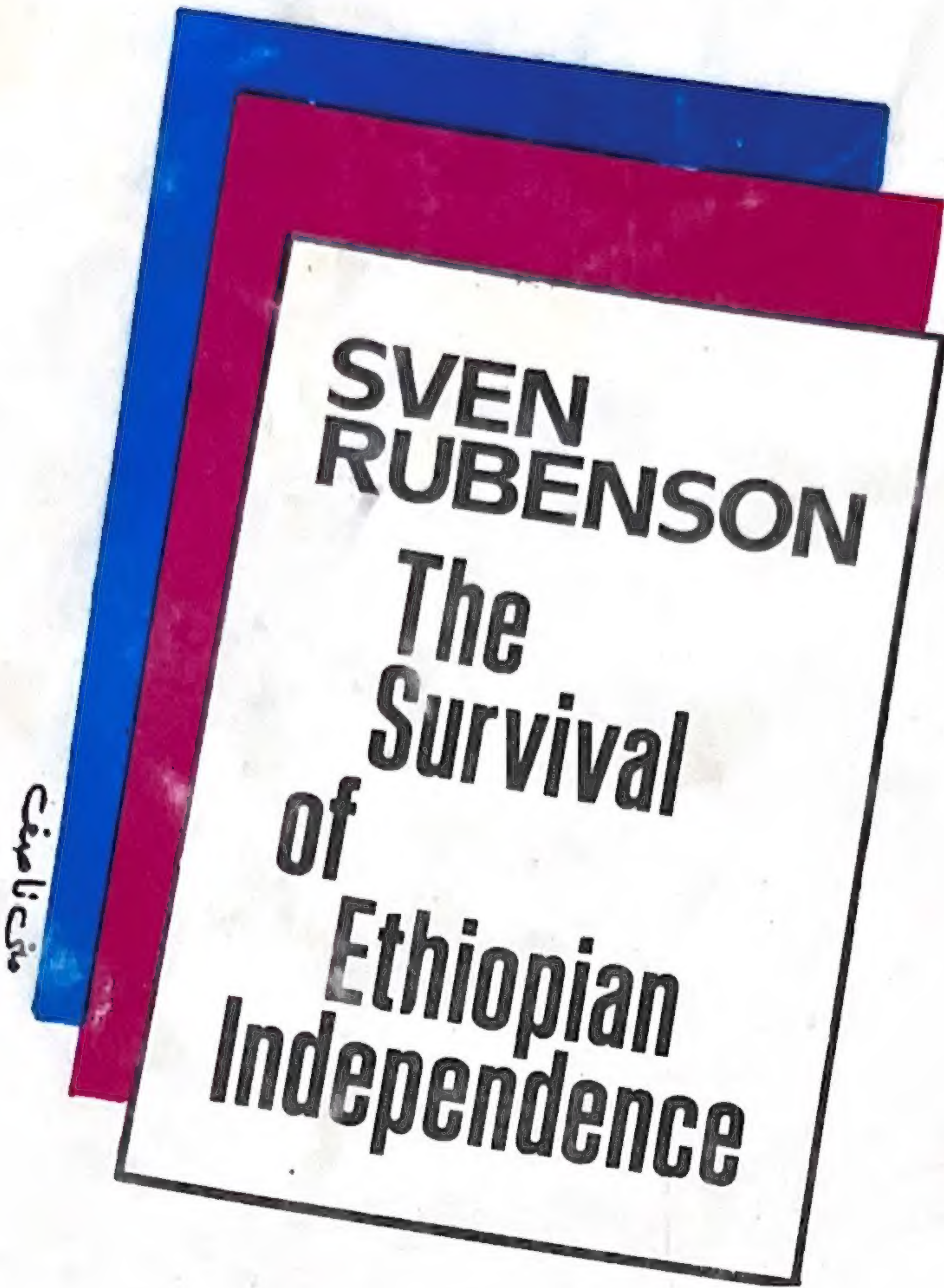


الهيئة العامة للاستعلامات

كتب مترجمة (٨٢٨)



بقاء الإستقلال الأثيوبي

سفين روبنسون

7910/18
وزارة الاعلام
الهيئة العامة للاستعلامات
كتب مترجمة (٨٢٨)

دراسات لوند فى التاريخ الدولى - ٧

بقاء الاستقلال الأثيوبى

سيفن وبنسون

أستاذ التاريخ
بجامعة أديس أبابا

وكالة كورزا للنشر
أديس أبابا - أثيوبيا ١٩٩١

ترجمة:

د. أبو الحسن محمود سليمان

هويدا عدلى رومان

أميمة عبد العزيز

محمد بهاء الدين أحمد

بلال عبد الموجود

مراجعة فنية : جلال أحمد الرشيدى

اشراف : فوزى الجمال

كلمة استهلالية :

أود قبل ارسال جهذا الكتاب الى المطبعة ان اشكر كل من مكنتى تشجيعهم ومساعدتهم من استكمال هذه المهمة ، وشارك كثيرون فى اثيوبيا والسويد على مدى خمس سنوات أو أكثر ممن ليس بوسعى أن أذكرهم واحداً ، وكللى ثقة بأن جميع الأصدقاء الذين لهم صلة بكتاب « بقاء الاستقلال الاثيوبي » . سيشعرون بأنهم ممن تشملهم الكلمات الآتية .

تناولت فى قائمة الكتب ، بالعرفان دور المحفوظات والمكتبات ، والأفراد الذين وضعوا تحت تصرفى مواداً مخطوطة ، كما أن الزملاء الذين تقاسمت معهم ما لديهم من مواد فى حالات خاصة ، تناولتهم فى الهوامش المناسبة . والخرائط التخطيطية التى رسمها الجنرال س . جى . جوردون ، وأ . بى . وايلد نائب القنصل ، والنسخ طبق الأصل من وثائق سجلات وزارة الخارجية تنشر بتصريح من مكتب صاحب الجلالة للشئون المكتبية بلندن ، أما عن النسخ طبق الأصل الأخرى فلأننى أدين بها لرئيس المحفوظات الدبلوماسية بوزارة الخارجية ، باريس ، ودار المحفوظات القومية بالقاهرة .

وأدين بالكثير من المقترحات والتعليقات المفيدة لزملائي فى أديس أبابا من دارسى التاريخ الاثيوبي فى القرن التاسع عشر ، الدكتور دونالد كزومى ، والدكتور ريتشارد كولك . وترجم لى الدكتور جيتاتشيرو هايلي ، والدكتور ميريد وولدى آديجاي وثائق مكتوبة باللغة الأمهرية القديمة Giiiz كما راجعا بعض ترجماتي من اللغة الأمهرية . أما عن معالجة الوثائق المكتوبة باللغة العربية والتركية فلأننى أدين بصفة خاصة للدكتور / سمير غبور بالقاهرة ، والسيد / سينوت خليل بأديس أبابا ، والبروفيسور سينغيز أورهورنكر باستنبول .

وقرأ الاساتذة بريجيتا أودين ، وسفن تاجيل ، صن ولوند النص الأصلي جملة وقدا تعليقاته قيمته وتشجيعا كبيرا لهذا العمل .

وأدين أيضا بالكثير للأنسة إنيس مارشال ، المحرر العام لمطبعة جامعة أديس أبابا ، لما أبدته من نصيح كخيرة ، ومن تشجيع ومساعدات لهذا النص .

ولقد كان من المستحيل أن أضطلع بالبحث أو أن أخصص الوقت اللازم لوضع هذا الكتاب دون الدعم المالى السخى من الصندوق المئوى الثالث لبنك السويد ، ولهذا ارجو أن يتقبل مجلس ادارة هذا الصندوق خالص شكرى وأشرك فى هذا الشكر أيضا الاساتذة يركروزين ، وبرجيتا أودين اللذان أوصيا فى خطوة شجاعة بقبول طلبى .

وأخيرا وليس آخرا ، أود أن أعرب عن امتناني لما أسهمت به زوجتي في الانجاز الناجح
للإبحاث وفي كتابة هذا الكتاب . فما كان بوسعي انجاز هذا العمل دون مساندتها الأدبية وصبرها
ورغبها في التضحية .
ولقد جرى استكمال كتاب « بقاء الإستقلال الأثيوبي » بمناسبة الذكرى السنوية الحادية بعد
المائة للانتصارات الأثيوبية بجونديت ، وجورا ، فقد كان بقاء اثيوبيا آنذاك كدولة مستقلة معرضا
للخطر . واليوم يواجه الأثيوبيون مشاكل جديدة ومحيرة بنفس الضخامة .

ومن الطبعي لمن تهيأ له قضاء ربع قرن من الزمان مع الأثيوبيين ، ولمن حظى مثلي بالإلهام
والبهجة نتيجة ارتباطه بهم ، أن يرغب ويأمل في أن يستعرضوا قوتهم الكامنة بداخلهم للتغلب على
مشاكلهم الحالية بنفس النجاح الذي حققوه وهم يدافعون عن استقلالهم قبل قرن مضى .

سيفن روبنسون

مقدمة

كيف تسنى أن نحافظ اثيوبيا ، وهي الدولة الوحيدة القديمة في أفريقيا ، على استقلالها طوال
عهد الاستعمار الأوروبي ؟

وكيف صمدت اثيوبيا وحدها كلمة حرة أمام « الزحف من أجل أفريقيا » ؟

إن ذلك يمثل قضية أساسية في التاريخ الحديث لاثيوبيا .

يعود قدر كبير من مركز اثيوبيا الفريد بين مجموعة الأمم الأفريقية في القرن العشرين الى
الحقيقة المعروفة باسم « الصومود والبقاء » ، فلقد كان الاستقلال عاملا في تأخير دخول القوى
السياسية والاقتصادية الأوروبية في تلك الدولة وتخفيف ما قد يكون لها من آثار . وفي نفس الوقت
هيا الاستقلال دورا قياديا لاثيوبيا في العقود الأولى من الفترة الأفريقية لتصفية الاستعمار .

ولاثيوبيا تاريخ طويل فيما يتعلق بالبحث الوطني ، وهو ما يدعو الى السعي من أجل تفسير
شاف لعدد من مظاهر مختلفة للغاية للحفاظ على الذات القومية ، وهو ما يفعله أرنولد جيه توينبي
عندما يصل الى استنتاج ان خصائص اثيوبيا Abyssinia Ethiopia ^(١) (أو الحبشة) ضمن أمور
أخرى هي ان صمود وبقاء استقلالها السياسي في وسط افريقيا الواقعة تحت السيطرة الأوروبية ،
وصمود مسيحيتها القائلة بأن للمسيح طبيعة واحدة ، في المنطقة الفاصلة ما بين الإسلام والوثنية ،
وصمود لغتها السامية بين منطقتي اللغة الحامية واللغة النيلية .. ينبثق من سبب واحد : ألا وهو عدم
امكانية اختراق معقل المرتفعات .. وذلك هو تفسير قوة البقاء ^(٢) الحبشة .

ويؤكد جيس سبنرتر يمينغام بالرغم من انه يضع الروح القومية القائمة على اساس
أسطوري ، والعقيدة المشتركة سويا مع « عدم امكان الاختراق المادي » باعتباره احد عاملين يكمنان
وراء صمود وبقاء اثيوبيا - يؤكد على الأهمية الشاملة للتضاريس الطبيعية للدولة :

(١) ظلت إثيوبيا Ethiopia . أو الحبشة Abyssinia في نظر الأثيوبيين والاجانب كلمتين مترادفتين طوال
٢٠٠٠ عام تقريبا من سنوات التاريخ المسجل ، غير ان الكتاب الأوروبيين عند وضعهم لحد فاصل يقصدون بكلمة
AbYSSINIA (كما يستخدمها توينبي) السكان المسيحيين المتحضرين بلغة سلمية بالمرتفعات الشمالية والوسطى
من اثيوبيا الحالية ، بينما تشير كلمة اثيوبيا ETHIOPIA الى الدولة الحديثة . ولم أجد فيما يتعلق بالدراسة في
هذا الكتاب ما يدعو الى التمييز فيما بينهما .

(٢) « دراسة للتاريخ » (لندن ، ١٩٣٤ - ١٩٦١) ، المجلد الثاني ، صفحة ٣٦٥ .

«لقد كانت هذه الصناعة للمرتفعات هي التي مكنت المسيحية الحبشية من الصمود امام الاخطار المتعاقبة للسيطرة الاسلامية من قبائل البدو، والمراكز المتقدمة الاستطلاعية للقوة العسكرية العثمانية، وغزو الجبال المعائل لغزو الجراد، ومخططات دولة مصر الديكتاتورية الناشئة في ظل محمد علي وخلفائه... وخطر عرب البكارة في عهد المهدي واخيرا خطر الامبريالية الغربية التي كانت تفرض نفسها على كل افريقيا (٣)، ولا اعترم انكار أهمية التضاريس الجغرافية في تاريخ اثيوبيا بصفة عامة، غير انني اتساءل بشأن الرأي القائل بأنها لعبت دورا حاسما في انقاذ الدولة من الامبريالية الأوروبية في القرن التاسع عشر، والواقع انه قد يكون غريبا الا تسهم المقارنة فيما بين المرتفعات بزرعاتها المستقرة منذ أكثر من ٢٠٠٠ عام، والصحراوات او شبه الصحراوات المحيطين، في الاحساس بالانفصال الذي يعتبر واحدا من العناصر الاساسية لوعي قومي، غير ان هناك امرا مختلفا كلية، فمن الواضح ايضا ان تأسيس دولة ملكية بجلودها الاسطورية الموعلة في فترة الكتاب المقدس «العهد القديم»، والعقيدة المشتركة، وتقاليده وثقافة كنيسة مسيحية قديمة كانت كلها تمثل رصيدا له قيمته في صياغة وعي قومي وسياسي جوهري للبقاء، والأمر يختلف تماما، أيضا فيما يتعلق بتقبل هذه العوامل كفسير كامل وكاف لأي شيء محدد وغير عادي مثل نضال اثيوبيا الناجح ضد الامبريالية الأوروبية.

وقد بذلت اول محاولة لي لتحديد اجابة على مسألة بقاء اثيوبيا من زاوية احداث الفترة الفعلية، وذلك في بحث عن التاريخ قرا في مؤتمر «ليفربول» الافريقي المشترك بين الكليات الجامعية، في سبتمبر ١٩٦٠ (٤).

وكان رأيي هو ان العوامل ذات الصلة في هذا الشأن ترجع الى ثلاث فئات:

اولا: الاحوال الدبلوماسية والسياسية والعسكرية على الجانب الأوروبي (والتركي - المصري).

ثانيا: الاحوال السياسية والعسكرية الفعلية على الجانب الاثيوبي.

ثالثا: اسامة التقدير الخاطئة، والمتكررة، لقوة اثيوبيا، من جانب حماة اثيوبيا وغزاتها.

والفتان الأولتان من هذه الفئات واضحتان، وكان اسهامي في طرحهما هو مجرد تحويل في الاهتمام، فقد سلمت بأنه «من زاوية التاريخ الاثيوبي، فان من الاهمية بمكان اجراء بحث في الظروف التي كانت في اثيوبيا والتي مكنتها من الصمود امام الهجمات السياسية والعسكرية ضد استقلالها، وكان ذلك له أهمية تفوق تناول شتى العوامل الأوروبية التي تعزز او تعوق تقدم الاستعمار في المنطقة (٥)، وكان هذا الرأي لا يمثل حقيقة بديهية قبل خمسة عشر عاما مثلما يمثل اليوم.

(٣) الإسلام في اثيوبيا (اكسفورد، ١٩٥٢) صفحة ١٤٥.

(٤) بعض جوانب بقاء الاستقلال الاثيوبي في فترة الزحف من اجل افريقيا، والمؤرخون في افريقيا الاستوائية (سالبري، ١٩٦٠)، ومجلة University College Review (أديس أبابا ١٩٦١) الصفحات ٨ - ٢٤ من الأصل فيما يلي لها صلة بهذه المجلة.

(٥) بعض جوانب بقاء الاستقلال الاثيوبي في فترة الزحف من اجل افريقيا، المؤرخون في افريقيا الاستوائية (سالبري، ١٩٦٠)، ومجلة أديس أبابا ١٩٦١ صفحة ٩ U niversity college R eview

فإعادة توجيه التاريخ الافريقي للقرن التاسع عشر والقرن العشرين بعيدا عن التركيز التقليدي على الأنشطة الأوروبية ونحو دراسة اتجاهات وأنشطة الافريقيين انفسهم لم يحدث بصورة كاملة تقريبا الا منذ ١٩٦٠، وانحصر الجدل حول ما اذا كان هناك «زحف من اجل افريقيا» من جانب «القوى» ام لا. وحظيت قضايا الخبرة الافريقية «بالزحف في افريقيا» وما فعله الافريقيون ازاء ذلك بمزيد من الاهتمام، وأمثلة ذلك كثيرة، ومنها المجلد الذي نشر مؤخرا بعنوان «الاحتجاج والقوة في افريقيا السوداء» (٦) وبالطبع لا يعنى تغير الاهتمام، ان السياسات الدولية آنذاك مع تحالفات ومناقشات القوى الى جانب الحكومات المعنية لم تكن ذات بال، بل ان ذلك ينطبق ايضا على المعالجة التي كانت تتم بالمهارة احيانا واحيانا اخرى بعدم المهارة ازاء المفاوضات والقتال الذي دار بين اثيوبيا وبين الدول التي انغمست في هذه الأمور، ومع ذلك فان هذه العوامل يجب ان ينظر اليها من وجهة النظر الاثيوبية ايضا. ففي تلك الآونة، قدمت كل دولة ذات صلة باثيوبيا دعواها.

ولقد لمر البريطانيون النجاح الذي لا يصدق لحملتهم الحبشية في ١٨٦٧ - ١٨٦٨م من زاوية التخطيط الدقيق للحملة والمهارة التي نفذت بها، اما الضباط الامريكيين الذين شاركوا في الحرب الاثيوبية - المصرية ١٨٧٥ - ١٨٧٦م فقد عدوا الهزيمة المصرية الى الصراعات فيما بين ضباط الخديوي اسماعيل، ونقاط ضعف اخرى في الجانب المصري.

وجرى تحليل الهزيمة الايطالية في عدوة في ١٨٩٦م من زاوية ضعف حكومة فرانيسكو كريسبي داخليا، وتضارب سياسات بيترو انتونيللي وخصومه الموالية لسيوان، والتجربين، وعمليات النهب العسكرية او الحظ السيء للجنرال باراتيري، اما الفرنسيون فقد ألغوا على البريطانيون لائحة ما واجهوه من مشاق ونكسات، ولام الايطاليون الفرنسيين. وبدا دور الشعب الاثيوبي وزعمائه هامشيا في معظمه.

ولم تعتمد المؤلفات التاريخية اللاحقة الى ادخال سوى القليل من التغيرات على هذا النمط، فالتاريخ الرسمية مثل كتاب جي دوان «تاريخ حكم الخديوي اسماعيل، والعمل الكبير للجنة التوثيق للأوبرا الايطالية في افريقيا تحت عنوان «ايطاليا في افريقيا: اثيوبيا - البحر الاحمر» (٧) تعرض وجهة نظر الجانب المصري والايطالي من القصة، كما ان كتاب توماس أ. مارستون THOMAS E. MASTON بعنوان الدور الامبريالي لبريطانيا في منطقة البحر الاحمر ١٨٠٠ - ١٨٧٨م وجورج ماليكوت GEORGES MALICOT بعنوان «الرحالة الفرنسيون والعلاقات ما بين فرنسا والحبشة في الفترة من ١٨٣٥م الى ١٨٧٠م» (٨) تؤكد بالمثل الاجراء الأوروبي، غير ان المؤلفات العادية للتاريخ الاثيوبي في العشرينيات مثل «تاريخ اثيوبيا»

(٦) روبرت إ. روبرج، وعلى أ. مازروى، «الاحتجاج والقوى في افريقيا السوداء»

(نيويورك ١٩٧٠).

(٧) القاهرة، ١٩٣٦ - ١٩٥١، وروما، ١٩٥٨ على التوالي.

(٨) هامدين، ١٩٦١، المجلة الفرنسية لتاريخ ماوراء البحار.

بقلم إ. إيه. واليس بودج ، والتاريخ السياسى والدينى للحجبة . (٩) بقلم جيه. بي. كوليو ،
فبالرغم من انها لم تكن مكرمة لتاريخ العلاقات البريطانية او الفرنسية مع اثيوبيا ، توضح مدى
سهولة الوقوع (فى الماضى والحاضر) فى فخ كتابة التاريخ الاوروبى بدلا من التاريخ الاثيوبى
بمجرد ادخال الاوروبيين فى القصة التى يجرى تناولها .

ولا يعنى هذا بالضرورة ان بعض الروايات مثل هذه متحيزة ضد اثيوبيا ، بل ان اهتمامها مركز
على الجوانب غير الاثيوبية .

ولامفر من اختيار درجة الموضوعية او انعدام الموضوعية من جانب مؤرخى العلاقات
الاوروبية - الافريقية فى الماضى باعتبار كل حالة على حدة ، كما ينطبق ذلك بصورة واضحة على
نتائج التسجيل التاريخى الافريقى الجديد ، أما عن القائمين بالتاريخ على أساس علمى ممن تناولوا
العلاقات الافريقية - الأوروبية كجانب من التاريخ الافريقى ، مع فضحهم لآى تحيز قد يكتشفونه
فى الآخرين ، فهم من المؤكد ليسوا معصومون من الخطأ أيضا ، فكثير من الهياكل الجديدة أو
محاولات إعادة الهيكلة سوف تنهار ، ولكن ما يبقى هو منهج افريقى ، لمعالجة هذه العلاقات
والاقتناع بأنه منهج مشروع مثله مثل المنهج الاوروبى .

والمسألة ، كما سبق أن أوضحت ليست مسألة تحيز ضد الشريك الافريقى فى العلاقة
التاريخية ، ففى عام ١٩٣٥ كتب ارنست ويرك تاريخا دبلوماسيا مؤيدا بشدة لاثيوبيا عن فترة التقسيم
بل ان عنوان ما كتبه وهو « اثيوبيا : مخلب فى يد الدبلوماسية الأوروبية » ليوضح مع ذلك دور
الشىء الهدف وليس دور الشخص الفاعل ، بالنسبة للشخصية الرئيسية فى المرحلة .

وردا على سؤال حول ما اذا كانت اثيوبيا مجرد هدف مستهدف وان كان هدفا غير المنال
بالنسبة للامبراليين أكثر من أجزاء كثيرة أخرى فى افريقيا ، فانه من الضرورى تركيز اهتمام المرء
على الجانب الاثيوبى فى مواجهات تلك الفترة ، وقراءة المستندات الاثيوبية واعطائها الاسبقية
باعبارها وثائق تعبر عن وجهة النظر الاثيوبية ، وقد يكون ذلك بمثابة تحميل الأمر أكثر مما يحتمل ،
غير أنه ربما قد يكون هناك ما يستدعى القيام بذلك .

وقد ظهرت لحسن الحظ فى السنوات القليلة الماضية معالجة ذات طابع اثيوبى أكثر للتاريخ
الاثيوبى فى القرن التاسع عشر ، وهى معالجة وان كانت أقل وضوحا مما فى التاريخ الاثيوبى
عامة ، غير أنها معالجة حقيقية ، واعنى بهذا مقالات أو كتب جيل جديد من المؤرخين الاثيوبيين :
موردخاى ايبير ، وابلمى ايبشيت ، وريتشارد كولك ، ودونالد كرومى ، وكوفى داركواه ، وهارولد
ماركوس ، وريتشارد بانخيرست ، وزويدى جبر - سيلاسى وآخرين ممن تناولوا عددا من جوانب
هذه الفترة التشكيلية فى التاريخ الاثيوبى .

وتهمى بعض كتاباتهم نظرات ناقبة هامة فيما يتعلق بأسس بقاء وإحياء الاستقلال الاثيوبى ،
وهو ما سنورده فيما يلى : أنه من الواضح أنه من المستحيل تقديم عرض بين دفتى كتاب واحد
لتحليل شامل لكل من العلاقات الخارجية لاثيوبيا فى القرن التاسع عشر ، وعملية التوحيد والدعم

(٩) لندن ، ١٩٢٨ ، وباريس ١٩٢٩ على التوالى .

الكاملة وراء بقائها كدولة مستقلة طوال فترة الاستعمار الاوروبى . ومن الواضح أن هذه العملية
عامل حاسم فيما يتعلق بالنتيجة ، غير أننى لم أتناولها الا من ناحية صلتها بالضغوط الخارجية
والكيفية التى ووجهت بها هذه الضغوط .

وتعزز انطباعى الأولى ، بشأن الدور الحاسم الذى لعبه سوء تقدير امكانات اثيوبيا من جانب
حماتها وغزاتها المرتفعين آنذاك . إذ يبدو ان توحيد اثيوبيا ، وتماسكها السياسى والوعى الدبلوماسى
لحكامها ونشاطهم قد فاقت كل التوقعات خلال العقود الثلاثة الأخيرة من القرن التاسع عشر .
ومنح ذلك لاثيوبيا الفرصة للدخول فى المفاوضات الدبلوماسية وفى الصدام العسكرى بشكل
أقوى مما كان يتوقعه خصومها .

وعن كيفية حدوث ذلك ، والسبب فى أن الاوروبيين والمصريين فاتتهم هذه النقطة فهذا هو
الموضوع الرئيسى لهذه الدراسة .

وقد حاولت فيما يتعلق بالثلاث الأرباع الأولى من هذا القرن ، تغطية جميع الاتصالات
الخارجية ذات الأهمية للتوصل الى مصدر المبادرات والاسهام الذى قدمته فى مجال صياغة سياسة
خارجية اثيوبية نشطة .

وثمة دراسات شاملة عن حكم يوهانيس ومينليك إجراها زيودى جبر - سيلاسى « عملية إعادة
توحيد الامبراطورية الاثيوبية ١٨٦٨ - ١٨٨٩ » . وريتشارد كولك ، أصول منظور السياسة الخارجية
لمينليك الثانى ، ١٨٦٥ - ١٨٩٦ (١٠) .

وعلى أمل أن تظهر نتائجهما قريبا منشورة وتعمل على استكمال قائمة المراجع ذات الصلة
بمينليك التى وضعها جى . ماركوس ، والتى نشرت مؤخرا (١١) . ولقد توقفت عن التحليل
التفصيلى للصلات الاثيوبية الأوروبية بالانتصارات الاثيوبية فى حرب ١٨٧٥ - ١٨٧٦ .

وعلى أية حال فأننى أوردت فى الفصل الأخير من هذه الدراسة الخطوط الرئيسية للمواجهة
الدبلوماسية والعسكرية مع إيطاليا وذلك استنادا الى مطبوعات سابقة نظرا لأهمية هذا الصدام
كاختبار نهائى لتصميم وقدرة الشعب الاثيوبى على الدفاع عن نفسه - ويهىء تاريخ المرحلة
الختامية لنضال اثيوبيا من أجل البقاء ، مثالا ممتازا عن الفارق بين معالجة أوروبية متمركزة ،
لموضوع من أكثر موضوعات التاريخ جدلا فى القارة الافريقية (١٢) ، وبين محاولتى الخاصة لرؤية
وتفسير المواجهة التاريخية كمواجهة بين شريكين متكافئين بالضرورة .

(١٠) رسائل للدكتوراه ، اكسفورد ، ١٩٧١ ، ولندن ١٩٦٦ .

(١١) حياة وعهود مينليك الثانى : اثيوبيا ١٨٤٤ - ١٩١٣ (اكسفورد ١٩٧٥) .

(١٢) كلر جليو : المادة ١٧ من معاهدة أوكشالي « جرنال التاريخ الافريقى المجلد السادس ، ٢ (١٩٦٥)

باعتباره ، حافظ السجلات الملكية ،^(١) ولقد نقل أفراد من الجيش البريطاني بعض الرسائل الى انجلترا ، ولكن القليل جدا هو الذي ظهر في أى سجلات عامة هناك .

وتعرضت اجزاء من سجلات محفوظات الامبراطور يوهانيس لمصير مماثل بعد معركة ميخما في عام ١٨٨٩ التي فقد فيها حياته . واثنان لسقوط الامبراطور ، ارسل الخليفة عبدالله الى لندن بعض الرسائل التي استولى عليها من الملكة فيكتوريا وساليسوري^(٢) . وعلى أية حال لم يكشف بحثي في سجلات محفوظات الخرطوم عن أى أثر لأوراق يوهانيس . وأخيرا حفظ سجلات محفوظات الامبراطورية مينليك ، أو جزء منها على الأقل في أديس أبابا حتى عهد الاحتلال الإيطالي . وحيث نقلت مجموعات هامة إلى إيطاليا . واستعيدت بعض الأوراق ، ونشرت أوراق أخرى على الأرجح ، وهناك الآن أوراق أخرى أيضا ، وتشمل رسائل أصلية من الملك اميترو الى الامبراطور مينليك مع محاضر باللغة الامهرية وتوجيهات لسجلات الحفظ في الهوامش ، وهي موجودة في سجلات حفظ وزارة شؤون افريقيا الإيطالية السابقة في روما^(٣) .

ونتيجة هذا الوضع هو أن علاقات أثيوبيا مع قوى خارجية يتعين معالجتها بصورة رئيسية من خلال سجلات محفوظات تلك القوى ، وأكثرها ثراء بالمعلومات هي سجلات المحفوظات البريطانية والفرنسية ولاسيما سجلات وزارة الخارجية البريطانية بمكتب السجلات العامة ، وسجلات مكتب الهند بمكتب الهند في لندن ، وسجلات محفوظات وزارة الخارجية في باريس .

واعتبارا من عام ١٨٨٥ حتى نهاية ذلك القرن يصح أرشيف الوزارة السابقة لشؤون افريقيا الإيطالية هو أهم سجلات المحفوظات مع ما به من مواد تكميلية مثيرة للاهتمام في بعض المخازن مثل Fondo crismi في الأرشيف المركزي أو دار المحفوظات المركزية للدولة ، ومن بعض سجلات المحفوظات الحكومية التي تحتوي على مواد أثيوبية عن هذه الفترة هم : سجلات الأرشيف السياسي للخارجية الألمانية في بون ، ودار الأرشيف المركزي الألماني ، في بوتسدام ، والأرشيف القومي النمساوي أو (الأرشيف الحكومي النمساوي) حاليا ، في فيينا ، وأرشيف السياسة الخارجية لروسيا بموسكو وأرشيف وزارة الخارجية وأرشيف القصور الملكية في بروكسل ، وأرشيفات الباب العالي باستنبول ، ودار المحفوظات القومية بالقاهرة ، ومكتب السجلات المركزي بالخرطوم^(٤) .

أولا. عرض عام للمصادر

المراجع فيما يتعلق بالدراسة للتاريخ الأثيوبي في القرن التاسع عشر ، كثيرة ومتنوعة . والعرض التفصيلي لهذه المراجع والتقييم لها قد يجرفنا بعيدا دون الوفاء بأى غرض مباشر ، وقد جرى تناول المراجع المحددة ذات الأهمية الكبرى لمحتوى واستنتاجات الفصول الآتية ، كل في إطاره المناسب . وينطبق ذلك على عدد من الرسائل الأصلية من الحكام الأثيوبيين ولاسيما نصوص المعاهدات في أعوام ١٨٤٣ ، و ١٨٨٤ ، و ١٨٨٩ ، وبعض الوثائق التي تكشف تاريخ أصلها ونشأتها . ونورد فيما يلي عرضا عاما لتعريف القارئ بأنماط المراجع المستند إليها وبعض المشاكل ذات الصلة باستخدامها .

مواد وثائقية :

- عند اجراء دراسة ماتلعب فيها العلاقات الدبلوماسية دورا جوهريا ، يجب أن تحظى السجلات الدبلوماسية المحفوظة بالاهتمام الكافي ، غير أن فكرة الاستفادة منها تطرح مشاكل عديدة ، فالملاحظة الأولى هي أن الوثائق التي ترتبط بأثيوبيا متناثرة بصورة واسعة والقليل منها هو الذي ينشر ، وفي أثيوبيا نفسها لا توجد سجلات محفوظات مركزية منظمة مفتوحة أمام الباحثين . فبعض الأوراق الحكومية من القرن التاسع عشر محفوظة الآن في أماكن حفظ السجلات في وزارة القلم ، وإن كان ذلك على نطاق محدود . وقد حفظت أيضا وثائق عارضة أو مجموعات صغيرة في كنائس وأديرة ، وكذلك عند أفراد بصفة خاصة ، غير أن العمل لتعقب هذه الوثائق وتبويبها من أجل أغراض البحوث التاريخية لم يبدأ إلا منذ عهد قريب جدا ، ولم تنشر في أثيوبيا أى مجموعات من وثائق القرن التاسع عشر ، كما أن الوثائق العارضة التي تظهر منسوخة في تواريخ عرض الأحداث حسب تسلسلها الزمني أو في مؤلفات أثيوبية أخرى يمكن في الغالب ارجاعها الى مصادر أوروبية .

وثمة عدد من الأسباب يمكن ابدالها لتفسير ندرة الوثائق الأصلية على الجانب الأثيوبي ، وبعضها اسباب خارجية ، فسجلات محفوظات الامبراطور تاودروس فقدت في عام ١٨٦٨ عندما أحرق الجيش البريطاني المباني التي فوق ميكديلا عقب انتحار الامبراطور .

أما عن وجود مجموعة ما فذلك واضح عن حقيقة أن المبعوث البريطاني هورموزد راسام والذي كان أسيرا هناك لمدة عامين ، يتحدث عن ديتر زنب المسجل للأحداث بترتيب تاريخي ،

(١) هورموزد راسام : قصة بعثة بريطانية الى نيودور (لندن ١٨٩١) مجلد ٢ الصفحات ١٩٢ ، أنظر فيما بعد .

(٢) اف . آر . وينجيت ، المهديّة والسودان المصري (لندن ، ١٨٩١) الصفحات ٤٤٤ ، ٤٤٨ .

(٣) أنظر على سبيل المثال : الأرشيف التاريخي للوزارة لشؤون افريقيا الإيطالية السابقة في روما

٢١ - ٣٦ .

(٤) لم تنح لي الفرصة للإطلاع على سجلات المحفوظات في موسكو ، غير أن الحكومة السوفيتية تفضلت بتزويدي ببعض الوثائق الهامة اعتبارا من عام ١٨٧٠ فصاعدا في شكل ميكروفيلم .

وبينما أن المحفوظات البلجيكية ، والألمانية والنمساوية ، والروسية والتركية توضح مواقف هذه القوى تجاه الأنشطة البريطانية والفرنسية والإيطالية ، فإنها تتضمن أيضا أدلة عن الاتصالات المباشرة من آن لآخر . وعلى جانب آخر فالمحفوظات المصرية والسودانية ، والأرشيفات العديدة السابقة تعد محفوظات ذات قيمة كبيرة بصفة خاصة كمصدر للمعلومات والمواد الأولية عن الجانب الأثيوبي في الموضوع : خاصة محفوظات عدن بصورة رئيسية عن الفترة من عام ١٨٤٠ - ١٨٧٠ ، ومحفوظات القاهرة عن الفترة من ١٨٧٠ - ١٨٨٢ ، ومحفوظات الخرطوم عن الفترة من ١٨٨٥ - ١٨٩٨ .

وقد تم نشر قدر كبير من الوثائق البريطانية والإيطالية في وقت سابق في أوراق البحوث البرلمانية لكل حكومة من هذه الحكومات وفيما يسمى بالكتب الزرقاء ، والكتب الخضراء .

وكانت الحكومة الفرنسية أقل سخاء فيما يتعلق بالمعلومات إذ لم يجد طريقه إلى الكتب المصغرة سوى عدد قليل جدا من الوثائق التي تشير إلى إثيوبيا . ينطبق الشيء نفسه على مجموعات الوثائق الدبلوماسية التي نشرت في القرن العشرين مثل Dieg zosse politik ووثائق دبلوماسية فرنسية ١٨٧١ - ١٩١٤ . والاستثناء الهام من هذه القاعدة ، هو المجلدات الوثائقية الأخيرة عن « إثيوبيا - البحر الأحمر في سلسلة إيطاليا في إفريقيا » التي نشرتها لجنة توثيق عمليات إيطاليا في إفريقيا . وهي تحتوي على كل شيء تقريبا مما له أهمية ولم ينشر من قبل في Documenti Diplomatici of the Attiparlamentari وهذا العمل يغطي إلى حد بعيد الفترة من ١٨٥٩ - ١٨٨٩ .

ومن الممكن استخدام المصطلحات الدبلوماسية للحكومتين البريطانية والإيطالية في شكل صياغة ثالثة وهي ما تسمى بالأوراق السرية أو المطبوعات السرية ، والمسلل السري على التوالي ، ويمكن العثور على التقارير العارضة والمذكرات ، أو مجموعات الوثائق المطبوعة من أجل الاستعمال السري الداخلي ، في سجلات محفوظات كثيرة أخرى ، غير أن الأوراق السرية للحكومة البريطانية نجدها بصورة خاصة على نطاق مختلف تماما . فقد طبعت وزارة الخارجية وحدها عشرة آلاف من هذه الأوراق في الفترة من ١٨٥٠ - ١٩١٠ ، كما طبعت وزارة المستعمرات ٢٥٠٠ منها حتى ١٩١٦ (٥) والبعض من هذه الأوراق عبارة عن مذكرات موجزة من صفحة واحدة أو صفحتين ، غير أن البعض الآخر يمثل مجلدات كبيرة تصل إلى ألف صفحة . وتحتوي قائمة وزارة الخارجية لهذه الأوراق على ٥٤ بندا عن إثيوبيا اعتبارا من عام ١٨٥٤ وحتى عام ١٨٩٦ وهي قائمة شاملة إلى أقصى حد ، إذ تضم مالا يقل عن ١٢٨٠ وثيقة إلى جانب عدد من المرفقات ، أما عن سلسلة الوثائق الإيطالية عن إثيوبيا والتي تحمل رقم ٩٤ فإنها تضم ٢٠ مجلدا من الوثائق المرتبة حسب تواريخها وتغطي الفترة من ١٨٦٢ - إلى ١٩١٤ .

(٥) قائمة الأوراق السرية ذات الصلة بالشؤون الخارجية مرتبة حسب الدول من ١ إلى ١٠٠٠٠ (لندن) ، قائمة المطبوعات السرية لوزارة المستعمرات حتى ١٩١٦ (لندن ١٩٦٥) .

ونظرا للتداول المحدود للأوراق السرية وطبيعتها باعتبارها أوراق العمل الداخلية ، كان بالوسع ، - وهو ما حدث فعلا - تضمينها أكثر مما هو موجود في البحوث البرلمانية . وإذا أجرينا مقارنة على سبيل المثال ، بين الكتاب الأزرق عن حكم تاودروس ، ومراسلات بشأن الحبشة ١٨٤٦ - ١٨٦٨ ، وبين مجلدي المطبوعات السرية اللذان يحملان العنوان نفسه (وزارة الخارجية ١ / ٤٠١ ووزارة الخارجية ٢ / ٤٠١) ، فإنه يتضح أن حوالي ٤٠ ٪ من الوثائق المطبوعة من أجل استعمال وزارة الخارجية لها قد وصلت أيضا إلى البرلمان . وتمثل هذه نسبة عالية غير عادية . وهي تعكس في الغالب الاهتمام العام للرأي العام البريطاني بمصير الأسرى الأوروبيين في إثيوبيا وممارسة الضغط على الحكومة البريطانية لشرح كيف وصلت الأمور إلى هذا المأزق . ومن جانب آخر فإن مجموعة المراسلات المتعلقة بمعاهدة السلام الهامة لعام ١٨٨٤ ، أو ما يسمى بمعاهدة هيويت ، انخفضت من ثلاث وأربعين صفحة في المطبوعات السرية (وزارة الخارجية ٦ / ٤٠١) إلى ثمان صفحات فقط في أوراق البحوث البرلمانية .

وفيما يتعلق بالكثير من القضايا فطبيعة الحال لم يصل إلى البرلمان أي أوراق على الإطلاق عنها . ومن جانب آخر تغطي الأوراق السرية لوزارة الخارجية المراسلات ذات الصلة بإثيوبيا تغطية جيدة بما في ذلك بعض المحاضر ، ومذكرات العمل ، والخطابات الخاصة ، اعتبارا من عام ١٨٥٠ فصاعدا ، بالرغم من أنه لم تصدر أي مسلسلات منتظمة بأعداد متعاقبة عن « قضايا الحبشة » (وزارة الخارجية ٤٠١) حتى عام ١٩٠٥ . وقيل ذلك ، كانت المراسلات بشأن إثيوبيا تصدر في معظمها باسم أوراق قضايا مصر (وزارة الخارجية ٤٠٧) أو في أوراق البحر الأحمر والساحل الصومالي ، أو شمال وشرق إفريقيا والسودان (كلاهما عن وزارة الخارجية ٤٠٣) ، مالم يكن هناك سبب خاص لإصدار مجموعة منفصلة من الأوراق عن إثيوبيا .

والميزة الرئيسية للأوراق السرية ، إلى جانب الميزة العملية لها باعتبارها أكثر يسرا في التداول والرجوع إليها أكثر من ملفات المراسلات الأصلية ، هي أن المراسلات الأصلية في ملفات الحبشة (وزارة الخارجية ١) جرى استكمالها في المطبوعات السرية بمراسلات تتعلق بإثيوبيا - من ملفات دول أخرى ومن مواد أخرى ذات الصلة في هذا الشأن . وهي بالتالي تعد نقطة انطلاق واضحة وبألغة الفائدة يمكن من خلالها التعامل مع مواد سجلات المحفوظات البريطانية عن إثيوبيا . وبالرغم من أن الأوراق السرية لا تشير بشكل أو بآخر إلى الملفات الأصلية ، فإن مواد مكتب السجل العام تعتبر منظمة بصورة جيدة للغاية بدرجة أنه ليست هناك أية صعوبة في الانتقال إلى المراسلات الأصلية في النقاط الهامة وإمكان معرفة ما إذا كان قد تم حذف شيء ماله أهمية خاصة .

وبينما يشت التشتت الجغرافي للوثائق الأثيوبية تشعب الصلات الخارجية للحكام الأثيوبيين ، فإننا نجد أن معالجة الوثائق في شتى سجلات المحفوظات تبرز الصعوبات التي تجتمعت عن قضايا الوضع الدولي لإثيوبيا وحكامها ، كما تبرز القنوات المناسبة للاتصالات مع هؤلاء الحكام . وباستثناء القنصلين البريطانيين ولتر بلودين ، ودنكان كامبيرون ، في الفترة ١٨٤٨ - ١٨٦٨ ، لم يحدث أن تم تعيين ممثلين دائمين على المستوى الدبلوماسي أو القنصلي لدى إثيوبيا ، إلا بعد

معركة عدوة ، وكانت المهمة الرئيسية للممثلين القنصلين الفرنسيين والبريطانيين في مصوع هي متابعة امكانات الاحتمالات التجارية ، والاحوال السياسية في اثيوبيا ، غير أن موقفهما تجاه اثيوبيا من جانب ، وتجاه تركيا / مصر من جانب آخر كان يتسم غالبا بالغموض (٦) .

وكانت المراسلات البريطانية مع اثيوبيا ترسل أحيانا من مكتب الهند عن طريق بومباي وعدن ، غير أنها كانت تمر عادة من وزارة الخارجية ، عن طريق القنصل العام بالقاهرة ، أو عن طريق مبعوث خاص ، ومن بين سجلات مكتب الهند كانت ملفات « الرسائل السرية من عدن » ، ابتداء من ١٨٤٢ (والتي أعيد تسميتها باسم « الرسائل السياسية والسرية في ١٨٧٥) وكذلك ملفات « مراسلات الحبشة الأصلية » للفترة ١٨٦٧ - ١٨٧١ ، ملفات ذات قيمة كبيرة ، وفيما يتعلق بالقضايا التي تناولتها هذه الدراسة فإن سجلات وزارة الخارجية تعتبر هي المصدر الرئيسي لذلك ، فالى جانب ملفات الحبشة ، « سجلات وزارة الخارجية رقم ١ » والتي تبدأ بعام ١٨٠٨ ، كانت « ملفات تركيا - سجلات وزارة الخارجية رقم ٧٨ » هي التي تمثل أكثر الملفات أهمية الى أن حلت محلها ملفات إيطاليا في ١٨٨٥ سجلات وزارة الخارجية رقم ٤٥ .

واعتبارا من تلك السنة حتى ١٨٩٧ ، انقطعت واحتجبت ملفات الحبشة . وتمثل مجلدات الرسائل الملكية في سجلات وزارة الخارجية البريطانية رقم ٩٥ أهمية بالغة لكل من يرغب في تفهم وجهة نظر الجانب الاثيوبي من التاريخ ، اذ لا يتوقع للوهلة الاولى أى أمرىء أن تتضمن هذه الملفات المخصصة كلية للخطابات عن المواليد والوفيات والزيجات في عهد الملكة فيكتوريا والعائلات الاخرى ، أى شيء له أهمية سياسية فيما يتعلق بأفريقيا ، غير أن الدهشة أصابت القائمين على هذه المحفوظات - وكان ذلك في عام ١٩٥٣ ، وأصابنى أنا نفسى ، لتكشف عن وجود عدد من الرسائل من ملوك أراضى غربية في نهاية كل مجلد تقريبا من المجلدات السنوية للنصف الثانى من القرن التاسع عشر ، ولقد كان هناك ما يزيد عن خمسة وعشرين رسالة أصلية هامة تمثل رسائل من الحكام الاثيوبيين خلال الفترة الحرجة في العلاقات الاثيوبية - البريطانية من عام ١٨٦٢ الى عام ١٨٨٧ .

وفي محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية يبارس نجد أن المسلسلات بالغة الاهمية للمواد الاثيوبية هي :

ذكريات ووثائق ، افريقيا ، الحبشة والبحر الاحمر . مراسلات سياسية ، (مصر) ، مصوع Massouh ، ومراسلات تجارية - مصوع Massouh وسير المسلسلان الحامدان بملفات « ذكريات ووثائق » واللذان يبدآن بعام ١٨٣٨ و ١٨٣٩ على التوالي ، وكذلك المسلسلان الآخران اللذان يبدآن بعام ١٨٤٠ ، سيران في خط متواز دونما عائق نتيجة الدعاوى الإيطالية يزعمهم بتولى ادارة الشؤون الخارجية لاثيوبيا من ١٨٨٩ الى ١٨٩٦ . ويبين أن المبدأ الاساسى كان

هو وضع جميع الوثائق المرتبطة بالبعثات الخاصة أو المبعوثين الخصوصيين الى اثيوبيا في « ذكريات ووثائق » ، وهي التي نجد فيها التقارير بالغة الشمول ، وأكبر عدد من الرسائل الأصلية من اثيوبيا .

ونجد التقارير المنتظمة من الممثلين الدبلوماسيين والقناصل في ملفات « المراسلات » . وبالإضافة الى المجموعات في وزارة الخارجية الفرنسية ، نجد موادا عن اثيوبيا في محفوظات وزارة البحرية والوزارة الفرنسية السابقة لما وراء البحار ، الآن قسم ما وراء البحار المحفوظات القومية) وكانت هذه الوزارة الاخيرة قد ورثت محفوظات وزارة المستعمرات والتي كانت حتى ١٨٩٤ مندمجة بالتناوب مع وزارة البحرية ، ووزارة التجارة والصناعة .

وتتركز مواد الدبلوماسية الإيطالية المتعلقة بأثيوبيا بصورة مكثفة في محفوظات الوزارة السابقة لأفريقيا الإيطالية ويرجع ذلك الى أن المحفوظات الأفريقية للقرن التاسع عشر بوزارة الخارجية نقلت الى وزارة المستعمرات ، وهي وزارة أفريقيا الإيطالية فيما بعد ، وقد أعيدت الآن الى وزارة الخارجية ، غير أنها تشكل مجموعة منفصلة بها . ومن الوثائق بالغة الاهمية التي لم تنقل - أصول المعاهدات بين الحكام الاثيوبيين وإيطاليا . وهي موجودة في محفوظات وزارة الخارجية .

وعن الملفات الموجودة في المحفوظات التاريخية لوزارة افريقيا الإيطالية والبالغة الاهمية فيما يتعلق بالفترة حتى ١٨٩٦ فهي Ethiopia, Posiz 1,3,7—8 and 14, conferenze internazionali econgressi, posiz 155 . أما عن بعض الاوراق الحكومية التي كان

من المتوقع العثور عليها سواء في محفوظات وزارة افريقيا الإيطالية أو المحفوظات التاريخية لوزارة الخارجية ، فإنها موجودة في محفوظات كريسى الخاصة Fond criski بالمحفوظات المركزية للدولة .

وتتوزع المواد المتعلقة بأثيوبيا في دار المحفوظات القومية بالقاهرة حسب اللغة التي كتبت بها .

أولا ما بين المحفوظات التركية / العربية والمحفوظات بالفرنسية . وبالرغم من وجود « الحبشة : دوسيه عام » فإن الوثائق التي بالفرنسية من أثيوبيا أو عنها مدرجة في الغالب تحت عناوين « السودان ، وأفريقيا الشرقية أو السودان وأفريقيا الاستوائية ، ويوجد عدد هام جدا من الرسائل باللغة العربية والأمهرية من أثيوبيا في صندوق وثائق متنوعة مصنف تحت اسم Bohr Barra (كرتونة رقم ١٩) . ويرجع تاريخها الى عام ١٨٤٢ . وتوجد وثائق أخرى في صناديق مدرجة تحت اسم Maia sanieh (مجلس الوزراء) أو عابدين (القصر) . وهناك مواد كثيرة متكررة ومزدوجة في سجلات (أو دفاتر الرسائل) الأوامر العليا ، والخطابات والتلغرافات الصادرة والواردة . والمواد المتعلقة بأثيوبيا ليس من السهل تحديد مكانها . وقد اضطرت في بعض الحالات الى الإشارة الى مقتطفات نشرها جى - دوين في « تاريخ حكم الخديوى اسماعيل » دون أن أستطيع من التأكد منها .

وتعد سجلات الحفظ بالخرطوم أسير مثالا ، كما أنه قد جرى فحص الوثائق من المهديّة Mahdia بصورة دقيقة على مدى العشرين عاما الماضية^(٧) فالمراسلات بين الخليفة وجنرالاه من جانب ، ويوهانس مينليك ، وأثيوبين آخرين من جانب آخر ، تشمل عددا من الرسائل الأصلية باللغة الأمهرية والعربية الى الجانب الاثيوبي . وأهم سلسلة هنا هي المهديّة ٥٥/١ ، وكانت من قبل برقم ٣٤/١ .

أما عن مجموعات المحفوظات التركية فهي هائلة . ولم يتمكن من الاطلاع الا على محفوظات وزارة الخارجية ، ومجلدات هارس نيزراتي آرشيبي والمجلدات المصرية بمجموعة Irade في محفوظات رئيس الوزراء ، وباسكانليك آرشيبي جينيل ميديريجي ، وكلاهما بالباب العالي في استنبول ، والاول باللغة الفرنسية والآخر باللغة التركية .

وبالحكم من واقع ما وجدته هناك ، فإن الوثائق عن اثيوبيا ليست كثيرة جدا ، اذ ينعكس ارتباط اثيوبيا بحب الادعاءات التركية بولاية جابشان العثمانية ، وتساعد الادارة الذاتية لمصر في الشؤون الخارجية ، في الوسائل التي جرى بها تناول الوثائق المتعلقة بأثيوبيا . وعلى سبيل المثال ، هناك في محفوظات وزارة الخارجية ، ملف الحبشة ، غير أن معظم الوثائق عن اثيوبيا موجودة مع ذلك في سلسلة مصر .

وتنقسم الان محفوظات وزارة الخارجية الألمانية (Auswärtiges Amt) بين المحفوظات الألمانية السياسية الخارجية Politisches arshiv des auswärtigen Amts بون ، والمحفوظات المركزية الألمانية في بوتسدام . وكان جزء كبير جدا منها قد تم الاستيلاء عليه وتم تصويره على أفلام مصغرة في الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا العظمى قبل اعادته الى ألمانيا الغربية^(٨) . وكانت وثائق الادارة السياسية تحمل الرقم ١ ، ثم ١ ألف ، و ١ باء وواحد فما بعد الخ .

وبدأت ملفات الوثائق الأثيوبية في ١٨٥٨ ، غير أنه من المؤسف ، أن أول مجلد لم يمكن تحديد مكانه في المحفوظات الألمانية المركزية في مارس ١٩٧١ بالرغم من وروده في قائمة بعد الحرب العالمية الثانية على أنه محفوظ بها . وبدأت سلسلة جديدة للحبشة في عام ١٨٧٢ تبعتها في عام ١٨٨٦ سلسلة عن ايطاليا في افريقيا Italienische Besitzungen in Afrika, Nassaua, A Bessinien وعن المحمية الإيطالية الحبشية Italienisches protektorat uber

(٧) م . إم هولت «محفوظات المهديّة» ملاحظات وسجلات السودان ، ١٠٣٦ (١٩٥٥) الصفحات ٧١-٨٠ ، جى . إن . ساتنسون ، اسهامات من المصادر الأفريقية في تاريخ النافسة الأوروبية في الوادي الأعلى للنيل . جورنال التاريخ الأفريقي ، ٣ ، ١ (١٩٦٢) الصفحات ٦٩-٩٠ .

(٨) إل . إيشانين ، دليل الوثائق الألمانية المستولى عليها (نيويورك ، ١٩٥٢) ، قائمة الملفات والأفلام المصغرة لمحفوظات وزارة الخارجية الألمانية ١٨٦٧-١٩٢٠ (أكسفورد ، ١٩٥٩) übersicht über die bestände des deutschen zentralarchivs potsdam (Berlin 1957)

في عام ١٨٨٩ الخ . وهذه المواد موجودة في سجلات محفوظات بون . ويوجد عدد آخر من المحفوظات هناك ، وفي بوتسدام وهي تضم مواد أثيوبية أيضا . ومقارنة بما في بون وبوتسدام ، تعتبر المجموعات المحفوظة في بونديز آرشيبي ، وكويليز ، وجيهامز سنات آرشيبي ، وبرليندا هليم ذات أهمية ضئيلة فيما يتعلق بأثيوبيا خلال القرن التاسع عشر .

أما في الأرشيف القومي النمساوي وهي الان Österreichisches Staatarchiv فيينا فإن أقدم الوثائق التي تشير الى بعثة أثيوبية في عام ١٨٧٢ توجد في الأرشيف السياسي الثامن بانجلترا. Politisches Archiv viii, England. في الفترة من ١٨٨٥ حتى ١٨٩٠ وضعت معظم المواد في ملف Paxxi, A gypten, Italien in Roten Meer وفي مسلسلات ايطاليا فيما بعد .

وفي عام ١٨٤٠ ، أسفرت اهتمامات القنصل البلجيكي الأول في مصر ، أدوارد بلونديل عن انشاء ملف استعماري خاص وملف لأثيوبيا في مسلسل افريقيا 4 - Af ، الحبشة بوزارة الخارجية البلجيكية ، واستمر وجود أول ملف عن الحبشة مع اضافة وثائق متقطعة حتى عام ١٩٠٢ . وتوجد وثائق عارضة في ملفات Af الأخرى ، مثل «مصر والمستعمرات الإيطالية» . وتندرج المراسلات مع مصر وايطاليا والحكومات الأوروبية الأخرى بشأن المسائل الأثيوبية في معظمها في سلسلة «مراسلات سياسية» وثمة ملفات ذات أهمية خاصة ، وهي ملفات اتفاقيات بروكسل العامة. A cte general de Bruxelles حيث توجد وجهات نظر جميع الحكومات الأوروبية المعنية حول دعاوى ملكية المحمية الإيطالية .

وتوجد أيضا وثائق هامة في محفوظات القصر الملكي في بروكسل عن «واقعة مينليك» في مؤتمر بروكسل وعن تأجير اريتريا المقدم لليوبولد الثاني بعد معركة عدوة .

ولا تختلف مشاكل تحديد مكان المواد الأثيوبية في شتى المحفوظات بالرغم من أنها مشاكل كبيرة ، عن تلك المشاكل التي يواجهها المؤرخون عند رجوعهم الى المحفوظات ذات التنظيم الأقل الى حد ما بصفة عامة ولربما كانت درجة الاختلاط عالية الى حد ما ، اذ يبدو أن نسبة الرسائل التي اختفت أو وضعت في غير مكانها أو صدرت ولم يتم الرد عليها كانت أكبر ، وفي بداية تلك الفترة ، كان ذلك يرجع جزئيا وعلى الأقل الى عدم انتظام هذه الاتصالات ، وفي النهاية ، كان من نتائج ذلك مطالبات ايطاليا في أحقيتها في معالجة وتولى العلاقات الخارجية الأثيوبية . وعلى سبيل المثال فإن الموقف الذي اتخذته الحكومة البريطانية فيما يتعلق بهذه المسألة يفسر السبب في عدم ورود الرد على رسالة أرسلها مينليك الى فيكتوريا في عام ١٨٩٣ . أما عن السبب في ظهورها دون ترجمة من اللغة الأمهرية بين «الرسائل الملكية للفترة ١٨٧٤ - ١٨٧٥» فإنه أمر يصعب شرحه^(٩) .

ولا يلى في أهمية المحفوظات الحكومية سوى محفوظات شتى الجمعيات التبشيرية التي كان لها أنشطة في اثيوبيا في القرن التاسع عشر وهي :

(٩) محفوظات وزارة الخارجية ٧٣٣/٩٥ .

جمعية التبشير الكنيسية (CMS)، وبعثة الحج، ومجمع البعثة (المجندين)، والبعثة السويدية الانجليكية، من بين أهم الجمعيات. وتعتبر سجلات محفوظات جمعية التبشير الكنيسية غنية جدا وسهل الاطلاع عليها، أما عن بعثة الحج فإن أفضل مجموعة هي C.FS pittler privat Archiv 653 Staatsorchiv des kantons basel stadt^(١٠) في مقارها الرئيسية في فرنسا وإلى المجمع المسمى Socra congregation de propoganda fide في روما حيث توجد مراسلات مبشرين كاثوليك آخرين وكذلك عدد قليل من الرسائل الأصلية من الحكام الأثيوبيين.

وكذلك تعتبر محفوظات البعثة الانجليكية السويدية، المودعة لدى الأرشيف الحكومي باستكهولم، غنية للغاية في مادتها عن ارتيريا بصورة خاصة. وثمة قدر هائل من المراسلات التبشيرية نشر في صحف شتى المنظمات التبشيرية، مثل -

السجل التبشيري الكنائسي، حوليات مجمع البعثة، church Missionary record، (church Missionary record، a nnales de la congregation de la nission, missionstidning) ولكن هناك بالطبع أسئلة لا يمكن الرد عليها إلا بالرجوع إلى مواد المحفوظات.

صوت الأثيوبيين :

وفيما يتعلق بالتاريخ الأفريقي، تعد الروايات التقليدية الشفهية، بديلا عن التقارير والتضاريف المقدمة من القناصل والمبشرين والأوروبيين الآخرين الموجودين هناك، وبهذه واقعة أن معظم زعماء أثيوبيا السياسيين والكنسيين كانوا متعلمين، فرصة لدارس التاريخ الأثيوبي للتعرف بوضوح على حقيقة ما قاله مثلي هذا الشعب الأفريقي في المفاوضات مع الأوروبيين.

والمشكلة الحقيقية بل والتحدى في استخدام السجلات الدبلوماسية للمحفوظات الأوروبية للدراسة التاريخ الأثيوبي لا تكمن في تحديد الوثائق أو في اقرار توقيت نشرها كمطبوع مسرى أو كوثيقة أصلية، فمن السهولة يمكن فحص ومراجعة ترجمة مطبوعة لوثيقة بالأمهرية مع ترجمة غير مطبوعة، وبالتالي التوصل إلى اختلاف في الترجمات أو التوصل إلى وجود حذف ما، وعلى أية حال، فإن محاولات البحث عن حقيقة مثل هذه الأمور قد توقفت كلية. ولم يكن من الضروري القيام بذلك... فلنكن يمكن معرفة علاقات أثيوبيا بالقوى الأجنبية بشكل صحيح، فمن المؤسف أن يتجاهل المؤرخون حتى وقتنا هذا وشكل شبه كامل الأصول الأمهرية.

(١٠) وأمر من امتاني للدكتور دونالد كرومى والنس جوستاف آرين لانتسامها مع لمذكراتهما وأعلامهما المصغرة (ميكروفيلم) لمجموعة سيلتر، ولعمد من Archiv der basler mission على التوالي ولعمد من المعلومات عن المصادر التبشيرية، أنظر دونالد كرومى: «نس وسياسيون» (أكسفورد)، عام ١٩٧٢، الصفحات ١٥٢-١٥٦، و«مصادر تبشيرية واسلمها في قهها للتاريخ الأثيوبي ١٨٣٠-١٨٦٨، الرف الأفريقي- ١١ (١٩٧٠).

ويمكن استثناء اتفاقية وبيالي wichele لعام ١٨٨٩ لأنها حالة خاصة تعادل أهمية الوثائق فيها نصوص الاتفاقية، إذ أن السياسيين لم يعترفوا بالنصوص الأمهرية أو على الأقل عمدوا إلى تجاهل الاختلافات في الترجمات، وفوق هذا كله اتخذ المؤرخون نفس الموقف. وهكذا فإن النصوص الفرعية غير الأصلية التي استرشدت بها الحكومات الأوروبية في القرن التاسع عشر في وضع سياساتها والتي يمكن أن تعتبر في حالات كثيرة أساسا مرصيا لكتابة التاريخ الاستعماري الأوروبي. أصبحت المصدر والمرجع الأخير للمؤرخين الأوروبيين فيما يتعلق بالتاريخ الأثيوبي أيضا.

وقد كشفت لي احتكاكاتي الأولى بالأصول التي باللغة الأمهرية أن العديد من الترجمات غير مرضية، بل وليس في الامكان أن يطلق عليها في بعض الحالات اسم ترجمة ما على الإطلاق. فسواء أكانت ترجمة لأثيوبيين من ذوي المعرفة الضئيلة بالانجليزية أو الفرنسية أو الإيطالية أو ترجمات قام بها في الغالب أوروبيون من ذوي الالمام الضعيف باللغة الأمهرية، فهي ترجمات لم تفضل فحسب الحكومات الأوروبية آنذاك فيما يتعلق بمواقف وخطط وطلبات حكام أثيوبيا، بل وضلت المؤرخين أيضا، بل ويبدو حتى في الحالات التي توجد فيها بالملفات الترجمة الصحيحة والترجمة غير الصحيحة، فإن المؤرخين كانوا يأخذون مأخذ التسليم بأن النص الذي تستخدمه الحكومة الأوروبية المعنية آنذاك لابد وأن يكون نصا صحيحا، وهذا في نظري هو المجال الحقيقي الدقيق الوحيد حيث لا بد من التغيير في الوقت الحاضر عن ملفات المراسلات الأصلية، ولأن الوثائق الأثيوبية قليلة جدا مقارنة بجميع تقارير الجهات الأخرى الأجنبية، ولأنها وحدها يمكن حقيقة اعتبارها مصادر أساسية لوجهة النظر الأثيوبية لذا فإن من الضروري بالتالي أن تدرج هذه الوثائق في الاعتبار. وأمل أن تثبت هذه الدراسة في جملتها هذه النقطة، غير أنه قد يخرج عن النطاق في هذا الصدد عدد قليل من الأمثلة.

وفي ١٨٢٨ وصل الانجليزى وليام كوفين إلى لندن حاملا لرسالة من ديجاز ماتش سيا جاديس إلى جورج الرابع، وكان يجري دائما تقديم حاكم تيجرى هذا باعتباره من أوائل حكام أثيوبيا المتحدثين المتحدثين ذهنيا إلى حد ما، باعتباره الرجل المتعلم المستنير والذي سافر كثيرا وأنه الرجل الذي تجنب وابعد عن «السياسات الدنيئة والخطرة» لوسط أثيوبيا تجاه الساحل، وأدرك ماقد يصيب الدولة بفتح بواباتها أمام النفوذ الخارجي^(١١). وعلى كل فيجب مناقشة مدى صحة وجهة النظر هذه في مكان آخر^(١٢). غير أن عبارة «أمل أن تحصل على ميناء ماسوين وأن تتخلى عنه لنا أو تحتفظ به في حيازة جلالتك» والتي يقال أنها وردت في الرسالة سالفة الذكر لا يمكن الرجوع إليها كدليل على أنه حاول بجدية لأول مرة في العهد الحديث... أن يحطم حائط العزلة الموجود حول أثيوبيا وإقامة جسر يؤدي إلى أوروبا المسيحية^(١٣).

(١١) سفين هـ. لونجزيج، «التاريخ الموجز»، «التاريخ الموجز لأثيوبيا» (أكسفورد ١٩٤٥) ص ٨١

(١٢) انظر الصفحات ٥٨ - ٦٣ (من الأصل).

(١٣) مورد خاي عبيد «أثيوبيا في عهد الأمير» (لندن ١٩٦٨)، ص ٣٥ نقلا عن محفوظات وزارة الخارجية

٢/١، الحافظة ٢/١، من سيلجاديس إلى جورج الرابع، ٢٤ أبريل، ١٨٢٧، نص كوفين.

فإن رسالة ميخا جاديس وهي الرسالة الوحيدة التي كتبها إلى أي ملك أوروبي ، لم يرد فيها ذكر لمصوغ ولا للساحل (١١) . والمبارة تظهر في وثيقة بالانجليزية موقع عليها من كوفين . وقد جرى تجاهل ترجمة سيئة ولكنها آمنة للخطاب الذي كان باللغة الألمانية وهي ترجمة تمت في عام ١٨٢٩ (١٥) .

وفي ١٨٤٩ ، قدم وولتر بلودين رسالة أصلية مختومة من ديجازماتش وبي هابلي ماريام إلى الملكة فيكتوريا . ومعها ترجمة بخط يد بلودين . وفيما يتعلق باحتلال مصوغ في (١٥٥٧) على يد الأتراك ، ويضيف القنصل كلمة « مؤخرًا » فيما يتعلق باحتلال مصوغ في (١٥٥٧) على يد الأتراك ، بل ويسلك في حق ويعزز باصرار على أنه ما كان يتعين على الأتراك أن يظنوا تلك الأرض الأم ، بل ويسلك في حق الأتراك في جزيرة مصوغ نفسها ، دون ورود ذلك في الرسالة الأصلية على الإطلاق (١٦) .

وتكشف المشكلة بالنظر إلى رسالة الامبراطور يوهانيس إلى الملكة فيكتوريا بتاريخ ١٣ أغسطس ١٨٧٢ . إذ تكشف مقارنة النص في « المطبوعات السرية » بالنص الذي باللغة الانجليزية في المراسلات الأصلية للحبشة ، عن عدم وجود أي حذف ، بل وحتى ما أضيف في نهاية الرسالة وهي عبارة « ترجم بمعرفة مترجم الملك إلى الجنرال جيه سي . كيرخام ... » كان أيضًا مترجمًا وليست هناك محاضر تشير إلى أن الرسالة التي باللغة الألمانية قد ترجمت على الإطلاق في إنجلترا . ولقد تم قبول النص بالانجليزية بصورة طبيعية وبنيّة حسنة بوصفها رسالة يوهانيس إلى فيكتوريا . وعلى العموم كانت الترجمة لرسالة من اللغة الألمانية عملية مكلفة للغاية . كما أن الحكومة البريطانية لم يكن لديها آنذاك أدنى اهتمام بإجراء مراسلات مع أمراء إثيوبيين (١٧) . غير أن الترجمة الإنجليزية تحذف جزءًا طويلاً إلى حد ما وهاماً جداً ، وهو الذي جاء في نهاية الأصل الذي كان باللغة الألمانية ، والذي يتهم فيه يوهانيس المبشرين الكاثوليك بتحرير الشعب على عدم دفع الضرائب إليه ، على أساس أنهم كاثوليك وتحت حماية القنصل الفرنسي في مصوغ (١٨) .

وامثلة الإضافات وإساءة الترجمة والحذف ، عديدة ، وليست بالطبع قاصرة على الوثائق المحفوظة في المحفوظات البريطانية ، بالرغم من أنني اخترت أمثلة الثلاثة منها . وثمة تباينات من هذا النوع سيجري تناولها في النص أو في الهوامش في الفصول التالية . وأحياناً لا يكون لها وجود منها في المراسلات أهمية ، لأن الأمور التي يجري تناولها ذات أهمية طفيفة . واشد تلك

(١٤) محفوظات وزارة الخارجية ٢/١ ، الحافظة ٢٦ ، الأصل باللغة الألمانية .

(١٥) نفس المرجع الحافظة ٩ ، ترجمة صامويل لى .

(١٦) محفوظات وزارة الخارجية ، حافظة ٣٠٠ - ٣١١ ، ويس إلى فيكتوريا انظر فيما يلي الصفحات ١٢٣ -

١٢٤ من الأصل .

(١٧) محفوظات وزارة الخارجية ٢٨/١ تحتوي على عدد من المحاضر في هذا الشأن ، انظر الصفحات ٢٨٣ -

٢٨٤ من الأصل الإنجليزي .

(١٨) محفوظات وزارة الخارجية ٧٣١/٩٥ ، رقم ١٤٣ ، و محفوظات وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، الحافظة ٨ -

١٢ ، و ٥٧ - ٨ ، انظر فيما يلي الصفحات ٢٩٨ - ٣٠٠ من الأصل الإنجليزي .

التباينات جذية هي تلك التباينات الموجودة ما بين النصوص التي باللغة الألمانية والإنجليزية ، أو الفرنسية أو الإيطالية للمعاهدات .

وفي حالة معاهدة ويهالي wicheale أصبح هناك نصين ، كما أصبح الاختلاف بين النصين باللغة الألمانية ، والإيطالية للمادة السابعة عشر أمراً معروفاً لدى الدارسين الأوروبيين المهتمين بالتاريخ الأثيوبي بشكل حقيقي منذ توقيع تلك المعاهدة . ولقد حظيت تلك المادة آنذاك بالكثير من التعليق الذي اتسم بالدوافع السياسية . وظلت نقطة التباين تذكّر بصورة مستمرة في المؤلفات التاريخية ، غير أنه لم تبدل أي محاولات جذية حقيقية لسر أغوار أهمية وجود نصين حتى ظهور مقال في عام ١٩٦٤ (١٩) . بعنوان « الفقرة التي جاءت عن المحمية بمعاهدة ويهالي . وفي جميع الحالات الأخرى ، تجاهل المؤرخون النصوص التي باللغة الألمانية . وأياً كانت الأسباب التي دعت إلى ذلك فإن ذلك أدى إلى تكون النظرة لما ينبغي للعلاقات بين إثيوبيا والحكومات الأوروبية أن تكون عليه - كانت نظرة غير دقيقة وغير متكاملة .

وفي هذا الصدد فإن اتفاقية « روشيه ديريكور » مع ساحلي سيلاسي ، الشوى في ١٨٤٣ ، وما يسمى بمعاهدة هيوت لعام ١٨٨٤ ، وما سبق معاهدة ويهالي من معاهدات - كل هذه الاتفاقيات تشكل أهمية خاصة (٢٠) .

تقارير وأقاصيص وذكريات لأوروبيين :

وقد قمت بمراجعة المراسلات والتقارير والأقاصيص والمذكرات الأخرى المنشورة فيما يتعلق بكثير من النقاط ، غير أنني بالتأكيد لا أدعي أنني استطعت تغطية كل شيء . وأود أن أذكر بصورة خاصة من بين ما رجعت إليه من دوريات ، الدوريات التالية :

وكذلك نشرة الجمعية الجغرافية Mittheilungen des geographischen Vereins von A. Petermann. Le tour du monde raphischer a nstalt von A. peterman. ودورية حول العالم Le tour du monde .

ولقد سبق أن ظهرت بعض المواد أولاً في الدوريات البحثية ، ودوريات البعثات ، وظهرت مرة أخرى في صورة أقاصيص ومذكرات ككتب من جانب الكثير من الأشخاص الذين كانوا على مسرح الأحداث الأثيوبية أو جانب المراقبين لهذه الأحداث .

(١٩) سفين روبسن « فترة الحماية بمعاهدة وشاليه » ، ٧ (١٩٦٤) ، صفحات ٢٤٣ - ٢٨٣ من أجل دراسة الأدب انظر صفحات ٢٥١ - ٢٥٨ ، انظر أيضاً المراجع التالية ، صفحات ٣٨٥ - ٣٩٤ .

(٢٠) سفين روبسن « فترة المحمية بمعاهدة ويهالي » ، جرنال التاريخ الإفريقي مجلد ٢ (١٩٦٤) ، الصفحات ٢٤٣ - ٢٨٣ . وللاستعراض للمطبوعات انظر الصفحات ٢٥١ - ٢٥٨ مع المراجع . انظر أيضاً فيما يلي الصفحات ٣٨٥ - ٣٩٤ من الأصل .

ولا ريب أن قمة جميع هذه المصادر، بما في ذلك كتابة التقارير في المراسلات الدبلوماسية، تتفاوت إلى حد كبير طبقا لاختلاف مدى معلومات ومعرفة المؤلفين وشخصياتهم وطبيعة ارتباطهم بأثيوبيا وطبقا للفرص التي أتيحت لهم لمراقبة الأحداث وكذلك تتفاوت باختلاف دوافع كتابتهم عنها^(٢١). وبالرغم من أن هناك كثيرا من حالات الخطوط الفاصلة بين شتى الفئات، فإن من المفيد على الأرجح ملاحظة أن الأوروبيين الذين كتبوا عن أثيوبيا في القرن التاسع عشر كانوا ينتمون إلى الفئات الآتية:

ممثلين حكوميين، ومبشرين، مستكشفين. (علميين وتجاريين، بما في ذلك الهواة منهم)، وآخرها أولئك الذين حضروا إلى الدولة لبناء مستقبل لهم هناك، دون أي التزامات عليهم تجاه أي أحد في أوروبا.

وصفة عامة، فإنه يمكن التعامل بشكل لا بأس به مع الممثلين الحكوميين باعتبارهم رواية، مالم أولئك أن يشتوا أنهم غير ناجحين بطريقة أو أخرى أو إذا أحسوا بالحاجة إلى تغطية أو اللجوء إلى تفسير يحميهم إلى استبعاد الحقائق غير السادة.

وهناك أمثلة كثيرة من هذا النوع، ابتداء من فشل هنري سولت في الوصول إلى جوندر في عام ١٨١٠ بالخطاب وهدايا لجورج الثالث^(٢٢) ومرورا بفشل الجنرال أودست بارتري في ضرب الجيش الأثيوبي في عدوة عام ١٨٩٦. وبالرغم من التواجد الدائم لعنصر الدفاع عن النفس، فإن هذا العنصر يصبح أكثر تعقدا مع تزايد عدد المراقبين ومخاطر انكشافهم، ويبرز هذا بوضوح شديد من خلال تقارير ومذكرات بعض أسرى تاودروس الأوروبيين مثل «د. س. كليرون» و«هورمزد» وتصبح أكثر وضوحا في حالة «هنري بلان»، و«بيليو. اف. بريلو» اللذين كانت مواقفهما غير مكشوفة بنفس القدر^(٢٣).

غير أن أوروبا كانت بعيدة جدا، وكان هناك في أثيوبيا كما في أماكن أخرى من أفريقيا، مجال واسع لمبادرة خاصة، فالعديد من هؤلاء الذين مثلوا حكومات أوروبية كقناصل أو مبعوثين

(٢١) ليس من الممكن تناول في هذه الدراسة لمقومات وتاريخ الأفراد الرواة إلا في حالات استثنائية، ومن المسلم به أن هناك حاجة إلى البحث بشأن الرحالة الذين نقل المعلومات عنهم، على نحو ما هو موضح في حالة «ألموند كوميس» و«موريس تلميسير» بقلم ريتشارد بانكهرست، و«السيمونيون القديسون وأثيوبيا»، ومحاضر جلسات المؤتمر الدولي الثالث للدراسات الأثيوبية (أنيس أبابا، ١٩٦٩)، الصفحات ١٦٩-٢٢٣. وللتعرف على الرحالة الفرنسيين بصفة عامة، انظر جورج ماليكون، «الرحالة الفرنسيون والعلاقات بين فرنسا» في الفترة من ١٨٣٥ إلى ١٨٧٠. المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار الصفحات ٣٧، ١٨٢، ٢٧٩-٣٥٢.

(٢٢) انظر الصفحات ٤٦-٤٨ من الأصل الإنجليزي.
(٢٣) راسم. البعثة البريطانية، هـ. بلان قصة أسر في الحبشة (لندن ١٨٦٨). كليرون لم ينشر أي مذكرات، غير أن له تقريرا طويلا في محفوظات وزارة الخارجية. الحواشي ٢٤٧-٢٥٣، أما عن تقرير بريد ومن البعثة فقد طبع في س. آر. ملوكهام وتاريخ البعثة الحبشية (لندن ١٨٦٩). الصفحات ٩٠-١٢٧.

خصوصيين كانوا أناسا ذهبوا أولاً إلى أثيوبيا بمحض اختيارهم، وقدموا خدماتهم بعد قيامهم باتصالات مع حكام أثيوبيين، وكان هذا هو نفس الوضع على سبيل المثال. مع هنري سولت، وولتر بلودين من بين البريطانيين، ومن بين الفرنسيين والإيطاليين النشطين دبلوماسيا، كان هناك عدد ممن وصلوا بأدي. ذي بدء إلى أثيوبيا كأعضاء في بعثات علمية مثل «انطوان داهلري»، و«بيرو أنتونيللي» و«ثيوفيل ليفافير»، «سياسيا نوماريني». وفي معظم الحالات، لم يكن سلوكهم يختلف عن سلوك أولئك الأشخاص من الدبلوماسيين النظاميين، وأبرز مثال على المسرح الأثيوبي، الأوروبي الذي استغل التبعيات الحكومية لتعزيز المصالح الخاصة كان «فيرنر مولنبجر» فقد حضر إلى شمال أثيوبيا كدارس سويسري مستقل ورجل أعمال، وأنهى به المطاف إلى العمل حاكما عاما مصريا، بعد عمله ممثلا قنصليا رسميا لكل من فرنسا وإنجلترا في مصر^(٢٤). وفي حوالي عام ١٨٧٠ كانت سلطته وتقوته كبيرين إلى درجة أن مبشرا سويديا كتب يقول من مصر: «انه كفرد وكاسم (فقط) يعني الكثير هنا، نعم لقد كان كشخص يفوق تقوته أسماء ممثلي بعض الدول مثل إنجلترا وفرنسا معا وهي نفس الدول التي كان يمثلها»^(٢٥).

وغنى عن القول بأن المعلومات الواردة من شخص له نشاط وتنوع مولنبجر لا يمكن تقييمه إلا من زاوية كل حالة على حدة.

ونتيجة انغماس ممثلي الحكومات الأوروبية في القضايا السياسية والدبلوماسية فهم بالتالي على قدر أفضل من المعرفة في الغالب من المبشرين والأفراد ذوي الاهتمامات العلمية المحضة ولكن على الصعيد الآخر، كان هؤلاء المبشرين والعلميين في الغالب أكثر تجردا وأكثر موضوعية إزاء المعلومات التي كان يوسعهم تقديمها عن الأمور السياسية، ومن الملاحظ أن العديد من المبشرين القياديين، ولا سيما الكاثوليكين جي دي جاكوبيس، وجي سايتو، وجيه إم توفير وجي ماساجا وكذلك البروتستانتين مثل جيه إل. كرايف، كانوا منغمسين بشكل كبير في الشؤون السياسية والدبلوماسية في مناسبات عديدة^(٢٦). وخلال فترة حكم تاودروس، قبلت مجموعة من المبشرين - الحرفيين من كريتشونا العمل مباشرة مع الملك. وبالرغم من أنهم لم يكونوا بالتأكيد من المتقدين لأعمال سيدهم، فإن من الصعب إدراك الفارق في الموقف ما بين ثيوفيلوس فالدمائير - من هذه الجماعة على سبيل المثال - وهنري شتيرن مبشر الفلاشا^(٢٧).

(٢٤) «فيرنر مولنبجر»، (١٨٦٤)، جيه في. كيلر - زتشوك، شافهاوزين.

(٢٥) انظر أيضا الصفحات ٢٧٧-٢٧٨ بالأصل، ٢٨٥ و ٢٩٢-٢٩٧ بالأصل الإنجليزي.

١٢ أبريل أو ١٣ مايو - ١٨٧٠.

(٢٦) تشمل الدراسات التي أجريت مؤخرا وتتناول هذا الموضوع، كروم، «القساوسة»، وآلبس إيشيني la mission catholique lazarieste en Ethiopie باريس، ١٩٧٠، منشورة.

(٢٧) ثيوفيلوس فالدمائير Theophilus woldmeier erlelinisse in a bessinien in den ahren 1858. bis (بازل، ١٨٦٩) هنري أ. شتيرن. البشر الأسرى: تقرير عن دولة الحبشة وشعبها (لندن ١٨٦٨).

ولأسباب واضحة ، كان مبشرو البعثة السويدية الانجليكية أقل المبشرين تدخلا . . . وباعتبار أنه لم يكن لهم قنصل يزعمهم فانهم باثروا شئونهم بطريقة هادئة (٢٨) . وثمة جانب هام للمصادر البشرية وهي أن توزيع المبشرين في أنحاء الدولة ، وإقامتهم لسنوات كثيرة بها ومعرفتهم بلغات السكان من تقديم معلومات غير متاحة لرواة آخرين . وسواء كانوا قد ادخلوا أنفسهم في الشؤون السياسية أم لا ، فإن كلا من المستكشفين الأفراد والبعثات العلمية أوردوا في تقاريرهم ورواياتهم الكثير من المواد ذات الأهمية التاريخية . وكانت تقارير أول رحلة عن إثيوبيا في القرن التاسع عشر هي روايات هنري سولت عن زيارته لتيجري في عامي ١٨٠٥ و ١٨١٠ على التوالي .

ونشر الأولى اللورد فاليتيا (٢٩) ، أما الثانية التي نصف في الواقع بعثة رسمية فقد نشرها سولت نفسه (٣٠) . وتتيح التقارير المرسلة إلى وزارة الخارجية وكذلك مجموعتان صغيرتان من الرسائل ضمن مجموعة أوراق ابردين A berdeen papers في المتحف البريطاني ، وهما بصفة رئيسية رسائل من اثيوبيين إلى سولت ، ورسائل بين فاليتيا وسولت ، وناتانيل بيرسي تتيح هذه الأوراق فرصا قيمة لمراجعة هذه الروايات والتأكد منها (٣١) .

يدخل في فئة الرواة الهامين الآخرين العالم الألماني المشهور ادوارد بيل الذي زار إثيوبيا في ١٨٣٢-١٨٣٣ (٣٢) ، والأخوان الفرنسيان - الايرلنديان انطوان وارنولد دابادي اللذان قضيا سنوات كثيرة (١٨٣٨-١٨٤٨) في هذه الدولة (٣٣) ، ويوفيل ليفاير ، وبي في . فيريه ، وجيه - جي جالينير ، الذي ترأس بعثة علمية فرنسية في الفترة ما بين ١٨٣٩ و ١٨٤٣ (٣٤) ، وسي . إف . اكس ديريكور الذي قام بجولتين أحدهما في شبوا في نفس الفترة تقريبا ، الرحلة الثانية جاءت فيما بعد

(٢٨) ١. ب. وبلد ، من ٨٣ إلى ٨٧ في السودان (لندن ١٨٨٨) . المجلد الثاني الصفحة رقم ١ . وكان وبلد نفسه نائباً للقنصل البريطاني لمنطقة البحر الأحمر ، وانخرط في الشؤون الأثيوبية في السبعينيات والثمانينيات من القرن التاسع عشر . (٢٩) فليكونت فاليتيا ، «رحلات وسفرات إلى الهند وسيلان ، والبحر الأحمر والحبشة ومصر في ١٨٠٢ ، ١٨٠٣ و ١٨٠٤ و ١٨٠٥ و ١٨٠٦» (لندن ١٨٠٩) . المجلد الثاني الصفحات (٤٥-٥١) . المجلد الثالث ، الصفحات ٢٤١-١ . (٣٠) هنري سولت ، رحلة إلى الحبشة (لندن ١٨١٤)

(٣١) المتحف البريطاني ، إضافات ، ١٩٣٤ و ١٩٣٥ ، ويعطى سولت ، فيما عدا ما تطلبه اهتماماته الخاصة من أمور غير ذلك انطباعاً بأنه مصدر يمكن بصورة معقولة الاعتماد عليه . وتحريره لم يستند البيانات المتناقضة ولا بعض الأخطاء مثل ثمانية أيام في الأسبوع أو عيد الفصح يوم الخميس (رحلة سولت ، الصفحات ٢٢٤ - ٢٥٧ و ٣٦٧ - ٣٦٨) . (٣٢) ادوارد بيل .

(٣٣) ارنولد دابادي ، ١٢ علما في إثيوبيا العليا (باريس ١٨٦٨) ولم ينشر سوى المجلد الأول مما كان مقرراً أن يصبح عملاً أكبر . أنظر دوجر إزارن «وثائق ارنولد دابادي محاضرات جلسات المؤتمر الدولي الثالث للدراسات الأثيوبية ، الصفحات ١٥٥-١٦٨» للتوصل إلى معلومات عن المواد المخطوطة .

(٣٤) ت. ليفي بطر وأخرون . «رحلة في الحبشة تمت في السنوات ١٨٣٩ ، ١٨٤٠ ، ١٨٤١ ، ١٨٤٢ ، ١٨٤٣ (باريس ١٩٤٥-١٩٥١) ، بي في فيريه ، وجيه جي جالينير ، رحلات في إثيوبيا بأقاليم تيجري ، وسامين ، وأمهرا (باريس ١٨٤٧) .

ونذهب فيها إلى جوندرا (٣٥) ، وهناك عشرات غيرهم ، وقد تم اختيار هذه الأسماء من النصف الأول من القرن ، إذ أنه في هذه الفترة تعد معلوماتهم ذات أهمية كبيرة نسبياً . وفيما بعد ذلك فإن المحفوظات الدبلوماسية تضم في معظم الحالات مواد كافية للتأكد من البيانات المشكوك في صحتها .

وتتألف مجموعة الرواة الأخيرة ، وغير المتجانسة من هؤلاء الذين حضروا إلى إثيوبيا دون أية التزامات تجاه أي أحد في أوروبا ، أو الذين قطعوا إلى حد ما صلاتهم ودخلوا في خدمة الحكام الاثيوبيين ، أو استقروا بالدولة لكسب عيشهم بطريقتهم الخاصة ، وهم الذين يمكن تصنيفهم على أنهم مرتزقة ، أو مستوطنون ، أو «خبراء» . لانهم غالباً ما يمثلون وجهة نظر ذات طابع اثيوبي أكثر ، وهم يتمتعون بأهمية باعتبارهم وسيلة لموازنة وجهات النظر الأوروبية الأكثر تشدداً ، في المواد المرجعية بصفة عامة .

ويمثل أوائل هذه المجموعة ، ناتانيل بيرسي ، وويليام كوفين اللذان حضرا إلى إثيوبيا مع هنري سولت ودخلا في خدمة راسي ويلديسلاسي رئيس تيجري . ولا يبدو أن بيرسي اتيح له قدر كبير من الاختيار . فعندما فر من رئيسه لينضم إلى فاليتيا بموفا في عام ١٨٠٥ ، كان طبقاً لروايته هو نفسه بحاراً يبلغ من العمر ٢٦ عاماً وفي سجله عمليات هروب من خدمة البحرية الملكية ، وعمليات هروب من سفن الهند الشرقية ، والعمليات الأخيرة للهروب في موفا حيث صار مسلماً . وقد كانت الفرص أمامه في الهند أو إنجلترا قائمة للغاية ، وكتب بيرسي مذكرات ونشرت ذكرياته التي تغطي المدة من ١٨١٠ إلى ١٨١٩ بعد وفاته في ١٨٢٠ (٣٦) .

واسهم كوفين بفصلين عن حملة عسكرية جرى توجيهها نحو جوندرا . ورغم أن روايته كانت مشوشة إلى حد ما ، فإن من المحتمل أن يكون قد رأى المدينة بالرغم من أنه لم يدخلها (٣٧) . وثمة مستوطن آخر في وقت مبكر وهو ويلهيلم شيمبر عالم النبات ، الذي وصل في الثلاثينيات واندمج بشكل كبير في الشؤون السياسية في الأربعينيات (٣٨) ، وعاش هو وكوفين أكثر من أربعين عاماً في تلك الدولة .

وقد جرى بالفعل ذكر المبشرين المهنيين في عهد تاودروس والذين يشتركون في الكثير من الصفات مع «مجموعة المستوطنين» . وشمل ممثلو الدول فيما بعد أمثال الضابط البريطاني جيه .

(٣٥) سي إف . X . روشيه داريكور ، رحلة على الشاطئ الشرقي للبحر الأحمر في دولة عادل ، ومملكة شوا (باريس ١٨٤١) ، رحلة ثانية على rayavme ele choo .

(٣٦) (إن . بيرسي) ، حياة ومغامرات ناتانيل بيرسي ، تحرير جيه . جيه . هولز (لندن ، ١٨٣١) ، المجلد الأول ، الصفحات ٣٦ / ١ .

(٣٧) نفس المصدر السابق ، المجلد الأول ، الصفحات ٢٣١-٢٤٦ .

(٣٨) أنظر الصفحات ١٠٢ - ١١٨ ، ١٢٥ في الأصل .

س . كيركهام ، الذي حضر الى اثيوبيا مع البعثة البريطانية في ١٨٦٨ ، وتوفي وهو في خدمة يوهانيس بعد ثمان سنوات ، وأشهر مستشار أجنبي لمينيك كان المهندس السويسري الفريد (٣٩)

أما عن تكييف الأشخاص المهتمين بعمق بالأحداث وأنه من الأمور العادية أن يقوم الأشخاص من ذوي الاهتمام بالأحداث بتعديل رواياتهم لكي تتفق مع مصالحهم الخاصة ، غير أنه قد يكون من الضروري على الأرجح ذكر كلمة أو أكثر عن كتاب الروايات أو الناقلين لما كتبه غيرهم . وبعض الحالات في هذا الشأن سهلة للغاية . فالرحالة الفرنسي إسميل جونفو ، الذي بصف التجارب الشخصية في اثيوبيا أثناء العام الأخير من حكم تاودروس لم تظأ قدمه أبدا أرض اثيوبيا . والواقع ، أنه يعترف بهذا في عبارة متحفظة في الكلمة الاستهلالية للقارى (١٠) . ومن ناحية أخرى يؤكد إف . هـ . آيل في مقدمة لكتابه حول زيارة لجوندر في ١٨٦٥ ، أنه لم يكتب أى كتاب (Kein Buch verfassen) وأنه لم يتطلع الا الى تسجيل تجاربه (١١) . وهو يروى أحداثا أجراها في جوندر مع الامبراطور ، وابوني سيلاما ، وكونسول كامبيرون - وألفس شنيير بالرغم من أن الثلاثة الآخرين كانوا سجناء فوق امبا ميكديلا على بعد ٤٠٠ كيلومتر (١٢) ولما كانت هذه اللقاءات خيالية تماما فإن قدرا كبيرا من المحتويات الأخرى بكتابه تعد صفحات منقولة من كتاب جيوم لوجان عن تاودروس (١٣) .

بل وفي بعض الحالات استخدم الذين لهم صلة بالعلاقات الدبلوماسية تقارير بعضهم البعض دون بذل أى قدر من العناية في إضافة الجديد إليها . فأوجست بارديل الفرنسي مثلا ، الذي حضر الى بلاط تاودروس واستخدمه الامبراطور كحامل بريد الى باريس في ١٨٦٢ ، سلم الى الحكومة الفرنسية تقريرا من سبعين صفحة عن اثيوبيا ، يشمل الوضع السياسي الفعلي ، وهو لم يكن سوى

(٣٩) سي كيلر ، الفريد إيلج Alfred elg, sein leben und sein wirken ، ٣٧٧ و ٣٠٠ ، ٣٢٢-٣٢٣ بالاصل فيما يلي .
ولا وجود لفائمة مطبوعات من

(١٠) إسميل جونفو : عمان في افريقيا الشرقية ، (نور ١٩٧١) أنظر جوزيف تويانا : رحلة جونفو في اثيوبيا : الآثار الحديثة لمصلحة تضليل للخدمة ، «جورنال التاريخ الأفريقي» ، المجلد ٢ (١٩٦٣) ، الصفحات ٢٨٧-٢٨٨ ، في الطبعة الانجليزية (لندن ١٨٧٥) ، وقد حلف اعترافه هذا .

Drei monate in a byssinien and er efangenschaft unter konig theodorus.
(١١) إف . هـ . آيل (نوع-١٨٦٦) .

(١٢) نفس المرجع ، الصفحات ١٥-١٨ ، ٦٥-٧١ ، ٨٠-١٠٠ .

(١٣) قارن على سبيل المثال ، آيل Dreimonat ، الصفحات ١٩-٢٩ ، مع جي لوجان . Theodore II.
Le Nouvel empiied' Ablussimie باريس ، ١٨٦٥ ، الصفحات ١٩-٥١ . ويستمر الاعتماد على الغير حتى مخطوطات لوجان الخاطئة أحيانا من بعض الأسماء والعبارات الأمهرية : Mene'ne - Mene'ne بدلا من Tzoobedje - Tzoobedje, Menen
Tewabie'co ، وكوتيجول Coaungoul وكوكرياي Oookbie وبيرو Beurrou ووازورو Oizoro الخ .

ترجمة لتقرير كتبه الفصل البريطاني ، ولتر بلودين (١٤) منذ ٩ سنوات ، والنتيجة هي أن رؤساء مهزومين بل وموني يظهرون كمتنازعين من أجل السلطة العليا ، بينما أن الامبراطور الذي كان مبعوثه بارديل ، لا يتم ذكره إلا مرة واحدة فقط وشكل عابر كرئيس غير ذي بال أراد أن يطور جيشه تطورا حديثا ، وفي تقرير ثان ، نفذت المادة التي تأتي أصلا من بلودين ، وقام بارديل بمحاولة لوصف حكم تاودروس حتى ذلك الحين . ويوضح هذا أن ذلك الفرنسي لم يكن لديه سوى أبهت الأفكار عن أحداث السنوات التي سبقت بعثه فقط ، ولم يستطع التمييز بين بعض الأقاليم المتساعدة مثل نجري ، وشيوا (١٥) . ولربما أن بارديل قام بالنسخ عندما كان في فترة ما يريد الفصل أثناء فترة مرض خليفة بلودين . غير أنه كانت هناك أيضا تقارير تفيد أن رافائيل باروني الوكيل الايطالي لبلودين في مصوع قام بعد موت الفصل ببيع جميع مراسلات بلودين الرسمية مع حكومة صاحبة الجلالة الى ما يسمى بالقاسوة الفرنسيين ... (١٦) وبالرغم من أن بارديل كان مهملًا على الأرجح أكثر من معظم الرواة ، فإنه ليس من العسير التعرف على حالات أخرى للإقتباس في تقارير كانت تسعى لان تأخذ شكل التقارير الأصلية .

٢. عرض للأحداث حسب تسلسلها الزمني :

ان وجود سجلات اثيوبية للأحداث طبقا لتسلسلها الزمني يخفف من عدم توافر بل ونادرة المواد الوثائقية من الجانب الاثيوبي في بعض المجالات . وفيما يتعلق بالدراسة عن كتب للعلاقات الدبلوماسية فإن مثل هذه المواد لا تعتبر ذات قيمة مباشرة ، سواء لأن المفاوضات مع الأجانب وضعت في طي الكتمان أو لأن سجلات الأحداث المسلسلة زمنيا لا تعتبرها ذات أهمية كافية تتطلب التسجيل .

(١٤) مذكرات ، ووثائق ، مخطوطات وزارة الخارجية ، باريس . أفريقيا ٦١ ، الحواظ ١٤١ - ٢١٠ بارديل .
« التقرير الأول » ١٠ مارس ١٨٦٣ ، مقارنة بمخطوطات وزارة الخارجية ١/٤٠١ الصفحات ١٩٣ - ٢٢٨ بلودين ،
« تقرير » ٩ يوليو ١٨٥٤ م

(١٥) مذكرات ووثائق ، مخطوطات وزارة الخارجية ، باريس ، أفريقيا ٦١ ، الحواظ ٢١١ - ٢٢١ ، بارديل .
« التقرير الثاني » ١٠ مارس ١٨٦٣ م ، ويوضح هنا قدر الانتقادات التي من السنين إجراؤها الى درجة أن آخر عمل فرنسي عن تلك الفترة وهو (ماليكو ، «رحالة» ، المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار ، المجلد ٥٨ ، ص ٣٢٧) يصف التقريرين بعبارة : «un bon et intéressant rapport sur l'état de L'Ethiopie» (وهو يكتب أيضا معترفا بجميع تقرير طويل وشبه من الدولة الاثيوبية) .

(١٦) أنظر فيما يلي الصفحات ٢٢٤ - ٥ . وفيما يتعلق بقصة بيع الوثائق أنظر مخطوطات وزارة الخارجية ١٣/١ ، الحواظ ١٨٧ - ٩٠ ، محاضر جلسات مخطوطات وزارة الخارجية ١٧ مايو حتى ١٢ يونيو ١٨٦٣ ، كيروان جويس الذي نقل ذلك كان بالتأكيد هو نفسه شخصية مشبوهة ، غير أن الحقيقة تظل باقية وهي أن بارديل كانت في حيازته الأوراق .

أما فيما يتعلق بالدوايق المحتملة والكاملة وراء مواقف وأفعال الحكام الأثيوبيين ، فإن هذه السجلات تعتبر مصدرا تكميليا هاما . بل هي في كثير من الاحوال مصادرنا الوحيدة بشأن الأحداث على الجانب الأثيوبي من الحملات والمعارك ، وتبين في حالات أخرى فرصا للتأكد من المصادر الأوروبية الثانوية .

ولقد كتبت سجلات الأحداث المرتبة تاريخيا عن فترة جوندرين باللغة الامهرية القديمة Gilaiz غير أن اللغة الامهرية استحدثت في عهد حكم تاودروس لهذا النوع من الكتابات

ونظرا لأن مراكز السلطة السياسية والكنسية كانت تنقل كثيرا أثناء هذا القرن ، فقد أمكن الحفاظ على عدد من التقاليد المختلفة والمتنافضة . فكان يتم نسخ هذه المخطوطات أو كثيرا ما كان يعاد نسخها . وتم اجراء بعض التعديلات الطفيفة . . . وتسلت بعض الأخطاء . . . ومع ذلك فإن إعادة تحرير هذه المخطوطات لم تكن هي القاعدة المتبعة في هذا الشأن . ونشره ويلد بلومديل ، وكارلوكوتى روسيني سجلات الأحداث المرتبة تاريخيا عن فترة النصف الأول من هذا القرن . إذ نشر الأول اجراء من مخطوطات المتحف البريطانى 821 Orient (الشرق ٨٢١) التى كتبها عدد مختلف من المؤلفين المختلفين وهي تغطى المدة من عام ١٧٦٩ حتى عام ١٨٣٠ ، ويليهما الجزء الأخير من مخطوطات المكتبة العامة ، اثيوبيا ، Ethio A ble. 118١١٨ وتغطى المدة من عام ١٨٣٠ حتى عام ١٨٤٠ (١٧) .

ويشير كاتب الجزء الأخير من مخطوط الشرق ٨٢١ الى نفسه على أنه أيجاز سى أونى من شيوا ، ويقرر أنه انتهى الكتابة في عام ٧٣٤٤ بعد خلق العالم (٥٢/١٨٥١) (١٨) . ويغطى جزء المخطوط MS Ethio. A ll. 118 الذى نشره كونتى روسيني في الفترة من عام ١٨٠٠ الى عام ١٨٤٠ (١٩) . وفيما يتعلق بالسنوات العشر الاولى يعتبر المخطوط نسخة طبق الاصل من نفس العمل مثل مخطوط - الشرق ٨٢١ . M S. Orient. 821 ويلى ذلك تقرير مختلف وأكثر تفصيلا عن المدة من عام ١٨٠٩ وحتى عام ١٨٣٠ ، وبالرغم من أن ترجمة كونتى روسيني la cronanca Reale نشرت أولا ، فإنها تعتبر أعلى درجة من ١٢ شغشم «اقشة مهمت» لويلد بلونديل من حيث الدقة . بل ويكشف الفحص الخاطف لهذا الأخير عن أن كثيرا من الأخطاء فيما يتعلق بالأسماء والتواريخ لا ترجع إلى السجل الأثيوبي للأحداث بل إلى المحرر أو المترجم . وعلى سبيل المثال ، فإن من الأمور التى تثير الارتباك أن تجد أن ويلدى جبريل يشن حملة في ١٨٠٠ في الوقت الذى كان فيه قد توفي في العام الأسبق ، وأن تجد «راسى» مارو يشارك في معركة ديري أبابى في ١٨٣١ بالرغم من أنه سقط قتيلًا في معركة كوسيوير في عام ١٨٢٧ (٢٠) .

ولذا فهذه الترجمات غير ضرورية أيضا ، حيث أن النص المنشور باللغة الامهرية القديمة ، الحى ليزه حتى لويلد بلونديل يحمل الأسماء الصحيحة ويلدى سيلاسى ، وماريس (٢١)

ويطغى سرد الكثير من المكائد والمؤامرات والحملات السياسية للاتقاطعين من الملاك على تسلسل وترتيب الأحداث الواردة في السجلات التاريخية . وبالرغم من كل التعلق للأمراء المعنيين ، لم يتجنب كاتب هذه السجلات التسجيل أيضا للجوانب السلبية في حكمهم : .
لن نحذف ما قاموا به من تخريب للبلاد ، ونحن نسجل مآثرهم وأعمالهم الطيبة ، فالقاعدة لكل فرد هي أن ملاك الحياة يحل أعماله السوية الطيبة وملاك الموت يحل خطاياهم (٢٢) . ومن الخطأ اعتبار سجلات عرض الأحداث وفقا لسلسلها الزمنى لحوندر بمثابة كتابات تعليمية محضة . وهناك الكثير من الأدلة على أن كاتبها كان لديهم طموح الحفاظ على سجل صحيح سليم لجميع مواعيد البلاط مثلا . ولم يكن هذا أحيانا عملا هينا ، إذ يدى أيجاز سى أونى دعته قائلا : نحن لا نعرف ماهى المواعيد التى عقدت ، لأنه لم يكن هناك موعد واحد دائم . . . وإلى جانب ذلك ، كان البعض يحدد المواعيد دون أن تكون له سلطة لذلك . وفي أماكن أخرى يحذر هذا الكاتب قراءه ويحيطهم علما بأنه مجرد ناقل لمعلومات تلقاها عن آخرين ، وأنه كان غائبا عندما وقعت بعض الأحداث ، أو أنه لم يكن هناك من يقدم له معلومات بسبب الإضطرابات بالبلاط (٢٣)

والى جانب ، la cronanc reale ترجم كونتى روسيني ونشر بعض النصوص الأثيوبية الأخرى ذات الأهمية الكبيرة للنصف الأول من القرن التاسع عشر ، تحت العناوين الآتية Nuoui documenti per la storia d A bissinia mel secolo XIX vicende dell Ethiopia e delle missioni cattoliche ai tempi di ras Ali, deggiac u lieere teodoro secondo un documento aleissino.

وهذا النص الأخير الذى يغطى حكم تاودروس أيضا ، يعد نوعا مختلفا الى حد ما عن التسجيلات التاريخية في ترتيبها (السلسلة زمنية) التى كتبها القس الكاثوليكي تيلكى هايمانوت كتاريخ منظم كبداية البعثة الكاثوليكية في إطارها السياسى . وفيما يتعلق بحكم تاودروس ، هناك ثلاثة سجلات تاريخية الترتيب ، جرى نشرها . ومنها ما يعزى الى ديينرا زينيب وهو أكثر السجلات اثارة للاهتمام . وثمة مخطوط واحد معروف من هذا السجل التاريخى الترتيب (٢٤) . جلبه إلى أوروبا المبشر مارتن فلاد عقب سقوط ميكديلا مباشرة في

(٢١) نفس المصدر ، الصفحات ١٨٤ و ١٩٨ .

(٢٢) نفس المصدر ص ٣٧٦ .

(٢٣) نفس المصدر الصفحات ٤٣٧ ، ٤٣٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٤ ، و ٤٧٨ .

(٢٤) المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار ، ٢٠٨ (١٩٤٧) الصفحات ٣٥٧ - ٤١٦ ، و Rendiconti della reale Accademia dei lincci ، ١٥ (١٩١٦) ، الصفحات ٤٢٥ - ٥٥٠ .

(٢٥) المكتبة الجامعية، Tiliyen Universitätsbibliothek مكتبة Preussischer Staatsbibliothek السابقة ، مخطوط الشرق ، ٤٧٨

(١٧) هـ . ويلد . بلونديل ، The Royal Chronicle of Abyssinia 1769 - 1840 كمبردج (١٩٢٢) .

(١٨) نفس المصدر ، الصفحات ١٠٢ ، ٣٥١ .

(١٩) كارلو كونتى روسيني ، : la cronace reale abisse'na dall'anno 1800 all'ama 1840

Rendiconti della Reale Accademie dei jincci ، ٢٥ (١٩١١) الصفحات ٧٧٩ - ٩٢٣

(٢٠) ويلد بلونديل ، كرونكل ، الصفحات ٤٦١ - ٤٦٢ ، و ٤٦٥ ، ٤٨٥ - ٤٨٦ .

١٨٦٨ ، وسلم الى مكتبه برلين (٥٦) . ويوضح خط اليد والسمات الأخرى بجلاء أصله الأثيوبي . ولم يرد ذكر من الكاتب في هذا المخطوط . غير ان كلا من إنوليمان الذي نشر النص في ١٩٠٢ وتودور بولديكي يقران ان الكاتب هو زينيب وبصفة عامة تقبل هذا الرأي الدارسين الذين تناولوا هذه المسألة (٥٧) . فلقد كان زينيب معروفا لدى عديد من الأجانب ، إذ ذكره Fladad باعتبارها سكرتير أو مستشار تاودروس وذكره راسام Rassam باعتباره أمين المحفوظات الملكية وذكره المبشر فالد ماتير باعتبارها صديقا (٥٨) . ويقول فلاد ، ان مخطوط برلين هو النسخة الوحيدة من عمل زينيب (٥٩) . وبعبارة أخرى كان من رأى فلاد أنه أخذ النسخة الوحيدة الموجودة ، خارج الدولة عندما غادرها وبالرغم من أن اليكا ويلدى ماريام ، وهو كاتب آخر للسجلات المرتبة تاريخيا ، كان يعرف زينيب شخصا (٦٠) فلم تكن هناك تماثلات بين سجلاتها المرتبة تاريخيا تفيد بأنه قد أطلع على عمل زينيب ويبدو أيضا أن كتاب التاريخ الأثيوبي اللاحقين كانوا يجهلون أيضا محتويات هذا السجل المرتب تاريخيا عن تاودروس . وبعد تكوين سجل زينيب المرتب تاريخيا سجلا حولي النمط بصورة أكثر من نمط السجلات المماثلة في أواخر الفترة الجوندريّة Gronderine ويصرف النظر عن الصفحات الافتتاحية الأسطورية الى حد ما ، فإن الأحداث يتم سردها مرتبة شهرا بشهر ، مع كثير من التواريخ المضبوطة ، ويشير كل شيء الى استنتاج أنها كتبت في فترة قريبة العهد من الأحداث المسجلة ، ويعطى المسجل كل الانطباع بأنه على بيئة جيدة ودقيقة من حقائقه ومن المؤلف أن السرد للقصة ينتهي عند نوفمبر ١٨٥٩ . وإذا لاحظنا أي نوع من التميز فانه يكون لصالح تاودروس . وهو أمر نتوقعه في سجل مرتب تاريخيا يقوم به سكرتير الملك .

ويمثل التسجيل المرتب تاريخيا لأعمال تاودروس الذي كتبه اليكا ويلدى ماريام تاريخ تاودروس كما هو محفوظ داخل الدولة . ولا شك في أن نسخا كثيرة موجودة في أثيوبيا ، غير أنه لم تجر أي دراسة مقارنة بصلدها . وثمة نسختان متماثلتان في كلماتهما ، جاء بهما من . موندون

(٥٦) ١. ديلمان Dil MandsChriften- Verzeichnisse der Kiniglichen Billiathek Zu Berlen (برلين ١٨٧٨م) ، دوتير باتد ، ص ٢

(٥٧) (زينيب) re-Tuodros tarik تحرير ونشر أ. ليمان باللغة الأمهرية ، السجل التاريخي الترتيب للملك تودور ملك الحبشة (برستون ، ١٩٠٢) ، تودور نولديك Orientalische Skizzen (برلين ١٨٩٢) ، [ص ٢٨٠ ، وترجمة إيطالية لهذا السجل التاريخي الترتيب نشرها إم . إم . مورينو . La uronaca dire peodoro attribita al daltaraz ende, Rossegna di studi Etiopici (١٩٤٢) الصفحات ١٤٣ - ١٨٠ . (٥٨) جيه . إم . فلاد Zwoll Zahre in A bessinien (ليزيج ١٨٨٧) المجلد الأول ، ص ٣١ ، محفوظات سيتر D 3/Z فلاد الى جويك ، ١٨٦١/١٢/٣ ، راسام « البعثة البريطانية » المجلد الثاني ص ١٩٢ ، فلاديمير Erlelinisse ص ١٠ .

(٥٩) ديلمان Hendschriften - Verzeichnisse ص ٦٩ .

(٦٠) ويلد ماريام السجل المرتب تاريخيا لتاودروس الثاني ، ملك ملوك أثيوبيا ، طبعة موندون فيدايليهيه (باريس ١٩٠٤ ص ٤٥) . ويشير الى هذا السجل ، والى سجل زينيب أيضا ، حسب اسم المؤلف ، وتاودروس ، وأرقام صفحات النصوص المطبوعة باللغة الأمهرية ، الا إذا ذكر شيء آخر غير ذلك .

فيدايليهيه في التسعينيات من القرن التاسع عشر الى أوروبا (٦١) وقد قام فيدايليهيه بنشر النص الذي كان باللغة الأمهرية وترجمتها بالفرنسية (٦٢) . ويتحدث المؤلف عن نفسه في السجل المرتب تاريخيا باعتباره شابا من اقليم شيوا عاش مع ايوني ميلاما أثناء أسره على ميكديلاه كما يشير لفه بأنه هو الذي ساعد القمص في اتصاله مع مينليك في عام ١٨٦٧ (٦٣) . ويشير ويلدى ماريام أيضا بأنه قد كتب سجله المرتب تاريخيا في عام ٧٣٧٣ بعد خلق العالم (١٨٨٠/١٨٨١) (٦٤) .

وتختلف الكثير من المواد في هذا السجل عما في سجل زينيب عن الفترة التي يغطيها كل منهما ، وهناك عدد من المتناقضات فيما بين الاثنين . وفيما يتعلق بالحقائق التي يمكن التأكد منها ، فإن ويلدى ماريام لا يمكن الاعتماد عليه لنفس الدرجة مثل زينيب . فصياغة السجل ليست محكمة من حيث ترتيب الأحداث تاريخيا مثل سجل زينيب . والتواريخ غامضة وأحيانا غير صحيحة حتى فيما يتعلق بالأحداث التي يتوقع أن يكون كاتب من شيوا علم بها ، مثل وفاة الملك هايلي ميلىكوت ، وفرار مينليك من ميكديلاه (٦٥) ، وأخيرا انحياز ويلدى ماريام بوضوح ضد تاودروس ومع ذلك فإن السجل المرتب تاريخيا يعد مصدرا هاما فيما يتعلق بحكم تاودروس ، ولا سيما فيما يتعلق بالأحداث في شيوا .

والسجل الثالث المرتب تاريخيا لتاودروس ليس سجلا من هذا النوع بمعنى الكلمة ، إذ انه بعيد كل البعد عن الأسلوب العادي للحوليات الذي اتسمت به السجلات الأثيوبية للأحداث المرتبة تاريخيا ، فالمادة فيها مرتبة حسب الموضوعات وليس حسب تواريخ الأحداث وكاتب هذا العمل

(٦١) المكتبة القومية ، باريس ، ٢٥٧ و ٢٥٨ . انظر ام . شين كالج المخطوطات الأثيوبية بمجموعة موندون [فيدايليهيه (باريس ١٩١٣) ، ص ٤٣ لمعرفة التفاصيل . زار موندون فيدايليهيه أثيوبيا مرتين في الفترة ١٨٩١ - ١٨٩٧ ، وقضى فترة مجموعها خمس سنوات في تلك الدولة . وكسب ثقة الامبراطور مينليك ، ومنح الفرصة لتملك نسخة من جميع المخطوطات التي يريدها .

(٦٢) انظر ماسبق رقم ٦٠

(٦٣) ويلدى ماريام ، تاودروس ص ٤١ .

(٦٤) نفس المصدر ص ٦٤

(٦٥) نفس المصدر ، ص ١١ ، ٣٢ . ويذكر ان تاريخ وفاة هايلي ميلىكوت هو الجمعة ٣٠ هيدار - غير ان هذا التاريخ (١٨٥٥/١٢/٩) لم يكن أولا وقبل كل شيء يوم جمعة ، وثانيا ، ثمة حادثة أخرى وقعت بعد موت هايلي ميلىكوت ذكر ان تاريخها هو الاثنين ١٠ هيدار . والتاريخ الصحيح هو ٣٠ تينيت (١٨٥٥/١١/٩م) الذي يذكره سجل مينليك جييري سيلاس . والتاريخ الذي ذكر لفرار مينليك هو ٢٤ سيني ٧٣٥٨ بعد خلق العالم ، أي ٣٠ يونيو ١٨٦٦ وليس هذا بزلّة قلم ، حيث ان الكاتب يذكر أيضا اتجليليكي العلم ، ملوك ، وهي صحيح فيما يتعلق بعلم ٧٣٥٨ وتثبت المواد الوثائقية المعاصرة ، على اية حال ، ان مينليك فر من ميكديلاه علما قبل ذلك ، انظر سفن رويسون ، ملك الملوك تاودروس ملك أثيوبيا (اديس ابابا ١٩٦٦) الصفحات ٥٣ - ٢١ ، ٨١ ، وآر . هـ كوني داركواه ، الامبراطور تودور الثاني ومملكة شيوا ، ١٨٥٥ ، ١٨٦٥ جورنال التاريخ الافريقي ، المجلد العاشر (١٩٦٩) ، الصفحات ١٠٥ - ١١٥ .

الذي قام بشره لويجي فوسبلا في ١٩٥٧-١٩٥٩ (٦٦)، شخص غير معروف وهو عمل متأخر إلى حد ما، فهو عمل حسبما يقول فوسبلا ولم يتم قبل حكم يوهانيس (٦٧). والواقع أن هذا العمل تم بعد ذلك حيث أن مينليك يطلق عليه اسم أتى (أي الإمبراطور) (٦٨). والأرجح أن المؤلف كان من شمال إثيوبيا، وكان يعرف اللغة التيجرية إذ أنه أدخل مواد من أصل تيجراني بشكل واضح (٦٩). ولا ريب أنه من الصعوبة بمكان تحديد ما إذا كان المؤلف شاهد عيان لأي من الأحداث المشار إليها، حسبما يرى فوسبلا (٧٠)، أم لا. والانطباع العام لهذا العمل هو في نظري الأحداث المشار إليها، حيث لا يعكس رواية من الأحداث بشكل مباشر، بل أنه يبدو كأنه انطباع لجهد أدبي قام بتجميع مواد شخص اعتمد على الشفاهة أو تجميع الأحداث. وتكمن أهمية هذا العمل في حقيقة أنه قد حفظ بدرجة كبيرة مادة غير المعلومات التي قدمها زينيب، وويلد ماريام، ولا سيما فيما يتعلق بالصدام مع الأجانب والأيام الأخيرة لتاودروس.

وتعد مصدر المادة الإثيوبية المنشورة عن فترة حكم كل من تيكلجي جيورجيس، ويوهانيس ضعيفة مقارنة بالمادة عن فترة تاودروس. وتجمع معظم السجلات المرتبة تاريخياً السابقة المعروفة في المخطوط ٧٢ إم إس مجموعة موندون فيدايلية (٧١) هذا وقد تم نشر الحواظ من ٥٦-٦٢ والتي تحتوي على نص الأهمية القديمة لسجل قصير تاريخي الترتيب، تم نشرها بواسطة إم. شين مع ترجمة فرنسية لها (٧٢). ويرجع تاريخ المخطوط إلى عام ١٨٨٧ بالتقويم الأنثوي، والذي يوافق ١٨٩٤ / ١٨٩٥ في التقويم الجورجاني. ويرجع بيان شين المؤرخ في نفس العام والذي يتماشى مع انتهاء القسم المنشور ليوهانيس أي عام ١٨٨٧ بالتقويم الجورجاني (٧٣) ويرجع إلى خطأ في تغيير أحد التواريخ إلى «التقويم الجورجاني»، وليس العكس.

والى جانب التاريخ، فإن المقدمة والكلمة الاستهلالية للمخطوط تشير إلى أسماء اثنين من المؤلفين: أليكا ليمليم وهو من منطقة مهديري ماريام للأجزاء الأولى من المخطوط، واليكازيوهائيس للأجزاء الأخيرة منه. ويقال أيضاً أن أليكا ليمليم على الأقل كتب لحساب السيد

(٦٦) لويجي فوسبلا، Yate Teuodrostarik (روما ١٩٥٩) ونشر هذا أولاً مع ترجمة إيطالية. La cronaca dell' Imperatore teodoro II di Etiopia in unmanascitta omarice di Nojali, حوليات المجلد ٦-٨ (١٩٥٧-١٩٥٩). وسأشير النص الذي نشر بصورة منفصلة باللغة الأمهرية لسنة ١٩٥٩.

(٦٧) نفس المصدر، الكلمة الاستهلالية.

(٦٨) نفس المصدر ص ١٣.

(٦٩) نفس المصدر الصفحتان ٨، و ١١.

(٧٠) نفس المصدر، الكلمة الاستهلالية.

(٧١) المكتبة القومية، باريس، أثيوبيا، ٢٥٩.

(٧٢) إم. شين، تاريخ حكم يوهانيس الرابع، ملك أثيوبيا (١٨٦٨-١٨٨٩) المجلد السامية ٢١، (١٩١٣)

الصفحات ١٧٨-١٩١ Rewie Semitique

(٧٣) المكتبة القومية، باريس، أثيوبيا- ٢٥٩. حافظة رقم ١ (أنظر شين كاتالوج ص ١٧٩).

«موندون» بينما أن كلاهما أو أن اليكازيوهائيس على الأرجح كتب في انتوتوتو (٧٤) وحيث أن المخطوط كان نسخة غير أصلية - إذ لا يوجد اختلاف بين الأجزاء التي تنسب إلى ليمليم، ويوهانيس على التوالي - فإن التاريخ والمكان قد يشير إلى النسخ وليس إلى التأليف. وسرعان ما تكشف الدراسة للنصوص بأننا نتعامل مع اثنين مختلفين من المؤلفين: مختلفان في كل من الأسلوب الأدبي وفي خلفيتهما.

ويضم الجزء الأول قسمين: تاريخ حكم تيكلجي جيورجيس، تتبعه ترنيمة حزبية (الحواظ من رقم ٥ حتى ١٤ وتاريخ حكم يوهانيس وتبعه ترنيمة حزبية أخرى (حواظ ١٥-٤١) (٧٥) وبالرغم من أن العرض يسير على نسق مسلسل حسب التواريخ مع بعض التواريخ العديدة المقدمة بصورة دقيقة وإن لم تكن دائماً تواريخ صحيحة، فإن أسلوب كاتب الحواريات الذي يقصص سده كل جملة أو فقرة بتاريخ ما لا يطق إلا فيما يتعلق بالسنوات فقط.

وتشير المحتويات إلى رجل ما من بيجميدير، حيث تقع ما هديري ماريام، باعتباره المؤلف (٧٦).

وفي القسم الخاص عن تيكلجي جيورجيس، يعطى الكاتب الانطباع بأنه كان مسانداً لهذا الحاكم، وهو ما لا يمنع من اظهار التعاطف أيضاً لمنافسه وخليفته يوهانيس. والواقع، أن المؤلف لا بد وأنه كان قريباً من يوهانيس في بعض حملاته وفي مجالس الدولة والكنيسة التي كان هذا الإمبراطور يدعو إلى عقدها من آن لآخر. وعلى صعيد آخر، لا توجد شواهد في عمل اليكازيوهائيس عن تحيزه لصالح الإمبراطور مينليك، كما ليست هناك شواهد أخرى تفيد أنه قد تم إعادة مراجعتها بحيث تتفق مع الأحوال السياسية الجديدة. وعلى النقيض من ذلك، يقرر المؤلف صراحة - وهذا صحيح بصفة عامة - في إحدى الحالات أن مينليك فر، وفي حالة أخرى يقول أنه - أي مينليك - طلب الرحمة من يوهانيس، وفي حالة ثالثة أن أعماله أدت إلى الصدام الجديد في عام ١٨٨٨ وما شاكل ذلك (٧٧).

وفي السجل التاريخي الترتيب لتيكلجي جيورجيس يسمى يوهانيس «ديجازماتش كاسا» أما في سجله هو نفسه فانه يدعى غالباً جانهورى (صاحب الجلالة) كما لو كان لا يزال يحكم، ويدعى

(٧٤) المكتبة القومية، باريس، ٢٥٩، الحافظة رقم ١.

(٧٥) يصف شين الثاني بأنه «تاريخ اعتلاء الملك يوهانيس للعرش، وصفا لاحتفالات التتويج» (كاتالوج، الصفحات ٤٣-٤٤) بالرغم من أنه تقرير عن كل حكم يوهانيس.

(٧٦) ويشمل هذا تفاصيل ضئيلة فيما يتعلق بالترميزات الجغرافية وهي على سبيل المثال أن الإمبراطور مع الأراضي التي وراء نهر بيشيلو إلى مينليك (الحافظة ٢٤ في) ومعلومات تفصيلية عن التمنيات في الوظائف الدينية فيما كان يعرف آنذاك بأنه أثيوبيا الوسطى (الحافظة رقم ٢٦).

(٧٧) المكتبة القومية، باريس، أثيوبيا، ٢٥٩، الحواظ ٢٣ (٧)، و ٩٩ (٧)، و ٣٦ (٧).

مينليك بيحاس (ملك) وليس أسى (امبراطور) ولا جابهوى (٧٨). وفي هذا الشأن يظهر اليك ليحليم حسا تاريخيا أكثر واستقلالاً أكثر مما يفعل المسجلين اثيوبيين عادة. غير أن هذا المؤلف يشير أيضا جواذب مهمة أخرى. فهو يذكر عدداً من المقترحات نابعة من الايطاليين والمهدين عن طريق المراسلات أو المبعوثين، والردود عليهما (٧٩). والواقع أن أحد أهم رسائل يوهانيس الى الملكة بيكتوريا، من ١٨٨٧ صرح حرفياً تقريباً في ذلك السجل المرتب تاريخياً (٨٠). وحيث أن هناك أيضاً نسخة منفصلة من هذه الرسالة في مجموعة موندون فيدايلهيه بل وأن هذه النسخة أقرب الى الاصل، فإن من الواضح تماماً على ما يبدو أن ليحليم كان يوحد تحت تصرفه إما الاصل أو نسخة منه (٨١).

ويحتوي الجزء الثاني من المخطوط على سجل اليكاز يوهانيس المرتب تاريخياً عن يوهانيس، أولاً باللغة الأمهرية، (الحواظ ٢٥-٥٠) ثم باللغة الأمهرية القديمة (الحواظ ٥٦-٦٢). وهذا النص الذي باللغة القديمة هو النص الذي ترجمه ونشره، إم. شين. وفيما بين الصين، يوجد تقرير قصير مفصل عن الحرب مع المهدين حتى عام ١٨٨٧ (الحواظ ٥٣-٥٤). ويعتبر سجل زيوهاتيس المرتب تاريخياً طبقاً للنسخة التي يحكم فيها يوهانيس. وليست عاماً عام، وفي كثير من الحالات يتم ذكر تاريخها طبقاً للنسخة التي يحكم فيها يوهانيس. وليست هناك تماثلات لغوية أو غيرها بين هذا السجل التاريخي والترتيب والسجل الأطول الذي يمكن استخدامه دليلاً على العلاقة المباشرة. ويشير اسم كاتب هذا السجل، زيوهاتيس، واتجاه عمله

الى رجل من تيجري ويعرف زيوهاتيس على ما يبدو عن الحرب مع المصريين ما هو أكثر مما يعرفه عن الحرب مع المهدين، ومما يلفت النظر أن نجد في إحدى التقارير التي تذكر أعداء اثيوبيا بوصفهم أبناء آمون، وموب اب الإسماعيليين، التاريخ المضبوط وهو ٧ هيدار ١٨٦٨ (١٦/١١/١٨٧٥) بالتاريخ الجورجاني) وكذلك المكان الصحيح وهو جوندبيت، للمعركة الأولى للحرب المصرية. ومن المثير للدهشة فعلاً أن نجد أن تأكيد كاتب السجل بأن الإمبراطور، ظل بمحرد ساعه عن مقدم المصريين، يصلى ويتهل إلى الله لمدة ثلاثة أسابيع قبل قيامه بعمل أى شيء آخر، هذه التأكيدات تتفق مع معلومات عن مصادر مصرية، وتفيد عن فترة تبلغ زهاء سعة سبوع وعشرين يوماً ما بين انزال قوة استكشافية للحملة عند مصوع وبين الفترة التي قام فيها يوهانيس (٨٢) بتعبئة جيشه ولا بد وأن الأمر قد نطلب خمسة أو ستة أيام ليقطع رسول ما المسافة ما بين مصر، وعلوة، حيث كان الإمبراطور يقيم آنذاك ولذلك، فمن الصعب الاعتقاد بأن رواية

هذه الأحداث قد تم كتابتها بعد ١٥ - ٢٠ عاماً من وقوعها، ومن جانب آخر، يشير سجل زيوهاتيس بجلاء الى شواهد واضحة على تعديل أو ربما حذف المعلومات التي لم يعد من المناسب نشرها. إذ لم يكن مينليك طوال السجل يدعى أسى (امبراطور) فحسب، بل أن المصاحفات والمواجهات فيما بينه وبينه الأعلى كانت تعالج بحيث لا يقع لوم على أحد، وعلى الأقل على مينليك (٨٣). وقد أدت مثل هذه المشاكل في الاغلب الى اسقاط العامين الآخرين من حكم يوهانيس وشططهما تماماً دون تسجيلهما

وثمة مواد اضافية عن حكم كل من ناودروس، ويوهانيس نحلدها في عديد من المخطوطات الأخرى، والتي يوحد نسخ منها في مجموعة موندون فيدايلهيه. ويكفى أن نذكر المخطوطات إم إس إس الحبشة (MSS. Ehiop) بالأرقام ٢٤٢، و ٢٤٤، و ٢٦٠. فهذه الثلاثة تمثل نسخاً من نفس السجل التاريخي الترتيب لاثيوبيا حتى بداية حكم ناودروس، أما عن الفترة ١٨٥٥ حتى ١٨٨٧ فإن المخطوط ٢٤٢ يحتوي على نص مختلف عن المخطوطات الأخرى وأتصر منها. وتمتدح هذه المخطوطات الامبراطور يوهانيس بعبارة توضح أن هذه الأجزاء كتبت أثناء حكمه، وعلى عكس سجل يوهانيس الذي وضعه ليحليم في المخطوط ٢٥٩، فإن هذه المخطوطات لا تذكر العلاقات التي كانت غالباً متوترة بين يوهانيس، ومينليك. وهي بعبارة أخرى، تختلف تماماً عن السجلات المرتبة تاريخياً في المخطوط إم إس (MS.) ٢٥٩ (٢٥٩) إذ توضح محتوياتها بأن كاتبها أو كتابها من جوند

وفيما يتعلق بحياة وحكم مينليك فقد كتب عنها جيري سيلاسي مستشار الامبراطور وسكرتيره سجلاً تاريخياً الترتيب قام بتاريخها، وقد نشر النص الرسمي لهذا العمل باللغة الفرنسية في ١٩٣٠ - ١٩٣١ مورييس دي كويه الوزير المفوض الفرنسي لدى اثيوبيا، كما نشره أيضاً باللغة الأمهرية في ١٩٦٦/١٩٦٧ (٨٤).

وقد تم العثور على نص اسبق للجزء حتى ١٨٩٠، في مجموعة موندون فيدايلهيه (٨٥). ويكمن الفارق بصورة رئيسية في أن مواداً إضافية أدرجت في النص اللاحق. وتشير ملاحظة قصيرة في بداية مخطوط موندون أن هذا التاريخ لملوك شيوا قد تم كتابته بناء على أوامر مينليك نفسه، وقام جيري سيلاسي بتسليمه الى موندون فيدايلهيه في عام ١٨٨٥ أي في عام ١٨٩٢/١٨٩٣ بالتقويم الجورجاني.

(٨٣) نفس المصدر، الحافظة 48V

(٨٤) جيري سيلاسي Chronique du Regne ale Me'nelik II ioi des ' rais d'Ethiopie. تحرير مورييس دي كويه (باريس ١٩٣٠-١٩٣١) جيري سيلاسي، Torike Zemeze - Dognani Minilik Nizuse Negestze - Ityopya. (باريس ١٩٦٦/١٩٦٧)، el'Ethiopie, Tarike Zememzee-Dognawi Minilik, Nizuse Negestze-Ityopya (٨٥) المكتبة القومية، باريس، ٢٦١.

(٧٨) الحالة الوحيدة التي يدعى فيها مينليك (امبراطور)، الحافظة ٢٥، هي بالتأكيد زلة قلم من المؤلف أو من النسخ.

(٧٩) المكتبة القومية، باريس، اثيوبيا ٢٥٩، الحواظ ٣٠-٣٢.

(٨٠) نفس المصدر، الحواظ ٣٣-٣٤، انظر محفوظات وزارة الخارجية ٧٤٨/٩٥، رقم ١٩٤.

(٨١) المكتبة القومية، باريس، اثيوبيا، ٢٨٢.

(٨٢) المكتبة القومية، باريس، اثيوبيا ٢٥٩، الحواظ ٤٦-٤٧.

ولا يعد هذا المخطوط سجلا تاريخي الترتيب بقدر ما يعد سيرة كتبت بهدف واضح ألا وهو محاولة تبرير ما قام به مينليك من أعمال وامتداحها ، وهي ما ينظر إليه في ضوء بعض النبوءات عن ارتفاعه هو وشيوا إلى مرتبة بارزة في أثيوبيا . ومن الأمثلة النموذجية في هذا الشأن التقرير عن فرار مينليك من ميكديلا في ١٨٦٥ ، والذي ينتهي ببيان أن تاريخ مينليك وناودروس يتفقان تماما مع تاريخ ديفيد وساؤول (٨٦) ويقلل جيرى ميلاس في وصفه للعلاقات بين مينليك ويوهانيس من أهمية التوتر والمنازعات التي سادت حكم يوهانيس ، فالعلاقات الخارجية لا تحظى سوى بالقليل من الاهتمام . وقد جرى ذكر إحاطة يوهانيس ، مينليك علما بشأن بعثة السلام البريطانية المصرية في عام ١٨٨٤ (٨٧) ، غير أنه لم يجر ذكر شيء عن المفاوضات التي أدت إلى عقد معاهدة وريهالي .

وتعد السيرة التي كتبها انيورك جييري ليسوس عن مينليك لا بأس بها فيما يتعلق بالعلاقات الخارجية (٨٨) . فقد كان انيورك مثالا وهو طالب في روما ، في وضع يمكنه من ملاحظة بعثة راسي ميكونين إلى إيطاليا في ١٨٨٩ . وعلى أية حال ، فإن ما يكتبه في هذا الشأن يتفق بقدر أكبر مع الذكريات الشخصية أكثر من كونه سجل رسمي تاريخي الترتيب (٨٩) .

وهناك عدد من التقارير الأخرى الأثيوبية المعاصرة إلى حد ما وإن كانت لم تشر حتى الآن عن فترة مينليك . ومن أهم ما تم نشره مخطوط يسمى ye grallatarik كتبه أمي جيورجيس جييري مبسبه ويوضح موقفا ناقدا إزاء سياسات مينليك (٩٠) .

ولا تزال هناك مخطوطات كثيرة أخرى تاريخية أو شبه تاريخية إلى حد ما عن تلك الفترة . تحتاج إلى دراسة . وتحتوي إحدى مخطوطات مجموعة جييري ميكائيل جيرومو ، التي حصل عليها مؤخرا معهد الدراسات الأثيوبية في أديس أبابا ، على تقرير مفصل عن العلاقات الأثيوبية - الإيطالية أثناء العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر . وهي تعتمد بدرجة كبيرة على أساس مواد إيطالية . والأمر الأكثر إثارة للاهتمام من وجهة النظر الأثيوبية ، مخطوط صغير يخص دكيس باديماباليو ، الراحل ، ويغطي فترة حكم يوهانيس ومينليك ، وقد نسخت في ١٩٢٣/١٩٢٤ من إحدى مخطوطات العالم الأثيوبي الكبير تايي جييري ماريام الذي كلفه مينليك بكتابة تاريخ أثيوبيا . وفيما يتعلق بالفترة التي تم الإشارة إليها والواردة في الفصلين التاسع والعاشر وهما الفصلان الوحيدان الواردان في المخطوط الذي شاهدته - فإنه من الملاحظ أن البكا تايي كان يستطيع التوصل إلى الكثير من المعلومات الهامة . وقد كتب ما كتبه على ما يبدو دون الرجوع كذلك إلى مصادر أوروبية خاصة في الفقرات التي تناول العلاقات الخارجية ، وعلى سبيل المثال عندما

(٨٦) نفس المصدر ، الحافظة رقم ٢٦ .

(٨٧) نفس المرجع الحافظة رقم 82R .

(٨٨) انيورك جييري ليسوس ، Dagmauit Minilik (روما ، ١٩٠٩) .

(٨٩) نفس المرجع ، ص ٥٩ .

(٩٠) المكتبة القومية . أديس أبابا ، المخطوطة ٤٧ . وفيما يتعلق بالمعلومات عن أمي جيورجيس بصفة شخصية ،

انظر هيروي ويلدي سيلاسي Ye-Hiywet Tarik (أديس أبابا ، ١٩٢٢/١٩٢٣) ، ص ٥٥ .

يكتب عن الاتفاق بين يوهانيس وشخص يسمى yubet admeral, yeh, marveb djzjasmach والمعروف عند الأوروبيين باسم الأدميرال البحري السير / ويليام هيوت (٩١) . ومع مؤلفين مثل أفيريوك ، وأمي جيورجيس ، وتايي فإن المصادر النموذجية للتاريخ الأثيوبي ، أي السجلات الحولية ذات الترتيب التاريخي للأحداث وذات الطابع التجريدي غير الشخصي ، والتي تكون في الغالب مجهولة الكاتب هذه المصادر تختفي لصالح المواد والمؤلفات التاريخية الأكثر حداثة .

(٩١) فيما يتعلق بتايي جييري ماريام أنظر مقدمة ناديس تاملات تايي جييري ماريام ، Ye-Ityopya Hizb Tarik (أديس أبابا ، ١٩٧٢/٧١ ، الطبعة الثالثة) ولا سيما الصفحات أرقام ٢٠ - ٢٧ . والمخطوط الذي قمت بالإشارة إليه هو مخطوط اضافي للمخطوطات التي وصفها ناديس تاملات ، وقد يكون صياغة سابقة للمواد التي اعتمدت تايي ادخالها في الفصول ٣٢ - ٣٤ لعمله الضخم الذي لم يتم (أو الذي يكون قد فقدت منه أجزاء أو تم اختفاؤها) وهي Ye-Ityobya Tarik وهي مكونة من ٥٢ صفحة مكتوبة بخط يد بلديا يالو . رجاء ص ٢٥ في هيوت .

ثانيا : الاحتمالات والاتصالات الأولى مقدم عصر جديد

لم تكن اتصالات اثيوبيا الأولى بأوروبا فى القرن التاسع عشر نتيجة لمبادرات اثيوبية بل كانت نتيجة لمبادرات أوروبية . وقد كان من آثار الغزو النابليونى غير المتوقع لمصر فى عام ١٧٩٨ ، زيادة الوعي فى فرنسا ، وبريطانيا العظمى ، وروسيا ، والادراك للأهمية الاستراتيجية للشرق الأدنى والأوسط وهكذا ولد عهد جديد ، وصارت المنطقة على ما يبدو ببطء وبشكل جتسمى ساحة يتصارع فيها المغامرين السياسيين والتجارين الأوروبيين ، والذين كانوا بمثابة القناصل المعتمدين فى القرن التاسع عشر .

وقد كانوا سواء بتأييد رسمى من حكوماتهم أو بدون ذلك كما كان عليه الحال فى الغالب ، يضعون خططهم ويمهدون السبيل للتدخل . وفى النهاية أدى الموقف الى قناة السويس ، وانتهيار الامبراطورية العثمانية ، والسيطرة الأوروبية على معظم الشرق الأدنى والأوسط .

وكان من المؤكد أن اثيوبيا ستتلقى الى ما يجرى من أحداث ، وبالرغم من أنها لم تعد منذ عهد طويل قوة بحرية أو أمة تجارية مثلما كانت أثناء فترة اسكوم ، فلقد كان لها مصالح هامة يتعين الحفاظ عليها فى قطاعها من ساحل البحر الأحمر . وكانت كل تجارتها الخارجية تقريبا تمر عبر مصوع وعدد من الموانئ الأصغر والأقل أهمية فى أقاصى الجنوب مثل زيل^(١) . وأيا كانت الاتصالات الأخرى لاثيوبيا مع العالم الخارجى ، مثل البعثات لجلب الأساقفة من الاسكندرية ، والحجاج الى القدس ومكة ، والزيارات العارضة من أجاناب يحملون أفكارا ومهارات جديدة الى تلك الدولة المعزولة ، فان كل هذه الاتصالات كانت تتم أيضا عن طريق ساحل البحر الأحمر أو عن طريق النوبة .

ولم يشارك الأثيوبيون أو أى شعب آخر فى منطقة البحر الأحمر فى أى تطور دولى كبير نظرا لتصادم المصالح البرتغالية والتركية هناك فى القرن السادس عشر . وكانت اثيوبيا حليفة للبرتغال فى هذا التصادم غير أنه مع التطور التدريجى الذى بدأ الطرف الأوروبى يتحول من حليف عسكري الى موجه روحى يهدف الى احلال الديانة الأورثوذكسية بالكاثوليكية الرومانية فقد تمرد الشعب وتم قطع العلاقات .

(١) آبير ، Abir اثيوبيا ، الصفحات ٥ - ٢٦ ، ريتشارد بانكهيرست ، « تجارة شمال اثيوبيا فى القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين » ، « جورنال الدراسات الاثيوبية » ، المجلد الثانى ، ١ (١٩٦٤) الصفحات ٤٩ - ١٥٩ .

وكان تراث البرتغاليين ، أو الجيزويت الى حدما (الاسبان والبرتغاليين) يتمثل الى جانب الغليان الدينى ، فى صورة الشك والعداء تجاه جميع الفرنجة وهو الاسم الذى كان يطلق على كل من الاوروبيين الغربيين .

ومن جانب آخر ، اخفقت أيضا جميع المحاولات فى القرن السادس عشر لتحويل كل السكان الى الاسلام ولجعل شمال اثيوبيا احدى ولايات الامبراطورية العثمانية . وتم هزيمة الأتراك . وانسحبوا الى الشاطئ ، غير أنهم تمسكوا بجزيرة مصوع الصغيرة . وأدعو السيادة على منطقة أطلقوا عليها اسم جيش أو جستان^(٢) . وبالرغم من أنهم فرضوا رسوما عند الميناء ، وكان لهم فى بعض الأحيان نفوذ فى المنطقة الناحية لأركيكو على أرض القارة بتحالفهم مع مشايخ القبائل المحليين هناك ، فمع ذلك فإن تواجدهم لم يكن عائقا للتجارة الاثيوبية بصورة حقيقية الا عارضا ، بل ولم يكن يمثل أى خطر على بقاء الدولة الاثيوبية^(٣) وفقدت الحكومة العثمانية بالتدريج الاهتمام بالأطراف الجنوبية من الساحل الأفريقى . وسميت الجيش رسميا من جديد باسم سواكن وجدة ، بالرغم من أن اسمها السابق بما ينطوى عليه من معان أوسع كان مستخدما أيضا^(٤) . وتدهورت التجارة على الشاطئ ، ولم يعد الدخول من مصوع يبرر وجود حاكم عثمانى للجزيرة . وهكذا تم سحبه ، وتم الاستغناء عنه بنائب من أركيكو ، وهو رئيس قبيلة بيليو بالقارة والذى كان لعهد طويل تابعا إسما للباب العالي وصار آنذاك حاكما بحكم الواقع لمصوع^(٥) .

أما عن الاثيوبيين ، فقد عاشوا فى جهالة سعيبة بأى دعوى تقضى بأنهم من الرعايا العثمانيين ، ففى وجهة نظرهم عن العالم أنه ليس ممكنا على الإطلاق أن يكون ملكيتهم ، ملك الملوك تابعا لآى انسان آخر على وجه الأرض^(٦) . والواقع أن استنبول وجوندر كانتا أبعد من أن يشبكا فى أى صراع جاد ، كما كانت هناك مستويات كثيرة للسلطة فى الدولتين ، ولم يكن من المستطاع فى بداية القرن التاسع عشر تسمية أى منهما بأنها حكومة قوية . وعلى ساحل البحر الأحمر ، كانت المنازعات والمصادمات محلية ، محدودة تقريبا فى طبيعتها . وكان من المقرر أن تحرك فى هذا الفراغ الأمم الأوروبية ومصر التى بحثت من جديد لتتحدى هذه الدول وجود الدولة الاثيوبية ذاته . فماذا كانت امكانياتها من أجل البقاء ؟

(٢) كان هذا الادعاء قاصرا بالتحديد على الاراضى الساحلية الأفريقية المطلة على البحر الأحمر ، ولكن بما أن العرب أطلقوا على اثيوبيا اسم بلاد الجيش أو الجنة ، كما أن الاثيوبيين أنفسهم استخدموا اسم جيش لدولتهم وشعبهم فإن مجرد استخدام هذا الاسم كان يعنى لو كان مفهوما أنه يعنى دعوى أكثر اتساعا .

(٣) ترمينجهام ، الاسلام ، الصفحات ٨٤-٩٨ ، آير ، اثيوبيا ص ٢٦ .

(٤) سينجر أورموتلو «مصادر المخطوطات التركية عن اثيوبيا» .

IV congresso Internazionale di Studi Etiopia (روما ١٩٧٤) الصفحات ٤٥٥-٤٦٢ .

(٥) آير ، اثيوبيا ، الصفحات ٨-١٠ ، إم . هولت . «تاريخ حديث للسودان» (لندن ١٩٦١) ص ٢٥ و

Giglia, Etiopia - Mor Rosso. المجلد الأول ص ٨٤-٨٥ .

(٦) انظر الصفحات ٢٢-٢٤ فيما يلى (بالأصل) .

نظام الحكم الاثيوبي :

كانت اثيوبيا عام ١٨٠٠ من زوايا وجهات نظر كثيرة ، دولة ضعيفة تعاني من مشاكل داخلية خطيرة وكانت تبدو غير متماسكة . غير أنها على أية حال لم تكن مثل مناطق أخرى كثيرة بأفريقيا بل كانت مجرد وطن لمزيج من القبائل المندمجة بصورة وثيقة الى حد ما . فمئات السنين من الحياة الزراعية المستقرة فى المرتفعات الاثيوبية ، والتاريخ الطويل للملكية الاثيوبية ، والكنيسة المسيحية فى المنطقة ، قد أضعفت الهياكل القبلية ، أدت الى قيام مجتمع أكثر تنظيما اقليميا . وكان العنصر المهيمن سياسيا وثقافيا فى المنطقة ككل ، هو مجموعة السكان فى المرتفعات من المسيحيين الناطقين بلغات سامية الذين استزرعوا كثيرا من الهضبة ابتداء من المناطق الواقعة وراء منطقة مصوع تقريبا حتى المنعطفات الكبرى للاباى Hawash Abbay وبقيت فى هذه المنطقة هناك على أية حال عدة جيوب من قبائل «كوشيتيك» Cushic Agew ، ومعظمهم جرى تحويلهم الى المسيحية غير أنهم لم يندمجوا لغويا .

وكانت هناك قبائل أخرى تفوقت على قبائل الكوشيتيك أجو من الناحية السياسية ألا وهى قبائل الأورومو Oromo أو قبائل الجالا ، الذين كان يطلق عليهم فى المؤلفات الاثيوبية والأوروبية دائما . وكانت غالبية هذه القبائل الكوشيتية Cushitic تعيش خارج الدولة الاثيوبية فى أوائل القرن التاسع عشر ، بيد أن بعض تجمعاتهم القبلية استقرت على سهول شيا فى الجنوب ، وفى الجبال وسفوح المرتفعات على طول الجرف الشرقى . وبل ولقد تغلغل بعضهم الى أعماق اثيوبيا شرقى بحيرة تانا . ومع استقرارهم وتحويلهم الى الزراعة بدأت عملية اندماج عن السكان الأسبق الناطقين باللغة الأمهرية . وظهرت طبقة نبلاء جالا حققت عن طريق توليهم مناصب فى الخدمة العسكرية وعن طريق الزواج المختلطة حققت هذه الطبقة نفوذا سياسيا على كل مستويات الدولة ، وبالرغم من أن معظم هؤلاء الجالا تقبلوا الاسلام بدلا من المسيحية .

وعلى طول الحدود الغربية ، خضع أيضا لسيطرة الامبراطورية الاثيوبية عدد من الجماعات السكانية شبه الزنجية الوثنية فى معظمها مثل جماعة الكوناما ، والباريا ، كما أنه كان هناك على طول ساحل البحر الأحمر وشرقى المرتفعات قبائل بدو مسلمة عاشت فى تكافل اقتصادى مع الاثيوبيين^(٧) .

وبينما أسفرت عملية الاندماج والتاريخ الطويل المشترك عن قدر من الاحساس بهوية قومية ، ولا سيما فى المرتفعات ، كانت هناك أيضا قوى انقسامية تلعب دورها ، وهو ما يرجع بصورة مرجحة الى صعوبة الاتصالات فى دولة جبلية ، وإلى الطبيعة القطاعية للنظام السياسى بقدر مماثل أى عوامل عرقية محضة . وفى بداية القرن التاسع عشر ، كانت سلطة المؤسسات المركزية ، والعرش ، والكنيسة عند أدنى نقطة لها . وكانت هذه هى الفترة التى أطلق عليها الاثيوبيون فى

(٧) لمزيد من المعلومات عن التسميات العرقية . واللغوية ، والدينية فى اثيوبيا ، انظر E.Ullendorff «الاثيوبيون» (إكسفورد ١٩٦٠) ، الصفحات ٣١-٤٦ ، ٩٧-١٣٥ ، وترمينجهام Triminigham «الاسلام» ، الصفحات ٥-٣١ ، و ١٤٧-٢٢٤ .

تاريخهم اسم زاميني ما سافينت Zememe mesafint أو فترة عهد الأمراء (أو القضاة) وسعى كذلك لأنه لم يكن هناك في تلك الأيام ملك في إسرائيل : إذ كان الجميع يعملون ما يرون أنه صحيح في نظرهم^(٨).

وبدأت عملية الإقليمية والتحكك المتزايدين في مركز السلطة وذلك حوالي منتصف القرن الثامن عشر. وكان تيكللي جيوريس فيكيرسيجيد آخر ملك الملوك الذي باشر سلطة ما من أي نوع من سلطاته. وقد قدر له أن يتم تنصيبه على عرشه وأن يخلع عنه ست مرات خلال الفترة من ١٧٨٩ حتى ١٨٠٠، وأن تنتهي حياته في المنفى في تيجري في عام ١٨١٧. وجرى العرف الأنثوي على تسميته Fissa me'nefist (نهاية الحكم). وكان خلفاؤه ومنهم على سبيل المثال «بي إيدي ماريام»، و«ايجوالى سيون (جوالو)»، و«يواش»، و«جيجاد»، و«ياسو»، و«ساهلى ونبجيل»، و«يوهانيس»، مجرد العوة في يد الحكام والملوك الإقليميين.

وكان الملوك المخلوعون يعيشون مشتهين في بلاط الأمراء الأدنى، وفي الأديرة. واشترك بعضهم في مؤامرات ومكائد للعودة إلى العرش، وبدأ آخرون قانعين تماما بقضاء ما تبقى من سنوات عمرهم بعيدا عن مراكز السلطة^(٩).

وكان لا يزال الملك الحاكم والقاطن وفي القلاع المتهاوية بعاصمة جوندل القديمة. الكثير من المجد الأجوف، إذ كان يمثل «مجد الملوك» التي كانت الملكية الأنثوية تستقى منه الكثير من قوتها في الماضي^(١٠). وباعتباره من سلالة سليمان ومن اصطفاهم الله فقد كان يعتبر مصدرا

(٨) القضاة ٢١ : ٢٥.

(٩) فيما يتعلق بهذه الفترة والفترات التالية مباشرة لها، انظر ضمن أعمال أخرى كوتى روسيني «ال سجلات تاريخية الترتيب»، Rendiconti della Reale Accademia dei fincei, 5XXV، أو ولد بلونديل، Chronile، Passim، المكتبة القومية، باريس، أثيوبيا، ٢٤٢، الحواظ ٨٢-٨٣، و(بيرسي)، fiye, passim، رويل، و«ابس» (Reise) المجلد الثاني، الصفحات ٣٦٩-٤٠٣، و«دابلدي Douze and ولا سيما الصفحات ١٥٩-١٣٧، وبالرغم من وجود اختلافات في الرأي بشأن درجة التحكك وأسباب تدهور دولة جوندلين، يؤكد الرحالة الملمضرون الكثيرون في أثيوبيا الصورة القاتمة التي ترسمها السجلات التاريخية الترتيب، وهذه المسألة معقدة للغاية ولا يمكن معالجتها هنا. حيث أن هنلى الوحيد هو اعطاء القارىء فكرة عامة عن الأحوال الداخلية كمقدمة لتوضيح الرد على التأثيرات الخارجية التي تعتبر موضوع هذا الكتاب. وتوجد أحدث الدراسات عن عهد الأمراء أو القضاة في كتاب : Abir, Ethiopia، وفي كتاب Crummey, Priests حيث يركز الأول على الجانب الاقتصادي ويركز الأخير على الجانب الاقتصادي ويركز الأخير على الجانب التبشيري والدبلوماسي. وانظر أيضا، Rubensan، Te'wodres الصفحات ١٧-٢٥، و«بيدلي ماثيو 1540 - 1935 Ethiopia, the study of a pdity 1540 - 1935» (لندن، ١٩٤٧)، الصفحات رقم ٩٩-١٧٨.

(١٠) س. - ميزولد، (ميونخ ١٩٠٥ م). Kebra Nagast : die Herrlichkeit Ronige.

لكل سلطة بالدولة^(١١). فمن الناحية النظرية، كان له هو وحده سلطة منح الرتب ومناصب الحكام وسحبها منهم حسبما يشاء، أما في الواقع فكان لا حول له ولا قوة.

ومع حلول الثلاثينيات من القرن التاسع عشر لم تكن لدى الإمبراطور قوات عسكرية ولم تكن له إيرادات تقريبا، إذ حكم القصر وعاش على الدخل والغرامات المحلية والهبات، والمكوس من تجار جوندل المسلمين والتي يقال أنها وصلت إلى ثلاثمائة قطعة من (الطالر) ريبالا مارييا تيريزا (مايعادل أقل من ١٠٠ جك في عام ١٨٣٢. وقراءة عام ١٨٤٠، كانت المخصصات الملكية تبلغ حوالي ١٠٠ جنيه في السنة، ورسوم ضئيلة على جميع الزيد المستورد إلى جوندل، العاصمة^(١٢). ويتعين ربط ذلك بالتقارير القائلة بأنه بالإضافة إلى القدر الكبير من الثروات الأخرى، شملت ضبعة ويلدى سيلاسى أحد الاتباع التجريين في ١٨١٦، ٧٥٠٠٠ (طالر) ريبال مارييا تيريزا وأن تابعت اسميا آخر يدعى الملك ساهلى سيلاسى ملك شيوا كان دخله في بداية الأربعينيات من القرن التاسع عشر يتراوح ما بين ٨٠٠٠٠ - ٩٠٠٠٠ طالر وكانت مصروفاته لا تزيد عن ١٠٠٠٠ طالر مما أسفر عن اكتنازه لقدر كبير من الفضة^(١٣).

وكان هناك بالفعل فجوة مذهلة بين أسطورة «ملك ملوك جميع العالم إذا كان هذا البيان يسر» وهو ما كان صانعو الملوك يخاطبون تيكللي جيورجيس في الماضي، وبين المركز الحقيقي للملك الفل الموجود في جوندل^(١٤). وثمة مشاعر بالغة الاستياء واليأس يديها السجل الأنثوي التاريخي الترتيب وهي :

كيف يتأتى أن تصبح المملكة محترقة
من المراهقين والمييد ؟
وكيف يتأتى أن تكون المملكة

(١١) ولا معنى ذلك أن هناك أي نظريات جيدة التحديد من أساس السلطة وتوظيفها. بل على العكس من ذلك يصل أرنولد دابلدي Dauzeans، الصفحات (١١٠-١١١)، بعد محاولة لشرح هذه المسألة التي اتنا «نعرف.. أن الأنثيين يقولون أن من السخف دائما التطلع إلى تحديد قيم السلطات الكبرى، تمثلا مثل التطلع إلى معرفة اللحظات التي تدخل فيها الروح جسد الإنسان».

(١٢) «ابس جويان»، جوردنال الأقامة لمدة ثلاث سنوات في الحبشة، (لندن ١٨٣٤ م)، الصفحات (٩١، ٩٦). و«ريل Reis» المجلد الثاني، ص ١٧٤، الحافظة ٣/١، والحافظة ١٥٠ ملاحظات إيسنبرج بشأن «بي إلى ليكتوريا»، بدون تاريخ، من الأسعار في جوندل آنذاك، ٣٠٠ طالر تساوى تقريبا ٦٠ طنا من الحبوب (القمح أو التيف، أو ٣٠ حصانا، أو ٥٠-٦٠ بتلغة من نوعية رفيعة. انظر ريتشارد باتكهرست، «التاريخ الاقتصادي لأثيوبيا» (١٨٠٠-١٩٣٥ م) (لندس أبابا ١٩٦٨ م) ص ٣٤٩-٣٥٠.

(١٣) (بيرسي) Bife المجلد ٢، الصفحات ٩٥-٩٦، و«ديلو. س. هاريس» مرتفعات أثيوبيا» (لندن ١٨٤٤، المجلد ٣، ص ٢٨).

(١٤) «ويلد بلونديل»، السجلات التاريخية الترتيب، الصفحات (١٧١ و ٤٤٧).

قيادة جالا بالبلاط ، حيث أن الرؤساء من الجالا كانوا غالبا ما يقبلون ظهر المجن لمؤيديهم من المسلمين لكي يظلوا في السلطة (١٧).

وكانت التقسيمات السياسية الرئيسية في العقود الأولى من القرن التاسع عشر هي ، تجرى في الشمال ، وسيمين ديميا (يى - ماد وكيمس) وبيجمدير ، وأمهرا ، ولاستا ، وبيجو ، وويلو في الوسط ، وجوجام ، وشيلوا في الجنوب .

ولم تكن كل هذه التقسيمات على مستوى واحد سياسيا ، كما لم تكن مستقرة جغرافيا . ففي الأرجاء الوسطى خاصة ، اسفرت حركات التمرد والتحالفات المتغيرة عن انتقال كثير من المناطق من يد الى أخرى ، أو كسب قدر من الحكم الذاتي لفترة من الوقت لتفقد مرة أخرى بعد ذلك . ولقد لعبت ثلاث وحدات دورا حاسما في الاتصالات مع القوى الأجنبية وفي النضال من اجل التوحيد والبقاء . وهي وحدات بيجمدير (أمهرا) وشيوا ، وتيجرى (١٨) .

وادعى حاكم بيجمدير السابقة من بين الأمراء الإقليميين وحكم من مقره في ديبيري تابور ، أراضي أمهرا الوسطى ، وكانت جوندرا العاصمة الامبراطورية أيضا داخل أراضيه ، وفي السبعينيات من القرن الثامن عشر ، ظهر أحد الرؤساء من أبناء ييجو الأقرباء وهو (على جوانجويل ، المعروف باسم « على الكبير ») ، كصانع ملوك وشخصية ذات نفوذ كبير في اختيارهم وفي الوصاية عليهم ، وتبعه كرؤساء ستة من أفراد أسرته المسلمة أصلا والتي يقال انها من الجالا . إذ سيطروا باسم الإمبراطور على جميع المناصب العليا ، ولو نظريا على الأقل ، غير أن وضعهم بين السكان من الويلو والييجو والذين كانوا بدرجة كبيرة من الجالا والمسلمين ، ومسيحي جرجام ومنطقة بحيرة نانا بصفة عامة لم يكن سهلا ، ومع ذلك فإن راسي جوجسا (١٨٠٣ - ١٨٢٥) كان يمثل بلا شك وحدة الدولة الأثيوبية كما كانت عليه ، أكثر من أي أحد آخر أثناء الربع الأول من القرن ، بل وظل بعد وفاة ديبيري تابور يمثل مركزا سياسيا قياديا (١٩) .

(١٧) وللتلخيص المفيد لهذا الجانب ، أنظر تريمنجهام ، « الاسلام » الصفحات ١٠٠ - ١١٤ .
(١٨) تستخدم كلمة بيجمدير وأمهرا كأسماء لأقاليم معينة ، ولجميع المنطقة الوسطى ولاسيما المنطقة الناطقة بالأمهرية ، وليجمدير دلالة سياسية أوضح ، وهي الأقاليم التي يسيطر عليها ديبيري تابور مباشرة أو غير مباشرة ، ولا تشمل سيمين ، والتي وجدت مع تجرى في العقود الأخيرة من فترة الأمراء والقضاة . واستخدم مصطلح بيجمدير بصفة عامة ، حيث أن استخدام لفظة أمهرا تسبب مزيدا من الخلط وكانت شيوا ، وتيجرى أيضا لفظان استخدما لوحدة أصغر ولأقاليم أو ممالك فرعية كانا يمثلان جزءا منها . وما لم تجر الإشارة الى غير ذلك فإن المقصود هو الوحدة الأكبر .
(١٩) دابلي ، Dauze ans الصفحات ١٨٣ - ١٩٠ ليفي بفر ، Vayage المجلد الأول ، الصفحات ٣٥٦ - ٣٦٤ ، والمجلد الثاني ، الصفحات ١٢٢ - ١٣١ ، وديليو . من بلودين . Trovels in Abyssinia and the Gala country (لندن ١٨٦٨) ص ٣٨ .

اضحكة لغير المتطهرين منذ نشأتهم ؟
وكيف يتأتى أن تكون المملكة صورة
لزهرة لا قيمة لها يقطعها
الأطفال في أمطار الخريف (١٥)

وكان الحكام الحقيقيون لاثيوبيا هم الحكام الإقليميون ومن يسمون بالرؤساء Rases ، و dejjasmaches لشتى الأقاليم . فقد حافظوا على إيرادات أقاليمهم وقادوا جيوشهم الخاصة بهم . وجعل أشدهم قوة مناصبهم وراثية ، غير أن شعبيتهم مع الجنود واتصالاتهم مع العائلات الأخرى كانت تمثل في الغالب عوامل حاسمة في الصراعات من أجل الخلافة على منصب الحاكم . وكان مطمح الحكام بالفي القوة هو أن يصبحوا راسا Rasas للملكة ، أو Ras bitwedded رأس بيتويد (الدوق المفضل) وبالتالي وصيا لملك الملوك . ولقد أسفر الصراع من أجل هذا المنصب الأعلى ، والمحاولات الناجمة من جانب اللوردات الاقطاعيين على جميع المستويات لزيادة المناطق الخاصة لنفوذهم على حساب جيرانهم ، أسفر عن حالة حروب صغيرة النطاق ومستمرة تقريبا ، واستمرت الرهبة التي تهيأت للأسرة السليمانية . وحالت لعشرات السنين محاولات اغتصاب العرش نفسه ، غير أن ملك جوندرين لم يكن لديه ما يقدمه أكثر من أنه رمز ومصدر للهوية القومية .

وزاد تفاقم الموقف بتطورات في الكنيسة الأثيوبية . إذ لعبت سوبا مع العرش دورا هاما كعامل موحد ووسيط في النزاعات السياسية . وبالرغم من أن رجال الدين كانوا لا يزالون يتصرفون في كثير من الأحوال كوسطاء فقد اختفت الوحدة المذهبية والهيكلية للكنيسة ، واسفر التضخم المتنامي للنزاعات المذهبية ، وهي نزاعات كانت تلور بصورة أولية حول أصل تكوين طبيعة المسيح ، عن قيام فئات متحاربة تحالفت مع شتى الحكام الإقليميين ، وتقاتلوا فيما بينهم بوسائل روحية ودنيوية وجرى إحضار الأسقف أو الأبون abun من الاسكندرية وكان له نفوذ شديد . غير أنه في اعقاب وفاة الأسقف يوساب في عام ١٨٠٣ ، حدثت فترتي فراغ طويلتين .

ولم يكن كيريلوس (١٨٠٦ - ١٨٣٠) أو سيلاما الذي لم يصل الا في عام ١٨٤١ قادرا على مجابهة الموقف . فقد اكتنفها الإضطراب المذهبي والسياسي مثلما كان عليه الحال مع ممثلي المنصب الأثيوبي بالغ القوة ، وهو منصب اتشيجي ichege (١٦) . وفي نفس الوقت ، أدت الحركة الروحية الى احياء الاسلام في منطقة البحر الأحمر ، وزيادة الوعي الديني ، وتورط السكان المسلمين في اثيوبيا وحولها . وما هو أكثر تأثيرا بصورة مباشرة ، أن دولة جوندرين تأثرت بظهور

(١٥) نفس المصدر السابق ، الصفحات (٤٦٩ - ٤٧٠) .

(١٦) كرومي ، القساوسة ، الصفحات ١٥ - ٢٦ .

ويفيد ارنولد دابادي أن راسي على (الثاني) الولا ادعى في أواخر الثلاثينيات من القرن التاسع عشر أنه حل محل ملك الملوك (٢٠) وفي عام ١٨٤٩ أبرم مع بريطانيا العظمى معاهدة ، ووقع عليها باسم على ، نجوس حبشة ، غير أن هناك أسبابا قوية تدعو إلى الاعتقاد بأن هذا قد تم لإرضاء القنصل بلودين وليس لأي شيء آخر (٢١) في العرف الأثيوبي ، لم يحدث على الإطلاق أن أطلق عليه اسم نيجوس — Nigusf3

وكانت شيوا هي الإقليم الذي ارتقى إلى أقصى درجات الحكم الذاتي . وكانت في الواقع بمثابة مملكة مستقلة كان يحكمها سلسلة من الحكام ادعوا بأنهم من الأسرة السليمانية حكموها منذ حوالي عام ١٧٠٠ . فساهلي سيلاسي (١٨١٣ - ١٨٤٧) المعاصر لجوجا ، و « على » الذي أعلن نفسه بصورة منفردة ملكا nizus ، ولم يكن هذا ليعنى بالضرورة أي مطالبة بالعرش في جوندرا ، ومع ذلك فقد كان ذلك مقبولا ضميا على ما يبدو من « على » على الرغم من أن ذلك كان محل اعتراض من جانب رجال الدين في جوندرا ، ويتفق جميع المراقبين على أن ساهلي ميلاسي كان يتمتع بسيطرة أكبر على أراضيه من أي حاكم آخر . واستطاع أيضا عن طريق Awsala وتاجورا Tajural اللتين ربطته بهما عادة علاقات طيبة ، أن يمارس التجارة الخارجية والاتصالات الأخرى مع العالم الخارجي بصورة مستقلة عن جوندرا ، غير أن محاولاته لتأكيد استقلاله في الأمور الكنسية ، أدت إلى أزمة عميقة ثم إلى حرمان الأسقف له من الكنيسة في النهاية (٢٢).

وكانت الصلات فيما بين جوندرا والوحدة الكبرى الثالثة ، وهي تيجري ، وطيدة بصورة أكبر . فقد كانت طرق القوافل من أواسط اثيوبيا إلى الشاطئ تمر عبر تيجري مما حتم وجود قدر من التعاون ، وكان حكام تيجري يعينون عادة من جوندرا أو يسعون للحصول على موافقتها على مناصبهم . وكانوا ينغمسون بشكل أكبر من الحكام من أبناء شيوا في المكائد السياسية والحروب الأهلية التي كانت تقع في أواسط اثيوبيا . وفي تيجري نفسها كان هناك قدر كبير من الإضطراب السياسي والحروب الصغيرة مع تصادم طموحات وادعاءات رؤساء العائلات الحاكمة من شتى الأقاليم الفرعية إذ كانت شيري Shire ، ومنطقة عدوة وأكسوم (المعروفة أيضا باسم تيجري) ، وتيين ، واينديرتا ، وأجامي ، وهاماسين تحالف وتحالف من جديد في محاولات للسيطرة على مناطقهم الشبيهة بالممالك . واعتبارا من أول القرن حتى ١٨١٦ ، حافظ الراسي ويلدي سيلاسي ، من تيمين واينديرتا على قدر من النظام ، وينطبق هذا نفسه على ديجازماتش سيياجادييس حاكم

(٢٠) دابادي Douze ans الصفحات ١٨٣ - ١٩٠ ، وانظر أيضا ص ٥٠٦ عن طموحات بيرو جوشو من جوجام في هذا الصدد .

(٢١) الحافظة ١/٢/٩٣ . انظر فيما يلي بالأصل الصفحات ١٣٠ - ١٣١ .

(٢٢) فيما يتعلق بشيوا في تلك الفترة ، انظر ، Abir « اثيوبيا » ، الصفحات ١٤٤ - ١٨٢ ، وكرومي « القسومة » الصفحات ٤٦ - ٥٥ . وليني بفر (Vayage ، المجلد الثالث ، الصفحات ٢١٦ - ٢١٧) يقدم وصفا موجزا ودقيقا لحكم ساهلي سيلاسي ، وهارس (Hizlands, Passim) أكثر توازنا ، وروشي (Vayage ، الصفحات ٢٨٤ - ٢٨٦ ، و ٣٦٣) حافظ بالثناء .

أجامي من حوالي ١٨٢٢ حتى ١٨٣١ غير أن جار سيا جاديس عبر تيكرزي ، وهو ديجازماتش ويبي حاكم سيمين ، تحالف في ١٨٣١ مع راسي ماري رئيس ييجمدير لسحق سيياجادييس ، ونجح في ذلك وسقطت تيجري تحت ويبي . ونظرا لغلظته وربما أيضا لأنه هو نفسه لم يكن من أبناء تيجري ، فإن ويبي لم يكن محبوبا من النبلاء المحليين . وهكذا اندلعت أعمال تمرد متكررة في الفترات التي كان يواجه فيها مشاكل في أماكن أخرى . ومع ذلك ظل ويبي حاكما لتيجري حتى نهاية فترة الأمراء والقضاة (٢٣) .

كانت هذه هي حالة الدولة الأثيوبية التي كانت مطالبة بمواجهة التدخل والعدوان الخارجيين بالقرن التاسع عشر . ولم يكن هناك الكثير الذي يمكن عمله من أجل إمكان إجراء منسق لصون الوجود المستمر للدولة الأثيوبية . وقامت بلا شك هوية قومية غامضة وغير ملموسة على نحو ما يتطلبه مثل ذلك المفهوم في ظل تلك الظروف ، ويتكشف شيء من هذا في الملاحظة السلبية ، التي تقول « انهم لا يزالون يساورهم وهم بأنهم أمة . . . » (٢٤) ولا نعرف شيئا عن مدى قوة أو انتشار الوعي بهذه الهوية آنذاك . وما نعرفه هو أن المؤسسات التي كانت تمثل في الماضي الوحدة القومية ، وهي الأسرة السليمانية ، والكنيسة ، فقدت الكثير من رؤيتها واتجاهها بل ووحدةها الداخلية نفسها .

(٢٣) Abir « اثيوبيا » ، الصفحات ٣١ - ٣٧ ، ويجري وصف الأحوال والأحداث في تيجري في النصف الأول من القرن بتفصيل كبير على يد كثير من الرحالة ومنهم سولت ، ويسري ، ليني بفر ، وليري ، وجالينير ، وكذلك في العديد من التقارير من الوكلاء القنصلين ، والمبشرين .

(٢٤) الحافظة ١/٤٠١ ص ١٩٦ ، بلودين إلى كلارينتون ، ٩ يوليو ١٨٥٤ .

فالينتيا واتصالاته مع ويلدى سيلاسى : استراتيجية أم تجارة أم مساعدة

وفى يوم ٢٤ مايو عام ١٨٠٤ وهو التاريخ الذى يعد ايذانا بفترة جديدة ، وصل السير جورج ايتسلى ، فايكونت فالينتيا ، الى مصوع لإستكشاف امكانات التجارة مع الحبشة^(٢٥) . وكان قادما من الهند بزعم أن الهدف الرئيسى لرحلته هدف علمى : وهو جمع معلومات جغرافية ونباتية للنشر . ولم تكن رحلته لحساب الحكومة البريطانية بالرغم من أن آمالا خاصة راودته أن تكون هذه الرحلة ذات أهمية فى الصراع الكبير بين فرنسا وبريطانيا^(٢٦) .

ويتضح من تقريره كله أنه كان يرنو بنظريه متطلعا الى فرص تجارية . وأنه لم يضع خطته إلا بعد وصوله الى الهند حيث حصل على تأييد وموافقة الحاكم العام للهند على « رحلة إلى البحر الأحمر . . . من أجل بحث واستقصاء الشاطئ الشرقى لأفريقيا ، وإجراء التحريات اللازمة عن الوضع الحالى للحبشة » وشملت هذه التحريات آنذاك صراحة التحقق من وجود الفرص التجارية ، وهو ما يمكن توقعه فى مهمة حظيت بمباركة الحكومة البريطانية فى الهند^(٢٧) .

وفى مصوع ، استقبل فالينتيا بصورة طيبة من النائب ادريس « الشخصية الممتازة الى أقصى حد » . ووجد أن الباب العالى لم يعد يمارس أى سلطة مباشرة هناك . إذ كان يجرى تقاسم السلطة والدخل بين النائب وأخويه ، « سردار » الحامية فى مصوع و « دولة اركيكو » . وكانت التجارة فى نظر فالينتيا كبيرة ، بالرغم من أنها كانت تتضاءل^(٢٨) .

وعندما زار فالينتيا مصوع للمرة الثالثة فى مارس ١٨٠٥ قرر ارسال سكرتيره ورسامه هنرى سولت الى داخل الدولة لإقامة علاقات مع البلاط الأثيوبي . والظروف التى تدور حول هذا الموضوع ليست واضحة . إذ يقول فالينتيا ان همزة الصلة له فى مصوع ، كان تاجرا هنديا يدعى

(٢٥) فاليتيا ، Voyage المجلد الثانى ، الصفحات ٤ ، و ٤٧ .

(٢٦) أنظر ماثيو « أثيوبيا » الصفحات ١٠٩ - ١١٦ للتعرف بصورة وجيزة على النيل الحريص ، الغامض ، غريب الأطوار « اللورد » فاليتيا ، وسكرتيره ورسامه الشاب ، هنرى سولت .

(٢٧) فاليتيا Vayage ، المجلد الثانى ، الصفحتان ٤ - ٥ .

(٢٨) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، الصفحات ٤٥ - ٤٧ ، ٩٥ - ٩٦ ، ٢٤٨ - ٢٥٠ .

كوروم تشوند الذى كان مرتبطا بالأعمال التجارية للنائب ، ذكر له مرارا أن حاكم إقليم تيجرى ، راسى ويلدى سيلاسى كان متشوقا الى الاستماع اليه . واستجابة لذلك أعطاه « فالتيا رسالة » ، طالبا منه وضعها فى صورة خطاب وإرسالها الى الراس (٢٩) .

ومن الصعب تحديد ما إذا كانت اهتمامات ويلدى سيلاسى حقيقية أو مدفوعة أو أنها محض خيال من كوروم تشوند . فقد سأل فالتيا هذا الأخير فى شهر أغسطس من العام الأسبق عن احتمالات دخول اثيوبيا عن طريق مصوع . ويقال إن كوروم تشوند رد عليه بأن مشول عن أن يقدم النائب بترتيب وصول أى شخص فى حضرة الملك سالما تماما « كما وأن » تكلفة الحصول على جياذ ، وبغال ، وحراس ... الخ قد تصل الى ٤٠٠ طالر (٣٠) . وكان هذا على الأرجح يمثل فى نظر كوروم تشوند فرصة عمل تجارى تحتاج الى تأهب واستعداد . ولا بد وأنه كان يعرف أن هذا المبلغ المذكور ليس سوى جزء مما يتعين على فالتيا أن يدفعه ليم له ما يريد . وبعد أقل من عام واحد ، طلب من سولت ١٠٠٠ طالر ، عدا تكاليف النقل ، والواقع أنه دفع ٥٠٠ قبل أن يحصل على وسيلة النقل حتى إلى الجرف ، أى رحلة تستغرق يومين إلى ثلاثة أيام فقط بدلا من الشهر أو أكثر الذى تطلبه الرحلة للوصول الى جوندر (٣١) .

ومع حلول مارس ١٨٠٥ ، علم فالتيا أيضا أن إدريس وأخويه لم يكن من السهل التعامل معهم ، ففى يناير طلبت منه دفع منحة نقدية تبلغ ٢٠٠ طالر بعد إهدائه للنائب بارودا للمدافع تبلغ قيمته ٥٠٠ طالر . أما عن « الدولة » فقد طالب بنصيبه الذى بلغ ١٠٠٠ طالر كرسوم لرسو سفيتى فالتيا . وكان هذا بالإضافة الى الرسوم التى كانت « معتدلة بصورة عامة » . وكان رد فالتيا هو أن السفن الحربية البريطانية لا تدفع أى رسوم رسو لا هنا ولا فى أى مكان آخر ، وأنه سيعبر ويدمر أركيكو حرقا ردا على هذه الإهانة (٣٢) .

وليس هناك لهذا ما يثير الدهشة فى أن فالتيا بدأ يفكر فى التخلص من النائب أو تجاوز مصوع ، كبديل عن ذلك . فقد كتب فالتيا فى تقريره أن كوروم تشوند « أصبح يتحدث الآن بحذر أقل عن الوضع السياسى لمصوع ، وسلم بأن الأمور تقع تحت رحمة ملك الحبشة الذى يوسعه فرض ارادته بقطع جميع الإمدادات عن الأرض الأم » .

وبواصل فالتيا حديثه قائلاً : « والواقع أن مصوع ليس لها أهمية إلا من ناحية أنها ميناء الحبشة . وأنه إذا تم تحويل التجارة الى أى مسار آخر ، فإنها ستصبح بلا أدنى أهمية وتغوص فى بحار النيان . وكان اهتمامه منصبا بصورة رئيسية على خليج زولا الواقع جنوب مصوع والذى أطلق

(٢٩) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، ص ٣٣٦ ولا يقول فالتيا شيئا عن مضمون تلك الرسالة .

(٣٠) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، ص ٩٦ .

(٣١) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، ص ٤٥١ .

(٣٢) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، الصفحات ٢٤٠ - ٢٤٧ . قام فالتيا بهذه الزيارة فى سفينتين صغيرتين ، وضعتهما تحت تصرفه حكومة بومباى لإجراء مسح لساحل البحر الأحمر .

عليه اسمه هو أنيسلى : « أن التجارة التى تندفق من الحبشة ، يمكن بسهولة اضطرابها الى آخر الخليج ... فالمسافة ستكون أقصر ... كما أن منشآت الشحن والتفريغ جيدة بصورة مماثلة (٣٣) » .

وفى يونيو عام ١٨٠٥ حضر كوروم تشوند معه الى Mokhalba خطابا يقال انه كان من ويلدى سيلاسى . ويفيد فالتيا أن هذا الخطاب كان يحتوى على دعوة له هو أو نائبه للحضور الى تيجرى (٣٤) . وأبلغ ويلدى سيلاسى فيما بعد سولت أن مجيئه كان نتيجة لخطأ من كوروم تشوند ، وأنه حتى إذا كان كوروم تشوند قد تجاوز حدود الولاية فى هذا الشأن ، فإن من الواضح تماما أن الراسى وافق على مجيء البريطانيين ، وأنه أعد الترتيبات لنقلهم ومرافقيهم على طول الطريق من أركيكو (٣٥) . وعلى الفور كتب فالتيا الى ويلدى سيلاسى ليعلق مقدم هنرى سولت الذى أفلح بعد ذلك مباشرة الى مصوع مرة أخرى (٣٦) .

غير انه على أية حال لم يرسل أى خطاب الى النائب هذه المرة ، وأحيط علما بخطته بعبارات مؤكدة تقول : « - حسنا جدا - بيد أن على صديقى أن يفهم اننى المنفذ الى الحبشة ، وأنه لا يوجد من يذهب إليها أو يعود منها الا عن طريقى » ، إن هذه البعثة سوف تمر من أجل عامل الصداقة ، وليس بسبب أنهم جاءوا بسفينة كبيرة . ولم يكن النائب متأثرا بسولت والمرافقين له على الإطلاق . فقد كانوا « مثل أطفال لا يفهمون » . (٣٧) . ومن المؤكد أن سولت قد واجه صعوبات مع النائب وانه لم يحظ بالإذن للتقدم إلا بعد مشاحنات طويلة حول المبالغ التى يتعين دفعها ، وبعد التهديد بدخول الحبشة عن نقطة أخرى على الساحل (٣٨) .

وفى ٢٠ يوليو غادر أركيكو مع رفاقه ، وقابله فى اليوم الاول مجموعة الحراسة الاولى والبالغ المرسل من ويلدى سيلاسى . وبالرغم من حديث سولت عن كثير من المشاحنات والتنافس بين رؤساء القبائل ، والحكام المحليين على طول طريقه . فقد تمت رحلته بيسر الى حدمما . وبعد أكثر من شهر قليلا ، أى يوم ١٨٠٥/٨/٢٨ وجد سولت نفسه فى أنتالو Antalo ، عاصمة ويلدى سيلاسى فى جنوب تيجرى (٣٩) .

(٣٣) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، الصفحات ٣٣٦ ، ٣٣٨ .

(٣٤) نفس المصدر ، المجلد الثانى ، ص ٤٠٦ ، وذلك الخطاب ليس محفوظا مع رد فالتيا فى المتحف البريطانى ، بلندن ، الملحق ١٩٣٤٣ حيث يركز الثور عليه .

(٣٥) فالتيا Vayage ، المجلد الثانى ، ص ٤٧٥ ، و ٤٩٠ - ٤٩٣ ، والمجلد الثالث صفحة رقم ٥٦ .

(٣٦) المتحف البريطانى ، بلندن ، الضميمة ١٩٣٤٣ ، حافظة رقم ٣٨ (فالتيا) الى ويلدى سيلاسى ، بدون تاريخ ، وهى مسودة باللغة العربية دون اسم فالتيا ، غير أن من الواضح تملعا من محتوياتها انها كانت الخطاب الذى ارسل لتقديم سولت .

(٣٧) نفس المرجع ، الحواظ ٣٨ - ٣٩ ، إدريس الى فالتيا ، دون تاريخ ، ورد فى ١٨٠٥/٨/٤ ، فالتيا Vayage ، المجلد الثانى ، ص ٤٤٣ - ٤٥٠ .

(٣٨) المتحف البريطانى ، لندن ، الضميمة ١٩٣٤٣ ، الحواظ ٩ - ٥ ، سولت الى فالتيا ، ٣٠ يوليو ١٨٠٥ ، فالتيا Vayage ، المجلد الثانى الصفحات ٤٤٣ - ٤٥٠ .

(٣٩) فالتيا Vayage ، المجلد الثانى ، الصفحات ٤٦٩ - ٥١٠ ، المجلد الثالث ، الصفحات ١ - ٣٦ .

وسلم سولت للراسى نسخة من رسالة ، فالتيا ، تحسبا لاحتمال أن يكون الاصل قد فقد . وشرح ان السبب وراء بعثته هو : رغبة متلهفة الى تعزيز اواصر الصداقة بين دولتين قويتين مثل إنجلترا والحشة التى يعتنق سكانها نفس الدين وانه اذا كان الراسى يميل الى عقد هذه الصلة ، وإلى توضيح المدى الذى يمكن أن تؤدى فيه الى مصلحة دولته ، فإن هذا من شأنه : تمكين الراسى من تزويد نفسه بأى سلع قد يرغب فيها ، دون دفع رسوم إضافية . ويقول سولت ان المحادثة انتقلت الى مسألة المكان الأنسب لتسليم البضائع . ولم يكن ويلدى سيلاسى يشارك سولت فى مخاوفه من أن يكون النائب بمثابة عقبة كبيرة ، غير أنه عندما اقترح سولت بيلول Beylul البعيدة على أساس قربها من عاصمة الراسى : عرض الراسى تحويل التجارة الى شبه جزيرة بورى التى تقع تحت سيطرته والتى تعد فى الواقع اقرب الى أنالو من مصوع^(٤١) . كما أن ويلدى سيلاسى احبط محاولة سولت لتكليف أحد رفاقه بإجراء عملية مسح للطريق الى بورى^(٤٢) ، وحاول سولت فى عدد من اللقاءات مواصلة مناقشة الأمور بصورة أكثر لكن دون أى جدوى . إذ كانت هناك مشاكل تتعلق بالترجمين ودسائس وشكوك ، ولم يكن سولت يثق فى المترجم المرسل اليه ، وهو تاجر يدعى الحاج حماد ، واتهمه امام الراسى ، الذى أبلغ سولت بأن وكيله فى ترتيب هذه الزيارة وهو كوروم تشوند كان : يمارس الاعيا . بل وأنه كتب يحذر الراسى من سولت وجماعته باعتبارهم « أشخاصا خطرين » . وينقل سولت أن ويلدى سيلاسى تساءل مرات عديدة عن دوافع مجيئه الى أنيوبا . وعند نقطة معينة كان من المتفق عليه أن يشرح سولت كل شىء كتابة ، غير أنه اذا كان قد فعل ذلك ، فإنه لم ينشر تلك الوثيقة فى تقريره عن تلك البعثة^(٤٣) . وواصل سولت تأكيد المكاسب الاقتصادية التى تتحقق من وراء الارتباط مع إنجلترا ، واعداد بتوريد جميع الواردات بنصف الاسعار السائدة^(٤٤) وحتى اذا كانت اسعار السلع تبعا لما ذكره فالتيا أكثر من الضعف بسبب الرسوم عند كل من مخا ومصوع ، وبسبب الأرباح العالية للتجار الهنود^(٤٥) . فإن سولت لا يمكن أن يكون قد يؤمن بصورة جديفة أن السيطرة البريطانية على التجارة قد تعنى ما قاله لويلدى سيلاسى .

ولعل سولت كان فى شرحه للمزايا التجارية للراسى أقل تأثيرا عن شرحه لها للجمهور البريطانى . فخطاب التقديم الذى ارسله فالتيا الى ويلدى سيلاسى لم يذكر شيئا عن التجارة . ولكنه تضمن عبارات قوية عن الصداقة وعرضا لتزويد ويلدى سيلاسى بأى مساعدات قد يحتاجها ، كما ان الرسالة الحقيقية كانت تتضمن مناشدة شديدة للراسى ليحمى سولت ورفاقه وليقوم باعداد الترتيبات لهم لمقابلة الإمبراطور بأسرع ما يمكن^(٤٦) .

وكانت هذه فكرة لا يجعلها ويلدى سيلاسى . وكان على سولت التخلّى عن جميع الأفكار بخصوص امكان التسلل الى البلاد عن طريق جوندر . فالإمبراطور الحاكم ، جوالو أو ابجوالى سيون لم يكن من اختيار ويلدى سيلاسى للعرش ، بل لقد كان خصمه اللدود ، راسى جوجسا هو الذى نصبه على العرش^(٤٧) .

وأخيرا ، تمكن عبد الله باشا الوكيل التجارى لويلدى سيلاسى فى علوة - الذى يقول عنه سولت انه كان زعيما لجميع المسلمين فى تيجرى وشخصية ذات نفوذ - تمكن من تحقيق نوع من التفاهم . وهكذا تم اعداد الرسائل والهدايا ، وفى ١٠ أكتوبر ١٨٠٥ بدأ سولت فى التحرك الى الشاطئ مرة أخرى^(٤٨) . وحمل سولت بدلا من المقابلة وبدلا من خطاب حقيقى من الإمبراطور الى ملك إنجلترا ، خطابا كتب فى أنالو باسم الإمبراطور الذى كان لا يعرف عنه شيئا بالتأكيد^(٤٩) . وقدم فالتيا هذا الى الحكومة البريطانية ليوضع امام الملك كخطاب عن الإمبراطور . وفى يناير عام ١٨٠٧ حظى بمقابلة الملك جورج الثالث تقديرا لأهمية بعثته^(٥٠) . ولم يذكر فالتيا فى تقريره المنشور سوى ان ذلك الخطاب تضمن طلبا من الإمبراطور « لشخص ... يفهم فى رفع المياه . وطبيب ، ونجار »^(٥١) . وذكر فالتيا فى المناقشات مع وزارة الخارجية حول أحد الردود ، أن الإمبراطور اعرب فى خطابه عن الأمل فى أن يساعد جورج الثالث فى تحقيق السلام فى ربوع انيوبا التى كانت معزقة نتيجة حركات تمرد ، وأن تقوم السفن البريطانية بالتجارة مباشرة معه دون التوجه الى Mochal أو مصوع . وأخيرا كان هناك مطالب الاحتياج الى طبيب ، ونجار ، وإلى شخص يستطيع رفع المياه ونقلها من مكان الى آخر^(٥٢) .

(٤٦) فالتيا ، Voyages المجلد الثالث ، الصفحات ٤١ - ٤٤ .

(٤٧) نفس المصدر ، المجلد الثالث ، الصفحات ١٣٨ - ١٤١ ، و ١٥٠ - ١٥٤ ، و ١٧٦ .

(٤٨) نفس المرجع ، المجلد الثالث ، الصفحات ١٥٤ ، و ٢٧٦ . لاحظ أن سولت يطلق عليه فى هذا التقرير لفظ « المسلم من الراسى من رئيسه » . فالتيا خطاب .. لملك بريطانيا العظمى من إمبراطور الحشة « غير أنه فى كتاب سولت نفسه فيما بعد ، خطاب ارسله الراسى ، باسم إمبراطور (سولت Voyage ص ١٤٨) . غير أن فالتيا تحدث عن ويلدى سيلاسى باعتباره « رئيس وزراء الحشة » ، عندما أحس باحتياجه الى كل المكانة التى يمكن لهذه الرسالة ان تهيئها له . وذكر فى محاولة منه على الأرجح لتضليل وزارة الخارجية ، ان الخطاب جاء به الى مصوع ، اليها رنجاش أو حاكم ديكسانا ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ ، الحافظة ٩ ، فالتيا ١٨٠٨/٩/١٣ وفى النهاية يرى وزير الخارجية انه وارد من عاصمة جوندر « سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ ، حافظة ٤٩ - ٥٠ من كاتنج الى فالتيا ١٨٠٩/١/٦ .

(٤٩) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ ، الحافظة رقم ٣ ، محضر اجتماعات وزارة الخارجية ١٨٠٨/٩/١٣ ، الحواظ ١٨ - ١٩ . فالتيا (الى كاتنج) ، ١٨٠٨/١٠/٢٠ .

(٥٠) فالتيا ، Voyage ، المجلد الثالث ، ص ٢٧٦ .

(٥١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ ، الحواظ ١٨ - ١٩ ، فالتيا ١٨٠٨/١٠/٢٠ .

(٤٠) نفس المصدر ، المجلد الثالث ، الصفحات ٣٨ - ٤٠ .

(٤١) نفس المصدر ، المجلد الثالث ، الصفحات ٥٧ ، و ١١٤ - ١١٧ .

(٤٢) نفس المصدر ، المجلد الثالث ، الصفحات ٥٦ - ٥٧ ، و ٦٢ - ٦٤ ، و ١٣٨ - ١٤٠ .

(٤٣) نفس المصدر ، المجلد الثالث ، ص ١٤١ .

(٤٤) نفس المصدر ، المجلد الثالث ، ص ٢٦٧ - الحافظة ١/١ ، والحواظ ٤ - ١٢ ، فالتيا ، ١٨٠٨/٩/١٣ .

وملاحظات بشأن تجارة البحر الأحمر .

(٤٥) المتحف البريطانى ، لندن ، الفصيلة رقم ١٩٣٤٣ ، حافظة رقم ٣٨ (فالتيا) الى ويلدى سيلاسى ، بدون تاريخ .

ويبدو طلب الاحتياج الى شخص بمكنة إنشاء طلعية وقناة مائية كان احتياجا حقيقيا للغاية ، وذكر
فالتيا أيضا أن ويللى سبلاس وعد فى خطاب آخر بتوفير « قلو كاف من القرى » لتعزيز ولدعم
الخبراء الثلاثة ، (٥٣) .

وعلما قليلا من رجال المدفعية (٥١) .
غير انه ليس من الواضح على الإطلاق ما إذا كان الانثريون هم الذين طلبوا الأسلحة .
ويقول بيرس ، في كتابته من عدوة في ١٨٠٩ ، أن الدولة كانت « مزودة بصورة جيدة » بالأسلحة
النارية ، فكانت هناك ٨٩٠٠ قطعة في تيجري ، وما هو أكثر من ١٠٠٠ قطعة في أقاليم أمهرا ،
حيث « لم يكونوا » ، حسبما يقول بيرس بالحرف الواحد « يمشقون الـ Musquets البنادق
القصيرة التي تستخدمها الفرسان . وكانت الاسعار قد انخفضت من ٦٠ - ٧٠ تالر لبندقية الفتيلا
قبل عامين الى ٣٠ - ٤٥ تالر . ويبدو هذا كما لو كان بيرس يحذر سولت من جلب أى أسلحة
وليس العكس . وثمة إشارة تفيد بأن الراسي كان يفضل بندقية ذات ماسورتين ولكن لا يمكن أخذها
ماخذ الجد على أنها طلب لأسلحة نارية من حاكم لديه ٨٩٠٠ قطعة منها بالفعل في أراضيه . بينما
إن ماكان ويلدى سيلاسي يريد « بصورة خاصة » هو امرأة كبيرة لكنيته (٥٥) .

(٥٢) نفس المصدر السابق ، كان من أسباب رغبة ويلدى سيلاس فى الحفاظ على السلام فى الدولة ، حسبما يرى سولت انه استطاع رسم صور للكنايس (قالبها Voyage المجلد الثالث ، ص ١٤٥) .

(٥٣) لم يتمكن من التوصل الى الرسالة الحقيقية المشار اليها بمكتب الجلات العامة ، مكتبة وزارة الهند ، أو المحفوظات الملكية فى ويلسور كاسل . وقد اشير اليه على أنه حال فى رسالة الى جورج الثالث ، نشر فى مؤلف ا . اينال ، والمراسلات الاخيرة لجورج الثالث (كمبريدج ١٩٦٢ - ١٩٧٠) المجلد الخاص ص ١٦١ ، وكذلك فى رد الملك جورج الذى تحفظ سورة له باللاتينية مؤرخة ديسمبر ١٨٠٨م فى مكتبة وزارة الهند وسجلاتها ، بلندن .

مسلسل متفرعات داخلية ، ١٤٥٦ | .

تكن دائما بيانات متنافسة ، عن التجارة في المنتجات ، وحجمها وأسعارها ورسوماتها وهوامش أرباحها الخ ^(٥٦) . وقدم بعض المقترحات بإمكان شراء جزيرة ديزي Desc (التي أطلق عليها اسم فالتيا) من النائب مقابل مبلغ رمزي وتحويلها الى مستودع يمكن انزال البضائع منه في زولا دون دفع أى رسوم الى النائب ، ولو تعاون هذا النائب لمنع الإنهيار الفوري لمصوع massowoh كدولة مستقلة ، غير أن قوتها ، كانت حسب ملاحظة فالتيا كان مجرد قوة مصطنعة ، ولا تعتمد الا على القوات التي يمكنها الحفاظ عليها بالابرادات المتحصلة من التجارة كما أنها سرعان ما تصبح رمالا جرداء ، أو تفوص مرة أخرى في إمبراطورية الجبنة ^(٥٧) . ولو كان النائب قد رفض لما كان هذا يمثل مشكلة ما . فتمة واقعة حدثت أثناء زيارة فالتيا الأخيرة الى مصوع كانت بمثابة مبرر كاف لنزع الجريوة منه إذا لزم الامر ^(٥٨) .

أما عن الحق في التدخل ، فإن ذلك كان في تلك الآونة بمثابة أمر يتعلق بالمعقيدة ، واختتم اللورد فاليشيا المذكرة التي نادى فيها « بدبلوماسية المدافع » واستخدام القوة وبالاحتكار البريطاني للتجارة ، وهو أمر ربح تصل إلى ٤٠٠ ٪ بالمقولة الشهيرة الآتية : « ولا معنى سوى أن أضيف أن هذا قد يتم دون انتهاك لمبدأ واحد من مبادئ الحق ، بدون أى خسارة بل بأرباح ليست في الحسبان (٦١) » .

ولم ير سولت وفاليتيا على أية حال في جيران اثيوبيا المسلمين مشكلة حقيقية أو خطرا على اثيوبيا . ويتبع هذا بوضوح تام من مناقشتهم لمصروع والمنافذ الأخرى على الساحل . وكان الاعتبار الأهم هو النفوذ الأوربي وأبها بتعين ممارسته في الشرق الأوسط عامة :

إن هلال محمد (أي الاسلام) لم يعد في الواقع ينذر بخطر على المسيحية ، ولكن النور المنزعة بصورة متعائلة وهي سور فرنسا الناهضة من جديد كانت تهدد المؤسسات القديمة بالدمار الشامل ، ومن الواضح أن قائدهم القوى قد وضع بصورة خاصة خططه ضد الامبراطورية الشرقية لانجلترا . وكان السعي لتحقيق هذا الهدف هو السبب وراء غزو مصر ، والمواصلة لتوطيد أواصر الصداقة مع القوى العربية . ولكن الحبشة كانت بالقطع أكثر أهمية من كل هذا ، ولكن فرنسا لحسن الحظ لم تكن تعرف أن الحبشة سهل نيلها والاستيلاء عليها .

وأكد فاليتيا أنه حضر أولا ، وبالتالي فإن انجلترا يجب أن تكون لها فرصة عقد علاقات مع الحبشة ، التي ستعيد إلى الأبد الفرنسيين ، ولكن إذا فوتنا هذه الفرصة فإنهم سوف يستفيدون من غيبتنا . (٦٢)

زيارة سولت الثانية :

وعندما أبدت شركة الهند الشرقية عدم اهتمامها بمشاريع فاليتيا ، لجأ إلى شركة خاصة ، وهي شركة السادة دابليو وجاكوب اللذان كانا يرغبان في إرسال سفينة إلى مصوع ، واستطاع بتأكيده والحاجة على عدم استحسان زيارة سفينة بريطانية للحبشة دون جلب رد ما استطاع أن يحصل على رد من الملك جورج على الخطاب المرسل من « ملك الحبشة » (٦٣) . واختار سولت ليحمل الرسالة . ووضع قائمة بالهدايا الملكية وجرى التشاور معه بشأن شكل ومضمون الخطاب وكذلك التعليمات لسولت (٦٤) .

وتضمنت التعليمات نقطتين هامتين : ضرورة استخدام المبعوث « أقصى ما في جهده للوصول إلى بلاط جوندرو وتسلم خطابات صاحب الجلالة وهدايا إلى امبراطور الحبشة شخصيا وأن يبدل بالمثل أقصى ما في وسعه للتأكد من الحالة الحاضرة للتجارة الحبشية ، الكم والكيف وقيمة السلع التي استوردها الإمبراطور الخ . كما كان على - سولت تأكيد « رغبة صاحب الجلالة

الاستجابة لرغبات الإمبراطور ببدء تجارة ما بين الحبشة وأقاليم صاحب الجلالة سواء في الهند أو في أوروبا » ، ومزايا الرسوم الجمركية المحددة التي تدفع عند انزال السلع إلى البر فقط (٦٥) .

وكانت الهبات كبيرة ، تصل إلى ما قيمته ٢٠٠٠ جنيه استرليني . من السلع ، وتشمل مدفعين خفيفين وأسلحة وذخائر أخرى . وجرى تجاهل طلب طبيب ونجار وشخص لرفع المياه وفشلت فكرة إرسال المدفعين لفشل محاولات فاليتيا لإقناع ولو عدد قليل من رجال المدفعية للخدمة هناك أو لإجراء بيان علمي للتدريب على استخدامها على الأقل . (٦٦) ويشير الموقف تجاه الحرفيين الدهشة فقد كتب بيرسي في عام ١٨٠٦ أن ويلدي سيلاسي يريد نجارين وحدادين . (٦٧) .

وبمجرد وصول سولت إلى البحر الأحمر في نهاية عام ١٨٠٩ تقريبا ، سرعان ما اكتشف أن زيارته السابقة مع فاليتيا لم تكن زيارة بدون نتائج . إذ أنها أدت لا إلى التسهيل للتجارة مع اثيوبيا ، بل إلى تزداد الموقف وزيادته سوءا ، إذ قرر شريف مكة أن يرسل مرة أخرى ممثلا للحكومة العثمانية إلى مصوع - كما أن النائب ادريس وحاكمه التركي الجديد كتب إلى رؤساء القبائل الدنكالية Dankali حول انقيلا وطلبا منهم وقف جميع التعاملات مع الفرنجة وممثلهم ، وهو تاجر صومالي يدعى يونس بحر اللى . ونصحت سلطات مصوع رؤساء القبائل بقتل أى شخص يصل ببضائع يملكها الفرنجة وتقسيم السلع فيما بينهم . ومات يونس فيما بعد في ظروف مريبة وأرسل ادريس مركبان شرعيا عرييان مسلحين إلى أنفيلا للإستيلاء على مركب سولت (٦٨) .

وحيث أن طريق القافلة الرئيسية من Eddi إلى شمال اثيوبيا كان طريق يمشى بمحاذاة الشاطئ حتى خليج انفيلا ، فإن ذلك كان يعنى أيضا قطع الاتصالات عن Eddi (٦٩) . ووجد سولت أن الرؤساء الدنالكية الذين كانوا موجودين حتى شبه جزيرة بورى Buri شمالا مستعدين لتجاهل تعليمات النائب . فعندما أبلغهم أنه يريد ادخال قافلة من خليج انفيلا ، كان

(٦٥) نفس المرجع ، الحواظ ، ٥١٠ - ٢ ، مذكرة موقعة من فاليتيا وسلمة إلى سولت في ١٦ يناير ١٨٠٩ م ، وفي مسودته الأولى أعرب فاليتيا عن رغبة الإمبراطور في « تجارة حرة ومباشرة » . غير أن وزارة شئون الهند قررت ألا يكون الإمبراطور محمدا في هذا الشأن (نفس المصدر ، الحواظ ٣٥ - ٣٨ ، مسودة مذكرة فاليتيا ، بدون تاريخ ، الحواظ ٤٠ - ١ . دونداس Dundas إلى كاتينج ، ٣ يناير ١٨٠٩) .

(٦٦) نفس المصدر ، الحافظة رقم ١٠ ، فاليتيا ، ١٣ سبتمبر ١٨٠٨ الحواظ ٢٨ - ٢٩ ، فاليتيا (إلى كاتينج) ١٤ ديسمبر ١٨٠٨ ، الحافظة ٣٠ ، نفي إلى هاموند ، ١٥ ديسمبر ١٨٠٨ الحافظة ٥٧ ، الخزنة إلى هاموند ، ١٦ مايو ١٨٠٩ م

(٦٧) المتحف البريطاني ، الضميمة ١٩٣٤٧ ، الحواظ ١١ - ١٤ ، بيرسي إلى فاليتيا ، ٢٨ فبراير ١٨٠٦ م . (٦٨) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحافظة ١١٠ ، ادريس وعثمان إلى رؤساء القبائل حول انفيلا ، بدون تاريخ ، (إبتداء من نوفمبر ١٨٠٩) الحافظة ١١٢ ، ووندال إلى سولت ، ٢٠ يناير ١٨١٠ الحواظ ٧٨ - ٩٧ ، سولت إلى سيث ٤ مارس ١٨١١ م ، سولت Vayage الصفحات ١٣٨ - ١٤٢ . (٦٩) سولت Vayage ، ص ١٣٩ .

(٦٢) فاليتيا ، Vayage ، المجلد الثالث ، الصفحات ٢٦٣ - ٢٦٤ . (٦٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحواظ ٢ ، ٢٦ - ٢٧ فاليتيا إلى (كاتينج) ، ٩/١٣ ، و ١٨٠٨/١١/٢٣ (٦٤) نفس المرجع ، الحواظ ١٥ - ١٧ ، ٢٦ - ٢٧ ، ٤٢ - ٤٣ ، فاليتيا (إلى كاتينج) ، ٢ أكتوبر و ٢٣ نوفمبر ١٨٠٨ م ، ٤ يناير ١٨٠٩ م .

واضحاً أنهم كانوا أكثر إشغالا بالآثار المحتملة المترتبة عن التراع بين ويلدى سيلاسى ونابغه سياجديس . وفوق ذلك كله كانوا متاثين من بيرس الرفيق السابق لسولت ، الذى زار الساحل مؤخرًا لتولى التجارة الى الداخل ، إذ ان بيرس ، حسبما يقول المتحدث باسم رؤساء القبائل ، على جوفيا ، لم يسلم الهدايا التى كان قد تم وعده بها كما أنه سبب له الكثير من الإزعاج لدى الراسى (٧٠) . أما رواية بيرس فكانت مختلفة عن ذلك الى حد ما . فقد اعتبر المطالبات بالهدايا مطالبات غير معقولة ، وكان ثائرا للغاية للدرجة أنه أطلق النار على صديق أحد رؤساء القبائل وفر بالكاد قبل التعرض للقتل . وليس هناك ثمة شك فى أن الدخول كان يتزع من التجار والمسافرين بشى الطرق . غير أن بيرس ناقض نفسه بإبلاغ سولت أولا كيف تعرض للنهب تدريجيا ، ثم يتباهى لدعشة رؤساء القبائل فى بلاط ويلدى سيلاسى إزاء الكم الكبير من السلع التى تمكن من الوصول بها . وأنه باعها بريح طيب وكوفى . بالإضافة إلى ذلك بمنزل وقطعة من الأرض من شقيق الراسى (٧١) .

غير أن تهوور بيرس أو على الأقل عدم رغبته فى تقبل الإجراءات العرفية على الساحل نظر اليه على أنه مسألة شخصية . ولم يكن سولت يواجه أى مشاكل فى الإتصالات بانتالو من أنفيل ، حتى بالرغم من إحجام بيرس عن الحضور الى أنفيل لمقابلته .

وكان سولت غير متيقن بشأن الطريق الذى عليه أن يختاره ، غير أنه قرر فى النهاية اختيار طريق مصوع بسبب أن الحاكم التركى ، وليس النائب ، جرى الاستغناء عنه بشخص آخر أكثر مهادنة ، وقد أبلغ ويلدى سيلاسى وذلك بإرسال رفيقه ويليام كوفين برسالة الى بيرس ، وعندما وصل الى مصوع يوم ١٠ فبراير ١٨١٠ ، كان أحد رؤساء القبائل الأثيوبيين وبيرس موجودان هناك لمصاحبة الى الراسى (٧٢) . وبالرغم من أن السلطات فى مصوع كانت حريصة حسبما هو مفهوم على ألا يفلت منهما سوى أدنى قدر ممكن من التجارة فقد حاولت بالتالى إرهاب شيوخ القبائل على طول الساحل . وكان من الواضح أنها لم تكن تملك السلطة لمنع ويلدى سيلاسى من إجراء اتصال ما . وقد سجل سولت فى تقريره الى وزارة الخارجية نجاحه فى الدخول الى اثيوبيا عن طريق مصوع يعود الى « تخوف كبير من آثار الاستياء البريطانى » (٧٣) . وبوازى ذلك فى الأهمية أو يزيد عنه ، بالطبع ، الخوف من الإساءة الى حاكم تيجرى ، الذى رد طبقا لما قاله سولت على محاولة لاحتجاز بعض البضائع قبل فترة قصيرة آنذاك بعبارة وجيزة تقول : « أرسلوا البضائع والا سألحق

بكم فى غضون أيام قليلة » وهو تهديد سبب فزعاً كبيراً (٧٤) . وثمة شواهد كثيرة تفيد بأن النائب كان على الأقل أكثر حساسية تجاه الضغوط من الداخل عنها من البحر بل وخفف الرسوم بدلا من المخاطرة بالدخول فى صدام مع جيوانه الملاصقين له (٧٥) .

وأعرب سولت عن دهشته إزاء عدم قيام الحاكم التركى بأى محاولة لمنع إدخاله للمدفعين الى الدولة . وفى مقابل الهدايا الخاصة الملائمة ، أعفيت جميع الهدايا الملكية من الرسوم ، وجرى حظى سولت بترحاب حار فى بلاط ويلدى سيلاسى ، غير أنه أحبط علما بأنه لا رحلة الى جوندرو مالم يكن مستعدا للانتظار الى ما بعد الأمطار (زهاء سبعة أشهر) ثم عليه مصاحبة الراسى نفسه فى حملة مخططة ضد جوجسا ، ولهذا فإن سولت دون مبالاة قدم جميع الهدايا المخصصة للإمبراطور الى الراسى . وكان منها صورة لمريم العذراء ، ومنضدة جميلة من الرخام ، وناقطة زجاجية ذات رسومات لكنيسة ، وهى هدايا أثارت قدرا كبيرا من الإعجاب . وكان منها أيضا المدفع (٧٦) .

وتحول اهتمام سولت عقب اخفاقه فى مهمته الأولى بعدم وصوله الى بلاط الإمبراطور ، الى مسألة الفرص التجارية المتاحة أمام انجلترا فى اثيوبيا . ونقل ان ويلدى سيلاسى كان يعلن دائما عن مدى حرصه على الحفاظ على علاقات ودية مع بريطانيا العظمى وعن رغبته الشديدة فى العمل بكل وسيلة فى وسعه على إقامة علاقات تجارية بين الحبشة ، وانجلترا أو الهند . وحسبما يقول سولت ، كان ويلدى سيلاسى أيضا هو الذى أبرز الصعوبات الرئيسية : وهى أن الحالة غير المستقرة بالدولة منعت من تداول المواد الذهبية والمواد الثمينة الأخرى ، بالإضافة الى الجهل والافتقار الى الإهتمام بالمعاملات التجارية من جانب الأثيوبيين المسيحيين ، وأخيرا عدم جدوى احتلال اثيوبيا للساحل حتر ، ولو كان تحقيق ذلك سهلا ، طالما سيطر المسلمون على الجزر والبحر . وكان هذا المسار الأخير من شأنه فى الواقع أن يجعل اثيوبيا أسوأ مما كانت عليه من قبل . ونقل سولت أنه وجد أن هذه المجادلات والآراء لا يمكن الرد عليها ، وأنه لم تكن لديه أية تعليمات لاقتراح حل

(٧٤) سولت ، Vayage من ١٤٧ .

(٧٥) انظر قاليثا Vayages ، المجلد الثالث من ٢٦١ و Passim

(٧٦) سولت Vayage من ٢٠٦-٢٠٧ ، ٢١٤-٢١٥ ، سجلات وزارة الخارجية مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ ، الحافظة ٨٧ ، سولت ، ٤ مارس ١٨١١ م . ولم تكن الهدايا أو الرشاوى مفرطة : إذ كانت ٢٠٠ طالر لكل من الحاكم التركى والنائب (سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ ، الحوافظ ١٥٨-١٦٧ ، تقارير سولت) .

(٧٧) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ الحوافظ ٨٩-٩٠ ، سولت ٤ مارس ١٨١١ ، سولت Vayage الصفحات ٢٦١-٢٦٦ . وطلب سولت من الراسى وبيرس بمجرد نزوله الى الشاطئ ترتيب رحلته المتصلة الى جوندرو ، (سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ ، الحافظة ١٠٢ ، سولت الى ويلدى سيلاسى ، ١٨٠٩/١٠/١٤ ، الحوافظ ١٠٤-١٠٧ ، سولت الى بيرس ، ١٨٠٩/١٠/١٣ م) . وأبلغه بيرس فى مصوع أنه لن يسمح له بالتوجه الى جوندرو بسبب العداء بين ويلدى سيلاسى وجوجسا ، ولا يبدو وأن سولت قد ألح فى طلب إذن لذلك ، (سولت Vayage من ٢٦٥) .

(٧٠) نفس المصدر الصفحات ١٤٤-١٤٩ ، ٣٠٤ .

(٧١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ ، الحافظة ١٢٣ بيرس الى سولت ، ١٨٠٩/١٢/٢٩ ، سولت Vayage من ٣١٤-٣٢٠ ، انظر أيضا التحف البريطانى ، ضمنية رقم ١٩٣٤٧ ، الحوافظ ٨٩-٩٠ ، بيرس الى رودلاند ١٨٠٩/١٠/١٠ .

(٧٢) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحوافظ ٨٤-٨٦ ، سولت ٤ مارس ١٨١١ م .

(٧٣) نفس المصدر السابق ، الحافظة رقم ٨٨ ، سولت ، ٤ مارس ١٨١١ م .

لها (٧٨). ولم يكن من الممكن التوصل الى هذا التوافق على ما يبدو في الآراء على عدم امكان عمل شيء ما ، اذا صدقنا سولت ، دون قيام نقاش حول ذلك ، فقد حث سولت ويلدى سيلاسى على عمل شيء ما بشأن الاحوال السياسية والادارية في الدولة ، كما حث على أن يحتل الساحل أو نقطة ما على الساحل آنذاك بعد تلقيه أسلحة وتأييدا معنويا من البريطانيين ، وطبقا لسولت فان ويلدى سيلاسى أبلغه ألا يفلت بشأن الاحوال على البر ، بل كان القلق نتيجة السيطرة التركية على مصوع : « فليقم الانجليز بالاستيلاء على مصوع ، والسيطرة على البحر بفهم وسأحرص على أن يكون كل شيء على الشاطئ منتظما جدا (٧٩) . وقد يكون في هذا تعبير قوى أكثر من اللازم عن وجهات نظر ويلدى سيلاسى . وقد ذكر بيرسى أن سياسته هي : « ضرورة تسوية البريطانيين للحساب مع النائب بحرا ، وأن يقوم ويلدى سيلاسى بحماية بضائعهم برا (٨٠) » .

وفي ٣٠ أبريل تم تزويد سولت برسالة كتبت باللغة الأمهرية القديمة من ويلدى سيلاسى الى ملك إنجلترا ، قام بتسليمها الى وزارة الخارجية فور وصوله الى لندن (٨١) . وكانت ترجمة ذلك ، قد تمت من جانب أحد العلماء في اسكتلندا : وهو الدكتور اليكسندر موارى ، الذى أوصى سولت بتوليه هذه المهمة باعتباره رجلا ذى معرفة كاملة « بتلك اللغة (٨٢) » . وكانت النتيجة محرجة لسولت . فتلقت شكر ويلدى سيلاسى الملك جورج الثالث على ما تلقاه من هدايا . وذكر أن سولت لم يذهب الى جوندا لأن الملك المقيم بها كان غير ممكن الاعتماد عليه . وأعرب عن أمله فى استخدام بعض هدايا ملك إنجلترا لمحاربة الوصى على عرشه هو (٨٣) .

(٧٨) سجلات وزارة الخارجية .

(٧٩) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب العامة ١/١ ، الحواظ ٢٠٠-٢٠٢ ، سولت ، « مقتطفات من ملاحظات أصلية ، أبريل ١٨١٠ » .

(٨٠) المتحف البريطانى ، الضميمة ١٩٣٤٧ ، الحواظ ٨٩-٩٠ ، بيرس الى دوولاند ١٠/١٠/١٨٠٩ م .

(٨١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحافظة ٧١ ، سولت لمسيث ، بدون تاريخ ، (وردت ١٨١١/٢/٢٥) ، الحافظة ٧٣ ، ويلدى سيلاسى أنظر سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحافظة ٩١ ، سولت ، ٤ مارس ١٨١١ م ، وسولت Vayage ص ٣٦٥-٣٧٦ ، وقد خلط

سولت التواريخ بصورة سيئة . وفي تقرير وزارة الخارجية يذكر ٢٩ أبريل باعتباره تاريخ تلقى الخطاب ، ووصف سولت

فى روايته المنشورة والتي تعتبر أكثر تفصيلا ، اليوم الأخير للصيام الكبير دون ٢٥ أبريل ، بلبه عيد الفصح والمشاهدة

يوم ٢٧ أبريل اللذين سلم الخطاب اثنتاهما . وهذا مستحيل حيث أن هذا يجعل عيد الفصح يوافق يوم الخميس .

والتاريخ الصحيح لعيد الفصح الأثوري فى ذلك العام هو ٢٩ أبريل يؤدى الى يوم ٣٠ أبريل للمشاهدة .

(٧٨) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحواظ ٩٠-٩١ ، سولت ، ٤ مارس ١٨١١ ، سولت Vayage ، الصفحات ٣٨٢-٣٨٤ .

(٨٢) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ، الحافظة ٧١ ، سولت الى لمسيث بدون تاريخ .

(٨٣) نفس المصدر ، الحافظة ٧٣ ، ويلدى سيلاسى الى جورج الثالث ، بدون تاريخ للترجمة أنظر الحافظة

١٥٦-١٥٥ .

وأصدر سولت مذكرة بمحتويات الخطاب ، كتبها فى اثنائى عقب شرح الخطاب مباشرة له ، مع قيام بيرسى بدور المترجم . وطبقا لهذا ، سلم ويلدى سيلاسى بأن هذه الهدايا « جرى تلقيها كامانة وفى الحفظ والصون » وأعلن أنه لم يكن بوسعها السماح لسولت بالتوجه الى جوندا لانه كان فى حرب مع راسى جوجسا (٨٤) . وأبدى سولت تفسيرات أخرى ، قائلا : « ان ويلدى سيلاسى أكد له اعتزامه الاحتفاظ بجوالو على العرش وتدعيمه شريطة أن يعود الى العقيدة الحققة وهو أمر كان محتملا حدوثه على ما يبدو بشكل كبير ، أما عن الهدايا ، فإن « ماكان فيها للملك » فقد تم تسليمه الى ويلدى سيلاسى كوديعة أو أمانة . وكان أبسط التفسيرات هو أن الدكتور موارى ارتكب خطأ فى الترجمة . غير أن سولت يواصل حديثه منتقلا الى وضع جديد بسهولة ويسر بالغين قائلا : وحتى اذا ساورتنى شكوك بشأن إخلاصه ... ماذا كان يمكن أن أتبعه من مسارات أخرى ؟ فالوضع السياسى بالدولة قمت بإيضاحه قبل مغادرتى إنجلترا بوقت طويل ، ولم أتصور أبدا ، مالم يتغير وضع الأمور ماديا أن بوسعى الاتصال بأى شخص آخر غير الراسى (٨٥) ولقد نادى سولت فى روايته المنشورة بإنشاء مملكة تيجيرية منفصلة تحت ظل « فرع من الأسرة الملكية . . . على العرش فى أكسو » . ورحب بعد سنوات قليلة من ذلك بالأنباء القائلة بأن ويلدى سيلاسى قام بتصيب الإمبراطور المخلوع ، نيكلى جيورجيس ، على العرش فى أكسو ، وبالتالي تم استكمال أحد الأهداف الكبرى التى تطلعنا اليها (٨٦) . وعلى هذا فإذا أنه كان غير مخلص وبالتالي فيبدو أن سولت لم يكن صادقا تماما عندما قبل تنفيذ التعليمات الصادرة اليه ، أو أنه كان يبرر فشله فى عدم الوصول الى جوندا . بيد أنه جرى فى نفس الوقت تغيير وزير الخارجية ، وبالرغم من أن ذلك استغرق وقتا كوفىء سولت فى النهاية لتصرفه « بجديّة وغيره (٨٧) » ، إذ تلقى ٢٠٠٠ جنيه انجليزى ، وهو ما جعل تكلفة مهمته تصل الى حوالى ٧٠٠٠ جنيه انجليزى (٨٨) . وتم تعيينه فى عام ١٨١٥

قنصلا عاما بريطانيا فى مصر ، وفى أثيوبيا بقى الى جانب بيرسى ، بريطانيا آخر وهو ويليام كوفير غير أنه لم تبذل محاولات جادة لتوطيد العلاقات على مدى خمس عشرة سنة .

(٨٤) نفس المصدر السابق ، الحافظة ١٨٦ ، سولت ، مذكرة ، ٢٩ أبريل ١٨١٠ م .

(٨٥) نفس المصدر السابق ، الحواظ ١٨٠-١٨٥ ، سولت الى لمسيث ٢ أبريل ١٨١١ . وسجود رؤية سولت

للتريجة ، كتب الى موارى وطلب منه مراجعتها وهو ما فعله موارى ولكن لم يتم ذلك فى الوقت الملائم الذى

يسمح لسولت بأن تكون فى متناول يده عندما طوّل بشرح الموضوع . والواقع أن المراجعة ، لم تغير البيانات المهمة

ومع ذلك ، فإن سولت أطلع لمسيث عليها فيما بعد على أمل ، مفترض ، وهو أن تؤيد وجهات نظر موارى الحماس

بشأن الاحوال فى أثيوبيا ، ما قاله هو . أنظر جيه ، جيه . هولز ، « حياة ومراسلات هنرى سولت (لندن ، ١٨٣٤) » ،

المجلد الأول ، ص ٢٤٦-٢٦٠ .

(٨٦) سولت Vayage ص ٤٩٦ ، هولز ، « سولت » ، المجلد الأول ، ص ٤٣٧ ، سولت الى لاليتا ، ٢٦ سبتمبر

١٨١٦ .

(٨٧) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ١/١ الحافظة ٢١٧ ، ويلدى الى كترنج .

١٨١٢/٢/١٨ م .

(٨٨) نفس المصدر ، الحافظة ٢٢٥ ، مذكرة ، ٩ أبريل ١٨١٢ .

وإذا كان ذلك يتطلب العمل على توسيع والقرار السلام في الدنيا واستمراره على ما هو عليه في المستقبل ، فقد كان ذلك واجباً على كل من دولتين ، ورواء الدولتين ، وأما ذلك في المستقبل فليس في هذا الشأن . ويصبح هذا يستلزم أكثر من مجرد الاستطاعة المادية ، وإنما يستلزم أيضاً من قناعات بأن وفاقاً مهائلي كانا يوسعاً أضعاف المبالغ في أي وقت مضى ، وأما العمل عليه فلا ، وإنما ما يستلزم ذلك ، فإن يصحح أو بعض الجزر التي على الساعل تكون ، ومما في ذلك المخططين ... (٩٩) .

[illegible]

وكان من الأمور ذات الأهمية الأخرى النشاط التجاري الأجنبي في مصر ، والتمويل
والخدمات اللغوية أصلهما تمرا فصارا من الركائز الأوائل التي تقوم عليها التنمية
الوطنية والإسرية (١٩٩٤)

ومن المضمّن أن تذكّر على أية حال ، أن مولف اللورد فالتيتا مع الحكومة البريطانية ، كما أن الحكومة بل ومجلس إدارة وزارة الهند تقبلا على وجهة نظره من الدور الأدبي المشرع الحالي بوجهه . ولهذا فإن من المعلوم تماما أن فالتيتا وصلت محاولا الترافع الإهتمام ،

(٨٩) نفس المصنف، الحاشية رقم ٢٠٠، مولده: أبريل ١٩٨١، (الأكاديمية)،
(٩٠) ألبا، Vayana، ك. - س. - ب.

وخلطه معكم ودرس في ١٨٠٨ بعد شهر القلعة بالكلية ، وأذا كانت المشكلة صعبة في آل من زيارتي صولت ، انظر
 فيليب ، Voyage المصطلح الثاني ، ص ٩٩ ، صولت Voyage ، ص ٩١٨ ، ولد بالولاء
 Chremla ص ١٧١ ، ١٧٢ .

(١١) انظر مايلي بالصلح ٥٥ من الاصل.

...
...
...
...
...
...
...
...

رسالة وليد مخلص الى جورج الثالث، أولاده،

[illegible]

المجلس الأعلى للدراسات الإسلامية - القاهرة

من أبرز ملامح هذه الوثيقة غياب أي إشارة لها إلى العمارة وعلى العموم ، فمن
الغريب أن الوثائق المتعلقة بحرب ١٨٠٥ من أدلة في أي متاحف السفن البريطانية
معها مباشرة ، وعلى أنها الثابت في المتاحف سواء في فرنسا أو في دول حوض المتوسط ، على
أحداث العمارة ، والتي غالباً ما تكون بالرقم من التاريخ الذي تم العمل فيه أو كانت به
بغية العمارة لتسهيل الاتصالات ، فإن أفراد المتاحف على السواء لم يولي هذا الموضوع اهتماماً

[illegible]

يشكلون مشكلة أكبر من الوثنيين الآخرين المحيطين بالدولة . وليس هناك طلب للاحتلال البريطاني لمصر كما لا توجد أى إشارة الى تفكير ويلدى سيلاسى فى القيام بذلك (٩٣).

ومن الواضح تماما أن ويلدى سيلاسى لم يكن يرغب فى ازعاج التعايش السلمى الى حد ما بين شعبه ، وبين قبائل الساحل ، وبين السلطات التركية فى مصر . وكان على بينة بالتكافل ، وكان باعتباره الطرف الأقوى فى المثلث ، فإنه لم يبرم إجراء أية تغييرات أساسية - ولم تسمح المنازعات العارضة تدفق التجارة ، سواء كانت فى الأسلحة أو السلع الأخرى التى كان يهتم بها ويلدى سيلاسى والحكام الأثيوبيين الآخرين ووكلائهم التجار ، وكان يوسع البعثات السفر الى مصر لمواصلة الصلات مع البطريك القبطى واستحضار أساقفة جند الى اثيوبيا . وكانوا يخضعون أحيانا غيرهم من الرحالة للابتزاز أو يستخدمون من أجل الابتزاز (٩٤) . غير أن طلب ويلدى سيلاسى للمساعدة فى ترتيب رحلة للأسقف من مصر ليس سببا كافيا لإثبات أن الأثيوبيين أحسوا حقيقة بأن نقطة صلتهم الخارجية البالغة القدم والهامة للغاية من الناحية المؤسسية معرضة للخطر . غير أن الأمر لم يصل أبدا الى حد مناقشة إحتلال بريطانيا لمصر والجزر الأخرى القريبة من الساحل ، ولهذا كان من الطبيعى أن يأتى رد ويلدى سيلاسى متسقاً مع الخطوط التى ذكرها كل من بيرسى وسولت ، وهى بالتحديد ، أن الأمر متروك كلية للبريطانيين أنفسهم .

ولم يكن هناك على ما يبدو قدر كبير من التفكير بشأن الحدود الدولية فى الدولة الأثيوبية التى كانت قائمة فى أوائل القرن التاسع عشر . وهذا فى حد ذاته لم يكن شيئا جيدا على الإطلاق حيث أن الدولة كانت محاطة بقبائل أو شعوب شبه مستقلة الى حد ممن تمنع بتنظيم سياسى وعسكرى أقل من اثيوبيا . وكانت الحدود التى تمثل أهمية هى ساحل البحر الأحمر ، حيث ألفت الزيارات التى قام بهما سولت وبعض الأضواء على الموقف قبيل تدنى واختلال التوازن النسبى . وبالرغم من أن تأثير زيارتى سولت نفسه كانت عابرة ولا يتعين المبالغة فيها ، فإنها تكشف عن المشكلة التى كان من المقدر أن تواجهها الدولة الأثيوبية باعتبارها إحدى الجوانب الرئيسية لنضالها من أجل البقاء : إذ كان أمامها إما إحكام السيطرة على القبائل الساحلية أو التخلي عنها تماما .

ومن الناحية المحلية لم يكن هناك أى تساؤل بشأن السيادة على ميدري باهير ، وهى الأرض الواقعة على البحر (٩٥) . وكان يجرى حكم هذه الولاية الأثيوبية القديمة ولمدة قرن من

الزمان على الأقل قبل وصول سولت ، باعتبارها إحدى الولايات الفرعية المدينة التابعة لتيجرى (٩٦) . غير أن ميدري باهير شملت المرتفعات والمنخفضات كما أن الجرف الواقع على بعد ٤٠ - ٨٠ كيلو مترا من خط الساحل من مصر الى أرافالى لم يكن مجرد حدود طبوغرافية دقيقة المعالم . إذ كانت القبائل القاطنة على طول الشريط الساحلى أكثر اعتمادا على نائب أركيكو أكثر من اعتمادها على رؤساء الهضبة ، فعلى طريق القوافل الرئيسى مثلا ، كان ينظر الى معر تاراتا حتى دهبجا على أنه نوع من الحدود (٩٧) . غير أن أثر ذلك كان يوازيه فى المقابل حقيقة أن النائب نفسه كان لعهد طويل معتمدا على راسى تيجرى أكثر من اعتماده على سيده ، ومليكه الإسمى ، وهو الحاكم التركى للحجاز وكان هذا الحاكم يدعى تبعيته وولاء رؤساء قبائل أساورنا والدناكل بأقصى الجنوب على طول الساحل له ، غير أنه لم يضع ذلك موضع التنفيذ . وبالرغم من أن ويلدى سيلاسى أحس بأنه قادر تماما على حماية التجارة فإنه لم يستطع حجباً قبل أنه أبلغ سولت ، أن يرى أى جدوى أو فائدة من وراء حيازة ساحل قفر كان الشعب الذى يعيش على طول لا يطبق حتى زيارته (٩٨) . ولقد كانت مثل هذه السلوكيات واستمرارها لأرب عاملا من العوامل التى عرضت بقاء اثيوبيا للاخطار - كدولة مستقلة .

وبان زيارتى سولت ، كانت الصراعات الداخلية والسياسية بصفة رئيسية مع سماتها الدينية هى التى تهم الملاك الإقطاعيين باثيوبيا (٩٩) . ولقد قلل سولت الى حد كبير من هذا باعتباره شيئا ملحقاً بموضوعات رئيسية وردت فى خطاب ويلدى سيلاسى (١٠٠) . غير أنه لا شك فى أن الشاغل الملح لرأسى تيجرى كان الصدام الداخلى الذى كانت رايته المرفوعة تمثل أنقى صورة من صور الارثوذكسية . وفى السنوات التى أعقبت زيارة سولت الثانية وجه اليه ويلدى سيلاسى عدة خطابات ، ليس فى أى منها إشارة الى اتفاقيات بشأن التجارة أو المساعدات أو الشؤون الخارجية من أى نوع (١٠١) .

ونظرا لأن الاتصالات الأولى كانت مبادرة أوروبية بالكامل ، فإن من الطبيعى ألا يحدد الطرف الأوروبى بصورة رئيسية محتوى ومضمون المفاوضات فحسب ، بل كان يحدد كذلك منهج وأشكال المفاوضات . وهى عقد المفاوضات فى اثيوبيا لسولت ميزة فى أن يتمكن من مراقبة الوضع السياسى

(٩٦) لونج زيج «ارتريا» ، الصفحات ٧٦-٨١ .

(٩٧) فالينتا Voyages ، المجلد الثانى ، ص ٤٨٩ ، المجلد الثالث ، الصفحات ٢٣٦-٢٣٧ ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ ، الحافظة ١٠ ، فالتيا ، ١٨٠٨/٩/١٣ م

(٩٨) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ ، الحافظة ٩١ ، سولت ٤ مارس ١٨١١ م . (٩٩) أنظر ماسبق ، الصفحات ٣٤-٤٦ من الأصل .

(١٠٠) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ - حافظة رقم ١٨٦ ، سولت ٢٩ إبريل ١٨١٠ م . (١٠١) المتحف البريطانى ، المضمرة ١٩٣٤٣ ، الحواظ ١-٤ ، و ١٧ ، وقد ختم ثلاثة من هذه الخطابات بخاتم ويلدى سيلاسى ، وليس هناك سبب يدعو الى ظن أن الخطابين الآخرين ليسا أصليين . إذ تحوى كلها على تحيات وبعض أبيات من الحبشة عن إحتياج للجراد ، وويلد الجدرى . انظر أيضا هولز ، سولت ، المجلد الأول الصفحات ٣٠٦-٣٠٧ و ٣١٧-٣١٨ ، و ٣٥٠-٣٥٣ و ٣٨١ .

(٩٣) نفس المصدر ، الحواظ ١٨-١٩ ، فالتيا (الى كاييتج) ، ١٨٠٨/١٠/٢٠ م وزارة الهند ، منوعات داخلية ١٨٠٦ ، جورج الثالث الى جوالو ، ديسمبر ١٨٠٨ م : «ويؤدى الى المكاسب الهائلة والتى لا تحصى للصلة الدائمة (أو التجارة) انظر أيضا ماسبق ، بالصفحتين ٤٤ ، و ٤٦ من الأصل .

(٩٤) ويلد بلونديل Chronicle ص ٤٧٦ ، (بيرسى) life المجلد الثانى ، الصفحات ٥٤-٥٥ . وفى هذا المجلد الثانى ، يذكر بيرسى أن النائب طلب ٥٠٠ طالر كضريبة جمركية لقياسه أو أصيلة على مرور البطريك عبر مناطق نفوذه .

(٩٥) فالتيا ، Voyages المجلد الثالث ، ص ١٥٥ و Passim

وتقييم خصمه في المفاوضات في إطار ما يحيط به من مناجات ، وعلى صعيد آخر فإن ويلدى سيلاسي لم يحظ سوى بكلمات سولت وسلوكه الشخصي للإستمرار ، ولقد كان عقد المفاوضات في أثيوبيا ، فالثبتا وسولت فرصة قاما باستغلالها واستخدامها في تقديم القضية الأثيوبية وعرضها أمام حكومتهم بالشكل الذي يتلاءم أكثر ما يمكن مع أهدافهما أو طموحاتهما الشخصية . وكان التركيز على مركز ويلدى سيلاسي بوصفه « الراسي » و « رئيس وزراء » أثيوبيا ، بالرغم من وجود ستة آخرين من الرؤوس . ونفس العدد من الأباطرة آنذاك (١٠٦) . يرجع إلى تفكير مليء بالطموحات وبالرغبة في التأثير على الحكومة البريطانية أكثر من كونه يرجع إلى الجهل بالمرسح السياسي الأثيوبي .

مشاكل الاتصالات ونتائجها :

كان ويلدى سيلاسي يعانى صعوبات في توظيفه فهم وإدراك حقيقة فالتيا وسولت . ولم يكن خطاب فالتيا لتقديم سولت ورفاقه كافيا لالقاء الضوء عليهم : فقد أطلق على أحدهما اسم « رئيس شرطة إنجلترا » ، غير أن منصب سولت نفسه لم يذكر . علاوة على ذلك ، ماذا كانوا يريدون حقيقة في أثيوبيا (١٠٧) ؟

وعندما وصل سولت للمرة الثانية ، كان يحمل هدايا مبهرة ورائعة كانت تتحدث عن نفسها ، غير أن أوراق اعتماده الرسمية كانت خطابا باللغة اللاتينية موجها إلى جوالو ، امبراطور راسي جوجا العميل في جوندرا . ولا ريب أن سولت قدم ترجمة لهذا الخطاب أيضا ، غير أن محتوياته ليست أمرا مؤكدا (١٠٨) . وكان على ويلدى سيلاسي أن يتصارع مع مسائل أساسية أكثر من مجرد أوراق اعتماد مبعوث ما . وهذه المشاكل هي المشاكل الناجمة عن جانب من دماء الأوربيين ضد بعضهم البعض . ونقل بيرسي إلى سولت أن يونانيا يدعى « نصر العلى » تسبب في كثير من المتاعب بإبلاغه ويلدى سيلاسي أن إنجلترا دولة صغيرة تقع تحت حكم الأتراك ، وأن البضائع التي جلبت قد صنعها في الواقع يونانيون (١٠٩) وثمة سبب يدعو إلى الظن بأن سولت لم يكن ناجحا بالقدر الذي كان يعتقد بنفى هذه التصورات السبئية ، وإبلاغه الراسي عن « مدى مركز

وقوة إنجلترا في العالم . وفي الحتام حاطب ويلدى سيلاسي جورج الثالث ، باعتباره « ملك الملوك » . وزعيم ملوك شعوب الهند » دون ذكر لإنجلترا أو بريطانيا العظمى (١١٠) .

ومن العسير تفهم المشاكل الفعلية لعمليات الاتصال بشكل أكثر ، غير أنها كانت بالتأكيد مشاكل كبيرة . وإذا ما رجعنا إلى الوراء بعد عامين من المفاوضات أثناء زيارة سولت الأولى فاما نجد طبعا لما كتبه بيرسي « ... عندما كان السيد سولت هناك قام بالترجمة حمسة أشخاص إلى درجة أن الراسي لم يتمكن من فهم أى شيء على الإطلاق (١١١) .

وهذا أمر لا يتعين تناوله بحذافيره . فقد كان بيرسي يميل إلى المبالغة أحيانا . غير أن المناقشات بين سولت وويلدى سيلاسي كان يجري ترجمتها على الأرجح مرتين ، باستخدام اللغة العربية كلفة وسيطة وبالرغم من أن سولت وبيرسي كانا يعرفان بعض اللغة العربية فإن هذا لم يكن يكفي لاستئناف المفاوضات (١١٢) . ولم يكن من بين مترجمي سولت نفسه من يعرف أى لغة أثيوبية .

وكان الوكيلان التجاريان ، سواء الباشا عبد الله ، أو الحاج حماد أو كلاهما يحضران المناقشات الهامة . وبالطبع كانا يعرفان بعض اللغة العربية وإن كنت لم أحد أى إشارة إلى معرفة ويلدى سيلاسي بها . وكان سولت ، وبيرسي يقلمان المترجمين ، حسب معطيات ذلك اليوم ونوع الدعاوى والحجج اللازمة في التقارير ، باعتبارهم كما في حالة عبد الله مستشار الراسي صادقين وأمناء ، ويصل فالتيا إلى نقطة اما بالتوصية بتعيينهم وكلاء بريطانيين . أو بالتوصية بأنهما يعملان لصالح النائب أو شريف مكة تماما ومن ثم لا ينبغي الثقة بهما ، أو أنهما لا يمكن الاعتماد عليهما وإنهما ضد النائب وذلك بلغة بيرسي المفتوحة غير المعلنة مثل « إن باشا وعبد الله وغد ملعون . لا يكن أدنى صداقة للنائب (١١٣) .

وكان هناك من بين الأسباب الوجيهة الكثيرة لكى يبقى بيرسي في نحرى منها الأمل في أن يتعلم اللغة وبالتالي يتمكن من استبعاد الوسطاء من المسلمين مستقبلا . ويقول سولت ، إن بيرسي كان ناجحا ، فقد تهيأت له فرصة دراسة اللغة التجارية دراسة كاملة كما عرف اللغة الأمهرية أيضا . ولهذا فقد عمل مترجما لسولت طوال زيارته الثانية (١١٤) ، غير أن من الصعب تأكيد مدى احادة بيرسي الفعلية لهذه اللغات ، وكان يتباهى دائما بتقديمه السريع في مجال التقاطه اللغات قائلا

(١٠٦) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ١/١ ، الحواظ ٧٣ ، ويلدى سيلاسي إلى جورج الثالث ، بدون تاريخ .

(١٠٧) المتحف البريطاني ، الضميمة ١٩٣٤٧ ، الحاشية رقم ١٧ ، بيرسي إلى أحمد شامس ، ١٨٠٧/١٠/٣ م

(١٠٨) فالتيا ، Voyages المجلد الثالث ، الصفحات ٦٢ ، و ٢٠٩ ، المجلد الثاني ص ٤٣٨

(١٠٩) نفس المصدر السابق ، المجلد الثالث ، الصفحات ١٣٨ ، و ١٤١ ، و ٢٧٠ ، سولت Voyage ، صفحة .

(١١٠) سولت ، Voyage ، الصفحة ٢٠٤ ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/١ ،

الحواظ ٩٤-٩٥ ، سولت ٤ مارس ١٨١١ م

(١٠٢) ويلد بلندن Chronicle الصفحات ٤٧٠-٤٨٤ .

(١٠٣) انظر ماسبق ، الصفحات ٣٨ ، و ٤٠ .

(١٠٤) لم أتمكن من تحديد مكان أى نصوص لهذا الخطاب سوى ذلك الذى باللغة اللاتينية ، بالرغم من أن فالتيا افترض ان خطاب الملك لابد وأن يكتب بالانجليزية مع ترجمة عربية . وثمة وثيقة شوهنت في كتبة بشيكوكوت في ١٨٦٤م كانت على ما يبدو نسخة من هذا الخطاب بكتابة أثيوبية . انظر ت ، جيه مولاند ، ومانش . إم هولدر سجلات بمكة إلى الحبشة ، (لندن ١٨٧٠) المجلد الأول ص ٤٢٢ .

(١٠٥) سولت Voyage ، الصفحات ٣٦٠-٣٦١ ، وكذلك المتحف البريطاني ، الضميمة ١٩٣٤٧ ، الحواظ

٩-٩٠ ، بيرسي إلى فالتيا ، ٢٨ فبراير ١٨٠٦ .

... يمكن أن أؤكد لك يا صيدى إننى لو لم يتوفر لى ذلك الغدر من المعرفة باللغة النيجرية والأمهرية لانتابى قدر كبير من الخجل ، وتعلمتها بعد عامين من تركك لى (١١١) . . . غير أن الطريقة التى استخدم بها الأسماء الأثيوبية فى مراسلاته تكشف الضالة الشديدة لمعرفته بهاتين اللغتين . إذ أنه بعد عامين كان لا يزال يستخدم صيغة المؤنث لكلمة (وى لت) وتعنى أنه مدلا مر كلمة (ول أى) وتعنى ابن عند ذكره لاسم صيده (١١٢) .

وعلى أية حال نكمن المشكلة الجادة للغاية للاتصالات فى المحاولة الأولى لاقامة علاقات أوروية أثيوبية تكمن فى التباين بين الهدف المعلن ، والغامض والذى يتسم مع ذلك بحجب الغير (إنقاذ أثيوبيا المسيحية) . وبين الغرض المباشر الملموس (وهو جمع المال) والخاص بالطرف الذى أخذ زمام المبادرة بيده . وفى بادئ الأمر أبلغ ويلدى ميلاسى مرارا وتكرارا سولت أنه لم تفهم الغرض من حضوره الى أثيوبيا وحتى أعوام من ذلك كان بيرسى يحد صعوبة فى شرح الأسباب التى دعت ملك إنجلترا لأرسال هدايا الى شخص مالم يره على الإطلاق (١١٣) ، وقد جعل هذا ويلدى ميلاسى حذرا ، وظل كذلك بالرغم من العلاقات الشخصية الودية . أما عن فكرة أن الأثيوبيين كانوا يقابلون جميع الأجانب بتشكك فقد كانت فكرة مبالغ فيها بدرجة كبيرة ، على نحو ما ستره فيها بعد . ومع ذلك فإن مسألة دوافع الأوروبيين ظلت مشكلة أساسية فيما يتعلق بالحكام الأثيوبيين مع بدء احتكاكهم بمشاكل العلاقات الخارجية فى العالم الحديث . فبعد ثلاثين عاما من زيارة سولت ، أعرب أحد حلفاء ويلدى ميلاسى وهو دى جازماتش ويسى عن سخطه ونصميمه على ألا يتعرض للغش أو الخداع الذى كان غالبا ما يساور أذهان الحكام الأثيوبيين . وترجع الكلمات التالية المزخرفة الى الرحالة الفرنسى - الأيرلندى أرنولد دابادى ، غير أن الروح روح اثيوبية .

واحذر ان تطلأ أرض بلادى مرة أخرى . فالإنجليز وأنتم تدخلون أرضا ملعونة ، وأنتم تتعلمون الى مناخنا الصحى : فهناك من يجمع نباتاتنا ، وآخر يقوم بجمع أحجارنا ، أننى لا أعرف ماتصبون اليه ولا أود أن تجلدوا فى دولتى ماتصبون اليه (١١٤) .

(١١١) المتحف البريطانى لندن ، الضميمة رقم ١٩٣٤٧ ، الحواظ ٦٧-٧٤ ، بيرسى الى سولت ١٨٠٩/٥/١٠ .

(١١٢) نفس المرجع السابق ، الحافظة ١٧ ، بيرسى الى احمد شلى ١٨٠٧/١٠/١٣م انظر ايضا الحواظ ١١-١٤ ، ٦٧-٧٤ ، فيما يتعلق بالأمثلة الأخرى من الأخطاء التى من الصعب ان تقع من أى أحد يكون على معرفة جيدة تماما باللغة .

(١١٣) فاليتا Vagage المجلد الثالث ص ٥٦ ، ٦٢ ، ١٣٨ (بيرسى) المجلد الأول ص ١٦٦ .

(١١٤) دابادى ، Dauzeans ص ٥٣١ . ولم يكن ويسى بالطبع يجهل أهداف وطموحات ضيوفه وهو ما توضحه تلك المقولة ، وقد نقل نائب القنصل الفرنسى فى أعقاب ذلك ان جميع الرحالة قتلوا بإجراء أبحاثهم تحت ظل حماية فعالة من ويسى فيما عدا بيتر وأشفاء دابادى الذى كان مترجما منهم لأنهم ورطوا أنفسهم فى السياسات . انظر Massouh 1. حافظة ١٨ . دى جوتان الى جويزو ، ٣٠ يناير ١٨٤٢ ، وانظر أيضا ص ٨٣ ، ٨٦ من الأصل الإنجليزى .

ثالثا. الضغوط المتزايدة ، والاستجابات المتقطعة نهاية العزلة

ولم يكن هناك طوال عشرين عاما تقريبا بعد زيارة هنرى سولت الثانية الى أثيوبيا أى مبادوات أو تطورات هامة فى العلاقات الأثيوبية الأوروبية .

فبمجرد انقضاء التهديدات الفرنسية فى العهد النابليوني وسلامة الهند البريطانية ، تضاءلت مرة أخرى الاهتمامات القليلة بالبحر الأحمر والحبشة التى تمكن فالتيا وسولت من اتارتها فى الدوائر الرسمية . ولم يتبق سوى اهتمام علمى وتبشيري الذى وجد متفسه فى نشر أجزاء من الكتاب المقدس باللغة الأمهرية القديمة على يد جمعية الكتاب المقدس البريطانية والأجنبية (١) .

واستمر الاتصال عن طريق سولت ، الذى عين قنصلا عاما فى مصر فى عام ١٨١٥ ، قائما مع بيرسى الذى صار أول موزع غير مؤكد الى حد ما للكتب المقدسة المطبوعة فى أثيوبيا (٢) .

وبالرغم مما قد يبدو عليه من قلة نشاطه الذى كان بالتأكيد محدودا فإن هذا كان يمثل بداية المنهج التبشيري الذى كانت له أهمية كبيرة عندما بدأ الزحف الى داخل أثيوبيا ، بحماس قرابة عام ١٨٣٠ .

وفى ربيع القرن التالى تدفق على أثيوبيا أعداد كبيرة من الرحالة والبعثات الأوروبية من كل نوع . وكان أول من وصل ، قرابة العام الجديد عام ١٨٣٠ إثنين من جمعية التبشير الكنسى ، وهما صامويل جويات ، وكريسيان كجلاد ، ونجار ألمانى يسمى كرسيتيان أبشجر استخلمه كجلار لمصاحبتهم وتبعهما سى . دبليوايسنيرج فى عام ١٨٣٥ وسى . هـ . بلوم هارد ، ج . ل . كرايف فى عام ١٨٣٧ (٣) .

(١) هولز ، Salt ، المجلد الأول ، ص ٣٢١-٣٣١ . وكذلك على وجود تلك الصلة يكفى ان تشير الى ان فالتيا وسولت كانا عضوين باللجنة الفرعية للحبشة المنبثقة عن جمعية الكتاب المقدس .

(٢) نفس المصدر السابق ، المجلد الأول ، ص ٤٠٥ ، ٤٧٩ (بيرسى) life المجلد الثانى ص ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٧٣-١٧٥ ، ٢١٢ ، ٢٢٣ .

(٣) سى . دبليو . اينسبرج ، ج . ل . كرايف ، The journals of C.W Irenberg and 7.L. Krapf (صامويل جويات) ، صامويل جويات ، أسقف القدس ، حياته وأعماله ، لندن ١٨٨٤ ص ١١٠ ، ١١١ .

وكان أول من وصل من زملائهم الكاثوليك الرومان هو جيوسى سابيتو الذى سافر مع أشقاءه
دبائى فى عام ١٨٣٨^(١). وبدأت بعثة الجوزام فى البعثة رسميا فى أواخر العام التالى بوصول
ثلاثة مبشرين إضافيين برئاسة جيوسينو إدى جاكويس^(٢).

وفى نفس الوقت زاد الاهتمام بالاستكشاف العلمى والتجارى لاثيوبيا وفتح هذا الطريق العالم
الالماني إدوارد روبل فى ١٨٣٢ - ١٨٣٣ وتبعه فى ١٨٣٥ - ١٨٣٦ الرحالة الشاب الأقل علما
والأكثر إثارة إدموند كوميز وموريس تاميزى الذى كان يتنمى إلى حركة سان سيمون فى فرنسا^(٣).
والرحالة الالماني بارون أ. فون كاتى فى ١٨٣٦ ، وفرطيان من مصر وهما لوى ريمى أوويل
روش ، وحول دوفى فى ١٨٣٧ - ١٨٣٨ ، وكانا بهتمان بصفة أولية باحتمال ومستقبل التجارة .
وقرابة عام ١٨٤٠ وصل تدفق الأوروبيين ولاسيما الفرنسيين إلى فروته بوصول انطوان وارنولد دبائى
فى ١٨٣٨ ، والبعثات العلمية لتيوفيل ليفى بيير ، وب. فيرى ، جج جالينى فى ١٨٣٩ و ١٨٤٠
على التوالي ، وعودة كومبس فى ١٨٤٠ لشراء ميناء والزيارتين فى ١٨٣٩ للفصل الفرنسى بجلدة .
سى . ف. إكس روشه درى كور الذى كان يأمل مثل العديد من الآخرين فى تمهيد الطريق للتنفيذ
السياسى والتجارى فى الدولة وفى نفس الوقت سافرت فى ١٨٤١ بعثة بريطانية رسمية إلى شيو
تحت قيادة الكابتن ديلوماس ، هارس لتعطيل خطط روشه باركيتز هناك كما أن الفصل البلجيكي
فى مصر . إدوارد بلومنديل مد إستكشافه للفرص التجارية إلى شمال وغرب اثيوبيا^(٤).

وكان من بين الرحالة البريطانيين غير الرسميين الذين وصلوا فى أوائل الأربعينيات من القرن
التاسع عشر ، جون بيل ، ولتريلودين ومانسفيلد باركيتز . وكان للإثنين الأولين ادوارا سياسية
هامة . حيث كان بلودين أول قنصل بريطانى فى اثيوبيا^(٥).

وعاد كثير ممن سبق ذكرهم إلى أوروبا بعد استكمال مهامهم أو استفاد اعتماداتهم
وأموالهم ، غير أن منهم من بقى هناك ، وعلى سبيل المثال ، عالم النبات الالماني فيلهيلم شيمبر
فقد بقى فى سيمين وتيجرى حيث استقر أيضا كوفين ، وارنولد دبائى بصفة اساسية فى جوجام .

(١) دبائى Dauze ans من ٥٠ ، ١ لى يغير Vayage المجلد الأول ص ٥٤

(٥) لى يغير ، Vayage المجلد الأول ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ . اشترك دبائى فى اخراج هؤلاء المبشرين أيضا .
انظر سجلات وزارة الخارجية مكتب السجلات العامة . لندن ٣/١ ، الحواظ ٢٩ ، ٣٠ ، دبائى إلى أكونيل ، بدون
تاريخ ، ويحتمل ان يكون ٥ يونيو ١٨٣٩ ، الحواظ ٤٩ ، ٥٠ بالمرستون إلى كليل ، ١٧ يونيو ١٨٣٩ . انظر كروميس
« Priests » ص ٢٩ - ٦١ . لمعرفة المزيد عن التبشيرية والمبشرين ومهمهم .

(٦) إدموند كوميس وموريس تاميزى Vayage en Abyssinie D ans le py des Galla, de choo et el' I Jat (باريس ١٨٣٨) انظر ملحق ص ١٦ ، رقم ٢١ .

(٧) أ. دوشين Le Consul Blondeel en Abyssinie (بروكسل ، ١٩٥٣) . يورد فى سجل المراجع
الروايات والتقارير التى نشرها الرحالة الآخرون . ولم يترك كميز على قدر علمى أى تقرير . منشور عن زيارته الثانية
لإثيوبيا .

(٨) إم . باركيتز ، Life in Abyssinia (لندن ١٨٥٣) ، بلودين ، Trovels ولهما يتعلق بوصول بيل ، انظر
فيهم وماليزير Voyoge المجلد الأول ، الصفحات ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ .

وجون بيل فى بيجدير . وظل المبشرون الكاثوليك باقين بالرغم من أن البروتستانت أجبروا على
المغادرة ، أولا فى ١٨٣٨ ثم فى ١٨٤٣^(٦).

ولا تشكل البعثات أو الأشخاص مالمى الذكر بأى حال من الأحوال قائمة كاملة . ففى ١٨٤١
قال القنصل البريطانى بالاسكندرية أن هناك أكثر من ٣٠ رحالة فرنسي فى اثيوبيا آنذاك^(٧) ،
والرقم الحقيقى لا يمكن أن يكون أقل من ذلك .

وكانت البعثات الفرنسية (رابادى ، وكوميز ، وليلى بغير ، وروشه دريكو ، وفيه ،
وجاليز ، لا تقف فى طريق البريطانيين فحسب ، بل وفى طريق بعضها البعض^(٨) . ومن جانب
آخر كانت البعثة البريطانية إلى شيو فى ١٨٤١ تتكون وحدها من أكثر من ٣٠ شخصا^(٩) .

وايا كانت دوافعهم سواء تبشيرية أو علمية ، أو احتمالات الفرص التجارية ، أو الميل إلى
المغامرة ، أو بمزيج من هذه العوامل كلها ، وسواء كانوا مكلفين من حكوماتهم أم لا فى الواقع ،
فإن الأمر انتهى بهؤلاء الأوروبيين كلهم إلى انغماسهم فى السياسات الاثيوبية والسعى للتنمى بالتنفيذ
فى بلاط الحكام الاثيوبيين . ومقارنة بالعزلة عن أوروبا طوال ٢٠٠ عام سابقة^(١٠) . التى لم
يقطعها سوى وصول أحد الرحالة احيانا مرة فى كل جيل ، فإن ذلك كان يعتبر شيئا جديدا تماما . إذ
بدأ زعماء المؤسسات السياسية والدينية والتجارية فى اثيوبيا فى تفهم أن الفرنجة كانوا مهتمين حقيقة
ببلادهم . كما أن نفس تزايد الاعداد بسرعة يوضح أن الأبواب كانت فى الواقع وعلى ما يبدو
مفتوحة تماما منذ البداية . وكانت المراحل الأولى من التغلغل الأوروبى لاتؤخذ على ما يبدو على
أنها تمثل خطرا ما بأى حال من الأحوال ، بالرغم من استمرار التشكيك الكنسى إلى حد ما وهو
السمة التى كانت تمثل تراثا من المصادمات الدينية فى القرن السابع عشر .

وأُسفرت نهضة مصر فى ظل محمد على ، وتوسعها فى شبه الجزيرة العربية ، ولاسيما فى
السودان عن ضغوط من نوع مختلف وملموس بدرجة أكبر ، وكان « الترك » وهو الاسم الذى اعتاد
الاثيوبيون اطلاقه على المسلمين خارج حدودهم ، هم الجيران الوحيدون والعدو الخارجى
المحتمل الذى يحسب حسابه . وبالرغم من أن الترك لم يسبوا أى مشاكل جدية لأكثر من ٢٠٠
عام ، فإن الاثيوبيين لم ينسوا لهم مساندتهم لشعار الجهاد الذى رفعه احمد جران فى القرن
السادس عشر ضد المرتفعات الاثيوبية كما لم ينسوا محاولات الترك الفاشلة لاحتلال شمال

(٩) كروميس ، Priests الصفحات ٤٥ ، ٥٤ - ٥٦ .

(١٠) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، لندن ٣/١ ، الحواظ ١٢٢ - ١٢٦ ، بلزيت إلى
باكهاوس ، ١٨٤١/٩/١٩ .

(١١) ذكريات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس .

(١٢) هارس ، Hishlands ، المجلد الأول الصفحة VJJ .

(١٣) تريمنجهام ، Islam ، الصفحات ٩٨ - ١٠٨ أو ليندورن الاثيوبيين The Ethiopian الصفحات
١١ - ١٤ ، ٨ ، ٨٣ .

أثيوبيا (١٤). وسقطت مصوع وأصبحت تحت حكم المصريين بفتح محمد على للحجاز. واعتبارا من ١٨١٣ فصاعداً كان ذلك البناء يحكمه بصفة دورية أحد المصريين (١٥). وفي بادئ الأمر لم يكن هذا يمثل ثمة اختلاف ما ولكن حدث بعد ذلك أن تم تنفيذ سياسة جديدة أكثر إيجابية. وقد اردادت هذه السياسة تبلورا على طول الشاطئ، في ثلاثينيات القرن التاسع عشر وبصورة أكثر بعد ١٨٤٦ وذلك عندما نقلت مصوع، وسواكن من باتريك الحجاز الى مصر، وكان نقل سواكن ومصوع بلا شك نتيجة لرغبة مصر في تنسيق حكمها في السودان مع الادارة والحكومة المسئولة عن الساحل.

بعثة سياجادين وعلى / كوفين :

وفجأة ظهر في مصر قرابة منتصف عام ١٨٢٧ ويليام كوفين بعد سبعة عشر عاما في اثيوبيا. وكان في طريقه الى لندن مبعوثا من ديجاز ماتش سياجاديس ويلدو التيجيري (١٨).

وتعد هذه المهمة ذات أهمية باعتبارها أول مبادرة لاثيوبيا في الشؤون الخارجية لعشرات السنين (١٩). وقد قيل أن سياجاديس احتاج الى أسلحة نارية لا يمكن الحصول عليها الا بمساعدة أوروبية عن طريق مصوع وأنه كان أيضا مهتما بالمهارات الأجنبية (٢٠) بل يفترض أنه قد طلب من بريطانيا أخذ ميناء مصوع، واعطاؤه لنا أو الاحتفاظ به. وهكذا فانه لأول مرة في العصر الحديث يحاول حاكم اثيوبيا أن يحطم بصورة جدية حائط العزلة حول اثيوبيا ويسعى الى إقامة جسر مع أوروبا المسيحية (٢١). ولم يكن الاهتمام بالأسلحة النارية والمهارات شيئا جديرا بالطبع، والجانب الهام هو ما سبب الاحتياج للأسلحة والحرفين المهرة، غير أن من المؤكد أن خطة الحصول على مصوع عن طريق التعاون مع بريطانيا كانت نقطة انطلاق جدية وهو أمر لم يد ويلدى سيلاسي كوفين اهتماما به عندما اقترحه عليه سولت (٢٢).

وثمة غموض يكتنف علاقات كوفين بسياجاديس إذ كان سياجاديس متمردا لسنوات كثيرة ضد ويلدى سيلاسي، الذي كان بيرسي وكوفين يعملان في خدمته. وكان بيرسي وكوفين حتى وفاة الراسي وحتى فرار بيرسي من الدولة في اكتوبر ١٨١٨، يعيشان تحت ظروف تسود فيها سيطرة منافسي وأعداء سياجاديس (٢٣) بمجرد أن تمكن سياجاديس من السيطرة على كل تيجري قرابة

وكان ذلك معناه فيما يتعلق بأثيوبيا أن نفس هذه القوة التي يحتمل أن تكون معادية، بوسمها ممارسة ضغوط سياسية وعسكرية على كل من جناحي شمال أثيوبيا. وظهرت الجيوش والمدراء المصريون على الحدود الغربية لاثيوبيا بعد الفتح المصري للسودان في ١٨٢٠. وكان على الشعب الأثيوبي أن يواجه دولة مجاورة ذات طابع توسعي وجيدة التنظيم الى حد ما، وهو أمر لم يكن مألوفا على مدى مئات السنين (٢٤). وسواء كان محمد على قد دبر أصلا أم لا فتح أثيوبيا، وهو ما تناقشته شائعات في القاهرة حتى قيل فتح السودان، فإن الوضع الجغرافي السياسي لاثيوبيا جرى تغييره بصورة جذرية. وكان من المحتم تقريبا أن تتعرض سلامة أراضي الدولة الاثيوبية بل ونفس وجود الدولة الاثيوبية إن أجلا أو عاجلا - للتحدى (٢٥).

واستغرق الأمر نصف قرن من الزمان، قبل أن يؤدي الوضع الجديد الى صراع شامل من أجل السيطرة في الاقليم. غير أن الضغط كان ملموسا على الحدود الشمالية. وأيضاً ومن آن لآخر كان ملموسا في السياسات الداخلية لاثيوبيا. ولقد اتجه الشعب الاثيوبي نتيجة تجاربه الماضية الى إقامة تحالف مع أوروبا المسيحية لمواجهة هذا الخطر. وصارت الاتصالات مهيأة لذلك لما شاهدنا بصورة متزايدة. وكانت التساؤلات هي متى أو الى أي مدى صارت السياسة الخارجية تمثل أولوية اثيوبية أثناء فترة الأمراء والقضاة، وما هو الدور الذي لعبه الأوروبيون في هذا الصدد.

(١٤) واعتبرا من نهاية حكم يوهانيس الرابع، جرى النظر الى العدوان المصري في ضوء الصراع الدائر في القرن السادس عشر. انظر سجلات وزارة الخارجية مكتب السجلات العامة بلندن ٧٣١/٩٥ برقم ١٤٣، يوهانيس الى ليكتوريا ١٣ أغسطس ١٨٧٢.

(١٥) آبير، Ethiopia، ص ٦ انظر أيضا نفس المؤلف جلد مكلة الحدود الاثيوبية - المصرية في القرن التاسع عشر، جرنال التاريخ الافريقي، المجلد الثامن، (١٩٦٧)، الصفحات ٤٤٣ - ٤٦١.

(١٦) انظر آبير، Ethiopia الصفحات ٩٦ - ١١٦، ١٣١ - ١٣٢.

(١٧) المتحف البريطاني، الضميمة ١٩٤٧، الصفحات ٢١٨ - ٢٢٢، سولت الى بيرسي، ٢٩ يونيو ١٨١٨م، هولز، سولت، المجلد الثاني، ص ١١٧، سولت الى مونتنورس، ١٨٢٠/١١/٢م فقد صار غاليتيا بعد وفاة والده ايل مونتنورس، انظر. إم. صيري. L'empir E'gyptien sous Mohamed Ali et la Question d'orient.

(باريس ١٩٣٠)، ص ٦٦ - ٦٧، لمعرفة الاستنتاج المؤكد لمؤرخ مصري: «إن محمد علي، رغبة من في السيطرة على جميع سواحل البحر الأحمر، وجميع المجاري العليا للنيل، ربما أنه قد كلف إرساليات افريقية باحتلال أثيوبيا كهذه أقصى لها.

(١٨) سجلات وزارة الخارجية، مكتب السجلات العامة ١٦٠/٧٨، محفوظات الحواظ ٣٥٦ - ٣٥٧، من بلوكر الى دارلي، ١٨٢٧/١٢/١، بعثة بازلر في بازل، مكتبة BV، ٣١، جويلت الى شقيقته، ١٨٢٧/١٢/١٤م هولز، Salt، المجلد الثالث ص ٢٧٠. ويقرر هولز أن كوفين وصل قرابة شهر مايو، ويجري جويلت ان ذلك كان في ١٥ يوليو، ويكرر يرى ان ذلك كان قبل عدة أشهر. ولم يكن سياجاديس رأسا، بالرغم من أن الأوروبيين يطلقون عليه بصفة عامة هذا اللقب، ولعل ان ذلك يرجع الى انه قد صار من المعروف كلقب لويلدى سيلاسي. وكان اسمه، في الواقع، جوبا جاديس، غير ان جميع المؤرخين الاثيوبيين يكتبون سياجاديس، Seba Gads أو سياجاديس Sebagadis.

(١٩) كرومي، Priests، ص ٢٩.

(٢٠) نفس المصدر السابق ص ٣٠.

(٢١) آبير، Ethiopia، ص ٣٥.

(٢٢) انظر ص ٥٠ من الأصل.

(٢٣) (بيرسي) Passim، Life، المتحف البريطاني، ضميمة رقم ١٩٤٧، الحواظ ١٥١ - ١٥٢، بيرسي الى سولت، ١٨١٥/٩/٢٦ الحواظ ٢٧٦ - ٢٧٧، بيرسي الى مارنت نوريس، ١٨١٩/١٢/١٨.

١٨٢٢ أصبح كوفين يعتمد عليه في استمرار اقامته بالدولة ، واشترك كوفين في عدة حملات . وقد أصيب ، وأسر أثناء العمليات حرب روايته خمس مرات بحلول عام ١٨٢٣ ، ويبدو أنه قد مر بظروف سيئة للغاية ، وهيا نفسه تدريجيا يعيش حياة جندي فلاح أثيوبي عادي ، غير أنه تطلع الى مغادرة الدولة ، بشرط أن يصحب زوجته وأولاده معه (٢١) .

ولربما أن أحواله قد تحسنت في الفترة ما بين ١٨٢٣ و ١٨٢٧ الى حد ما ، غير أنه من غير المحتمل على ما يبدو أن يكون قد استطاع أداء أى دور كمستشار لسياجاديس أو كصاحب المبادرة بإرسال البعثة الى إنجلترا (٢٢) .

وفي مصر مكث كوفين مع صديقه القديم هنري سولت الذي قدمه الى كوجلر مبعوث جمعية التبشير الكنيسية والذي كان يستعد آنذاك للسفر الى اثيوبيا سويا مع جويات ، وقرر كوجلر اصطحاب كوفين الى إنجلترا أولا ، غير أنهما تعطلا ولم يتصل كوفين بوزارة الخارجية نيابة عن سياجاديس الا في شهر يوليو من العام اللاحق (٢٣) . وقدم اليها وثيقتين : « خطاب باللغة الانجليزية مؤرخ « عدوة ، ٢٤ ابريل ١٨٢٧ ، تستهله عبارة « بأمر الراسي الوصى الأعلى ، الى صاحب الجلالة ملك بريطانيا جورج الرابع » وتختتمه عبارة « بأمر الراسي الوصى الأعلى ويليام كوفين ، وخطاب آخر بدون تاريخ باللغة الامهرية ويحمل خاتما غير مفرغ ، وفي اطار بسيط وضعت الكلمات « Dejj A zmaeh suba giyorgis silton » وفي الوثيقة التي باللغة الانجليزية يبدأ سياجاديس ، اذا كان من الممكن حقا اعتباره الكاتب ، بالاشارة الى زيارة قبل ستة عشر عاما والهباء التي جلبها لكناثس ويلدى سيلاسي . ثم يذكر أربع كناثس له ، ويذكر أنه بعث أحد خدمه مع كوفين لاعادة أوامر العلاقة التي كانت قائمة من قبل : « ان بلدنا متباعدتان غير أن أدياننا واحدة . وتلى ذلك ثلاثة طلبات . اولها طلب مذهب وهو : « اذا استطعتم جلالتم أن تبعثوا الينا بعثة من فرسانكم الخفيفة لمدة عام أو عامين ، حيث أن لدينا الكثير من الخيول ولكن ليس لدينا فرسان يجيدون ركوب الخيل وشجعان مثل ابن بلدكم الذي يعود حاملا هذا الخطاب ، « والطلب الثاني كان تقليديا بشكل أكثر ولكنه محدد جدا : « طيب ، وعامل دهان ، ونجار أو أى تجار آخرين ، وبعض الدهانات والمناشير وعدد التجارين ، وبعض الرصاص لتشطيب الكناثس التي بنيتها . وكان الطلب الثالث طلبا مذهلا أيضا وقد سبق ذكره ، وهو أن يتزعم البريطانيون مصوع من

الأتراك ، وتصبح في حوزتهم أو يسلمونها الى اثيوبيا ، « حيث أن دولتنا تضيق لفقدائها وسبب المسلمين على ساحل البحر الأحمر » . وتنتهى الوثيقة بقائمة من الهدايا الى جورج الرابع (٢٤) .

(صورة طبق الاصل من الخطاب باللغة الامهرية) (ص ٦٠ في النص الاصل) وكان هذا الخطاب الامهرى مقتضيا ، ويبدأ دون دياجة بما يلى : « كانت هناك صداقة بين والدك والراسي ويلدى سيلاسي . فلنكن أصدقاء ، سويا على نفس النهج ، اننى مسيحى مثلك . وقد بعث والدك اشياء الى الكنيسة . فأرسل الى مثل هذه الاشياء بنفس الطريقة لاننى شيدت ثلاث كنائس . أرسل الى رصاصا . وأرسل الى مائة فارس ، ونجار ، وبناء للكنائس لينيى لنا بنفس الطريقة التي ينون بها فى دولتك » .

وبلى ذلك قائمة الهبات والكلمات الموضوعة فى برواز . وبالرغم من أن اسم المرسل اليه يبدو فى غير مكانه فيما يشبه رسم خاتم ما فان جيورجيس سيلتان ، المسمى سيلتان جيورجيس على ظهر الخطاب يمثل فى الواقع الملك جورج ، وفى أسفل الخطاب توجد عبارة أكثر أهمية وهى « ان على هو مبعوثى مع كوفين » (٢٨) .

وهناك بعض شواهد على التأثير التجرانى فى اللغة . كما كان خط اليد رديء للغاية . والفارق فى النوعية بين هذه الوثيقة وخطاب ويلدى سيلاسي باللغة الامهرية القديمة بتاريخ ٨١٠ فارق مذهل . وقد يكون مبعث هذا ان سياجاديس نفسه لم تكن لديه صلة سابقة بكنيسة أو بلاط ولم يكن يهتم باستخدام كاتب مناسب (٢٩) . وكان لا يعرف لا اللغة الامهرية ولا العربية ، ولولم يتعلم القراءة فى أواخر الثلاثينيات أو الأربعينيات لما كان قادرا على القراءة أو الكتابة على الاطلاق (٣٠) .

ومن المؤكد أن كوفين لم يكن على دراية باللغة الامهرية بالقدر الذى يكفى ليكتب أو يملأ رسالة ما . وقد أعرب لوزارة الخارجية عن اعتقاده بأن مادة الرسالة التي باللغة الامهرية هي نفس مادة الرسالة بالنص الذى باللغة الانجليزية . وعند ابتمت ترجمة للرسالة التي باللغة الامهرية ، وان

(٢٧) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٢/١ ، الحواظ ١-٢ ، و ٦ . والوثيقة التي باللغة الانجليزية فى الملف يقال انها نسخة من ورقة احضرها كوفين . وبعد ثلاثة أعوام تقريبا ، سلم ملونتوريس نسخة ثانية من نفس الوثيقة (نفس المصدر ، الحافظة ٨٣) وتنتهى الجزء الرئيس من النص بعبارة « بأمر الراسي الوصى الأعلى / توقيع / ويليام كوفين . وثمة قائمة هبات تشكل جزءا من النص فى نسخة أخرى وثائقها كنوع من الملاحظات . وهناك بعض التباينات الطفيفة بين النسخ - فى مجاه الأسماء الاثيوبية ، مثلا - غير ان الفارق الوحيد الكبير هو جملة عن الحبشة وإنجلترا باعتبار أن لهما نفس الدين وهى جملة مفقودة فى نسخة قائلتها .

(٢٨) نفس المصدر ، الحافظة رقم ٦ .

(٢٩) لمب البلاط فى جوندرو دورا هاما فى الحفاظ على التعليم ، غير انه كان فى تنحور . انظر سولت Vayage ص ٣٣٢ . وجويات Journal الصفحات ١٥٦ و ٢١٧ .

(٣٠) (جويات) Life ، ص ١٠٩ (بيرس) Life ، المجلد الثانى ص ١٤٥ . وكان جويات متأثرا بشخصية سياجاديس ، وليس بالتاكيد بتعليمه . وكان يود الاتصال به غير انه وجد ان سياجاديس « كان يعرف التجراتية فقط ولهجات شوهة » .

(٢٤) هولز Salt الصفحات ٢٢٢ - ٢٢٣ ، كوفين الى سولت ٢٨ مايو ١٨٢٣ م ، المتحف البريطانى ، الضميمة رقم ٢٧٦ - ٢٧٧ ، بيرس ١٨/١٢/١٨١٩ .

(٢٥) لم أجد دليلا يزيد وجهة النظر القائلة بأن سياجاديس كحاكم لتيجرى « استفاد بصورة حاصلة من بيرس (وهو لم يستغ بالتاكيد ، ومن كوفين « انظر لونغ ميج ، Esitrea ص ٨١ .

(٢٦) هولز : Salt ، الصفحات ٢٧٠ ، ٢٧٧ ، محفوظات جمعية التبشير الكنيسية بلندن ، التبشير الكنى ٤٦ ، من كوجلر الى بيكر سنهشتن ١٢ ابريل ١٨٢٨ ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٢/١ ، الحواظ ٨٠٤ ، محاضر .

المعظم في مصر عمل أي شيء لمساعدة كوفين أو على في مهامهما ، وهكذا فإن سياجاديس وجه لكل من هؤلاء الثلاثة خطابات كل على حدة بشأن المشكلة التي كان يريد من كل واحد منهم أن يحلها له .

وكانت أهداف بعثة ١٨٢٧ ، على نحو ما جرى ذكره في الخطابات الثلاثة ، واضحة معقدة للغاية : مطران جديد (من البطريك) ، صورة للسيدة مريم العذراء وأشباه أخرى ملائمة لترتين الكنائس سياجاديس الجديدة (من سولت) ، ورصاص للأسقف وعامل ماهر أو عاملين يمكنهما استكمال العمل بالكنائس حسب الأسلوب الإنجليزي (من جورج الرابع) .

ولم يكن هناك أي شيء يشير إلى الرغبة في الحصول على ميناء ما أو تزويده بأسلحة نارية . وكان الطلب الوحيد ذو الطابع العسكري هو طلب ١٠٠ فارس ، وهو الطلب الوحيد الذي تم حشره بصورة غريبة بين طلبات الرصاص ، والعمال المهرة . ومن المشكوك فيه بشكل كبير أن يكون سياجاديس كان على علم بأي شيء عن هذا الطلب الأخير وإذا كان أي طلب في الخطابات صدر من كوفين نفسه ، فإنه لا ريب أنه هذا الطلب بالتأكيد . وفي ١٨٢٣ كان قد كتب إلى سولت يقول : « لو نهيا إلى خمسمائة جندي من مواطنينا لدانت لنا كل الدولة التي كان الراسي يحكمها من قبل (٤١) . ويبدو أن كوفين أو مستشاريه كانوا على علم بأن هذا الطلب يحتاج إلى حجج مؤيدة : ... لدينا خيول كثيرة ولكن ليس لدينا فرسان شجعان وممتازين مثل مواطنكم (كوفين) ... » (٤٢) .

ومن المتحيز معرفة بصورة دقيقة متى قامت بعثة كوفين / على أو كيفية تغيير طبيعتها وكيف تم ذلك . ومع حلول عام ١٨٢٧ كان كوفين قادرا بالكاد على الاعراب عما في نفسه باللغة الانجليزية (٤٣) . وكانت المذكرة التي قدمها إلى وزارة الخارجية Ras superguardias قد صدرت في مكان ما بمساعدة من واحد من صديقيه القدامى أو بمساعدتهما معا وهما سولت ، وفاليتيا (٤٤) .

غير أن الحقائق كانت دامغة . فالمذكرة كانت مؤرخة في عدوة بعد حوالي شهرين من مغادرة البعثة لذلك المكان (٤٥) . وفي القاهرة قرر كوفين بناء على احتجاجات على أن يتوجه إلى إنجلترا

(٤١) هولز Salt ، الصفحات ٢٢٢-٢٢٣ ، كوفين ٢٨ مايو ١٨٢٣ .

(٤٢) انظر ماسبق ص ٥٩ من الأصل .

(٤٣) يعترف سولت أنه تحير بسبب لغة كوفين في ١٩٢٣ وكتب خطابه قبل إرساله إلى فاليتيا . انظر هولز ، Life ، المجلد رقم ٢ الصفحات ٢٢٢-٢٢٣ ، وكذلك سجلات وزارة الخارجية مكتب السجلات العامة لندن ٣٤٣/٧٨ ، الحواشي ٢٨٤-٢٨٦ ، امسجرج عن كوفين في تقريره الكبير إلى كاميل في ١٨٢٨ .

(٤٤) ليس هناك وجود حتى لسطر واحد يكون قد كتبه كوفين في ملف وزارة الخارجية بشأن مهمة كوفين نفسه .

(٤٥) الخطاب الذي باللغة العربية إلى سولت يحمل تاريخ ٢٢ فبراير والمفكرة تحمل تاريخ ٢٤ أبريل . وانتقل كوفين وعلى من مصرع إلى جدة في شهر مارس على نفس السفينة مثل رويل ، (Reise ، المجلد الأول ص ٣٢٥) .

بدونه (٤٦) . وعندما أفضى سولت وكوفين إلى كوجلر ما في نفسيهما كانت تعليمات سياجاديس لاتزال محددة على أنها : أولا التقدم بطلب من أجل مطران ، ثانيا حلب رصاص من أجل سقف ، ثالثا أخذ خطاب إلى إنجلترا . وكان البند الأول في هذا الخطاب عبارة عن طلب بأن تقوم الحكومة البريطانية « بتحسين منطقة أنفيلد الموجودة على الساحل البحري من منطقتي لتكون مكانا للتجارة » (٤٧) . كذلك ذكرت عبارة « الحماية على يد البريطانيين » إلى جانب عبارة جنود ، ونجارين ، وبنائين الخ (٤٨) . ومات سولت في أكتوبر ١٨٢٧ (٤٩) . وفي الأغلب لم يتم الاستغناء عن أنفيلد بميناء مصوع المعروف بصورة أفضل إلا عند وصول كوفين إلى إنجلترا . وبالرغم من الدعم من ماونتوريس ، فقد وجد كوفين صعوبات كبيرة في التأثير على الحكومة البريطانية بأي حال من الأحوال . ولا يبدو أن هناك من أحس بالقلق إزاء مجيئه دون على أو إزاء التباينات بين مذكرته وخطاب سياجاديس ، غير أن القضايا الرئيسية ، وهي الاستيلاء على ميناء ما والفرسان المطلوبين بل والحرفيين كان من المتعين التخلي عنها دون أي جهد ومجادلة . وركز كوفين وماونتوريس جهودهما على تلقي رد رسمي على خطاب سياجاديس بشأن الهدايا التي تقدم إلى الكنائس وبشأن الأسلحة (٥٠) . وظهرت كل أنواع سوء الفهم وكان الافتراض السائد في وزارة الخارجية هو أن كوفين وكان مبعوثا من جمعية التبشير الكنسي يتوق إلى الحصول على « كتب مقدسة وصور لكنائسه » بينما كان خطاب الراسي يصف المخزونات العسكرية بأنها الهدايا المقبولة للغاية (٥١) . ولكن ذلك كان مناقضا تماما للحقيقة .

ودحض ماونتوريس الفكرة القائلة بأن كوفين كان مبشرا . وأكد أن سياجاديس كان بالتأكيد مهتما بصور لكنائسه . لذا فإنه يتعين إرسالها على أن تكون مماثلة تماما لتلك التي اصطحبها سولت إلى اثيوبيا في ١٨١٠ . وفي صمت ، أغفلت مسألة من ذا الذي يطلب امدادات عسكرية . وأشار

(٤٦) سجلات جمعية التبشير الكنسي CM/046 ، كوجلر إلى بيكرثيث ، ١٢ أبريل ١٨٢٨ ، 281/028Ca من جويات وكوجلر إلى كوراتز ، ٢١ مايو ١٨٢٩ ، وتبعيا لما يقوله رويل Reise المجلد الأول ص ٣٢٧ عهد سياجاديس باعتمادات البعثة وقدرها ٢٠٠٠ فالر إلى على وليس إلى كوفين . ولا يعرف شيء عما حدث لهذه الاعتمادات ، فقد ترك الاثيوبيون دون وسيلة ما وقد تعرضا للغش والسرقة حسبما يقول أحد التقارير (جويات) ، Life ، ٨٨ التي تخفي صلة على وكوجلر بكوفين وذلك بعدم ذكر اسم هذا الأخير بعثة إلى إنجلترا على الإطلاق .

(٤٧) سجلات جمعية التبشير الكنسي CM/046 كوجلر إلى برات ، ٨ أكتوبر ١٨٢٧ م كوجلر إلى بيكرثيث ١٢ أبريل ١٨٢٧ ، وكان رويل (Reise المجلد الأول ص ٣٤٠) . يظن أن سياجاديس قبل خطة كوفين بمنح البريطانيين خليج أنفيلد ليكون مستعمرة تجارية وعسكرية مقابل « قوة إضافية من ٤٠٠ من المشاة (إلا الفرسان) وكما كبيرا من الأسلحة والذخائر ، غير أن هذا لا يعني أن رويل ، الذي لم يقابل سياجاديس على الإطلاق قبل ما جاء به كوفين نف مباشرة أو غير مباشرة على أنه معلومات يمكن الاعتماد عليها . Archiv der Basler mission ، BV ، جويات إلى شقيقته ١٨٢٧/١٢/١٤ .

(٤٨) هولز Salt المجلد الثاني ص ٢٧٧ .

(٥٠) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ، ٢/١ الحواشي ١٥-١٦ ، ٣٨-٣٩ ،

ماونتوريس إلى أبردين ١٨٢٨/١٠/٢٧ و ١٨٢٩/١١/١٩ .

(٥١) نفس المرجع السابق الحافظة ٣٦ ، أبردين إلى فاليتيا ، ٢٦ سبتمبر ١٨٢٩ .

ماونتوريس بدلا من ذلك الى أن الأمر لن يكلف شيئا اذا أرسل الى سياجاديس بضعة الاف من قنابل الاشتعال الموجودة في المخازن والتي لا نفع فيها لنا ، حيث أن أثيوبيا تحتاجها بشدة لمجابهة القوة المتنامية لحارثتها الحديثة ، مصر محمد علي . وإلى جانب ذلك كان لدى انجلترا من الأسباب مبدعوها الى أن تكون مهمته تجاريا بأثيوبيا ، وأن تكون حريصة على ألا ترفض إقتراحات سياجاديس (٥٦) . وبعد أشهر قليلة ، أضاف ماونتوريس دعوى أن الاحباش مستخدمون الأسلحة النارية لوقف تجارة المسلمين في الرقيق بالمنطقة (٥٧) ، وفي يونيو ١٨٣٠ قدمت الحكومة البريطانية منحة قدرها ٢٥٠ جنيه انكليزيا ثمنا لرصاص ، وصور ، ومواد أخرى للكنائس ، كما قررت تحمل مصاريف كوفين في انجلترا ومصاريف رحلة عودته (٥٨) . غير أن كوفين لم يسافر . وفي العام اللاحق أثار ماونتوريس مسألة الأسلحة مرة أخرى . واقترح أيضا أن يقوم مجلس ادارة الهند بتعيين كوفين (مندوبا) مقيما له في الحبشة (٥٩) . وتم اسقاط هذا الطلب في صمت غير أنه تمت الموافقة آنذاك على ارساله شحنة من الأسلحة من المخازن في الهند (٦٠) .

وفي بونيه ١٨٣٢ ، أعلنت حكومة بومباي أخيرا أنها شحنت ١٨٥٠ قطعة سلاح وكانت معظمها من البنادق القديمة والدخائر ، الى مخا حيث تكون تحت تصرف كوفين (٦١) . وجاهد ماونتوريس من أجل الحصول على رد لسياجاديس من الملك ، غير أن بالمرستون ظن أن هذا قد يكون غير مناسب في تلك الحالة الحاضرة . وكتب هو نفسه ردا به قائمة مفصلة للهدايا المرفقة (٦٢) .

الصور الثلاث للعدراء مع طفل ، طيات معلقة للكنائس ، نصف دسنة من السيوف وبنادق ذات ماسورتين وأخرى ذات ماسورة واحدة . وأدرجت بالقائمة أدوات وطواحين شتى ولكن لم يدرج بها رصاص للأسف . ولم يرد في أي مكان في الرسالة لسياجاديس أي ذكر عن الأسلحة النارية التي يبلغ عددها ١٨٥٠ قطعة . وتشير وثائق أخرى ان المقصود من ذلك كان تقديمها منحة للحاكم الأثيوبي . غير أنه لم يكن هناك شيء يمنع كوفين من تقديمها على أنها بضاعته الخاصة به ولربما كان عليه أن يسدد الأموال الذي تلقاها عند مغادرة البعثة لأثيوبيا في صورة بضائع شريطة أن يكون قد

أخذها فعلا من على (٥٩) . ومع هذا فإن هذه الأسلحة كانت لا ريب تمثل ثروة لكوفين . وعند عودته إلى أثيوبيا بعد خمس سنوات من مغادرته لها صحبه جراح ، واستاذ في الرسم ، وإلى جانب رسمه في الكنائس . فان هذا الشخص عمل سكرتيرا لكوفين (٦٠) .

وفي الوقت الذي وصل فيه كوفين إلى مصوع قرابة نهاية ١٨٣٢ ، كان سياجاديس وعلى عمر قد مات (٦١) . وكان على قد عاد الى أثيوبيا قبل ثلاث سنوات . ولم يعرف عنه أنه جاء بأي رسالة من البطريك . ومن المرجح أنه لم يحمل أي رسالة على الإطلاق ، وحيث أن كوفين وسولت توليا أمر رسالة سياجاديس الى البطريك . فإنها لم تصل أبدا الى المرسل اليه (٦٢) . ونظرا لوفاته سولت ، فان على لم يتمكن من جلب أو رد أي هدايا منه . غير أن المبعوث صحب معه جويوت ، وجوجلر ، وايشنجر ، الذي اتبع لكوجلر اختياره للعمل معه أثناء زيارته القصيرة لأوروبا . وبالرغم من أن سياجاديس لم يطلب مبشرين ، فانهم سوا مع على كانوا على ثقة بأنهم سيكونون محل ترحاب بسبب مهارات ايشنجر ، وبسبب معرفة كوجلر الطيبة (٦٣) . ولقد ثبت أنهما كانا على صواب في هذا الافتراض . فقد كان سياجاديس سعيدا للغاية على ما يبدو بلفاتهم ، اذ سرعان ما كان يناقش مسألة مباني الكنائس وزخرفتها مع المبشرين ، كما أن ايشنجر الذي صار ذو حظوة خاصة عند سياجاديس اتجه ليعمل بكنائسه (٦٤) .

وظل على محل حظوة عند سياجاديس ، وسرعان ما بحث أمر ارساله في بعثة الى مصر لجلب (أبون) مطران ما . وكانت هناك خطط تقضى باعادة كيريلوس الى مصر ، غير أنه مات قبل حدوث ذلك . ويقال ان سياجاديس طلب من كل أسرة مسيحية في تيغري أن تسهم وتبصر بتال واحد في مصاريف جلب مطران جديد (٦٥) .

ولم يكن سياجاديس الحاكم الأثيوبي الوحيد الذي حاول حل المسألة المتعلقة بزعيم جديد للكنيسة في الدولة كما ان عليا لم يكن العميل والوكيل الوحيد لسياجاديس . وعندما وصل على

(٥٩) أنظر ماسبق ص ٦٤ (رقم ٤٦) .

(٦٠) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة لندن ٢/١ ، الحواظ ١٤٣ - ١٤٤ باكهوس الى بلوكر ، ٧ مايو ١٨٣٢ م . والواقع ان ايشنجر يذكره في تقريره عام ١٨٣٨ الى كميل باعتباره سكرتيرا لكوفين ، غير أنه يقرر أيضا انه مات في عدوه في ١٨٣٣ م ، ولم يسمع أي شيء من الطيب .

(٦١) جويوت ، Journal ، الصفحات ٢٨٦ - ٢٨٩ ، و ٣١٨ - ٣١٩ .

(٦٢) وهذا واضح من حقيقة أنها موجودة سوا مع رسائل سولت الأثيوبية الأخرى في بحوث ايردين المحفوظة في المتحف البريطاني .

(٦٣) محفوظات جمعية التبشير الكنسية ، CM/046 ، كوجلر الى برات ، ٨ أكتوبر ١٨٢٧ م (٥) CM/1028 ، جويوت وكوجلر الى كواتز ٢١ مايو ١٨٢٩ ، BV , Archiv der Barler mission, Basp ، ٣١ ، جويوت الى بلومهاردت ، ٣٠ نوفمبر ١٨٢٩ م .

(٦٤) سجلات جمعية التبشير الكنسية ، (٥) CM/028 جويوت وكوجلر الى كواتز ١٩ فبراير ١٨٣٠ م CM/046 جورنال كوجلر ٢٥ فبراير - ٢٤ ابريل ١٨٣٠ م .

(٦٥) سجلات جمعية التبشير الكنسية ، CM/046 كوجلر الى كواتز ، ١٠ يوليو ، و ٦ أغسطس ١٨٣٠ م .

(٥٢) نفس المصدر السابق . الحواظ ٣٨ - ٣٩ ، ماونتوريس ، ١٨٢٩/١١/١٩ م أنظر ، آبير ، أثيوبيا ، ص ٩٨ .

(٥٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة لندن ٢/١ الحافظة ٤١ ، ماونتوريس الى ايردين ، ٢١ ابريل ١٨٣٠ .

(٥٤) نفس المصدر السابق ، الحافظة رقم ٥٤ ، مذكرة ايردين ، وياكهوس ١٥ يونيو ١٨٣٠ .

(٥٥) نفس المصدر السابق ، الحافظة ٦٢ ، ماونتوريس الى استيل ، ١٩ مارس ١٨٣١ .

(٥٦) نفس المصدر السابق ، الحواظ ٨٥ - ٨٦ (باكهوس) الى فيليز ٢٧ يوليو ١٨٣١ .

(٥٧) نفس المصدر ، الحافظة رقم ١٥١ حكومة بومباي الى مجلس ادارة الهند الشرقية ٥ يونيو ١٨٣٢ .

(٥٨) نفس المصدر ، الحواظ ٩١ - ٩٢ ماونتوريس الى بالمرستون ، ٢٦ سبتمبر ١٨٣١ ، الحواظ ٩٥ - ٩٦ ، باكهوس الى ماونتوريس ، ١٩ ديسمبر ١٨٣١ ، الحواظ ١١٢ - ١١٤ ، بالمرستون الى سياجاديس ، ٦ فبراير ١٨٣٢ .

وكوفين إلى مصر في ١٨٢٧ كانت هناك بالفعل بعثة يقودها راهب من ديمبيا اسمه « ويلد جيورجيس » (٦٦) ، الذي كان مبعوثا من جانب مجموعة من أقوى رؤساء القبائل في وسط أثيوبيا وهم راسي جمام رئيس بيجمدير ، وراسي هايلي ماريام رئيس سيمين ، وديجاز ماتش مارو رئيس ديمبيا .

وكان ويلدي جيورجيس يأمل أن يتمكن من تجنيد مطران أمريكي ، إذ يقال أن كيريلوس كان قد فقد كل ثقة القبط . وأنهم جويت بأن سيياجاديس هو عدو رؤساء القبائل الثلاث بوسط أثيوبيا وأنه يحمي كيريلوس . وأخفق ويلدي جيورجيس في إيجاد مرشح أرمني مناسب . وعلم أيضا أن هايلي ماريام قد مات (٦٧) . وفي ضوء ذلك قرر العودة إلى أثيوبيا ، بيد أنه بدلا من التوجه مباشرة إلى جوندرا ، توجه إلى تيجري ، ولربما كان ذلك لأنه توصل إلى الحقيقة بشأن العلاقات بين سيياجاديس وكيريلوس (٦٨) . وفي الوقت الذي وصل فيه على والمبشرون إلى أثيوبيا ، كان ويلدي جيورجيس في مهمة جديدة إلى البطريك مع أحد كبار رجال الكنيسة في تيجري ويسمى جابري ماريام (٦٩) . وأثناء غياب هذه البعثة مات كيريلوس ، وقرر سيياجاديس إرسال على في بعثة جديدة إلى البطريك .

غير أن عام ١٨٣٠ كان عاما يتسم بالإضطراب بصفة خاصة في أثيوبيا . فقد تشكل تحالف بين من قام بخلافة هايلي ماريام ، وهو ديجاز ماتش ويسى ، وسيياجاديس ضد ماريي Mariyye الذي جاء لتولي منصب راسي بيجمدير بعد وفاة يمام في يناير ١٨٢٨ . غير أن رؤساء الشمال أخفقوا في تنسيق أعمالهم بصورة مناسبة . وعندما بدأ سيياجاديس ، بعد حملة في ١٨٢٩ ، التفاوض بشأن اتفاق مع ماريي وظل غير نشط إلى حد ما في تيجري فان حليفه ويسى هزم في معركة في يونيو ١٨٣٠ (٧٠) . وعدل ويسى من تحالفه لسخطه بسبب أن سيياجاديس لم يهب شخصيا لمساعدته (٧١) . وعبر مع ماريي ، تيكيزي وهزم سيياجاديس عند دير ديبى يوم ١٤ فبراير ١٨٣١ .

وكانت معركة ذات نتائج بعيدة المدى . فقد سقط ماريي في المعركة وتم أسر سيياجاديس ، وأعدم في اليوم التالي . وتسلم ويسى رئيس سيمين ، تيجري من خليفة ماريي ، وجعل نفسه تدريجيا حاكما لكل منطقة شمال أثيوبيا حتى البحر الأحمر (٧٢) . وتأجلت في البداية البعثة التي كانت موجهة إلى مصر لاحتضار المطران ، ثم الغيت .

وكان على أثيوبيا أن تنتظر ١٠ سنوات من أجل خليفة لكيريلوس . وفيما يتعلق بالجواهر ، من المسير حقيقة ادراك أي فارق بين العلاقات الخارجية لسيياجاديس ، وويلدي سيلاسي . فعلى الجانب الأثيوبي كانت المسألة الهامة هي مسألة القيادة والزعامة الكنسية . ومن المنحيل التمييز بين الدور الذي لعبته الاعتبارات الكنسية والسياسية في المبادرات التي اتخذت في هذا السيل . غير أن من الواضح أنه على ما يبدو كانت هناك رغبة قوية في جوندرا وتيجري للحصول على مطران جديد والقيام ببداية جديدة . وكانت الرغبة الثانية ترتبط بتطلعات سيياجاديس إلى أن يكون ندا على الأقل لويلدي سيلاسي كمؤسس للكنيسة . وليست هناك شواهد على أن سيياجاديس أحس بأى احتياج إلى مساعدة أوروبية أو رغبة فيها ، في علاقاته مع حاكم مصوع أو مع النائب . فقد كان مبعوثه يعمرون دون صعوبات ما . وكان يعطى تعليماته للنائب بمن يسمح له بالمرور أو لا يسمح له بذلك ، كما نصحه بعدم فرض رسوم على المبشرين (٧٣) . وكان النائب على ما يبدو قادرا تماما من جانب آخر على حل مصادماته مع الحاكم التركي دون مساعدة خارجية ، مثلما يوضح النزاع حول مرتبات جنوده (٧٤) . وإذا كانت أى من الإعتمادات التي حملها على في ١٨٢٧ مخصصة لشراء أسلحة نارية ، فإن سيياجاديس كان يعتمد بشكل كبير على مقدرة على في المرور عبر مصوع .

أما عن كوفين ، فإنه من جانب آخر أثار نفس القضايا التي أثارها فالتيتا وسولت عقب زيارتهما إلى ويلدي سيلاسي : « ميناء مسيحي » في انغيبا أو مصوع لتسهيل التجارة وإقامة علاقات مع أوروبا ، واسلحة نارية لحماية أثيوبيا من الخطر الإسلامي ، وجاءت طلباته هذه إضافة إلى التماس للمساعدة من الحكومة البريطانية ضد حصار وخطر اسلاميين لا وجود لها ولم يكن الأثيوبيون قد أحسوا بهما حتى ذلك الحين . والشئ الذي كان يريد حقيقته هو إجراء بريطاني ما يمكنه أن يستفيد منه ويستثيره ، وجنود بريطانيون أو أسلحة بريطانية كان يرى أن عن طريقها بوسعه أن يجعل أثيوبيا مركز قوة . ولم يستطع كوفين أن يتحدث بالنيابة عن سيياجاديس . بل لقد كان على هو المبعوث لسيياجاديس ، أما كوفين فلم يكن سوى مرافقه بالرحلة . غير أن هذه لم تكن مجرد

(٦٦) وهو « جيورجيس » الذي ورد بالتقارير التبشيرية - أنظر Basel, BV.31 ، جويت إلى بلومهاردت ٢٢ أغسطس ١٨٢٧ ، محفوظات الجمعية التبشيرية الكنسية CM/046 ، ويلدي جيورجيس إلى جمعية التبشير الكنسية أول أكتوبر ١٨٣٠ .

(٦٧) سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/028 (a) جويت إلى بيكرست ٢٦ يناير ١٨٢٧ ، Basel, BV.31 ، جويت إلى بلومهاردت ، ٢٩ يناير ١٨٢٧ ، انظر أيضا كرومي Priests من ٢٦ .

(٦٨) سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/028 (a) جويت إلى بيكرست ٢١ فبراير ١٨٢٨ ، عاش ويلدي جيورجيس وعلى مع مبشري جمعية التبشير الكنسية في مصر وعلومهم اللغة الأمهرية والتيجرية وتحدث المبشرون عنها بود كبير ، وظل على بصفة خاصة صديقا مواليا جدا .

(٦٩) Basel, BV.31 من جويت إلى شقيقته أول يناير ١٨٣٠ ، BV.39 ، كوجلر إلى بوشلين ، ٧ أغسطس ١٨٣٠ .

(٧٠) Basel, BV.31 ، جويت إلى شقيقته ، ٢٤ يونيو ١٨٣٠ ، جويت Journal الصفحات ٥٢-٦٨ ، ٧٩ ، ١٢١ ، ٢٠٥ ، ٢١٩ ، ٢٢٤ ، ٢٣٠ ، كونتي روسيني ، كرونكا Rendicenti della Reale Accademia elei Jincei ، ٥ ، المجلد الخامس والمشرين ، الصفحات ٩٠٤-٩٠٨ .

(٧١) BN أثيوبيا ، صفحة ٢٥٩ .

(٧٢) سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/028 (a) ، جويت إلى كواتر ، ٢٤ فبراير ١٨٣١ جويت Journal الصفحات ٢٨٥-٢٨٩ ، ٢٩٨-٢٩٩ ، ٣٢٧ ، رويل المجلد الثاني ، الصفحات ٤٠١-٤٠٢ ، كونتي روسيني ، Rendicenti Reise Cromaca della Reale Accademia deiLinci المجلد ٢٥ ، الصفحات ٩٠٩-٩١٠ .

(٧٣) Basel BV.31 من جويت إلى شقيقته ، ١٤/١٢/١٩٢٧ أو ١/١/١٨٣٠ م ومن جويت إلى بلومهاردت ، ٣٠/١١/١٨٢٩ ، و ١٨/٢/١٨٣٠ ، وسجلات في جمعية التبشير الكنسية CM/028 (a) جويت إلى كواتر ، ١٩/٢/١٨٣٠ .

(٧٤) Reise ، المجلد الأول ، ص ١٨٩ .

مسألة شكلية . فالهزة بين طموحات وتطلعات الأمير الأنثوي وبين تطلعات الأوروبي الذي عين نفسه كمتحدث باسمه قد نتج عنها بزوغ سياسة خارجية أنثوية ، مختلفة .

ويس : مبشر وجمعية التبشير الكنسية ، ورجال الأعمال الفرنسيين في

عدوة ١

واقترب خليفة سياجاديس ، وهو ديجازماتش ويس كثيرا من نقطة التورط الحقيقي ، وذلك بصفة أولية بسبب الاتصالات المتزايدة والإصرار المتنامي بين الأوروبيين المعنيين على أن يتقبل حكام أثيوبيا خططهم ومشاريعهم وأن يساندونها . وكان من الملامح الجديدة في ثلاثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر هو تغلغل ممثلي المصالح الأوروبية الى ما وراء تيجري . وأسفر وجود أوروبيين بالعديد من مراكز السلطة السياسية في وقت واحد عن نشوء شكوك جديدة ، إذ انها هبات فرصا لتدخل فعلى في صراعات السلطة الداخلية

وسيطر ديجازماتش بحصوله على كل تيجري إضافة الى سيمين وبلكايت اللتان « ورثهما » عن والده ، على اقليم أكبر مما كان لسياجاديس في أي وقت . غير ان الأمر استغرق عدة سنوات ، قبل أن يسحق المعارضة ضد حكمه للتيجريين عامة وأبناء سياجاديس خاصة .

ولا توجد شواهد تفيد بأنه استفاد من مغادرة جويات في ديسمبر ١٨٣٢ أو من زيارة روييل في ١٨٣٢ - ١٨٣٣ لإرسال أي رسائل إلى مصر أو أوروبا .

غير انه بعث في مايو ١٨٣٥ شخصا أرمنيا يدعى بيت لحم في مهمة الى مصر . وكان بيت لحم من مواليد تفليس بجورجيا ومن ثم فقد سافر كثيرا ووصل في النهاية الى أثيوبيا من يافا . وكان يعرف بعض الإنجليزية والعربية وأعلن أنه مهتم بالشئون الكنسية . وطبقا لما يقوله المبشرون وغيرهم من الأجانب كانت اهداف هذه المهمة أو البعثة هي جلب مطران لأثيوبيا والحصول على تعليمات تقضي بالإفراج عن الأسلحة التي جلبها كوفين وأودعها في مصوع بحيث يمكن لويي الحصول عليها (٧٥) . وكانت مهمة بيت لحم غير ناجحة ، إذ يقال ان محمد علي رفض استقباله ، وأن القنصل العام البريطاني ، العقيد بي . كاميل لم تكن له أي صلة باستيراد أسلحة الى أثيوبيا حيث انها لم تكن لتسفر سوى عن زيادة إراقة الدماء بها ، وان البطريك لم يكن ليفعل أي شيء بشأن مطران جديد مالم يتلق ٦٠٠٠ تالر نظير ذلك التعيين . ولم تكن مهمة بيت لحم ذات طابع

رسمي مثلما كان يدعى . ويقال انه ذكر انه فقد رسائل كان يحملها من ويس أثناء سفره (٧٦) . والواقع انه لا دليل على أنه كانت معه أي من هذه الرسائل على الإطلاق .

ولا يعني هذا بالطبع ، أن هناك أي سبب يدعو الى الشك في اهتمام ويس بحل المسألة الكنسية أو في رغبة في حيازة أسلحة كوفين . فجلب مطران ما ، كان من شأنه أن يعزز سمعته كبطل جديد للمسيحية . أما عن الأسلحة ، فإن مجرد توفرها ووجودها على هذه المسافة القصيرة ، وخطر وقوعها في يد كاسا (كاساي) سياجاديس أو أي من منافيه الآخرين كانا سببين كافيين بدعوان ويس الى محاولة وضع يده عليها ، غير انه كانت لديه وسائل أخرى لتحقيق ذلك غير المبادرات الدبلوماسية ، وهي ممارسة الضغط على كوفين وشركائه أو شن هجوم مباشر على اركيكو (٧٧) . وعلاوة على ذلك فليست هناك أي شواهد على انه أحس بأى حاجة الى هذه الأسلحة ليدافع عن نفسه ضد هجمات مصرية . فقد كانت المصادمات الداخلية هي التي تهيمن على المسرح السياسي : الصراع من أجل السيطرة على تيجري وحملة في النهاية قام بها ويس ضد راسي على رئيس بيجمدين (٧٨) .

ومع ذلك ، فلقد كانت الأنشطة المصرية على الجبهة الغربية لأثيوبيا تسبب قلقا متزايدا . ففي ١٨٣٠ نقل حاكم سفار Simmar أنه سيضطر الى الإغارة على الغضارف ، وكلايات ، وعاطش لزيادة إيراداته . وعبر الساخطون ، والمتهربون من الضرائب إلى أثيوبيا وتعقبهم القوات المصرية . وكان المصريون مصممين بصورة خاصة على القبض على ميك نمر الشرير الذي قتل اسماعيل بن محمد علي في ١٨٢٢ ووجد ملاذا مع كثير من رجاله في أراضي الحدود الشمالية الغربية لأثيوبيا حيث جمع الساخطين الآخرين من أجل شن غارات مضادة في المناطق التي يحتلها المصريون (٧٩) . ولا بد وأن ويس قد أحس أيضا بهذا الضغط . وقام نمر بعملياته ضد المصريين من وبلكايت ، وقرابة نهاية ١٨٣٥ كان بعض قوات ويس نفسه مشتبكة ضد القوات المصرية التي كانت تشن غارات انتقامية على وبلكايت (٨٠) .

ولقد شكل التوسع المصري خطرا بالغا حينما وصل الى منطقة كلايات ذات الأهمية التجارية والواقعة على طول الطريق الى جوندل نفسها والتي تقع في أقصى الجنوب وبالتالي وقعت مهمة ضد

(٧٦) سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/035 ايسنبرج الى كواتز ، ١١ يوليو ١٨٣٦ ونظرا لحرية التصرف التي

اتخذها كثير من مبعوثي الحكام الأنثويين في تلك الفترة ، لدى احساس بأن الشكوك أكبر مما يسمح بأي استنتاجات .

(٧٧) Basel, BV.77 ايسنبرج الى بلومهاردت ، ١٨٣٦/٩/٢٦ . انظر ايضا كوميز ، وتاميزير ، Vayage ،

المجلد الأول الصفحات ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٧٨) كوميز وتاميزير Vayage المجلد الأول ، ص ٢٥٢ ، ا. لون . كاتي ، Reisen byssinien

شتوتجارت ، وتوينجين ، ١٨٣٨ ، الصفحات ٧٩ ، ٨٥ .

(٧٩) انظر ريتشار هيل ١٨٨١ - ١٨٢٠ Egypt in the Sudan (لندن ١٩٥٩م) الصفحات ١٥ - ١٧ ، و

٤٠ ، Abir اثيوبيا Ethiopia الصفحات ٩٧ ، ٩٩ - ١٠٠ .

(٨٠) انظر آبير ، Ethiopia ص ١٠١ .

(٧٥) Basel, BV.77 ايسنبرج الى بلومهاردت في ٣٠ مايو ١٨٣٥ ، سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/035

ايسنبرج الى كواتز ١٣ يونيو ١٨٣٥م ، روييل Reise المجلد الثاني ، ص ٢٩١ ، كوميز ، وتاميزير Vayage

المجلد الأول ، الصفحات ١٩٦ - ١٩٧ ، ٢٥١ - ٢٥٢ . وكان كوميز وتاميزير قد تعرفا على بيتليم فور وصولهما

الى عدوة في مايو ١٨٣٥ وكانا موجودين بمسكر ويس عندما غادر بيت لحم في مهمته .

المصريين على هاتق ديجازماتش كينفو هايلو رئيس ديمبيا . ووصلت الأمور في قطاعه الى ذروتها في ١٨٣٦ - ١٨٣٧ . إذ واجه أحمد غاشم ، الملقب « بكاشف » الغضاريف ، ورشيد واجه مشاكل بشأن ترسيخ سلطته على الحدود . فقد قام كينفو بعد نكسة له في البداية بتعبئة قوة كبيرة والتقى بأحمد عند وادكالتابو حيث حقق انتصارا ضخما في أبريل أو مايو ١٨٣٧ . وأثار ذلك الكثير من الذعر . وطلب الحاكم العام للسودان على خورشيد تعزيزات من القاهرة وتلقاها . وتقدمت القوات المصرية حتى متيما على الأقل وهي التي كانت تعتبر آنذاك أرضا تابعة للكنفو ، غير ان تلك العملة لم تتم والغيت في ذلك الحين ^(٨١) .

وكان الافتراض القائم دائما هو ان الانسحاب المصري في ١٨٣٨ كان نتيجة للتدخل الدبلوماسي البريطاني وأو الفرنسي بناء على طلب أثيوبيا ^(٨٢) . ومن المؤكد أن الفصل العام البريطاني قد نقل أنه قدم مذكرات إلى محمد على وتلقى تأكيدات بأن مصر ليس لديها خطط لغزو أثيوبيا ^(٨٣) . غير أن أسلوب الرد كان مختلفا تماما عن الرد في ١٨٣٣ عندما قيل أن محمد على أكد لكامليل « بطريقة واضحة تماما ولا لبس فيها بأنه ليست لديه أية نية من أي نوع للتدخل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في أثيوبيا بالرغم من أنها واردة في قائمة باشوات الإمبراطورية العثمانية الممنوحة لإبراهيم باشا . وحتى إذا كانت لديه أي من هذه النوايا فإنه قد أعرب علانية على ذلك ، انه سيتخلى عنها على الفور بناء على اقتراح الحكومة البريطانية ^(٨٤) . ومن ناحية أخرى في أكتوبر ١٨٣٧ فإن محمد على باتهامه الأثيوبيين بغزو أراضيهم ومهاجمتها بطريقة غادرة ، أوضح بشكل غير مباشر بأن لديه ما يبرر معاقبتهم . والواقع أنه أعرب عن اعتزامه ذلك قبيل الانسحاب ^(٨٥) . وعلى أية حال ذكر كامليل أنه بعد شهرين أبلغه نائب الملك بأن محمد على يود السلام مع الأثيوبيين وأنه « سيكون قانعا بتعويض واعتذار طفيفين للغاية من جانبهم ^(٨٦) » .

(٨١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ٢٢٠/٧٨ ، الحواظ ١٠٥-١١٤ ، كامليل الى بالمرستون ، ٢ أكتوبر ١٨٣٧ م ، مع المرفقات ، ريتشارد هيل ، (إكسفورد ١٩٧٠) of is lan الصفحات ١٥-٢١ ، المكتبة القومية باريس 5-limcci-Abn Rendicanti della dei Eviof - On the All 179 ، المجلد الخامس عشر ، ص ٩١٣ ، أنظر أير Ethiopia الصفحات ١٠٢-١٠٣ .
(٨٢) إضافة الى المصادر الواردة في الهامش رقم ٨١ أنظر كذلك ، دابليو Dauze cns الصفحات ٥٥٣-٥٥٤ .
(٨٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، ٣/١ الحواظ ٧-٢ ، كامليل الى بالمرستون ١٠/٣ و ١٨٣٧/١٠/٢٣ م مع المرفقات ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للتفاصيل ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، Egypte رقم ٦ ، الحواظ ١٤٠-١٤١ ، من ليسى الى مولى ، ١٨٣٧/١٠/٧ .
(٨٤) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ الحواظ ٥ ، كامليل الى بالمرستون ١٨٣٣/١٠/٢٠ .

(٨٥) نفس المصدر السابق الحواظ ١٩-٢٠ من آرثر الى يوغلس ، ١٨٣٧/١٠/٢ م ، وربما ان المعلومات غير الصحيحة التي تلقها ديليس (مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للتفاصيل ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، Egypte ، الحواظ ١٤٠-١٤١ الى مولى ١٨٣٧/١٠/٧ وهي ان الشيخ كينفو رئيس القبائل المسلمة يعادى قبائل أثيوبيا المسيحية ، كانت معلومات تهدف الى تضليل الأثيوبيين في القاهرة .
(٨٦) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحواظ ٢٣-٢٤ ، كامليل الى بالمرستون ١٨٣٧/١٢/١٤ .

وسعى كامليل للحصول على هذا التنازل بالكتابة الى كوفين ومطالبته باستخدام صفته الرسمية في أثيوبيا ، للحصول على هذا التنازل من الأثيوبيين بالتهديد بأن « أي إفراط في السلوك أو أي تصرفات لا تسودها الاعتدال من جانبهم سوف ينظر اليها من جانب صاحبة الجلالة بأنها اجراء غير ودي وبالتالي فقد تحرم أثيوبيا من الدعم القوي والفعال الذي منحه حكومتنا لها بكل قوة ودون غرض » . وصدرت الى كوفين التعليمات بأن عليه أن يبلغ كامليل « دون أي مضيق للوقت » بالخطوات التي اتخذت ونتائجها ^(٨٧) . ويبدو ان هذا كان بمثابة ممارسة ضغوط على الأثيوبيين أكثر منه ممارسة ضغط على المصريين . ولم يرد أي ذكر لاي رد على هذا الخطاب .

ولربما كان صحيحا أيضا أن المذكرات البريطانية قد لعبت دورا ما في تجنب وقوع هجوم مصري . ومن المحتمل أيضا أن محمد على قد أثرت فيه تهديدات كينفو بأنه سوف يزج بحوالي ٦٠٠٠٠ رجل في ساحة القتال اذا لزم الأمر ، أو أنه من المحتمل أيضا أن تكون لدى محمد على آنذاك رغبة في السلام ليمكنه الحصول على المزيد من التجارة الأثيوبية عن طريق السودان ، وبالتالي وافق على مقترحات السلام التي قدمها الأثيوبيون أنفسهم ، وفي يناير ١٨٣٩ نقل الفصل البلجيكي العام في مصر ادوارد بلونديل الذي كان يؤكد عزم محمد على يوما ما أن يضم الحبشة لتصبح تحت سيطرته ، نقل أن نائب الملك أرسل مبعوثا اليها يحمل « كلمات السلام والتحالف » ^(٨٨) . والذي تظهره تلك الرسالة بوضوح هي أن كامليل لم يتصرف في ١٨٣٧ على أساس مناشدات أثيوبيا طلبا لمساعدة بريطانية .

وعلى أية حال فيبدو أن حكام أثيوبيا في ١٨٣٨ أصبحوا أكثر إدراكا للخطر ، وبدأوا في التفكير في ايجاد حلفاء لهم ويعتبر هذا أمر غريب إلى حد ما خاصة في أعقاب الانتصار الذي تحققت في كينفو ، مالم تكن بالطبع مخاوف الفصل البريطاني العام بأن تصعد مصر أنشطتها قد نقلت بطريقة ما الى أذهان الحكام الأثيوبيين .

وقد تم ذكر مبادرتين لكسب التأييد الأوروبي ضد مصر ابتداء من ١٨٣٨ وهما : مناقشات وبيى مع مبشرى جمعية التبشير الكنسية في يناير ، والنداءات من جوندلر في شهر مايو والتي نقلها انطوان دابادى إلى أوروبا .

وفي منتصف شهر فبراير ذكر سى بلومهاردت بأنه تم ابلاغ المبشرين في ١١ يناير بأن وبيى قد قرر أن يبعث بعثة دبلوماسية الى ملك انجلترا تطلب منه حماية الحبشة ضد هجمات من مصر . وبعد أيام قليلة أبلغهم وبيى أن أحدهم سيصاحب بعثة التمثيل الدبلوماسية غير أنهم - حسبما يفيد بلومهاردت - قرروا عدم التدخل والتورط في الشؤون السياسية ، وقاموا بابلاغ وبيى بأنهم لا يستطيعون الإنصياع لطلبه ، وهكذا تم صرف النظر عن ذلك المشروع ^(٨٩) . وفي ٩ مارس أي بعد

(٨٧) نفس المصدر السابق الحواظ رقم ٢٥-٢٦ ، كامليل الى كوفين ١٨٣٧/١٢/٨ ، (نسخة مصورة) ويلاحظ مدى اختراع كامليل بيسر « لفظة رسمية » لكوفين عند اللزوم . وقد دون بالمرستون على خطاب كامليل يوم ١٨٣٧/١٢/١٤ من هذا المشول ، وتحت رئاسة من يعمل هذا المشول ؟

(٨٨) محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل .

(٨٩) Based BV.144 بلومهاردت ، فبراير ١٨٣٨ م .

أقل من ثلاثة أسابيع من كتابة بلومهاردت لهذا الخطاب صدرت الأوامر إلى المبشرين وأصدقائهم الألمان ، وأحد الضباط ويدعى ليكمير . . . بمغادرة البلاد (٩٠) . ولم يرد على الإطلاق أن لهذا الرفض الفعلي للتعاون في مسألة البعثة الدبلوماسية كان له أي دور في عملية الطرد . والواقع أن إيسنبرج يحكى قصة مختلفة في تقريره الرسمي الطويل إلى كاميل عن الظروف والملابسات المحيطة بالطرد وهي مختلفة تماما عن مسألة التعاون هذه ، اذ يقول إيسنبرج أن كاهنا يدعى ويلدى ميكاتيل ، كان يعلن دائما الصداقة مع « البيض » وكان محل احترام كبير من أوبيه ، اتصل به يوم ١٣ يناير بشأن رغبة وبيى في « عقد صداقة مع الحكومة البريطانية ، لمنع هذه الحكومة المصريين من دخول الحبشة » ووعده إيسنبرج عقب التشاور مع أصدقائه بالمساعدة في هذا الشأن . وبعد يومين جرى استدعاؤهم إلى مجلس وبيى على كتابة خطاب طبقا لهذه السياسات ليُرسل مع رسالة وبيى نفسها . وفي أعقاب ذلك استدعاهم وبيى مرة أخرى وطلب أن ينضم أحدهم إلى مبعوثيه إلى إنجلترا ، وهو « طلب استجاب له السيد / بلومهاردت » (٩١) .

ويوضح هذا التناقض أن المبشرين كانت لهم آراء مختلفة بشأن مسار الأمور ، فقد كان بلومهاردت حريصا على تأكيد تفرغهم فقط لمهمتهم الدينية ، وكان إيسنبرج يتطلع إلى إظهار أنه قد فعل كل شيء ممكن لاسعاد وبيى في وقت كان كل وجود البعثة يتعرض للخطر . غير أن تقرير إيسنبرج يكشف عن ارتباط أشد من مجرد الرغبة في خدمة لوبيى . ومن الطبيعي أن يحاول الاستفادة من الفرصة لتحسين مركز البعثة تجاه خصومها المحليين الأقوياء والزعيم الكنسى الكبير اليكايدان ماريام ، ورئيس الجمارك زينو باشا (٩٢) . والأمر الأكثر أهمية هو أنه لم يكن بوسعهم أن يرى في كيدان ماريام مبعوثا مناسبا ، بالرغم من أن هذه البعثة الدبلوماسية كان من المقرر أن تشمل أيضا ويلدى ميكاتيل سالف الذكر والصديق القديم للبعثة اليكاهاتى سيلاسى وفوق ذلك كله فإنه أوضح لوبيى « إن مطالبة أوربرت ودوفى » بالاضطلاع بنفس الرسالة إلى حكومتها في فرنسا هو أمر غير مناسب ، وقد كشف هذا حسبا بقول إيسنبرج عن « مدى قلة فهم الأمراء الأجانب للسياسات » . وقد رد وبيى بأن ذلك أمرا غير ذى بال وأجل الموضوع . وبعد أسابيع قليلة ، عندما عاد وبيى من مهمة إلى آجامن ، استفسر إيسنبرج عن إرسال البعثة الدبلوماسية غير أنه جرى تحذيره من إثارة هذه المسألة مع وبيى (٩٣) .

(٩٠) سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/03 بلومهاردت إلى بلومهاردت ٢٦ إبريل ١٨٣٨ م CM/035 .

إيسنبرج إلى كواتر ، ٢٦ إبريل ١٨٣٨ .

(٩١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحواظ ٢٥٣ - ٢٩١ إيسنبرج إلى كاميل ، دون تاريخ غير أنه عقب وصول المبشرين إلى مصر . والقسم المقس من التقرير هو الحواظ ٢٧٥ - ٢٧٦ .

(٩٢) زينو كان ابن عبدالله باشا ، انظر ماسبق ص ٤١ .

(٩٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحواظ ٢٧٦ - ٢٧٧ من إيسنبرج إلى بيل ، دون تاريخ .

والأرجح أن إيسنبرج كان على صواب تماما في قوله إن وبيى لم يفهم السياسات ، إذا كان هذا يعنى ادراك ان المواجهة بين بريطانيا وفرنسا ، والمواجهة بين البروتستانتية والكاثوليكية هي الإطار الوحيد الذى يمكنه فى حدوده ارسال خطاب الى زميل أوروبى . ولربما أن وبيى قد أحس بحيرة أكثر منها اساءة نتيجة لانتقادات إيسنبرج . ما هو الضرر الذى يقع نتيجة مطالبة كل من فرنسا وإنجلترا بالتدخل لدى محمد على . وهل طلب من فرنسا أن تفعل ذلك ؟

كان ارتباط وبيى بأفراد أجنب ، وليس مع حكومات أوروبية أو مجالس إدارات بعثات . وكان ما شاهده هو أعداد متزايدة من المهاجرين الأوروبيين ، وأناس ذوى أهداف غامضة وسلوك غير طبيعى أحيانا ، كل هذا من وجهة وبيى على الأقل . وكان معظم هؤلاء قد جاء من مصر ودخل طريق مصوع برسائل بتوصية من محمد على (٩٤) . وأسفر هذا بالطبع عن النظر بالارتياح فى أن يكونوا جواسيس مصريين بالرغم من تحذير الكثيرين فى نفس الوقت من تنامي النفوذ الاسلامى . وفى اثيوبيا لم يكونوا يعاون على الإطلاق بتصاريح السفر أو المصاحبين ، وقد تجاوزوا نقاط الجمارك كلما أمكنهم ذلك ورفضوا فتح أمتعتهم أو دفع الرسوم ، وتعرضوا للمتاعب مع الحكام الفرعيين التابعين لوبيى . وإذا جاز لنا أن نصدق تقاريرهم ، فإن بعضهم استخدم نفس نوع اللغة متجولا حافى القدمين فى المرتفعات الاثيوبية تماما مثلما فعل فاليتيا مع النائب من سفينة فى البحر الأحمر ، وقد أعلن كومبيز وتامبيز وهما عندما وقعا فى ورطة بسبب أن مترجمهما أصاب شخصا عن غير قصد بالرصاص « إننا باعتبارنا من البيض ، لا نعترف بسلطة أى أحد » . وبلا شك لم يكونوا من هؤلاء الذين يبالغون فى التظاهر بالشجاعة ، غير أن من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنهم نصحوا الأوروبيين الآخرين ألا يظهروا كمتحمسين فقط بل وأن يكونوا أيضا أفظاظا غلاظا فى تعاملاتهم مع الاثيوبيين لأنهم حتى كبارهم كانوا دائما أكثر ميلا نحونا عندما نسيء معاملتهم عما لو بدأ أننا ننصاع لرغباتهم (٩٥) . وقد لجأ البارون فون كاتى إلى حيلة مكررة ، فعندما طلب منه دفع ١٠٠ تالر إلى ديجازماتش هايلو تولدى ميدهين ، رئيس هاماسين قال : هل تعرف . . . إننى انجليزى ، وهناك فى مصوع سفينة انجليزية ، ويعرفون اننى قد سافرت ، وإذا لم تكن هناك أى أنباء عنى فى غضون أيام قليلة ، فسيخرج الجنود بحثا عنى ، وإذا عرف كيف جرت معاملتى ، فإن كل شيء سوف يلعب ويتقاد السكان ليكونوا عبيدا (٩٦) .

ولم تكن الأمور تسير دائما على ما يرام مع الأوروبيين . اذ انخدع هايلوا قبل حوالى شهرين واستقبل الدكتور جى . وولف من جمعية لندن لنشر المسيحية بين اليهود على أنه المطران الجديد وقدم إليه هدايا بهذه الصفة . والآن فقد تعرض البارون الألماني للسرقة ولم يتلق ولم يستعد سوى

(٩٤) كومبيز وتامبيز ، Vayage المجلد الاول ، الصفحات ٨٧ - ٨٩ ، كات Reise ص ٣ ، مذكرات ووثائق ،

مخطوطات وزارة الخارجية ، باريس 13A fiquه الحواظ ٢٥٢ - ٢٥٣ أوربرت إلى دبليس ، أكتوبر ١٨٣٩ م .

(٩٥)

(٩٦) كومبيز تامبيز ، Vayage المجلد الاول ص ١٨٢ ، المجلد الثانى الصفحات ٧١ - ٧٢ ، ٣٤١ .

(٩٧) كاتى ، Reise ، ص ٣٤ .

جزء من ممتلكاته - وقد شكى أمره الى ويسي ، غير انه قرر ان يتخلى عن ذلك ، بالرغم من تدخل ويسي لتسوية الأمر (٩٨).

وكان كوميز وتاميز وكذلك البارون لون كاتي أنفسهم رواد جماعة المغامرين ، المضاربين والرجال ، ذوى النظرات الثاقبة الجريئة ، الذين رأوا أنهم يتحولون الى اثيوبيا لتوحيدها مع بقية العالم (٩٩). وكان أول اثنين لهما خلفية تجارية واضحة هما أوبير ودوفى ، وكليهما الشركة الفرنسية المسماة Etienne Rolland et cie بالاسكندرية (١٠٠). وقد حصل على بعض المساندة الرسمية والمساعدات المالية من القنصل الفرنسى العام ، فرديناند ديليبس ، وذلك بالتعهد بدفع دية الدم من اثيوبى يقال انه قتل فى هالاي قبل فترة غير طويلة على يد فرنسى يدعى اندريان ديرون (١٠١). وحسب رواية أوبير نفسه ، فانه هو ودوفى وصلا الى مصوع فى يونيو ١٨٣٧ غير أنهما سرعان ما اكتشفا انه لم يحدث أن قتل أو أصيب أحد من الاثيوبيين . وقد نقل على أية حال أنهم أنفسهم تعرضوا للنهب وسوء المعاملة من جانب كاسا سياجاديس ، رئيس أجامى قبيل الوصول الى المناطق الداخلية حيث أبرموا فى النهاية بعض الاتفاقيات التجارية فى عدوه فى يناير ١٨٣٨ . ثم تقدم دوفى الى ديري تابور وأنكوبير بينما سافر أوبير الى مصر وفرنسا (١٠٢). وهناك من الأسباب ما يدعو الى الظن بأن أوبير لم يكن أميناً وصادقاً امامها فيما يتعلق بكل من نتائج التحقيق وفيما يتعلق بدوفى وتجربته هو نفسه مع كاسا . وعلى أية حال ، يبدو أن الاثنين قد دفعا ١٠٠ تالر تعويضا الى الأقارب من هالاي و ٣٠٠ تالر الى كاسا ليصدر شهادة بأنه لم يحدث قتل لأحد (١٠٣). ولهذا الغرض ، وتغطية لمصروفاتهما مما فقد اعتمادا على حاكم مصوع ، وربما كان ذلك دون

(٩٨) نفس المصدر السابق ، الصفحات ٢٩ - ٣٠ ، و ٣٦ - ٣٧ ، و ٨١ ، و ٨٦ - ٨٧ ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحافظة رقم ٢٥٩ ايسنرج الى كاميل بدون تاريخ وفيما يتعلق بالاعتقاد بأن الدكتور وولف مطرانا ، انظر سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/035 ، ايسنرج الى كواتز ، ١١ يوليو ١٨٣٦ م.

(٩٩) كاتي ، Reise ، ص ١٣٥ ، كوميز وتاميز Vayage المجلد الاول ص ٢٣ .
(١٠٠) ال . آر . لوير «اتصالات تمت بجمعية الجغرافيا ...» نشرة جمعية الجغرافيا ، ٢ ، المجلد الثالث عشر (١٨٤٠) الصفحات ٢٨٠ - ٢٩٠ محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل .

(١٠١) مراسلات تجارية ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس Alexandria ٢٧ ، الحافظة ٨١ - ٩٣ . ديليبس الى مولى ، ٤ ابريل ١٨٣٧ ، مع المرفقات ، الحواظ ٩٥ - ٩٦ ، ديليبس الى أوبير ودوفى ، ٢ ابريل ١٨٣٧ .
(١٠٢) لوير «اتصالات» نشرة الجمعية الجغرافية ، ٢ ، ١٣ الصفحات ٢٨٣ - ٢٨٥ ، انظر ايضا مالىكو Vayageurs المجلة الفرنسية لتاريخ ماوراء البحار المجلد ٥٨ ، الصفحات ١٤٧ - ١٤٨ .

(١٠٣) مراسلات سياسية ، ومراسلات سياسية للفتايل محفوظات وزارة الخارجية باريس . Egypte ، ٦ الحافظة ١٥٥ ، من كاسا الى ديليبس عام ١٢٥٣ هـ (١٨٣٧ / ١٨٣٨ م) ، المكتبة القومية ، N.A.F. (٢١٣٠١) ، الحواظ ١٤٠ ، سجلات وزارة الخارجية مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحواظ ٢٦٥ ، ايسنرج الى كاميل ، بدون تاريخ ديرون وصاحبه هوى (٢) ليلن بالى الغموض من بين الرحالة الفرنسيين الى اثيوبيا . ولا يذكر أوبير ولا مالىكو اسمائهما . ويقد ايسنرج انهما من أبناء سان سيمون .

تقويض لهما بذلك . ووجد خليفته ديليبس أن هناك خلطا فى هذه المسألة كلها الى درجة أنني أرى الانتظار لتعليمات فى هذا الشأن (١٠٤).

وكان أهم جانب فى الأنشطة الختامية لأوبير ودوفى فى عدوة هو أنهما تزامنا تماما مع مناقشات ايسنرج - ويسي ، وأسفرا حسيما يرى ايسنرج عن التقدم بطلب الى الحكومة الفرنسية للحصول على تأييدها ضد محمد على . ولم يكن هذا هو الموقف على الإطلاق . بالرغم من أن أوبير يستفيد الى أقصى حد ممكن من «معاهدة التجارة» التى أبرمها مع كبار تجار الحشة الذين تجمعوا كلهم فى معسكر ويسي ، كان من الواضح ان هذه تمثل اتفاقية تجارية خاصة وليست معاهدة صداقة بين دولتين (١٠٥) ومن الواضح أن اثنين من الفرنسيين كانا يريدان بيع أسلحة وذخيرة (١٠٦). وكانا على الأرجح وليس ويسي ، هما اللذان أخذوا زمام المبادرة فى هذا الشأن . ومن المحتمل ، بل والمرجح أيضا أنهما طرحا عرضهما فى اطار مختلف على المبشرين ، وعلى كل من ليس له صلة مباشرة بالتعاملات التجارية المقترحة . وهذا يفسر خطأ ايسنرج ، فربما كان علاوة على ذلك متحيزا ضد أوبير ودوفى لانهما كانا فى نظره غير حقيقيين سياسيا ، وغير ملتزمين شخصيا عند زيارتهما لعدوة فى سبتمبر ١٨٣٧ (١٠٧). ولقد كان من الطبيعي ان مجرد احتمال ابرام اتفاق بين ويسي وهذين الرجلين باعتبارهما ممثلين لفرنسا أمر يثير المخاوف والشكوك والرغبة فى التصدى لغزوئهما ، بين المبشرين وأصدقائهما الألمان (١٠٨). وتحت مثل هذه الظروف ، فربما أن أحدا من هؤلاء بدأ فى الحديث عن النوايا البريطانية الحسنة وعن التدخل المحتمل ، الأمر الذى أدى فى النهاية الى اقتراح ويسي . وعلى أية حال ، لا يمكن أن يكون ويسي جادا بشكل كبير بشأن طلب المساعدة من بريطانيا إذ إنه صرف النظر عن الأمر بسرعة شديدة (١٠٩).

(١٠٤) مراسلات تجارية ، سجلات وزارة الخارجية ، باريس . Alexandria ٢٨ ، الحواظ ٢٥ - ٢٨ ، من كوشليه الى مولى ، ٢٢ يوليو ١٨٣٨ .

(١٠٥) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ الحواظ ٢٧٦ - ٢٧٧ ، ايسنرج الى كاميل ، بدون تاريخ ، أوبير ، «Communication» نشرة الجمعية الجغرافية ، ٢ ، ١٣ ، ص ٢٨٥ ، ويقد كل من ايسنرج وأووبر ودوفى انفصلا عن عدوة يوم ١٧ يناير (مالىكو) Vayageurs المجلة الفرنسية لتاريخ ماوراء البحار ، ٥٨ (ص ١٤٨) ، وهو ما يترك فترة تتراوح ما بين ٤ - ٦ أيام فقط منذ أول اشارة الى بعثة الى بريطانيا ، والتخلى عن الفكرة .

(١٠٦) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس .

(١٠٧) سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/035 ، ايسنرج الى كواتز ١٨٣٧/١٠/٣ ونقل فيما بعد القنصل الفرنسى بمصوع (مراسلات سياسية ، ومراسلات سياسية للفتايل ، سجلات وزارة الخارجية ، باريس ، مصوع ، ١ الحواظ ٧٥ - ٧٦) انهما فشلا فى كسب احترام ويسي بلدها انهما ابن لويس فيليب (دوفى) ورئيس وزراء فرنسا (أووبر) .

(١٠٨) كان المبشرون كلهم من الألمان غير أنهم كانوا هم والألمان الآخرين مرتبطين بإنجلترا . انظر دعوى أ . لون . كاتي ص ٧٢ سائلة الذكر . انظر ايضا دابليى Dauze ص ٥٥١ .

(١٠٩) (اثيوبيا ، ص ١٠٤) يوصى أووبر بأن ويسي قد أحاد التفكير فى الأمر كله ، وقرر الغاء البعثة الدبلوماسية لان وقوع هجوم مصرى ضد على قد يكون فى صالحه . وفى نظرى . ان هذا الضرب بعيد الاحتمال ، فإذا كان ويسي يتوقع

بالذات (١١٥) ، والواقع أن وبي كان لديه من الأسباب ما يدعو الى الارتباب بالرغم من أن ما وصل الى مسامعه ليس الا جزءا من وجهات نظر وتصريحات أناس مثل كوميز ، وفون كاتى وتاميزر وإضافة لذلك كان إيسنبرج قد أعماه أحسانه هو بالتفوق الى درجة أنه لم ير ما كان أمامه واضحا كالشمس ، حتى أثناء مقابله الأخيرة مع وبي يوم ٢٥ فبراير ، وكان يرى أن وبي كان جادا عندما سأل عما إذا لم يكن المبشرون هم السادة ، وأنهم هم أنفسهم العيد وعندما أنعت ، موافقا على ما يبدو الى تناول عنصرى لما يسمى نظرية هام - جافيت (١١٦) .

وكانت الازمة الختامية فيما يتعلق ببعثة جمعية التبشير الكنسية ناجمة عن الوصول غير المتوقع يوم أول مارس لاثنتين أخريين من الأجانب الى عدوة : وهما ارنولد وابادى وجيوسى سايتو . وسرعان ما أخذ إيسنبرج على عاتقه التصرف باعتباره حام لهما وذلك بمنع مندوب زينو من تفتيش أمتعتهما والتي كانت على أية حال لا تذكر حيث أن انطوان دابادى تخلف فى مصوع مع معظم الأمتعة . وتساءل هايتى ميلاسى والأمير تيلكى جيورجيس اللذان كانا صديقين للمبشرين منذ وصول جويات أول مرة ، تساءلا عن السبب فى تزايد الأوروبيين فى عدوة وعن سبب حضور الرجل الأبيض الجديد ، ومن الواضح أن تيكلى جيورجيس لم يعد بوسعه حماية المبشرين ، وطلب ، باسم وبي ، تفسيرا كاملا لذلك . ورد المبشرون بأنهم لا صلة لهم بمقدم أناس جدد وعلى أية حال فإن إيسنبرج إنتهز الفرصة ليضيف أنه كان قلقا بشأن ارتياب وبي والسلوك السيء المتزايد للمبشرين تجاه الأجانب ، واختتم ، باعترافه هو ، تعليقاته بتهديد قائلا : اننى أعبر عن مخاوفى أن يكون لحماقة إعتقادهم وتصديقهم لكل قصة تتشرعنا بصفة خاصة وعن البريطانيين والفرنسيين بصفة خاصة ، أسوأ العواقب (١١٧) . وقد يبدو هذا تفسيرا كافيا لقرار وبي التصرف ضد الجالية الأوروبية فى عدوة .

وقد يكون من الممكن ان يكون الموقف قد زاد سوءا بوصول خطاب كاميل الى كوفين ، طالبا منه الضغط على الاثيوبيين للإعتذار الى المصريين عن معركة واد كالتابو . وقد أرسل أصل هذا الخطاب عن طريق حاكم مصوع ونسخة منه عن طريق بعض الرحالة الأوروبيين وهم فى الواقع أشقاء دابادى (١١٨) . ولم تتم الإشارة الى وجود كوفين فى عدوة بعد وصولهم . غير أنه لا يمكن استبعاد احتمال استحواذ شخص ما على الأصل أو الصورة ، وتريب المحتويات الى

- (١١٥) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحافظة ٢٦٥ ، إيسنبرج الى كاميل ، دون تاريخ حيث يجرى ربط مهمة الرجلين الفرنسيين بقناصل فرنسا وبريطانيا ، والنسا .
(١١٦) نفس المصدر السابق ، الحافظة ٢٧٧ ، إيسنبرج الى كاميل ، بدون تاريخ .
(١١٧) نفس المصدر السابق ، الحافظة ٢٧٨ ، سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/013 ، بلومهارت ، ٢١ ابريل ١٨٢٨ ، انظر ايضا دابادى ، Dauze ens الصفحات ١٢ - ١٦ ، / يوسى سايتو Viaggioe missione cattolica Irai mense effi Holde (روما ١٨٥٧) ، الصفحات ١٠٥ - ١٠٦ .
(١١٨) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحواظ ٢٣ - ٢٤ ، كاميل الى بالمرستون ، ١٨٣٧/١٢/١٤ ، انظر ماسبق ص ٧٠ .

والواقع أن وبي كان واقعا تحت ضغط شديد ، ولا سيما من جانب أغلبية رجال الدين ، وعلى رأسهم اليكازيدانى ماريام ، لطرد المبشرين من عدوة . فلقد أخذ عندهم فى التزايد أكثر من اللازم . وعملوا الى شراء أراضي ، وأظهروا مزيج باعتراهم للبقاء ، وتحويل الناس الى عقيدة أجنبية (١١٩) .

ولعل أن وبي قد يضحك من اتهام هذين الرجلين بأنهما كانا يشيدان معقلا لملكهما ونفقا سريا يصل الى الساحل لجلب الأسلحة والجنود البريطانيين (١٢٠) . والواقع أن البعض رفضوا أن تخضع أمتعتهم للفحص ، وكان مخازهم بالهدايا أقل من ثروتهم الواضحة المطلوبة وكانوا يحاولون إقامة وترسيخ امتيازات كان زينو باشا رافضا الى أقصى حد منحها لهم (١٢١) . ولهذا كان من المعقول الارتباب فى أنهم كانوا يخططون لادخال أسلحة ما . وعلى العموم فإن كيلماير الذى وصل فى مايو ١٨٣٧ كان ضابطا يبحث عن عمل (١٢٢) . وفى أوائل نفس السنة ، رتب كوفين والنايب لوصول ما بين ٢٠٠ الى ٣٠٠ من البنادق القديمة الى كاما . وقام البعض من أمثال أوير ودوفى بيت ونشر اشاعات عن عملاء مصريين ودمائس مصرية . غير أنه يقال أن وبي رد ببلاغهما بأن النايب قد كتب اليه عن اشاعات على الساحل بأن فرنسا ، وبريطانيا وألمانيا تعتزم غزو الحبشة (١٢٣) . ولعل المهمة المعلنة لأوير ، ودوفى كانت سببا فى حد ذاتها لهذه الشائعة

حقيقة هجوم مصرى على جوندرا ونجاح هذا الهجوم فلا بد وأن يدرك ايضا ان أرضه هو ستكون مفتوحة أمام هجوم آخر يماثل الهجوم ضد قلب اراضى على ، انظر سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحافظة ٢٧٧ ، إيسنبرج الى كاميل ، بدون تاريخ ، والى جانب ذلك لا يمكن استبعاد احتمال ان عليا ومستشاريه المسلمين حاولوا الاتفاق مع المصريين على حساب وبي .
(١٢٠) انظر ، ضمن المراجع الاخرى ، سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/013 بلومهارت الى كواتر ، ١٨ مايو ، و ٢٢ يوليو ١٨٣٧ ، بلومهارت الى بلومهارت ، ٢٦ ابريل ١٨٢٨ سجلات جمعية التبشير الكنسية CM/035 إيسنبرج الى كواتر ، ١٨٣٧/١٠/٣ . وكذلك كرومى Priests ص ٤٢ .

- (١٢١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحافظة ٢٦٢ ، إيسنبرج الى كاميل ، بدون تاريخ ، وجهه الكرايف Tranel's researches and nissiamary balours during an Egyhten years' residence in Eastern Africa (لندن ، ١٨٦٠) ص ١٩ ، باركيتز ، life المجلد الاول الصفحات ١٥٠ - ١٥١ مفهوم الممرات السفلى والاتفاق تحت الارض تأكد فى الفلكلور والادب الاثيوبي .
(١٢٢) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ ، الحواظ ٢٦٢ ، ٢٧٢ ، ٢٧٤ - ٢٧٥ ، إيسنبرج الى كاميل ، بدون تاريخ دابادى ، Dauze ans الصفحات ١٧ ، ٥٥١ ، وسجلات جمعية التبشير الكنسية CM/035 إيسنبرج الى كواتر ، ٣ أكتوبر ١٨٣٧ .
(١٢٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣٤٣/٧٨ الحواظ ٢٨٥ - ٢٨٦ ، إيسنبرج الى كاميل ، بدون تاريخ .
(١٢٤) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية باريس ، Afrique ، ١٣ الحواظ ٢٥٢ - ٢٥٣ أوير الى ديليس أكتوبر ١٨٣٩ . ومن الواضح تلمحا أن المصريين لا بد وأنه كان لهم عملاء فى اثيوبيا آنذاك ، وللمرجع آخر من زينو نفسه على ميل المثال ، انظر كوتى روسنى Redicontidella Reale Accadmia dei fimcei ، ٢٥ ، ٥ الصفحات ٤٤٨ - ٤٤٩ .

ويس (١١٩). ولربما أن مجرد مخاطبة كوفين باعتباره الوكيل البريطاني في الحبشة كان سببا في الإرتباك وعدم الارتياح. وهناك أيضا احتمال أن يكون كوفين قد التقى مع ويس في أجامي ونقل إليه رسالة كاميل.

وأيا كان الأمر، فإن الأوروبيين الستة في عدوة، وثلاثة مبشرين و٣ ألمان آخرين، صدرت إليهم جميعا الأوامر بمغادرة البلاد فورا. وغادروا الجميع عدا شيمبر يوم ١٢ مارس ١٨٣٨ (١٢٠). وكانت المعارضة الكنسية الأورثوذكسية ضد عمل البعثة هو أهم عامل وراء عملية الطرد، غير أنه كانت هناك أيضا بوادر كراهية أعم للأجانب (١٢١).

وكان هذا أول إنذار بأن الأوروبيين لن يستقروا في أثيوبيا إلا في ظل الشروط التي يضعها الأثيوبيون لهم. وكان ويس قد أظهر قبل ذلك أنه لا يمكن أي ضغينة ضد الأوروبيين. وكما أظهر أيضا أنه لا يريد أن يظل يستمع إلى الأوصاف التي لا تنهى عن عظمة الشعوب الأوروبية (١٢٢).

وتوضح أحداث الفترة ما بين ١١ يناير و١٢ مارس مدى عدم اهتمام حاكم تيجرى بعقد علاقات وثيقة مع أوروبا، وذلك في ضوء ما إذا كانت هذه الاتصالات معوقة وتمثل تهديدا للمصالح الأخرى المباشرة بصورة أكبر، مثل دعم حكمه في تيجرى.

مهمة انطوان دابادى :

كان وصول سايتو وأشفاء دابادى، فرصة لويس لكي يعيد التفكير في إرسال بعثة دبلوماسية مرة أخرى غير أنه لم يفعل ذلك. بل سمح لارنولد باحضار شقيقه والامتنع من مصوع والمضى الى جوندل للقيام بالاكشافات والبحوث التي ذكر الشقيقان أنهما حضرا الى اثيوبيا للاضطلاع بها. ووصل الاخوان الى جوندل يوم ٢٨ مايو، وسمعا عما يحدث من ابتزازات في كينفو من الجانب الأثيوبي كما وجدا ان الجميع كان يتحدث عن الثار الذي كان يعد له محمد علي (١٢٣). ولما كان

(١١٩) نقل روبر (مذكرات ووثائق، محفوظات وزارة الخارجية، باريس) Afrique ١٣، الحواظ ٢٥٢-٢٥٣، الى ديليس، أكتوبر ١٨٣٩) أن جميع يريد هو ود وفي آنذاك كانت تجرى مراقبه. (١٢٠) جمعية التبشير الكنسية CM/013 بلومهاردت الى بلومهاردت، ٢٦ أبريل ١٨٣٨. (١٢١) لا أسس في التقارير الأولى للمبشرين فيما يتعلق بالانتماء واسعة الانتشار بأن سايتو وأشفاء دابادى تسبوا في طرد البروتستانت بالنسب ضدهم. وكما شاهدونا فقد كان مجرد وصولهم هو الذي أثار أو أسهم على الأقل ودرجة كبيرة في الأزمة الأخيرة. وكان هذا هو كل ما قاله المبشرون من جمعية التبشير الكنسية. غير أن هذا فهم أو قسر في أوروبا على أنه دسيسة بابوية للقضاء على المنافسة، ويظهر هذا فيما بعد مثلا في مؤلف كرايف Tranel's ص ١٩، انظر أيضا كرويس، Priests، الصفحات ٤٥-٤٦ حيث تسمى قصة الدسيسة «إختلافا».

(١٢٢) كاتي Reise ص ٨٣. (١٢٣) المكتبة القومية بباريس، ضريبة ٢٧٩، حافظة ١٩، و ٢٥، و ٣٢، و ٣٣ و ٣٨ و ٤٣، دابادى، Dauze ans الصفحات ٤١-٤٤، انظر مالبكوت Voyageurs المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار، ٥٨، الصفحات ١٥١-١٥٢ لمعركة مقدمة وجيزة عن أسرة دابادى.

الضغط المصرى على الحدود الغربية قد اختفى بحلول مايو ١٨٣٨، فإن هناك من الأسباب ما يدعو الى الشك في أن يكون انطوان وأرنولد قد بالغوا في إبراز هذه المخاوف أو أنهم انفسهم اختلفوها. ففي غضون أسابيع قليلة غادر انطوان جوندل في مهمة الى باريس ولندن ليحضر على ما يبدو المزيد من المعدات العلمية ولطلب المساندة ضد المصريين (١٢٤) وكان لانطوان. أهدافا طويلة الأمد أيضا. فقد كان مهتما بإقامة بعثة كاثوليكية في أثيوبيا مثلما فعل القس سايتو العازري الذي سرعان ما عمل الى التوصل الى اتفاق مع اليكا كيدان ماريام في عدوة بل دفع بعض رجال الدين هناك الى الاتصال بالبابا لاعلان خضوعهم له (١٢٥). بصورة ما. واصطحب معه أيضا الى أوروبا اثنين من الأثيوبيين وأبلغ أحدهما وهو راهب يدعى ويلدى كيروس، البابا بأن المتعلمين بأثيوبيا يريدون ان يكون البابا صديقهم وأباهم. وفي نفس الوقت طالب الأثيوبي بالدعم والتعليم لنفسه (١٢٦). وتوضح وتشير ملاحظات دابادى السابقة عن الشئون التجارية وعن انشطته في باريس أنه كانت تراوده نطلعات في أن يعمل في مجال الأعمال القنصلية أو الدبلوماسية (١٢٧). غير أن مهمته باسم البلاط في جوندل هي الأمر الهام باعتبارها تعبيراً محتملاً عن السياسة الخارجية الأثيوبية.

وقد تبدو البعثة التي اضطلع بها انطوان دابادى في عام ١٨٣٨ بمثابة أهم الاتصالات الدبلوماسية في تلك الفترة. ولقد ذكر جويات أن هناك أناسا في جوندل كانت لديهم الرغبة في تدخل بريطاني من أجل مساعدة أثيوبيا في مشاكلها (١٢٨). غير أن بعثة دابادى كانت قضية ملموسة بشكل كبير. ولم يزعم انطوان دابادى أنه حضر كمبعوث من أحد من الحكام الإقليميين في أثيوبيا

(١٢٤) دابادى، Dauze ans الصفحات ٤٣، و ٤٥ و ٥٢٣، ٥٥٣-٥٥٤، أهير (أثيوبيا، ص ١٠٥) قد لاحظ ان طلب المساعدة كان غريبا حيث ان الازمة كانت قد حلت بحلول شهر مايو وان انطوان دابادى يحتمل ان يكون هو نفسه قد ألح بفكرة دعوة القوى لدعم أهميته... ومع ذلك، فإنه يقل ان يكون الامبراطور والنبلاء في جوندل هم الذين كتبوا الخطابات وبعثوا دابادى.

(١٢٥) مجمع البعثة (دار المعلمين بباريس) رسائل مخطوطة للسنيور ديجاكويس، المجلد الثاني، رقم ٤٢٣، سايتو الى إتيان، ١٠/١٢/١٨٣٩م، سجلات وزارة الخارجية، مكتب السجلات العامة بلندن، ١٣/١، الحواظ ٢٩-٣٠، انطوان دابادى الى أوكتيل، دون تاريخ في ١٨٦٨م، عندما كتب انطوان دابادى عن رحلته الى أثيوبيا ومنها في ١٨٣٨، وأكد رغبته في تأسيس بعثة كاثوليكية وذكر انه أحضر رسائل من سايتو الى جورجى السادس والعشرين، غير انه لم يذكر شيئا عن التكليف أو الرسائل من البلاط في جوندل. انظر انطوان دابادى الحبشة والملك تيردور The catholic World، ٧ (١٨٦٨)، ص ٢٧٥، انظر أيضا سايتو، Viaygis، ص ١٠٦، كولو، Histoire، Coulbeaux المجلد الثاني، ص ٤٠٣، كرويس، Priests، ص ٥٩.

(١٢٦) مراسلات سياسية، ومراسلات سياسية للفضائل، محفوظات وزارة الخارجية بباريس، 61 massouah alyssinie الحواظ ٢٢-٧٤ «Rapport sur Quelques Voyages en» ٦ مارس ١٨٤٢ (القسم الخاص عن دابادى يبدأ بالحافظة ٥٦) المكتبة القومية، باريس، أثيوبيا، ضريبة ٢٧٢، حافظة 17٢، ويلدى كيروس الى جريموريس ال-١٦، دون تاريخ، مسودتان.

(١٢٧) المكتبة القومية، باريس، أثيوبيا، ضريبة ٢٧٩، الحواظ ١٦، و ٢١، و ٣٩ انظر أيضا فيما يلى الصفحات ٨١-٨٢ من الأصل.

(١٢٨) جويات، Journal الصفحات ٢٠٨، ٢٥٦.

والكنائس التي أحرق ، والناس الذين ذبحوا أو اقتيدوا عبيدا ، والوضع الجديد على الحدود ، حيث يحتل الأتراك ، سنار وميتما اللتان تخصان مليكنا .

ويجري مطالبة ملكة إنجلترا بأن تكتب لتبلغ محمد علي بأن يستدعي القوات المصرية ويبدو شيء من التأثير الأجنبي على النص نفسه في عدم قبول ما أعلنه محمد علي عن عدم دخول قوات مصرية إلى الأراضي الأنثيوبية (١٣٢) . ولم يكن بوسع البلاط في جوندرا معرفة شيء عن هذا الإعلان سوى عن طريق أشقاء دابادي .

ومع ذلك ، فإن التركيب اللغوي وحده في هذا الخطاب يثبت أنه ترجمة لنص أنثيو ما . ومن المؤسف أن دابادي قد أخفق على ما يبدو في تسليم هذا النص بالرغم من أنه كان قد طلب منه كتابة أن يقوم بذلك (١٣٣) فإن الجملة الافتتاحية تبدو مناسبة بشكل أكثر كمقدمة لرسالة شفوية نقلتها مجموعة من الناس . ويتفق هذا في الواقع مع ما ذكره أرنولد بأن مجلسا انعقد وقرر فيه الملك ، الأينشيجي والنبلاء ، تقديم الإلتماس . ولو أن أرنولد يقول بأن الخطاب قد تم تسليمه باعتباره خطابين باسم الأمة (١٣٤) .

وكما شاهدنا ، فإن انطوان يشرح للحكومة البريطانية أنه فضل أن يحمل رسالة مكتوبة عن أن يصاحبه مبعوث ، وربما أن استفانوس وسيدالو قد تلقيا تعليمات لتسجيل الرسالة كتابة (١٣٥) . والمشكلة في إعادة صياغة هذه الرسالة هي أن انطوان نفسه ناقض ذلك عندما سجلها يوم ٢٨ يولية في يومية رحلته الأولى .

فقد أبدى في ذلك التاريخ ملاحظة أنه سمع أنباء جديدة عن تقدم مصر عن ميتما نحو جوندرا ، وواصل حديثه قائلا :

« وفي مناقشة طويلة عقدتها هذا المساء مع اتشيجي أبلغته أنني كنت وراء كتابة خطاب من أجل تدخل من جانب قبطان سفينة انجليزية وأن هذا في رأيي لن يؤدي إلى شيء على الإطلاق . . . وتحدثت عن الأسلوب شبه الرسمي للسيد / باورينج وعملت على حث القس البارز لإرسال شخص ذي مرتبة عالية بالاتفاق مع راسي على . وقد رفض ذلك غير أنه وافق في النهاية على كتابة

(١٣٢) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ، ٦٩٠/٩٥ رقم ١٤٠ ساهلي دينجيل وآخرون إلى فيكتوريا ، بلون تاريخ .

(١٣٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحافظة ٤١ ، بلاكهاوس إلى دابادي ، ١٧ يونيو ١٨٣٩ ، ويحمل هذا الطلب نفس تاريخ رد فيكتوريا على ساهلي دينجيل ، وخطابين إلى كاميل كان من المقرر أن يحملها دابادي ، والراجح أن دابادي تلقى هذه الوثائق دون تسليم الأصل الذي من أنثيوبيا . وقد كان من المستحيل على الأقل تحديد مكانه بمكتب السجلات العامة أو المحفوظات الملكية في ونسور كاسل .

(١٣٤) دابادي ، Dauze ans ، ص ٤٥ .

(١٣٥) كان اليكا استفانوس رجل دين مهم وواحد من أفضل أصدقاء جويات في جوندرا في ١٨٣٠م ويقال أنه سأل البشر عما إذا كان البريطانيون لديهم رغبة في مساعدة أنثيوبيا ولا سيما الملك والأسرة المالكة في ظروفها الصعبة ، وأنه تلقى تعنيقا من الانشيجي لثقة بأجنبي بسهولة على هذا النحو . أنظر جويات Journal ، الصفحات ١٠٠ ، ١١٤-١١٥ ، ٢٠٠-٢٠١ ، ٢٠٨ .

ولا أن بعثه كان موجهة نحو دولة واحدة فقط من دول أوروبا ، وكانت الخطابات التي يحملها إلى فيكتوريا ولويس فيليب قد كتبها الإمبراطور ساهلي دينجيل ورأسى على أو قد تكون قد كتبت نيابة عنهما وبالنيابة عن كل المؤسسة السياسية والكنسية بالدولة (١٣٦) .

وبالرغم من أنه كان من الممكن السفر من أنثيوبيا إلى إنجلترا في غضون شهرين أو ثلاثة أشهر فإن دابادي لم يفتح الحكومة البريطانية حتى مايو ١٨٣٩ ، أو الحكومة الفرنسية حتى شهر يوليو من نفس السنة (١٣٧) . كان آنذاك قد رتب بالفعل العودة مع ثلاثة من المبشرين ، وأحد علماء النبات وراسما ، وكان شاغله الشاغل والرئيس في لندن هو تحقيق تدخل الحكومة البريطانية لدى محمد علي حتى يتمكن من العودة بأمر إلى حاكم مصوع يقضي بأن يمر عبر أرض تابعة للنائب دون دفع أي رسوم أو تقديم أي هدايا ، وطلب أيضا إصدار الأمر إلى طراد بريطاني بالبحر الأحمر ليصل إلى مصوع في اللحظة المناسبة لإفزاز النائب . وأخيرا ، طلب إرسال رد على خطاب ملك وأمراء الحبشة (١٣٨) .

وقد سلم هذا الخطاب إلى بالمرستون يوم ١٨ مايو ١٨٣٩ في صورة ترجمة انجليزية ، وكانت ترجمة الخطاب بخط يد دابادي ، وتحمل تصديق يقول « تم ترجمته وكتابته في ١٨ مايو ١٨٣٩ بمعرفة أ. تومسون دابادي وتكشف الصياغة القديمة للخطاب ولا سيما الافتتاحية غير التقليدية عن أصله :

« إن كلمات الأسى والكبد هذه تأتي من الملك ساهلا دونجول ، الانتشجاي مهاترننا ميكاييل سيد وزعيم جبل لياتوس ، ورأسى على ورؤساء قبائله وفتحوا الداد جازماتش أوي ، وداد جازماتش كونفو ، إلى الملكة فيكتوريا التي تحكم الإنجليز والهنود ، وجزر المحيط .

ويشعر الخطاب ببيان أن اليكا استفانوس ، واليكاسيدالو صاغا ذلك الخطاب ، وهو نوع من المعلومات لم يرد على الإطلاق في المراسلات الأنثيوبية الملكية في القرن التاسع عشر .

ويرد في النص ذاته أن الخطاب قد تم تحريره نتيجة لوصول أشقاء دابادي الذين أبلغونا بأن نبعث اليكم عن محتنا وأضاف انطوان ملحوظة هامشية إلى هذه العبارة موضحا أن « حكام الحبشة كانت لديهم الرغبة في إرسال جندي واحد إلى إنجلترا يحمل رسالة شفوية حسب التقاليد في أنثيوبيا ، غير أنه قيل لهم أن من الأفضل إرسال خطاب . ثم يصف الخطاب الهجمات المصرية -

(١٣٩) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٦٩٠/٩٥ رقم ١٤٠ ، ساهلي دينجيل وآخرون إلى فيكتوريا ، بلون تاريخ ، ذكريات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس 13 Afrique ، الحواظ ٧-٨ ، دابادي إلى سرت ، ٨ يوليو ١٨٣٩ .

(١٣٠) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحافظة ٣٢ ، أوكيل إلى بالمرستون ٨ يولية ١٨٣٩م ، الحافظة ٤١ ، بلاكهاوس إلى دابادي ١٧ يولية ١٨٣٩ ، ذكريات ووثائق محفوظات وزارة الخارجية ، باريس 13 Afrique ، الحافظة ٧-٨ دابادي إلى سرت ، ٨ يوليو ١٨٣٩م .

(١٣١) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحواظ ٢٩-٣٠ دابادي إلى أوكيل ، بلون تاريخ ، الحافظة ٣٤ ، دابادي إلى بالمرستون ٨ يولية ١٨٣٩م .

خطابين ، خطاب لملك فرنسا والآخر لملك إنجلترا . وردا على استشاري (وبناء على طلبى) قيل لى أبلغنى الملك أن مبعوثا من بلاط أو آخر سوف يتم استقباله استقبالا حسنا ، وإن قصلا مقيما سينظر اليه بعدم ارتياح لأنه سيدفع الى تغيير دين الدولة (١٣٦).

وكان انطوان هو الذى يحاول اقناع الانشيجى فى احاديثه الخاصة برسالة مبعوث عنه وعن راسى على . ولكن الانشيجى يرفض هذا الاقتراح ، غير أنه يوافق فى النهاية على كتابة خطابين كان انطوان يريدتهما كبديل لذلك .

وكانت أهمية الحماية الأوروبية ، وقضايا المبعوثين ، والقناصل ، والمبشرين جزءا من مناقشة طويلة . وثمة شك فيما إذا كان الانشيجى قد أبلغ أى شخص آخر على الإطلاق . اذ يقال أن الخطابات قد كتبها خمسة من كبار شخصيات أثيوبيا أو قد كتبت نيابة عنهم . ولم يكن بين هؤلاء الشخصيات وبيى ولا على (ولا حتى ميين وهى والدته ذات السلطات القوية) فى جوندرا أثناء إقامة انطوان القصيرة هناك ، ولا حتى فى كينفو على الأرجح .

وعلاوة على ذلك ، فإن الخطاب لو كان موجودا ، فليس من المحتمل أن يكون الانشيجى قد شارك فى توجيه أى نداء طلبا للمساعدة من الأوروبيين (١٣٧) . ويصل هذا بنا الى ساهلى دينجيل ، الامبراطور اللمية الذى خلع مرتين وعاد الى عرشه ، والذى ربما يكون قد عرف أو لم يعرف (١٣٨) . كما يصل بنا ذلك أيضا الى السؤال عما إذا الانشيجى النبيل قد وافق على كتابة الخطابات باسم رؤساء القبائل الغائبين شريطة أن يظل ذلك سرا ، أم أنه لم ير على الإطلاق أو يوافق على النصوص الفعلية ، اذ كان من المستحيل تعقب الخطاب الاصلى الذى تم كتابته الى الملكة فيكتوريا أو الى لويس فيليب (١٣٩) . ومع ذلك فإن النص الذى كان باللغة الأمهرية ، كان محفوظا فى نصين متماثلين تقريبا فى إحدى مفكرات انطوان حيث تم وضعهما بعد خطاب من ويلدى كيروس الى البابا ، والذى كان من الواضح أنه قد صيغ بعد وصول المجموعة الى روما (١٤٠) . ومن المستحيل

(١٣٦) المكتبة القومية بباريس ، أثيوبيا ، الضميمة ٢٧٩ ، الحافظة ٤٣٧ 43٧ (هذا التأكيد من جانبى) .
(١٣٧) دابلى ، Dauza ans الصفحات ٤٤ - ٤٥ ، و ١٥٩ ، و ١٨١ ، و ١٩٣ و ١٩٦ .
(١٣٨) نفس المصدر ص ٢٢١ ، ويذكر الكاتب الكاثوليكي تيلكى هايمانتوت (كونتى روسينى) Rendicenti , 0 della Reale Accademia dei finci, « Vicende » ، ص ٤٤٩ أحد أقارب الإمبراطور ، تيكلى سىلاس ، باعتباره الذى إستهل النداء الى الملك الفرنسى ولم يوقع سوى الإمبراطور والانشيجى ، ودون أى إشارة من خطاب الى الملكة فيكتوريا .

(١٣٩) من المؤلف اتنى لم أتمكن من الوصول الى الشكل الذى قدمت به رسالة ساهلى دينجيل الى الحكومة الفرنسية . ولا توجد نسخة من ترجمة ماله فى أى ملف من ملفات وزارة الخارجية . ومن الطبع ان يكون الاصل قد قدم الى لويس فيليب شخصا ، غير ان Conte de Peris أبلغنى فى مارس ١٩٧٢م أنه لا اثر له فى محفوظات الأسرة كما أبلغنى أثناء محفوظات المحفوظات القومية أنه لا توجد خطابات باللغة الأمهرية بين الأوراق المحفوظة .
(١٤٠) المكتبة القومية ، باريس ، أثيوبيا ، الضميمة ٢٧٢ ، الحوافظ ١٧ - ١٩ ، وهذه ليست المفكرة التى نتحرى على مداخل يوميات لأول رحلة لانطوان الى أثيوبيا ، ولكنها مفكرة لاحقة . وفى هذه النصوص لا تذكر العبارة الافتتاحية سوى ساهلى دينجيل ، وماشيو وعلى ككتيين ، مع ذكر وبيى وكيفو باعتبارهما التابعين الرئيسيين لعلى .

تحديد ما اذا كان النصان قد نسخا من الرسائل الاصلية التى ديجها استغاثوس وسيدالو ، أو من مسودات وضعها انطوان وصحبه من الاثيوبيين بعد وصولهم الى روما . وعلى أية حال فمن الممكن القول بصورة مؤكدة أن هذه الرسائل جرى اصدارها تحت عين وبصر انطوان . فهجاء أحرف كلمة فيكتوريا مثلا لا يمكن أن يصل اليه الاثيوبي يكون قد سمع نوا هذا الاسم . وفى كل المراسلات اللاحقة يبدو هذا الاسم فى صور مختلفة الهجاء وبالأمهرية (١٤١) .

وبينما يبدو اصبح دابادى واضحا فى كل مكان ، فإنه ليس هناك بالتأكيد سوى القليل جدا من المباداة الاثيوبية بل حتى التعاون فى النداء من بلاط جوندرا الى ملوك أوروبا . ولم يكن لدى انطوان دابادى تكليف من حكام اثيوبيا وهو الشيء الذى ادعاه لنفسه . وقد كان راسى على - وليس ساهلى دينجيل - هو رئيس أى حكومة مركزية كانت من كانت لأثيوبيا وكان دابادى يعرف ذلك . والافتراض هو أن يكون وبيى قد أضيف لأنه كان أفضل المعروفين من الحكام الاثيوبيين ، وكذلك كينفو لأن الدفاع عن الحدود الغربية كان أساسا هو مسؤوليته ، وبهذا الأسلوب فى العمل ، ترك دابادى انطبعا بأنه كان مبعوثا يمثل كل اثيوبيا فى قضية قومية هامة وملحة . وكان هذا انطباع زائف ، فالزعماء الاثيوبيون السياسيون لم تعترضهم المشكلة المصرية كقضية قومية ملحة فى عام ١٨٣٨ . ولم يكن لديهم سبب يدعو الى ذلك . وقد نشأت بعثة دابادى من رغبة الأوروبيين فى التدخل وليس نتيجة رغبة الاثيوبيين فى طلب المساعدة ، وقد نسى دابادى بمجرد تلقيه التكليف أيا كان أى شيء يتعلق بالخطر المصرى وركز على كيفية استغلال الخطابات لفائدته الخاصة ، فقد ذكر الفصل بلونديل ، على سبيل المثال أنه علم من دابادى عند مروره بمصر فى يناير ١٨٣٩ أنه يحمل خطابا من وبيى الى ملك فرنسا ، وعلى مضض ، خطابا الى ملكة إنجلترا ، وأنه سيوجه ذلك الخطاب الى ملك بلجيكا بدلا من ذلك اذا استطاع بلونديل أن يؤكد له أنها ستكون محل اعتبار كامل (١٤٢) . وبالطبع ، وربما كان بلونديل غارقا فى تفكير واهم ، ففى ضوء جميع الأدلة الأخرى ، يبدو محتملا تماما أن يكون انطوان دابادى قد أحس بأنه حر تماما فى الكتابة الى من يود أيا كان - باسم الأمة الاثيوبية ، فالبعثة كانت بعته ، ليتصرف فيها حسبما يشاء .

وكان لدى دابادى من الأسباب ما يدعو الى الاحساس بالرضا عن نتيجة زيارته للندن ، فقد صدرت فى منتصف يونية تعليمات تقضى بأن على أى طراد تابع لشركة الهند الشرقية موجود فى البحر الأحمر ان يظهر بالقرب من مياه مصوع فى الوقت المناسب ، وصدرت الأوامر الى كاميل فى رسائل منفصلة حملها دابادى نفسه ، بالاتصال بمحمد على بمجرد وصول دابادى ليحصل منه على أمر الى النائب بتقديم كل عون ومساعدة الى دابادى وصحبه ، واستخدام مساعيه الحميدة فى أول لحظة مناسبة ، بغية العمل على وقف الأعمال العدائية من جانب الباشا ضد الأحمش (١٤٣) .

(١٤١) ومثال الحرف الأمهرى المعين (١) الوحيد فى البداية الذى أعرف عنه موجود فى النص الأمهرى من المعاهدة الانجلو - أثيوبية لعام ١٨٤١م التى صدرت تحت إشراف كرايفيل وحتى هنا ينتهى الاسم بالحرف آخرى .
(١٤٢) محفوظات وزارة الخارجية ، والتجارة الخارجية ، بروكسل ، ٢٠٤٢/٢ ، بلونديل الى تيمى ٢٥ يناير ١٨٣٩ ، ٢٦ يناير ١٨٤٠ .

(١٤٣) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحافظة ٣٩ ، كاميل الى باكهوس ، ١٤

وهكذا فإن عرض الأحوال لم يكن ليعوق طلب امتيازات خاصة . وإلى جانب بعض العبارات غير الملزمة بشأن المنفعة التي يتيحها للملكة تستخدم مساعيها الحميدة ، تركز الرد على الخطاب الأثيوبي على :

«... المكاسب التي لا بد أن تتجم وتعود على جلالكم ، وعلى مناطق سيطرتكم وعلى رعاياكم ، نتيجة لتوسيع تلك التجارة القائمة بالفعل فيما بينهم ورعايا جلالكم الأوروبيين والآسيويين ، عن طريق زيارات السفن البريطانية والهندية للسواحل المتاخمة للحبشة...» .
ويحذر الملكة كل أمل....

«... في أن فخامتكم ستخدمون كل حماية ممكنة وكل تشجيع للرعايا والتجار البريطانيين في الحبشة ، وأنكم بهذا تقدمون إلى جلالتهما الدليل بالغ الاقتناع والرضا على مدى صداقتكم لبريطانيا العظمى (١٤١)» .

وفي باريس لعب دابادي في الشهر اللاحق بالمشاعر الوطنية الفرنسية وكان أكثر افصاحاً عن طموحاته الخاصة . إذ أبدى أسفه لتنامي وزيادة النفوذ والتجار البريطانيين في البحر الأحمر واقترح تقديم فرنسا لحمايتها للدول القائمة هناك من أجل منع انجلترا من الاستيلاء على أماكن أخرى بنفس الطريقة التي احتلت بها عدن ، واقترح بصفة خاصة أن تعين فرنسا وكيلًا سياسيًا بمرتب جيد في مصوع وأن يتم اعتماده لدى الأمراء الأثيوبيين . وأن تكون مهمته هي إقامة دولة صديقة مستقلة في المناطق الداخلية ومنع القوى الخارجية ، وهي بريطانيا العظمى وروسيا من التوغل فيها ومداهمتها . وفي هذه المرة يستخدم هذا الخطاب من الإمبراطور وكبار زعماء أثيوبيا كدعوى لاقتناع الحكومة الفرنسية بالرغبة الكبيرة لهؤلاء الناس في الخروج من العزلة والاستفادة من المساعي الحميدة والمشورة الفرنسية .

وقد لاحظ دابادي في أحاديثه مع كاسا سيلاجاديس في أغسطس ١٨٣٨ ، مدى اهتمام هذا الرئيس بالسياسة الخارجية ، كما أن الشخصين الأثيوبيين اللذين صاحبا دابادي إلى أوروبا قدما إليه باعتبارهما من ذوي النفوذ في بلادهما . وأدى عرض هذه الموصفات و «الحقائق» والمؤهلات التي أبدى دابادي ضرورة أن يتمتع الوكيل بها ، إلى الإيحاء بأنه أي دابادي قد يكون راغباً في تقبل هذه الوظيفة ، وهو ما أعرب عنه بالفعل (١٤٢) وسرعان ما اكتشف دابادي أن من الضروري إضافة

يونية ١٨٣٩م ، الحواظ ٤٧ - ٥٠ ، بالمرستون إلى كميل ، ١٧ يونية ١٨٣٩ ، «مفصل» ، ونفس التاريخ رقم ١٨ .

(١٤٤) نفس المصدر السابق ، الحواظ ٤٣ - ٤٥ ، بالمرستون إلى ساهلي دينجيل ، ١٧ يونية ١٨٣٩م ، وشهد هذا الخطاب إلى «ملك الحبشة» إلى الذي وجهته فخامتكم وأمرؤك إلى صاحبة الجلالة ، وهو موجه بوضوح إلى ساهلي دينجيل ، وليس إلى وبي ، مثلما يقرر ماليكو (Voyageurs) المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار ٥٨ ، ص ١٥٤ .

(١٤٥) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، Afrique ١٣ ، الحواظ ٧ - ٨ دابادي إلى سولت ، ٨ يوليو ١٨٣٩م .

عنصر الربح إلى العناصر السياسية ، وخرج بما قيمته (٢٠٠,٠٠٠) تالر أو أكثر من مليون فرنك من السلع والذهب مع قافلة أكتوبر السنوية إلى مصوع فقط (١٤٦) . واقترح دابادي عند سؤاله عن الأمراء اللذين يتعين إرسال هدايا اليهم ، جميع الزعماء السياسيين ذوي الأهمية وبالنسبة للهدايا اقترح أيضا مدفعين لكاسا سيلاجاديس ، ذكر أنه سبق أن وعد بهما . وكان هذا يهدف بوضوح إلى موازنة بنادق كوفين القديمة التي سلم قسط منها في أغسطس ١٨٣٨ بحضور دابادي نفسه (١٤٧) .

احتفاء كومبيز وليفيغير بويي :

وفي نهاية المطاف خسر دابادي ما كان يسعى إليه ليكون وكيلًا سياسيًا أمام أموند كومبيز ، وهكذا تم إرساله يحمل فقط رداً إلى ساهلي دينجيل (١٤٨) . وكان كومبيز قد أقام علاقات مع دوائر الأعمال الفرنسية الهامة ودوائر الملاحة البحرية وادعى أنه قد رسخ نفوذه بالفعل في أثيوبيا . وتحدث عن البعث الوشيك للحبشة وعن المساعدات التي طلبها حكامها مراراً في هذه العملية من الحكومات الأوروبية وقد كانت الجزائر بمثابة مثال يثبت أن فرنسا هي الدولة المناسبة للوفاء باحتياجات أثيوبيا . إذ كان من شأن التجارة أن تفتح الباب أمام التمدن كما تنشأ على الفور مستعمرة جيدة نتيجة فتح سلمى (١٤٩) . وتشكلت شركة فرنسية ومملكية أثيوبية بغية شراء واحتلال «زيبلا» أو ميناء آخر وتأسيس مركز تجاري هناك ، بلغت الشركة ٦٠٠٠ بندقية وأنواع أخرى شتى من الأسلحة الصغيرة كسلعة رئيسية لشحتها الأولى ، ووافقت في مقابل ذلك التنازل عن قطعة الأرض التي تمتلكها إلى الحكومة الفرنسية مقابل الثمن المدفوع . وكان الغرض هو مصاحبة قوة عسكرية لحماية الممتلكات الجديدة ومستعمرة العمال المتوقع سفرهم على أول سفينة ، غير أن الحكومة الفرنسية رفضت الالتزام إلى هذا الحد . وعلى أية حال فلقد تم إعلان الشركة تقع تحت مظلة الحماية الفرنسية الرسمية (١٥٠) . وجرى تزويد كومبيز برسائل وهدايا من الحكومة الفرنسية

(١٤٦) نفس المصدر ، الحواظ رقم ٩ - ١٠ دابادي إلى ديسوجير ، ١٤ يوليو ١٨٣٩ وحتى في أحسن السنين كان يعتبر مبالغاً . أنظر بانكهيرست ، Ecohmie Hstory الصفحات ٣٦١ - ٣٦٢ .

(١٤٧) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، Afrique ١٣ ، الحواظ ١١ - ١٢ ، دابادي إلى ديماج ، ١٦ يوليو ١٨٣٩ ، الحواظ ٧ - ٨ ، دابادي إلى سولت ، ٨ يوليو ١٨٣٩م .

(١٤٨) نفس المصدر ، الحافظة ١٣ ، سولت إلى كروشييه ، ١٧ أغسطس ١٨٣٩ ، الحواظ ٧٠ - ٧٣ ، مفكرة ، ٦ أغسطس ١٨٤٠ ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للتواصل ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، مصوع

١ ، الحواظ ٢٢ - ٧٤ ، Repports ، ١٦ مارس ١٨٤٢م ، وتضم الحافظة ٥٩ نص خطاب لويس المؤرخ ١٨ أغسطس ١٨٣٩ ، وقد تمت مخاطبة كل من ساهلي دينجيلي وعلى هنا باسم «ملك الملوك» .

(١٤٩) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، Afrique ٦١ ، الحافظة ١٠ ، كومبيز إلى ديموجير ، أغسطس ١٨٣٩م ، الحواظ ١١ - ١٤ ، كومبيز إلى مولى ، فون تاريخ ، Afrique ١٣ ، الحافظة

١٥٠ ، كومبيز إلى سولت ، ٩ يوليو ١٨٣٩م ، أنظر بانكهيرست ، «سان سيمونيان» ، وقائع ، الصفحات ١٩٢ - ٢١٨ ، وماليكو «المسافرون» ، المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار ، ٥٨ ، الصفحات ١٦٥ - ١٧٣

لمعرفة تقارير مفصلة عن مؤسسة كومبيز في ١٨٣٩ - ١٨٤١م .

(١٥٠) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، Afrique ١٣ ، الحواظ ١٥٦ - ١٥٨ بابا وبالجير إلى سولت ، ٢٥ أكتوبر ١٨٣٩ ، ومذكرة عن كيفية الرد على هذا الخطاب ، الحافظة ١٦٢ ، كومبيز إلى سولت ، ٩

الى كل من كاساي ، وويي ، وعلى ، وساهلي ميلاسي ، ولا بد وأنه كان من الواضح لكل من يهمهم الأمر أنه كان من المقرر أن يعمل كوكيل للحكومة الفرنسية وأن ينظر اليه على هذا الأساس . وفي القاهرة ادعى في شهر ديسمبر أنه قد تم عرض منصب القنصل بمصرع عليه ، وأنه تلقى تعليمات بشراء « زيلا » أو « أنفلا » . وطلب أن تزوده الحكومة المصرية بنقل مجاني وأن تقوم باتخاذ الإجراءات اللازمة لإعفائه من جميع الرسوم (١٥١) . ومع ذلك فإنه يبدو بأنه ترك دون أي تعليمات واضحة وعندما بدأ في خلط الأمور برمتها تنكرت له وزارة الخارجية (١٥٢) .

وبعد محاولات فاشلة لمعرفة ما إذا كان من الممكن الحصول على زيلا أونا جورا أم لا بدأ كوميز يلتفت الى مهمته الثانية . ففي منتصف ابريل ١٨٤٠ كان بمصرع في طريقه الى وبيي لتوقيع معاهدة تجارية معه . وأعلن بثقة أن من الممكن تحقيق هذا بسرعة ، وأن هذه المعاهدة يمكنها بفضل مركزه أن تصبح سارية المفعول على الفور (١٥٣) . وقد تبدد هذا التفاؤل الذي لم يكن قائما على أي أساس عند وصوله الى معسكر وبيي في ماي تالو في سيمين . فقد سلم كوميز الخطاب الذي حمله معه في الحكومة الفرنسية وسلم صورة زيتية للويس فيليب ، بعد أن كان قد ترك جميع الهدايا الأخرى في مصرع . وكان هذا أقصى ما استطاع احرازه من تقدم في عمله . وقد تم الطعن في أوراق اعتماده ، ثم في ٢٠ مايو تفجر التوتر . ففي ذلك اليوم ، وصل أشقاء دابادي أيضا واندلعت مشاجرة عنيفة ، حسبما يقول أرنولد ، عندما انكر كوميز أنه استعمل شوقا بينما أصر وبيي على أن جميع الأوروبيين يستخدمونه . واتهم وبيي الأوروبيين ووصفهم بأنهم « هؤلاء الأقباط الذين يظنون أنهم رجال عظماء » ووصفهم بأنهم كاذبون ويعمدون الى تدبير الدسائس ، وأعرب عن أسفه لسماحه لهم بالدخول الى اثيوبيا لاستغلال جهلنا والإستحواذ على إرادتنا الطيبة وهدد أرنولد بأنه سيقطع له لسانه ويديه وقدميه . ورأى الفرنسيون الثلاثة أن من الأفضل الرحيل الى الساحل على الفور ، وبالرغم من أن كوميز لم يعترف بأنه رحل مغضوبا عليه فمن المؤكد أنه لم يحمل معه أي معاهدة (١٥٤) . ومرة أخرى اتخذ وبيي إجراء سريعا ضد بعض الأوروبيين في نفس اللحظة التي

توفمبر ١٨٣٩ ، الحواظ ١٦٣ - ١٦٤ ، بابا وبالجير الى سولت ١٨٣٩/١١/١٠ ، الحافظة ١٧١ ، سولت الى بابا ، وبالجير ، ١٨٣٩/١٢/٦ .

(١٥١) نفس المصدر السابق ، الحواظ ١٧٢ - ١٧٤ ، كوميز الى كوشليه ، ١٨٣٩/١٢/١٧ أنظر أيضا ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للتفاصيل ، محفوظات وزارة الخارجية باريس ، مصرع ، الحواظ ٢٢ - ٧٤ Ropratt ، ١٦ مارس ١٨٤٢ ، والجزء الذي يتناول بعثة كوميز في هذا التقرير هو الحواظ ٢٣ - ٤٣ .

(١٥٢) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية باريس Afrique ١٣ ، الحواظ ١٨٩ - ١٩٠ ، مذكرات عن كوميز الى ثير ٢٢ ابريل ١٨٤٠ ، الدائرة لا تعرف سوى أنه مكلف بهذا الأمر (Zeyla) . وقد أصر على عدم اعطاء أي صفة رسمية للسيد / كوميز . ترى ما هي التعليمات الشفهية التي تلقاها للإعراب بكل ثقة عن كل هذه الهواجس . انظر أيضا الحواظ ٥١ - ٦٠ ، مذكرة عن رحلة السيد / ليفير في الحبشة . (٩ يونيو ١٨٤٠) والحواظ أرقام من ٧٠ - ٧٣ ، مذكرة بتاريخ ٦ أغسطس ١٨٤٠ م

(١٥٣) نفس المرجع السابق ، الحواظ ١٩١ - ١٩٢ ، كوميز الى كوشليه ، ٢٠ ابريل ١٨٤٠ م الحواظ ١٨٩ - ١٩٠ ، كوميز الى ثير ٢٢ ابريل ١٨٤٠ م .

(١٥٤) نفس المرجع السابق ، الحواظ ٢٢٧ - ٢٣٢ ، كوميز الى جوزو ، ١ سبتمبر ١٨٤١ م ، المكتبة القومية باريس Ethiop ضحية ٢٦٥ ، الحواظ ١٩ ، و ٢٥ ، دابادي ، Dauze ans الصفحات ٥٢٦ - ٥٣١ .

كان من المفترض أن يسعى فيها الى التعاون . ومع ذلك فإن وبيي ، أيا كان ما أنتم به ، لم يكن رجلا حاد المزاج . ولا شك في أنه أحس بأن لديه من الأسباب ما يدفعه الى طرد هؤلاء الثلاثة (١٥٥) .

ومن المؤكد أنه كانت هناك مؤامرة أو مكيدة ما ، اذ أن كوميز وانطوان دابادي اتهما فيما بعد في نصين مختلفين تماما طرفا ثالثا بالعمل على قلب وبيي ضد هما . ويشير انطوان مباشرة الى أول رفيقين للفيغيفر وهما بيتي ، وديلون (١٥٦) ، بإشارته الى « بعض الرحالة الفرنسيين ممن كانوا قد توفوا » غير أن من الواضح أن وبيي كان أكثر انشغالا بشأن تورط أشقاء دابادي في السياسات الاثيوبية من انشغاله بدسائس الفرنسيين بعضهم ضد البعض الآخر وكان أرنولد هو هدفه الرئيسي .

وقضى أرنولد دابادي عاما ونصف العام في منطقة تانا وذلك بصفة أساسية بالبلاط وفي معسكر ديجازماتش جوشو رئيس جوجام . وخلال تلك الفترة أفلت جوشو بالكاد من مواجهة شاملة مع رأس على بالدخول في تحالف عائلي مع الراسي بزواج ابنه بيرو من شقيقة على . ومات ديجازماتش كينفو ، وقرر على حرمان أبناءه صغار السن من أراضيهم وإعطائها بدلا من ذلك الى بيرو . وترك لبيرو وجيشو تنفيذ قرار على بأنفسهما وهو ما فعلاه عن طريق معركة كومتزلا ، أو ، دينجيل بيرو يوم ١٨٣٩/١٠/٤ . وكان من الطبيعي أو يؤدي هذا الى ظهور مشاعر سيرة بين زعماء المعارضة المسيحية ضد على في منطقة تانا والأمر الذي قلب ولو مؤقتا كل خطط وبيي لزيادة نفوذه الخاص باعتباره زعيم جبهة متحدة ضد راسي على هناك (١٥٧) .

وكان أرنولد يعتبر رجل جوشو وبيرو . وقد شارك في معركة كومتزلا ، غير أنه على أية حال ، لم يكن جنديا عاديا مثل بيرسي وكوفين ، بل كان رجل ادعاءات غير عادية من ذوى السمعة المشبوهة الى حد ما ، ولم يتردد في أن يعلن نفسه لاحقا وعلى الأقل رئيسا (١٥٨) . وعندما عبر

(١٥٥) انظر أيضا Congrégation de la mission جمعية البعثة (دار القديسين) باريس ، دي جاكويس ، Giornale Abissina المجلد الثاني ، الصفحات ١٤٩ - ١٥٤ للإطلاع على تقرير مبكر من هذه الوقعة .

(١٥٦) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، Afrique ١٣ ، الحواظ ٢٢٧ - ٢٣٢ ، كوميز الى جوزو ، ١ سبتمبر ١٨٤١ ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ١/٤٠١ ، الصفحات ٨٤ - ٨٦ ، انطوان دابادي الى بالمرستون ٥ أغسطس ١٨٥٠ م ، وفيما يتعلق بليليفر - ولدة أخرى عن النسبة انظر فيما يلي ص ٨٥ - ٨٩ .

(١٥٧) دابادي ، Duze ans ، الصفحات ٢٨٧ - ٣٩٠ ، و ٤٠١ ، و ٤٠٦ - ٤١١ و ٤٣١ - ٤٤٤ ، كوتشي روسيني Cronca Rendicanti della Reale accademia beilimcei الجزء الخامس ، المجلد ٢٥ ، ص ٩١٤ .

(١٥٨) دابادي Dauze ans الصفحات ٤٥٦ - ٤٥٧ ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للتفاصيل ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس . مصرع ، الحواظ ٦ - ٧ ديوجونان الى جوزو ٨ سبتمبر ١٨٤١ م ، المكتبة القومية باريس Ethiop ضحية ٢٥٤ ، و ٢٥٦ يحتويان على عدد من خطابات معظمها دون تاريخ من اثيوبيا الى راسي ميكايل (الاسم الثاني المعطى لأرنولد كان ميكايل ، وعدد قليل من مسودات رسائله هو نفسه الجهة المرسل اليها ، غير أن من المستحيل تقرير ما اذا كان قد استخدم هذا اللقب منذ البداية ، وت . تويلتا ، (جزمان غير محرران من الجزء الثاني من عمان في أعالي اثيوبيا لأرنولد دابادي) ووجد روزنك أورتاليتزني (ولرسو) ، ٢٠ ٢٥ .

معسكر ويبى فى طريقه للقاء انطوان بمصوع ، كان هناك تحفظ من الجانبين . فويى لم يذكر حتى كويتريلا وكذلك فعل ديجازماتش جوشو (١٥٩) . وعند عودته مع انطوان ، سئل ارنولد عن خططه ، ورفض حسب اعترافه هو نفسه عرضا بالعمل فى خدمة ويبى قائلا بغير مودة : إن لى سيدا أفضل ، وقد غير ارنولد رأيه فيما بعد ، ولكن ويبى لم يقبله على الفور (١٦٠) .

وكانت أنشطة انطوان مثيرة للريبة أيضا ، فعندما غادر أوروبا فى ١٨٣٨ زار كاسا سياجاديس ، وشهد وصول دفعة من أسلحة كوفين الى هذا التابع لويى ، بل انه هو نفسه وعد بتقديم أسلحة اضافية (١٦١) . وفى أعقاب ذلك قرر ويبى أنه عانى بما فيه الكفاية من التمردات المتكررة لكاسا ، فقام بأسره وسجنه فى سجين (١٦٢) . وكانت هذه الاتصالات من جانب انطوان مع كاسا سياجاديس الى عدم الارتياح ، غير أن من الواضح من رواية ارنولد أن الشغل الشاغل لويى كان هو ما فعله انطوان فى أوروبا . ويكتب انطوان يقول ان ويبى أراد احتكار الاتصالات مع أوروبا لنفسه وأن من المحتمل أن يكونا قد أبلغا ويبى بأن انطوان أوقف العدوان المصرى غير أنه لم يكن يحمل أى رسائل الى أى من الأمراء الآخرين (١٦٣) .

وبالطبع لم يكن ذلك صحيحا إذ إنه حمل رسائل من بالمرستون ولويس فيليب الى ساهلى دينجيل . وقد أبلغ انطوان بالمرستون لاحقا بأنه طلب من ويبى ارسال خطابات الى ساهلى دينجيل غير أن ويبى رفض ذلك (١٦٤) .

وبالتأكيد لم يكن هذا صحيحا لأن ويبى لم يكن لضيق فرصة وضع يده على الرسائل حتى اذا لم يكن يعتزم ارسالها . والواقع على أية حال هو أن انطوان لم يسلم خطاب بالمرستون على الإطلاق . وعندما منعه المقيم البريطانى فى عدن ، الكابتن ستافورد هاينز فيما بعد من الدخول الى

(١٩٦١) ، الصفحات ٢٧ - ٨٥ أحد الأمثلة (ص ٤٩) التى نقل فيها ارنولد عن جوشو استخدامه لهذا اللقب فى ١٨٤٢م غير أنه لم يظهر فيما عدا ذلك فى مخطوطات ارنولد بالفرنسية .
(١٥٩) دابادى Dauze ans الصفحات ٥١٦ ، ٥٥٤ ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للتواصل ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، مصوع ١ ، الصفحات ٦ - ٧ ديجوتان الى جوزو ، ٨ سبتمبر ١٨٤١م ،
Evangelische Heidenliote ، ١٨٤١م ، الصفحات ١٢ - ١٣ ، أنباء من كرايف نقلها ايسنيرج .

(١٦٥) المكتبة القومية بباريس ، أثيوبيا ، ضريبة ٢٥٦ ، وحافطة ٥١٠ ، ارنولد دابادى الى ساهلى سيلاسى ، دون تاريخ ، الحافطة ٥١١ ، ارنولد الى ويبى ، دون تاريخ ، كتب أول هذه الخطابات فى الأشهر الأولى من ١٨٤١م وربما كان الثاى قد كتب فى نهاية تلك السنة .

(١٦١) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية Afrique ١٣ الحوافظ ٧ - ٨ ، دابادى الى سولت ، ٨ يوليو ١٨٣٩م .

(١٦٢) دابادى Dauze ans الصفحات ١٨٨ ، ٥٥٤ ليفير Vayaye ، المجلد الأول الصفحات ٨١ - ٨٢ ، مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس Afrique ، ١٣ ، الحوافظ ٤٠ - ٤٨ ، ليفير الى ثير ، ٣ يولية ١٨٤٠م ، باركيتز life الصفحات ١١٨ - ١٢٠ .

(١٦٣) دابادى ، Dauze ans ، الصفحات ٥٥٣ - ٥٥٥ .

(١٦٤) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة ، بلندن ١/٤٠١ الصفحات ٨٤ - ٨٦ ، انطوان دابادى الى بالمرستون ، ٥ أغسطس ١٨٥٠ .

أثيوبيا عن طريق بربرة أو تاجورا ، أعطى انطوان للمقيم البريطانى فى عدن الخطاب لتوصيله بقدر المستطاع . وفى النهاية تم التخلص من هذا الخطاب بعد ثلاث سنوات فى جوجام لأن الرحلة البريطانى تشارلز بيكى ظن أن من الخطر حمل هذا الخطاب (١٦٥) .

وكان أشقاء دابادى قد عادوا آنذاك الى وسط أثيوبيا . ولم تكن حالتهم أكثر سوءا لأنهم لم يكونوا يحملون أى خطابات من الملكة لتوصيلها . وعندما يتذكر المرء أن الخطابات الأصلية المرسلة الى إنجلترا وفرنسا كان من المفترض ادعاء أنها كتبت باسم ويبى نفسه ضمن آخرين ، فإن هناك قدر من المنطق فى هذه النهاية التى أصابت رد بالمرستون .

بل وحتى اذا أراد ويبى القيام بأجراء اتصالات أجنبية ، فإنه كان بوسعته تخطى أشقاء دابادى وكومبيز . وسواء كان مركز كومبيز كممثل رسمى للحكومة الفرنسية محل تساؤل أم لا فإن هذا لم يكن ليغيب أى دور هام بالنسبة لويى ، إذ أنه لو كانت لكومبيز سفينة ما قادمة تحمل أسلحة نارية أو سلحا أخرى يريدونها ويبى لكان فى استطاعة ويبى شراءها دون أى معاهدة . والواقع أنه بعث أحد وكلائه التجاريين الى مصوع عندما ، وصلت السفينة « أنكوب » غير أنه لم يتم عمل أى تعاقدت لاي عمل تجارى لأن السلع كانت كما يقال قد جرى اختبارها دون مراعاة للاحتياجات الأثيوبية أو ما يفضلها الأثيوبيين (١٦٦) . ولربما كان السبب الرئيسى عو أن ويبى توقع تلقى بعض الأسلحة من فرنسا مجانا عن طريق ليفيفير الذى توجه الى فرنسا لهذا الغرض بالذات قبل نصف عام من وصول كومبيز .

وكان ليفيفير قد حضر الى أثيوبيا مع مرافقين له فى مايو ١٨٣٩ واستقر أولا فى عدوة مع سابيتو وشيمبر (١٦٧) . وكانوا مؤهلين للقيام ببحوث علمية . ورد ليفيفير عندما سأله ويبى وفى أول اجتماع لهما ، بأنه قد حضر لمقابلته وليطلع بنفسه على عادات شعبه ، رد ويبى كما نقله ليفيفير (١٦٨) هو : وماذا يعود عليك من نفع من جراء ذلك ؟ هل نضبت تربة بلادك ؟ أو ليس لك أى أصدقاء ، حتى تحضر على هذا النحو لتخاطر بحياتك فى أرض أجنبية ؟ وتلقى هؤلاء القادمين الجدد أدنا بالبقاء غير أن ويبى أو مستشاريه لم يكونوا بسطاء كما كانوا يبدوون فى المرة الثانية التى

(١٦٥) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، الحوافظ ١٠٣ - ١٠٦ ، هابتز الى اللجنة السرية ، ٩ ديسمبر ١٨٤٠ ، سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٢/٤٠١ ، الصفحات ١٩٤ - ١٩٦ بيكى الى راسيل . ٢٢ يوليو ١٨٦٥ .

(١٦٦) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، أفريقيا ، ١٣ ، الحوافظ ٢٢٧ - ٢٣٢ كومبيز الى جوزو ، ١٨٤١/٩/١ فيريه وجالينير Vayage ، المجلد ٢ ، الصفحات ٤٤٠ - ٤٤١ .

(١٦٧) ليفيفير ، Vayage المجلد الاول الصفحات ٥٣ - ٥٤ ، ولمعرفة وجيزة عن أنشطته ولاسيما علاقاته السيئة مع معظم الرحالة الفرنسيين الآخرين ونائب القنصل الفرنسى فى مصوع ، أنظر ماليكو Vayaguro مجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار ، ٥٨ ، الصفحات ١٥٧ - ١٦٥ .

(١٦٨) ليفيفير Vayage المجلد الاول ، ص ٦٩ ، وفى السنة التالية أبدى الضابطان العاملان فيريه ، وجالينير (Vayage مجلد ١ ص ٤٢) أن السبب لديهما هو الرغبة فى التعرف على أشقائهما فى المسيح والبحث عن أعشاب طبية .

يلتقون فيها ، يقال ان وبي ذكر أنه كان يريد اختبار مدى علم اصحاب ليفيغير الطيين . فقد كان هناك آخرون يحلزون من تزايد الأجانب الذين قد يتحمسون لحساب محمد على تحت ستار الدراسة (١٦٩).

وفي اجتماع ثالث في سبتمبر ١٨٣٩ ظهرت مشكلة الأسلحة والتجارة فحسبما يقول ليفيغير ، كان وبي يود أن يعرف ما اذا كان سيتلقى باعلانه نفسه صديقا للملك الفرنسي ، بنادق من فرنسا مثلما حدث مع انجلترا عن طريق كوفين . ورد ليفيغير بالإيجاب غير أنه المبح الى المزاي التجارية التي يمكن توقعها في المقابل . ويقال ان وبي سأل ليفيغير بعد أيام قليلة عما اذا كان راغبا في العودة الى فرنسا بخطاب الى الملك الفرنسي يعرض فيه الصداقة ومعاهدة تجارية . وانتهاز ليفيغير الفرصة ليطالب انفيلا لتكون مركزا تجاريا فرنسيا . ويقال ان وبي وافق على هذا ووعد باحتلال انفيلا وتسليمها الى فرنسا ، ووضع هايتي سيلاسي خطابا يجسد هذا الإتفاق قام بترجمته الى الفرنسية سايتو . وتم توقيعه كي « يبدو أكثر توثيقا » من كل من دي جابويس وصاحبيه اللذين وصلا مؤخرًا . ويقال انه عندما أوشك ليفيغير على السفر ، قرر وبي ارسال مبعوثين اثيوبيين أيضا ، ووافق ليفيغير على ذلك حيث أن هذا سيضفي على مهمته طابعا رسميا أكثر ، بل وأضاف الى ذلك اثيوبيين آخرين ، منهما خادم جويات السابق والطالب جيري ماريام كسكرتير لهذه البعثة الدبلوماسية (١٧٠) . وينطوي هذا التقرير من جانب ليفيغير بوضوح على أن وبي أخذ زمام المبادرة في الحصول على الأسلحة مباشرة من أوروبا ، ووافق ليس فقط على أن يتخلى عن انفيلا الى فرنسا بل وعلى أن يحتلها عسكريا مقدما ليؤكد حقه في هذا الشأن .

وهذا عكس مايقال عن أنه كان الاقتراح المزعوم لسياجاديس . إذ يقول سايتو ، انه هو وليس ليفيغير ، الذي لعب دورا رئيسيا على الجانب الأوروبي : فقد كان المثلثي لاقتراح وبي . وهو الذي أبرم معاهدة الصداقة مع وزراء وبي . . . وقد تم توقيع أو وضع الخاتم على المعاهدة ، يوم ١٨٣٩/١٢/٦ على يديه . ولربما كان في الواقع المفاوضات الرئيسية حتى ولو جعله ليفيغير يبدو مستشارا ومترجما ، ومن الأمور المثيرة للاهتمام ما قاله سايتو من أن هذه الإتفاقية كلفته شهرا ونصف الشهر من العمل الشاق وكذلك المواقف الحرجة . وهو ما يوحى ببعض المساومات العسيرة التي اجتازها ليفيغير في صمت . وكان هدف سايتو بالطبع هو تأمين الحصول على اذن للبعثة الكاثوليكية وتأمين حمايتها ، وهو ما يرى أن تلك المعاهدة قد كلفته « بصورة دائمة » شريطة أن تقبلها الحكومة الفرنسية . وفيما يتعلق بأهداف وبي لا يذكر سايتو شيئا عن الأسلحة ، إذ ان الأمير كان يريد ، في نظره حماية فرنسا وحماية بعض الحرفيين . وفي مقابل ذلك ، وعد بالتنازل عن « جزيرة انفيلا » ، وتمويل جميع التجارة من مصوع الى المؤسسة الفرنسية الجديدة هناك ، وحماية الفرنسيين الذين استقروا في الحبشة (١٧١).

(١٦٩) ليفيغير Vayage المجلد الأول ص ٨٥ .

(١٧٠) نفس المصدر السابق ، المجلد الأول ، الصفحات ١٠٠ - ١٠٩ ، و ١٣٩ ، أنظر أيضا ، مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، أفريقيا ١٣ ، الحواظ ٤٠ - ٤٨ ، ليفيغير الى ثير ، ٣ يونيو ١٨٤٠ م .
(١٧١) جمعية البعثة (دار المعلمين) ، باريس ، مخطوطات رسائل النسيور دي جاكوبيس المجلد الثاني رقم ٤٢٣ ،

ووجد ليفيغير عند وصوله الى باريس أن حكومته غير متحمسة بشأن ذلك المشروع كما كان يتوقع مما دفعه هو ومؤيديه الى المبالغة ليس في القيمة التجارية لانفيلا فحسب بل وكذلك في التزامات وبي : « ان الملك وبي اقترح تقديم جنود لحماية المستعمرة الجديدة » ، وأنه قوى بما فيه الكفاية « للحفاظ على أن تظل انفيلا في قبضتنا » ، والى جانب هذا جعل ليفيغير الامر يبدو كما لو انه قد استقطع على مضض وقتا من بحوثه العلمية ليصحب المبعوثين ليعمل مترجما (١٧٢).

ولم يكن هذا هو الواقع على الإطلاق . فعندما خطط الضابط البحري ليفيغير لبعثته في ١٨٤٨ كان يضع في ذهنه بالتحديد قيام مؤسسة تجارية وسياسية على ساحل البحر الاحمر ، وكانت الأسلحة البريطانية التي ارسلت الى سياجاديس ، والخطط البريطانية المزعومة من أجل مؤسسة في خليج انيسلي جنوب مصوع ، وخطر احتمالات فوز بريطانيا العظمى بمستعمرة جديدة ، أكثر ثراء ، وقوة من الهند ، في الوقت الذي كان فيه من واجب فرنسا بدلا من ذلك نقل الصناعة والتجارة والحضارة والمدنية الى افريقيا مثلما بدأت تفعل في الجزائر ، كل ذلك كان واضحا في العرض الذي قدمه ليفيغير لمشروعه (١٧٣) . ولم يكن ليفيغير بأى حال من الأحوال هو الشخص الوحيد الذي ينادى بالاستقلال التجاري لاثيوبيا طبقا لهذه الخطوط ، ففي يناير ١٨٣٩ على وجه التحديد وإثناء مرور ليفيغير عبر مصر في طريقه الى مصوع (وكان انطوان دابادي في طريق عودته الى فرنسا) ، بدأ الفصل العام البلجيكي في مصر إدوارد بلونديل ، في حث حكومته على الدخول في السباق من أجل الحصول على ثروة اثيوبيا . وكان مرتبطا مع رولان إي سي

سايتو الى اتيان ، ١٨٣٩/١٢/١٠ ، مراسلات سياسية ، ومراسلات سياسية للقناصل محفوظات وزارة الخارجية باريس ، مصوع ، الحواظ ٢٠٥ - ٢١٧ ، مذكرة من سايتو ٢٤ يناير ١٨٥٨ سايتو Viaggio ص ١٠٨ . وأنظر ايضا ج . سايتو . Ethiopia Natizie Raccabte dal prof-Giuseppe Sapeto (روما ، بدون تاريخ) الصفحات ٢٨٨ - ٢٨٩ وأنظر ايضا ليفيغير Vayage المجلد الأول ، الصفحات ٨٤ - ٨٦ ، ٩٠ ، ١٠٣ - ١٠٥ المعرفة دور سايتو والسهولة التي قيل ان كل شيء سوى بها . قدي جاكوبيس « مخطوطات رسائل » ، المجلد الثاني رقم ١٦٢ ، الى اتيان ، ١٨٣٩/١٢/٦ يؤيد بطريقة غير مباشرة تقرير سايتو بأن المفاوضات استغرقت وقتا ، ويوصى بكل من ليفيغير وسايتو لغيرتهما وتغانيهما في العمل .

(١٧٢) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، أفريقيا ١٣ الحواظ ٥١ - ٦٠ مذكرة من رحلة السيد / ليفيغير في الحبشة الحافظة ٥٠ ، جوان الى ثير ، ٩ يونيو ١٨٤٠ م الحواظ ٦٢ - ٦٤ ، روسان الى ثير ، ٢٤ يونيو ١٨٤٠ ، الحواظ ٦٨ - ٦٩ ليفيغير الى ثير ٣٠ يوليو ١٨٤٠ ، أنظر ايضا ليفيغير Vayage المجلد الأول ، الصفحات ١٤٧ ، و ١٥١ - ١٥٧ وقد كانت هناك أسباب عامة ومحددة بصورة اكبر للتردد الفرنسي ، فالعزلة التي وجدت الحكومة الفرنسية نفسها فيها بشأن علاقات محمد على مع سلطانه في استبول أملت الحرص والحصافة .
فأرنولد دابادي الذي تشاجر معه ليفيغير عندما كانا على وشك بدء رحلتهما الأولى الى اثيوبيا في ١٨٣٧ م (ماليكوت Vayageurs المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار ، ٥٨ ، ص ١٥٢) قد كتب ان انفيلا كانت لا قيمة لها وانها الى جانب ذلك كانت تخضع للسلطان المصري وليس للتيجري (مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، أفريقيا ١٣ ، الحواظ ٧٠ - ٧٣ ، مذكرة بتاريخ ٦ أغسطس ١٨٤٠) .

(١٧٣) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية باريس ، أفريقيا ١٣ ، الحواظ ٢١ - ٢٥ ، ليفيغير الى لويس فيليب ، ٢٧ مايو ١٨٣٨ م .

شمسني تف ممت الذي بعث بدوفى ، وأوسير ، ودعا القنصل الى اقامة مؤسسة بلجيكية بالتحديد في أنفيللا للإستحواذ على تجارة أنفيليا ، وكردفان ، ودارفور وتغادى جشع النائب ... وجمارك مصر (١٧١).

وبهذا يكون من الواضح تماما أن الإلهام لهذه الفكرة جاء من ليفيفير وتلك هي ايضا الكيفية التي تقدم بها دي جاكوبيس الذي كتب عدة رسائل لتأييد المشروع ، الى رؤسائه (١٧٥). أما عن موافقة الأمير الأثيوبي في هذه الحالة على ارسال بعثة دبلوماسية وأمله في نيل بعض الأسلحة أو الحرفين عن هذا الطريق فإن ذلك أمرا مرجحا للغاية . والسؤال يدور حول ما اذا كان يعرف أى شيء عن العروض التي من المفترض أن يقدمها ، فقد كان ليفيفير كما سبق إضاحه ، منشغلا بشأن الشكوك المثار حول ما يتعلق باعتماد والتصديق على بعثته . فقد ذكر ليفيفير أن رئيس الوزراء ادولف ثير طلب في اجتماع معه يوم ١٢ مايو ١٨٤٠ رؤية الخطاب الذي كتبه ويبي الى ملك الفرنسيين . ومن المؤلف أنه لا يذكر ماهو الشيء الذي قام باطلاعه عليه (١٧٦). والنص الوحيد الذي يوجد في محفوظات وزارة الخارجية هو وثيقة غريبة باللغة الفرنسية . يدعى فيها « الملك ويبي » الى جانب مناطق الخاصة أنه سيد جميع المسالك التجارية بالحبيشة وأنه يمارس نفوذا على جزيرة ميرو وعلى شعوب جالا . ويبدو هذا مريبا إلى حد ما . ثم « يطلب تحالف فرنسا عارضا كتمن للصدقة التي يود أن يرمها خليجا على البحر الأحمر واحتكار التجارة بالاقليم الغنى الذي يحكمه » . وهذا هو كل مايمكن استخلاصه كترير عن محتوى المعاهدة ، ثم يتولى ليفيفير الأمر ويشرح أن ويبي يود الحصول على اسلحة وذخيرة من دولة قوية غير انجلترا أو القضاء على نفوذ العرب والأثيوبيين المسلمين بانتزاع التجارة منهم (١٧٧) ، أما عن السبب وراء عما جاء في هذه الوثيقة عن « خليج على البحر الأحمر » ، في الوقت الذي لدى ساييتو جزيرة أنفيللا ، وأنفيللا دي جاكوبيس ، وجزء كبير من الساحل ، فإنه سر غامض ، ولاسيما في ضوء حقيقة أن ليفيفير أطلع القنصل الفرنسي في مصر على خطاب ويبي بغية الحصول على أموال . وهو الخطاب الذي يتردد أنه حلد الاراضى المتأزل عنها باعتبارها خليج أنفيللا (١٧٨).

(١٧٤) محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل ، ٢/٢٠٢٤ ، بلونديل الى ثير ، ١٦ يناير ، ٢٥ يناير ١٨٣٩م ، ونقل دوتشين مواد المحفوظات البلجيكية بتضمين كبير في « القنصل بلونديل كما يقتبس منها ، ومن المؤلف ان افتقر دوتشين الى المعرفة بسرح الأحداث الأثيوبي قد منعه من أى إنتقاد لتقارير بلونديل الخيالية الى حد ما .

(١٧٥) جمعية البعثة (دار المعلمين) باريس « مخطوطات خطابات » المجلد الثاني رقم ١٦٢ الى اتيان ، ٦ أو ٧ ديسمبر ١٨٣٩م رقم ١٦٣ ، الى جوراني (٢) ١٨٣٩/١٢/٨ دي جاكوبيس « جيورنال ايسينو » Giornal Abissino ، المجلد الأول ، الصفحات ١-٣ .

(١٧٦) ليفيفير ، Vayage ، المجلد الأول ، ص ١٤٨ .

(١٧٧) ذكريات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، أفريقيا ١٣ ، الحافظة ٦١ . وتبدو هذه الوثيقة كملحق لمفكرة (الحفاظ ٥١-٦٠) بشأن بعثة ليفيفير وضمت في وزارة الزراعة والتجارة على أساس اتصالات ليفيفير الاولى بعد وصوله وقلعت الى ثير يوم ٩ يونية ١٨٤٠ .

(١٧٨) مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للقنصل ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، مصر ٩ ، الحوافظ ٣٣٢-٣٣٣ كوتشليه الى سولت ، ١٣ مارس ١٨٤٠م « مخطوطات خطابات » المجلد الثاني رقم ١٦١ ،

واستغل ليفيفير وجود « السفراء » الأثيوبيين لتضخيم أهمية بعثته وللقيام بضغوط للتأثير على وزارة الخارجية الفرنسية ، غير أنهم لم يكونوا بأى حال من الأحوال رجلا بارزين ، كما لم يكن لهم دور مستقل يمكنهم أن يقوموا به كمبعوثين عن ويبي . وكان هناك واحد وربما اثنين على الأرجح ممن كانا في الواقع يعملون لدى ليفيفير (١٧٩) . ولم يظهر أى منهما في مكان آخر من تاريخ هذه الفترة الا كخادم أو أمين لسر الأجانب .

وتلقى ليفيفير في النهاية ١٤٠٠٠ فرنك لشراء هدايا ومدفعا ، واثنا عشرة بندقية وعددا مماثلا من المسدسات . غير أنه لم يتلق على ما يبدو أى رد ، مكتوب لويبي بشأن اقتراح المعاهدة الذي تردد أنه أبداه (١٨٠) . وقد كتب ليفيفير بلا تهيب وبصراحة من مصوع يشير الى ان ويبي سيضع قوات تحت تصرفه حتى يستطيع الاستحواذ على أنفيللا باسم فرنسا (١٨١) . ولكن ما أن وصل ليفيفير الى معسكر ويبي في « ماي تالو » حتى التزم الصمت تماما بشأن أنفيللا والاحتكار . ثم انتشرت أنباء فيما بعد في مصوع بأن ويبي وعد فقط بعدم التدخل اذا اشترى الفرنسيون أنفيللا من مالكها (١٨٢) . وكان المفروض أن الأمير الأثيوبي له وجهات نظر لا تتفق مع مشاريع ليفيفير الكبيرة . ولابد وأن محاولات كومبيز لحصد ما بذره ليفيفير . قد حيرت ويبي ولاسيما اذا لم يستطع تحقيق الوعود التي تردد أنه بذلها لليفيفير واذا كان كومبيز محتالا بالرغم من الخطاب الذي حمله من ملك الفرنسيين ، فمن يكون ليفيفير اذن وهو الذي جاء دون أى خطاب ؟ وطلب نائب القنصل الفرنسي ا . يدجوتان من بلونديل أن ينقل رسالة من كومبيز الى ويبي وأن يتشفع لدى الأمير عن مومبيز ويدافع عنه غير أن القنصل البلجيكي رفض على أساس أن ذلك أمرا ذو خطورة .

وكانت البلاد تعج بشائعات عن « غزوات » ، وفتوحات ، ومؤسسات . ما هو الرد الذي بوسعه أن يقدمه اذا سأله ويبي ، « ولكن اذا لم يكن هؤلاء الوكلاء الفرنسيون يريدون الاستحواذ على بلادى ، فما الذي يريدوه اذن (١٨٣) .

دي جاكوبيس ٤ ديسمبر ١٨٣٩ ، رقم ٤٢٣ ساييتو ، ١٠ ديسمبر ١٨٣٩ ، ولازال ما يحتويه الأصل الذي باللغة الأمهرية ، اذا كان له وجود على الاطلاق أمرا مجهولا . ومع ذلك فإن وجود « معاهدة » ذات التزامات . (١٧٩) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية ، بباريس ، أفريقيا ١٣ ، الحوافظ ٦٨-٦٩ ، ليفيفير الى ثير ، ٣٠ يوليو ١٨٤٠ ، مراسلات سياسية ، ومراسلات سياسية للقنصل ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، مصوع ١ ، الحوافظ ٢٢-٧٤ ، Rapport ، ١٦ مارس ١٨٤٢ م وتتضمن تقريرا بقلم ديجوتان ، ١ مارس ١٨٤١ ، بالحوافظ ٥٤-٥٥ ، مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، أفريقيا ١٣ ، الحافظة ٩٢ ، تقرير عن كوتنين - جريدن الى جوزو ، ١٩ أغسطس ١٨٤٢م .

(١٨٠) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، أفريقيا ١٣ ، حوافظ ٧٠-٧٣ مذكرات ٦ أغسطس ١٨٤٠ ليفيفير ، Vayage المجلد ١ ص ١٥٨ .

(١٨١) مذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية بباريس ، ١٣ ، حوافظ ٧٦-٧٧ ، ليفيفير الى كوتنين - جريدن ، ١ فبراير ١٨٤١م .

(١٨٢) مكتب وسجلات وزارة الهند بلندن ، رسائل سرية من عدن ٢٦ ، الصفحات ١٦٩-١٧٨ ، كريستوفر الى هايتز ، ٧ مارس ١٨٤٢ .

(١٨٣) محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل ، ٢/٢٠٢٤ بلونديل الى ديجوتان ، ٢٩ ابريل ١٨٤١ .

وهذا التطور على سيطرة مباشرة على مناطق كان يحكمها بصورة غير مباشرة من قبل غير أن هذا التطور مهد السيل أيضا لتحالف بين وبي وبيرو بهدف الإطاحة بعلي.

وكان وبي يحتاج من أجل النجاح في هذا السيل إلى توحيد أكبر قدر ممكن من السكان المسيحيين خلف رأيه. وكان من وسائل ذلك تشجيع الشائعات القائلة بأن عليا كان مسلما سرا.

وظل هذا على ما يبدو سائدا لفترة طويلة في كل أنحاء الدولة (١٨٨). وثمة إجراء إيجابي آخر كان من المقرر أن يشجع رغبة الناس في الحصول على مطران جديد، وهو ما تقاعس على القيام به. ففي أوائل ١٨٤١ كان وبي قد مهد السيل مع القاهرة وجمع الأموال اللازمة، وعين بعثة دبلوماسية ضخمة وفعالة بقيادة هابتي سيلاسي، وكان آنذاك على كل من ليكي كاهفات نيجري، وآبا جييري ميكائيل، وريس دييرو يلدو أن يذهبوا إلى مصر ويحضروا مطرانا. وانضم دي جاكوبس أيضا إلى هذه البعثة الدبلوماسية وذلك بصفة رئيسية على أمل أن يكفل حضوره السفر الأمن، والاستقبال المناسب في مصر (١٨٩).

وإذا كان يأمل في التأثير في تعيين المطران بأي حال من الأحوال، فإن توقعاته لابد وأن تكون قد أصيبت بخيبة الأمل، فالمطران الجديد ايوني سيلاما كان قد تلقى جزءا من تعليمه من مبشري

(١٨٨) دابلي، Dauze ans ص ٤٠٢-٤٠٣، فيريه وجالينير، Vagage المجلد ١ ص ٤٨١، مجلد ٢، ص ٧٩-٨٠، دوشيني، بلونديل، ص ١٣٧، و ١٤٠، جون ج. بيل، مقتطفات من صحيفة رحلات في الحبشة، في السنوات ١٨٤٠-١٨٤١، متوعات مصرية (١٨٤٢) ص ١٤، كونتر روسيني Vicende Reendiconti della Reale Accademia dei lencei، ص ٢٥، ٤٥٠، وكانت أكثر التقارير تحديدا بأن عليا قد اعترف فعلا اعلان نفسه أو قد أعلن نفسه مسلما قد صدرت من شيوا. ونقل روشيه ديوكور (أكتوبر ١٨٣٩) أن ساهلي سيلاسي أبلغه بأن شقيق علي وصل ليلفنه نيابة عن علي بأنه قد قرر اتخاذ هذه الخطوة (Vayage) ص ١٤٨، ١٨٦. ونقل هاريس ذلك (يناير ١٨٤٢) كحقيقة مؤكدة (أبير، أثيوبيا، ص ١١٥).

(١٨٩) أنظر كونتي روسيني «Vicende» Rendiconti della Reale Accademia dei، ص ٤٥٠-٤٥٧، جمعية التبشير الكنسي CM/045(a) كروز إلى كواتر ١ يوليو و ٥ أغسطس ١٨٤٠، المكتبة القومية بباريس، أثيوبيا، ضميعة ٢٦٧، حافظة ١٣٤، إنريكو سيروللي «أثيوبيا في فلسطين» (روما ١٩٥٤-١٩٥٧ م) المجلد ٢ صفحات ١٩٦-١٩٧، فيريه وجالينير (Vagage مجلد ١ ص ٤٨١-٤٨٢) يرى أنهم تقابلوا مع دي جاكوبس في أكوم (أو عدوة) يوم ١٠ يناير ١٨٤١ م، وأنه انتجت مؤخرا بالاتفاق العام ليكون مرشد البعثة الدبلوماسية إلى مصر. ولم ينقل ليفيغر الذي قابل دي جاكوبس بعد ذلك مباشرة سوى أن المطران كان في طريقه إلى فرنسا سحيا وراء أموال لبناء كنيسة (مذكرات ووثائق، محفوظات وزارة الخارجية بباريس، إفريقيا ١٣، حواظ ٧٦-٧٧، ليفيغر إلى كونين جريدن، أول فبراير (١٨٤١)). وأدعى ليفيغر فيما بعد (Vayage مجلد ١ ص ٢٠٦-٢٠٧) أنه سمع عن دور دي جاكوبس عندما وصل إلى مصوع يوم ١ يناير ١٨٤١ م، ووجد أن ذلك غير حادى. ويتمين أن ينظر إلى ذلك في ضوء رقم ١٦٦، ٢٨ فبراير ١٨٤٠) بأن وبي طلب من ليفيغر أن يبلغ من أجل مطران جديد عندما يمر بمصر وهو في طريقه إلى أوروبا ولكن دي جاكوبس اتفق الأمر بالتخلي عن الفكرة وبحث فكرة الحصول على مطران كاثوليكي لأثيوبيا. انظر أيضا كروميس، Priesis ص ٦٦، و ٨٦، لمعرفة تقارير دي جاكوبس نفسه عن مشاركته.

ولم بعد ممكنا عدم ترديد هذا السؤال الجوهرى في تيجرى وفي بلاط وبي. فالموقف لم يتحسن عندما انقلب على ليفيغر الأثيوبيين الثلاثة الذين صاحبه إلى باريس متهمين آياه كما تردد بأن في جعبته خطط طموحة، وباحتفاظه ببعض الهدايا الملكية مع شكواهم في نفس الوقت من عدم الإكتراث الذى عوملوا به في باريس وذكروا الخطاب المفقود من لويس فيليب. ولم يؤيد ليفيغر سوى جييري ماريام، وعندما بدأ آنذاك في مقارنة شعبه بالأوروبيين وذكر أن «أمراء الحبشة ليسوا سوى متسولين، وأن دولته لا يسكنها سوى متوحشين عاجزين عن أى شيء سوى قطع الطرق والتسكع...» وأن كل شيء في أثيوبيا يوحى «بالتردى العميق للإنسان»، كان وبي قد تلقى ما فيه الكفاية مرة أخرى. فقام بنفى جييري ماريام، أما ليفيغر فقد تم إبلاغه بأنه لا يستطيع التنقل في سجين (١٨٩). ومع ذلك، لم يكن هناك تخوف أو فزع بشأن وجود أجناب، فقد سمح ليفيغر بالبقاء في تيجرى، حيث كان من المتوقع أن ينتج هو وضابط مدفعية وهو شاب يدعى شافتر باردوا لوى (١٨٥).

الصدام بين وبي وعلي في ١٨٤٢: ارتوذكسية أم اسلام، تيجرى أم يجو:

لم يكن الشاغل الرئيسى لوى في ١٨٤٠-١٨٤١ هي العلاقات مع القوى الأوروبية ومستقبل الساحل، بل كان الصراع من أجل السلطة داخل الدولة الأثيوبية، فقد صارت الظروف لتحدى راسى على أكثر ملاءمة من أى وقت مضى، فالتقارب بين على ومينين من جانب وبين جوشو وبيرو من جانب آخر والذي تمثل في التحالف العائلى وحرمان أولاد كينفو من الميراث، هذا التقارب لم يدم طويلا. ومن المرجح أن عليا لم يكن يضع في حسابه على الإطلاق أن يحصل بيرو على ثمار هزيمة أبناء كينفو (١٨٦)، وبحلول منتصف ١٨٤٠ قام على بحرمان بيرو من وظيفته الجديدة كحاكم وأعطاه لأمه هومينين، وكانت قد تزوجت ابن آسى نيكلى جيورجيس وبالتالي كان دخولها المظفر إلى جوندري يعنى أن ساهلي دينجيل قد عزله في أغسطس ١٨٤٠ مرة أخرى، وفي هذه المرة لصالح زوجها يوهانيس الثالث (١٨٧).

(١٨٤) ليفيغر Vayage المجلد الأول ص ٢٢٨-٢٣٨، والاقتياس على ص ٢٣٦، أما عن وجود جييري ماريام هنا مميرا عن وجهات نظر ليفيغر فهو موضع بتقييم الأخير النهائى لاحتمالات الأثيوبيين: إن الله قد كتب على حياة بعض الشعوب «لن تقتلوا أكثر من ذلك» (المجلد الثالث، ص ٢٣٧). ولم تكن الاتهامات ضد ليفيغر باحتجازه بعض الهدايا دون أساس وقد أودع بعضها لدى القنصلية في مصوع وكان مستعدا بوضوح لاستخدامها وذلك فقط إذا أمكنه الحصول على انفيلا مقابلها. انظر مذكرات ووثائق محفوظات وزارة الخارجية بباريس، إفريقيا ١٣، حواظ ٩٢-٩٤، كونين جريدن إلى جويرو، ٢١ سبتمبر ١٨٤٢ م ومعنى هذا أيضا أنه لم يتلق عرضا مؤكدا من وبي وهو ما كان يدعى عندما كان في باريس حصوله عليه.

(١٨٥) ليفيغر، المجلد الأول، ص ٢٦١، سجلات وزارة الخارجية، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١. حواظ ١٦١-١٦٢، بارنيت إلى ايردين، ١٨٤١/١١/٢١.

(١٨٦) دابلي، Dauze ans الصفحات ٤٠٦-٤٠٧، ٤٨٦-٤٨٧.

(١٨٧) كونتي روسيني Cronaca, Rendicanti della Reale Accadenia dei lincei، ص ٢٥، صفحة

٩١٥، دابلي، Dauze ans ص ٥٣٥.

جمعية التبشير الكنسي في القاهرة ، وتنوع فيما بعد وتباين موقفه تجاه المبشرين البروتستانت ، غير أنه ظل دائما عدوا للدودا للمبشرين الكاثوليك ولا سيما دي جاكوبس .

وكان من الواضح أن وبي كان حريصا على استخدام جميع السبل الممكنة لتأمين مطران . ولقد وضع ذلك من خلال ظهور ويليام كوفين مرة أخرى كمبعوث دبلوماسي ، ففي أعقاب سقوط كاسا في نهاية ١٨٣٣ أو أوائل ١٨٣٩ ، أدرك كوفين نهائيا أن فترة وعهد سياجاديس قد انتهت ، وقبل منصب حاكم صغير من وبي مقابل جزء على ما يبدو مما بقي من امدادات الأسلحة التي كان قد جلبها من قبل الهند (١٩٠) . وفي يونيو ١٨٤١ وصل إلى عدن في طريقه إلى لندن بخطاب وبعض الهدايا من الملكة فيكتوريا ، وكانت مهمته « للسمي إلى كسب الصداقة البريطانية والنصح للرئيس وبي الذي كانت لديه شكوكه فيما يتعلق بنوايا الفرنسيين العديدين الذين وصلوا إلى أراضيه (١٩١) » .

وفي هذه المرة بذلت محاولات مع كوفين لكي يعدل عن التقدم إلى ما هو أبعد من القاهرة ، غير أنه وبمساعدة ممن هو أكثر كفاءة منه في اللغة الإنجليزية ، أسهب إسهابا بالغيا في إبراز الاخطار على النفوذ البريطاني من جانب كثير من الرحالة الفرنسيين الذين كانوا يحاولون الاستقرار وادخال مصانع إلى نيجري ، بل قرر أيضا أن وبي يود أن يعرف ما إذا كانت الحكومة البريطانية يستعدها « أن يشجع مثل هؤلاء الإيجاب » . وبالطبع أبلغه كوفين بأن المؤسسة الفرنسية « لن تكون أمرا مستأغا من إنجلترا التي كانت دائما حامية للحبشة حليفا لها » . وهكذا فإن وبي قرر الاعراب عن رغبته في أن « تواصل إنجلترا صداقتها وحمايتها لتمكينه من منع استيطان أي أشخاص ليسوا إنجليز في بلاده وأن يبعث « شخصا ما في شكل سفير أو بعثة قنصلية » مع كوفين لدى عودته (١٩٢) » .

وبالرغم من احتمال أن يكون كوفين قد ناقش بعض هذه الأمور مع وبي وتلقى تعليمات شفهية فيما يتعلق بمهمته ، فإن هذا الانجليزى يكشف نفسه في هذا التقرير . فحتى ذلك الحين لم يكن وبي قد أبدى فعلا تفضيلا لجنسية أوروبية على أخرى . وفي غضون ٦ أشهر تقريبا قبيل مغادرة كوفين جرى الاستقبال والسماح بالبقاء في الدولة للفرنسيين : فيريه ، وجالنيير وروجيه ،

(١٩٠) ليفيير ، Vayage المجلد ١ ص ١٣٣ - ١٣٤ ، دابادي ، Daauze ans ، ص ٥٥٤ مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للقنصل ، محفوظات وزارة الخارجية ، باريس ، مصوع ١ ، ص ١٠٩ ديجوتان إلى جوزو ، ١٨٤٣/١٢/١٠ .

(١٩١) سجلات وزارة الخارجية - مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، حافظة ١٣٥ ، هابنز إلى أمين حكومة برميلى ، ٢٢ يونيو ١٨٤١ .

(١٩٢) نفس المصدر السابق ، الحافظة ١٦٥ ، كوفين إلى باكهوس ، ١٨٤١/١١/١٩ م ، أنظر أيضا الحوافظ ١٢٢ - ١٢٦ ، بارنيت إلى باكهوس ، ١٨٤١/٩/١٩ ، الحافظة ١٢٨ ، كوفين إلى باكهوس ١٨٤١/٩/٢٠ ، الحوافظ ١٣٩ - ١٤١ ، وكابنج إلى كوفين ، ١٨٤١/٩/٣ م وإلى ديجوتان إلى جوزو ، ٣٠ يناير ١٨٤٢ ، وكان غرض بعثة كوفين هو عرض انقبلا على بريطانيا العظمى ، بل أنه ادعى معرفة أن الملكة فيكتوريا رفضت هذا العرض . ونقل بلونديل (محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية بروكسل ٢/٢٠٢٤ إلى ليو ، ١٧ مارس ١٨٤١ . أن كوفين قضى على سمعة ليفيير والثقة به عند وبي .

والانجليزى بيل ، والبلجيكي بلونديل بالإضافة إلى صاحبه الإيطالي كونتاريى ، وإن لم يخل هذا من بعض التردد . ويقال أن وبي أبلغ بلونديل بأنه آخر من يستقبلهم ، وأوضح بلونديل الذي لم تكن معه في الواقع هو نفسه أي هدايا ، وأن كراهية وبي المتزايدة للأجانب كانت ترجع إلى الوعود المبالغ فيها التي بذلها أناس من أمثال ليفيير ولم يستجيبها الوفاء بها (١٩٣) . وبقيد القنصل الفرنسي أن عروض ليفيير شملت إحدى بنات لويس فيليب غير أن هذا يتعين أخذه على أنه إشارة إلى مستوى التقارير ومحاوله الاساءة ونشويه السمعة وليس أي شيء آخر (١٩٤) .

وكان يتم التعامل مع الأوروبيين على أنهم أفراد من الفرنجة . وكان سخاؤهم وتبصرهم ومدى فائدتهم لوبي ، وكذلك القدرة على البقاء بعيدا عن المتاعب وعلى سبيل المثال مع رجال الدين كان كل هذا هو الذي يقرر مصيرهم ، وكانت فكرة طرد جميع الفرنسيين لصالح مستعمرة للانجليز فكرة غريبة بالتأكيد على تفكير وبي بقدر ما كانت فكرة طبيعية إلى حد ما في نظر كوفين بمحرد بدنه للتباحث مع المسئولين البريطانيين في عدن (١٩٥) .

ولقد ظهر بوضوح الشغل الشاغل لوبي وذلك في الخطاب الذي بعث به باللغة الأمهرية إلى فيكتوريا ، فقد أعرب أولا عن رغبته في أن يتلقى ردا من الحكومة البريطانية . وقد أوضحت الإشارات إلى العلاقات البريطانية مع ويلدى سيلاسي وسياجاديس وكذلك الهدايا المرسلة نوع الرد الذي يرغب وبي في تلقيه . ويظهر الانتقاد في مقارنة النشاط الفرنسي بالصمت البريطاني لسنوات كثيرة . وكان غرض خطاب وبي على أية حال هو مطالبة الحكومة البريطانية بتسهيل مهمة بعثة الكنسية إلى القاهرة والتي كان يخشى أن تواجه صعوبات مع السلطات المصرية ، وقد تحول وبي إلى البريطانيين بالرغم من أن الفرنسيين أكدوا له أنهم يملكون القوة ، وفي ذلك يقول « نحن نقول أن البريطانيين أقوياء ، وأنهم مهابون في المناطق التي تمتد حتى مصوع (في عهد) راسي ويلدى سيلاسي ، فعليكم بالتالي أن تكشفوا عن قوتكم ، فإله يعرف أننا جميعا مسيحيون (١٩٦) » .

(١٩٣) فيريه ، وجالنيير ، Vayage المجلد الأول صفحات ٤١٥ - ٤١٧ دونشين Blandel ص ١٢٨ - ١٢٩ ملذكرات ووثائق ، محفوظات وزارة الخارجية باريس ، أفريقيا ١٣ الحوافظ ٢٢٧ - ٢٣٢ ، كوميز إلى جوزو ، ١٨٤١/٩/١ ، وكان هناك أيضا إيطالي يدعى فاليري مع وبي آنذاك ، أنظر أيضا فيريه وجالنيير ، Vayage المجلد الثاني ص ٤٠ - ٤٦١ .

(١٩٤) مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للقنصل ، محفوظات وزارة الخارجية باريس مصوع ١ حوافظ ٧٥ - ٧٦ ، ديجوتان إلى جوزو ، ١٨ مارس ١٨٤٢ .

(١٩٥) وصل كوفين إلى عدن بعد ابحار بعثة هاريس مباشرة إلى شيوا من تاجورا (١٥ مايو ١٨٤١) لتعطيل الفرنسيين بيلاط ساهلى سيلاسي ، أنظر فيما يلي الصفحات ١٥٠ - ١٥٤ .

(١٩٦) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ ، حافظة ١٤٧ ، وبي إلى فيكتوريا ، دون تاريخ ، ويعتبر خط وإملاء هذه الوثيقة بصفة عامة سيئان غير أنهما لا يبيثان أي دلائل توضح من هو الكاتب . وهي مختومة بأسد مستدير مع نقش باللغة الأمهرية « ديجازماتش وبي » ، ي - ديجاماتش هايلي ليح ، وليس دادج آزماش أوبى ، ودادج آزماش هيلي (ماريام ؟) على نحو ما يفترضه المترجم إسبنرج ، ولم أجد سببا للارتباك في صحته ، وعلى أية حال ، فإن كوفين لم يكن مشغولا عن انتاجه وهو الشيء الواضح من المتاعب التي واجهها كروز بضرورة اجراء الترجمة في القاهرة . أنظر CM/045 كروز إلى كواتز ، ١٨٤١/٩/١٥ .

وقررت الحكومة البريطانية تجاهل بعثة كوفين وخطاب وبي ، الى أن تعرف على الأقل نتيجة بعثة هاريس الدبلوماسية الى شيوا (١٩٧).

وفيما يتعلق بتعيين مطران جديد ، لم يكن التدخل ضروريا على ما يبدو ، فمع حلول نهاية شهر مايو ، وفي غضون شهر من وصول البعثة تم إقامة قداس تكريس من ابا سيلاما وفي منتصف شهر نوفمبر وصل سالما الى عدوة (١٩٨) وكان وبي قد أعد خطفه بالفعل ، ولم تنح لسيلا الفرصة لبحث أي مسار آخر غير مساندة طموحاته ليصبح رئيسا لكل الحبشة وفي ١٢/١٢/١٨٤١ غادر وبي عدوة بقواته التجارية ، وصاحبه سيلاما في هذه الحملة الى جوندل وديري تابور (١٩٩).

وعقب قدر من التردد ، انضم بيرو جوشو الى جانب وبي في ماريام وبها جنوب شرق جوندل ، وزحفا سوريا الى ديري تابور (٢٠٠). وبدأ على غير مستعد ولا راغب في القتال ، وعندما وقعت المعركة يوم ٧ فبراير ١٨٤٢ ، كانت معركة بسودها الاضطراب والارتباك ، فقد هزم جيش على في البداية ، وفر الى الامان في وادلا ، وفي نهاية ذلك اليوم تمكن أحد أقارب على وتابعيه وهو بيرو الجباز ، حاكم ييجو ، ووادلا ، من تجميع بعض أبناء الجبال وتمكنوا من أسر وبي وحاشيته ، ورأى بيرو جوشو ما يحدث ، وفر الى جوجام واستغرق الأمر عدة أيام للعثور على « على » والتمكن من العودة الى عاصمته ، وتفاوض وبي بسرعة وبشكل غير متوقع ، وبمساعدة من سيلاما ، تفاوض حول الافراج عن نفسه واستعادة كل أراضيه (٢٠١). وأثارت نتيجة المواجهة في ديري تابور الحيرة التي لا تتوقف :

(١٩٧) سجلات وزارة الخارجية ، مكتب السجلات العامة بلندن ٣/١ حواظ ١٥٤ - ١٥٥ إيلينورو الى ابردين ، ٢٢ أكتوبر ١٨٤١.

(١٩٨) السجل التبشيري الكنسي ، ص ١٨١ - ١٨٢ ، كروز ، ٢٠ مايو ١٧ يونيو ١٨٤١ . فيريه وجالينير ، Vayage ، المجلد الثاني ، ص ٦٧ - ٧١ ليفير Vagage المجلد الأول ، ص ٢٩١ ، ٢٩٦ - ٢٩٧ و ٣١١ . (١٩٩) مراسلات سلبية ومراسلات سياسية للتفاصيل ، محفوظات وزارة الخارجية باريس ، مصوع ١ ديجونان الى جروز ، ١٨٤١/١٢/٢٤ ، انظر كوتشي روسيني . Rendiconti della Reale Accademia dei lincei « Vicende » ص ٢٥ ، ٥٠ من ٤٦١ - ٤٦٢ حيث يضع المؤلف الكاثوليكي اباتيكل هابماتو المسئولة عن الحملة على سيلاما ولا بد وان يكون ذلك جزءا من التحيز ضد سيلاما في هذا الشأن حيث ان اندلاع الحرب كان متوقعا منذ عهد طويل في كل اتجاه اثيوبيا .

(٢٠٠) فيريه وجالينير ، Vayage ، المجلد ٢ ص ٤٥٨ - ٤٦٠ . محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية بروكسل ، ٢/٢٠٢٤ بلونديل الى لوبو ، ٢ فبراير ١٨٤٢ .

(٢٠١) كوتشي روسيني ، وثائق جديدة Rendiconti della Accademia Nazionale dei lincei المجلد ٢ ، ص ٣٨١ ، نفس المصدر السابق . Rendiconti della Reale Accademia dei lincei « Vicende » ج ٥ ، ص ٢٥ ، من ٤٦٣ - ٤٦٤ محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل ، ٢/٢٠٢٤ بلونديل الى لوبو ، ٢٠ يونيو ١٨٤٢ ، فيريه وجالينير Vayage المجلد ٢ ص ٤٦١ - ٤٧٢ . ولا خلاف بين المصادر الاثيوبية ودوايات فيريه وجالينير وبلونديل فيما يتعلق بالحقائق الأساسية سالفة الذكر . ومن بين الرحالة الأوروبيين الكثيرين ، ومنهم كرايف ، وليفنير ، وماركيتز وبلودين الذي نشر روايات عن ثلاثة أحداث ، كان فيريه

وكان العالم كله مذهولا من سخاء راس على . . اذ كان ما حدث في دييري تابور شيء مذهل يقرب من الاحجاز ، على أية حال ، فانه يحكم كل العباد (٢٠٢) .

وتعتبر معركة دييري تابور معركة بارزة لا لأنها أسفرت عن أي تغيرات هامة ، مثلما أسفرت معركة دييري أباي في ١٨٣١ ولكن لكشفها عن الوضع السياسي آنذاك ، فقد كان الهدف الأولي لوبيي محددا بشكل واضح : هزيمة راسي على وعزله وانتزاع مركزه . ولا يعرف ما اذا كان بطمح في مرتبة ملك الملوك أيضا أم لا (٢٠٣) .

وكان المطران سيلاما يود بوضوح ترسيخ نفسه في جوندل على أنه السلطة الكنسية العليا على كل الاثيوبيين . وأسفر هذا عن التحالف بين الاثنين . وبالرغم من أن رؤساء القبائل التجارية لم يكونوا يدينون بالولاء لوبيي ، فمع ذلك كانوا منقسمين على بعضهم البعض . ولم يكن لدى وبي ما يخشاه منهم طالما أن هذه الحملة كانت ناجحة (٢٠٤) . وكان « على » في موقف أكثر صعوبة ، فقد تحدها بيرو جوشو بشكل علني . وكانت مبنين تعاني بعض المشاكل في تهدئة بعض ارجاء سلطانها الجديد ، لم يكن فارس Faris رئيس لاسا ، أو بيرو اليجاز Birru Aligaz رئيس ييجو ملتزما . وقد تم ايقاف « على » في العام السابق لمعركة دييري تابور ، بواسطة أتباعه هو من الجبال المسلمين وذلك عندما حاول المرور عبر وبللو / لمهاجمة ساحلي سيلاسي (٢٠٥) .

ومن جانب آخر ، اخفقت بصورة سيئة محاولة وبي لجعل من حملته حربا صليبية ضد الاسلام . ولم يكن لاعلان سيلاما حرمان كل من على ومبين من حقهما الكنسي أي تأثير على ما يبدو وفيما عدا بعض التأثير على يوهانيس ، الامبراطور الاسمي ، الذي فر هاريا من جوندل للانضمام الى وبي (٢٠٦) . وامتنع ابرز أميرين مسيحيين خارج سيمين ، وتيجري ، وهما ساحلي

وجالينير الأقرب مكانا وزمانا ، وقد حشد المعركة على ما يبدو متأخرة اسبوعين حوالي ٢٢ فبراير . وذكر بلونديل ٦ فبراير وتيكلي هابماتوت في « Vicende » ايكابيت (= ٧ فبراير) ويذكر هذا التاريخ الأخير أيضا أنطوان دابلي (المكتبة القومية ، باريس ، أثيوبيا ، ضميعة ٢٦٥ حافظة ١٠٥) . وفي عديد من التقارير الأوروبية ، ينقل عن وبي أنه دفع فدية ، وتتراوح الأرقام ما بين ٢٠٠٠ طالر في تقرير فيريه وجالينير الى ٤٠٠٠٠ في تقرير ليفير Vayage المجلد ١ ، ص ٣٦٢ .

(٢٠٢) كوتشي روسيني ، وثائق جديدة Rendiconti della Accademia Nazionale dei lincei ج ٢٨ ، المجلد ٢ ص ٣٨١ .

(٢٠٣) فيريه وجالينير Vayage المجلد ١ ص ٤٨٠ ، المجلد ٢ ص ٧٨ ليفير Vaayge المجلد ١ ص ٢٣٢ - ٢٣٤ ، و ٢٩٢ - ٢٩٣ ، انظر ما سبق ص ٣٥ لمعرفة وجهة نظر ارنولد دابلي وهي ان عليا وبيرو جوشو راودتهما طموحات امبريالية بصورة أو بآخرى . وعلى أية حال فإن الدليل غير مقنع لأي من الأمر الثلاثة .

(٢٠٤) ليفير ، Vayage ، المجلد ١ ص ٣١٧ - ٣١٩ ، المجلد ٢ ص ٦ ، و ٤٥ .

(٢٠٥) كوتشي روسيني ، وثائق جديدة Rendiconti della Accademia Nazionale dei lincei ج ٨ ، المجلد ٢ ، ص ٣٨٠ ، بيل « مقتطفات » متوعات مصرية ، ١٨٤٢ ، ص ١٤ ، و ١٩ ، ايسنيرج وكرايف ، Journals ص ٣٢٤ ، و ٣٢٨ ، و ٣٣٥ . بلونديل (دونشيسن ص ١٣٦) على ما يبدو قد اقترب من الحقيقة عندما كتب في ١٨٤١ ان الغيرة بين أتباعه هي فقط التي تفسر ضالة قوة على .

(٢٠٦) ليفير ، Vayage المجلد الأول ص ٣١٩ ، و ٣٥٧ - ٣٥٨ . كوتشي روسيني وثائق جديدة Rendicon-

ميلاسي أمير شيوا ، وديجازماتش جوشو أمير جوجام ووالد بيرو ، عن الاشتراك بالرغم من نزاعهما الخاص في الفترة السابقة مع « على » . وكان هناك ، علاوة على ذلك رؤساء قبائل مسيحيين حقيقيين ممن حاربوا في صف « على » . وكان أحدهم أخ ويبي نفسه غير الشقيق ، ديجازماتش ميرسو ، الذي كان قد حكم في فترة قريبة متأخرة تبين كمنطقة تابعة له (٢٠٧) . وكذلك ديجازماتش بيرو الجباز الذي قرر نتيجة المعركة لصالح « على » . والواقع ان اتباع على المسلمين من ويللو أظهروا على ما يبدو اهتماما أقل بهذا الصراع عما أظهره ميرسو وبيرو الجباز . وكان أقليم داويت الذي كوفى به بيرو عقب المعركة قد تم الاستيلاء عليه بالتالي ، دون تشاور مسبق من رئيس القبيلة المسلم القيادي ، ابن عم على ، الامام ليين اميلدي رئيس ويرى هيمينو (٢٠٨) .

ومن ثم فان من المغالاة في التبسيط على الأقل النظر الى المواجهة بين ويبي وعلى ، باعتبار أنها بصفة أولية صراع بين المسيحية والاسلام ، فالرابطة الموحدة في معسكر « على » لم تكن رابطة الاسلام . ولكن كانت الرغبة في الحفاظ على أسرة ييجو في السلطة في وسط أثيوبيا فيرو الجباز ، وميرسو من ناحية والدته ، كانا يتميان الى أسرة الحكام من ييجو ، وفيما يتعلق بميرسو شخصيا ، كانت الحرب تعني احتمال الاطاحة بويبي والخلافة على أراضي والده . وعقب الانتصار على ويبي ، تلقى ميرسو أيضا سيمين وتيجري وذهب الى هناك ليضع يده عليهما . . . غير أن عليا أفرج آنذاك عن ويبي ، وعندما تكشف أن هذا الأخير غير قادر على استعادة سيمين ، توجه على شخصيا لمساعدته . وهزم ميرسو ، وفر أولا الى منطقة ملاجى والدنيا ثم الى اتشيجي بيت في جوندر (٢٠٩) . ثم عرض عليه على « لاسا » اذا تمكن من انتزاعها من أخى بيرو ، فارس الجباز الذي كان يعتبر أشد منافسى على في ييجميدير منذ صار علي رئيسا في ١٨٣١ (٢١٠) . وما أن نجح ميرسو في تحقيق ذلك حتى تحول على ضده مرة أخرى وقام بسجنه ، أما عن بيرو الجباز فقد أسره على قبيل نهاية العام وجرده من كل أراضي وسلحه وشقيقه الى ويبي كأسرى للدولة ، وعندما

tidella Accademia Nazionale dei lincei. ج ٨ مجلد ٢ ، ص ٣٨١ ، بيل « مقتطفات متنوعة مصرية .

١٨٤٢ ، ص ٢٥ ، فيريه وجالينير Vayage مجلد ٢ ص ٢٤٨ .

(٢٠٧) ليفير ، Vayage ، مجلد ١ ، ص ١٨٧-١٨٦ .

(٢٠٨) أيسيرج وكرايف ، Journales ، ص ٣٤٣ ، ٣٤٨ فيريه وجالينير Vayage المجلد الثاني ، ص ٤٦٩ ، يذكر أن شقيق بيرو ، فارس هو الذي تلقى داويت ، بينما تلقى بيرو مناطق أخرى . والمصادر النابعة من ويللو شحيحة جدا ، وقد حظى كرايف أثناء سفره عبر هذا الاقليم بعد حوالى شهر من المعركة ، باستقبال ودي مرتين من الامام ليين . وكانت بعض قوات الامام قد اشتركت في المعركة ، غير انه لم يكن هناك على ما يبدو حديث عن الحرب مع ويبي . وبالرغم من ان كرايف يشير مرارا الى تعصب ويللو المسلمة ، فإن تجاربه الخاصة بيللا ليين « مثل السلطة المحمدية في الحبشة » . المحمدى كما يطلقون عليه بصورة بارزة تكمن وراء هذه التصريحات Journals ص ٣٤٢ ، ٣٤٧ .

(٢٠٩) كونتى روسيني « وثائق جديدة » Rendicnti della Accadmia Nazinale dei lincei ج ٨ ،

مجلد ٢ ص ٣٨١ ، فيريه وجالينير ، Vayage مجلد ٢ ص ٤٧٢-٤٧٤ .

(٢١٠) كونتى روسيني « romace » Rendicnti della Rezie Academia dei lincei ج ٥ مجلد

رقم ٢٥ ، ص ٩١١-٩١٢ .

حلى لويى الافراج عنهما قام بذلك ، وأفرج أيضا عن ميرسو مرة أخرى ، وتم منحه منطقة جوجام حيث كان عليه ان يقاتل بيرو جوشو بالاصالة من على (٢١١) .

ويستمر ذلك في عهد الامراء والقضاة ، واذا كان هناك ثمة نمط ما على الاطلاق ، فهو نمط الحرب الاقطاعية ، والتي كانت العلاقات فيها بين أصحاب الأراضي والاتباع لا تعمل الا اذا تعرضت الوحدات الكبرى للخطر ، وبمجرد اجتياز الخطر مثلما حدث في ديبري تابور ، تطفو على السطح مرة أخرى الصراعات داخل تلك الوحدة . وعلى هذا المستوى أيضا وداخل المملكة الفرعية ليجميدير ، لعب التوتر بين المسلمين والمسيحيين دورا . غير أنه ليس هناك دليل على أن معاملة على السيئة لاتباعه المسيحيين كانت تقوم حقيقة على أساس تمييز ديني ، وكان التفسير السائد هو أن هناك احساس بأنهم أكثر خطورة على مركزه من اتباعه المسلمين وبالتالي يتعين الإبقاء عليهم في تشاحن فيما بينهم .

ويقال ان عليا طلب من المطران ميلاما قبيل معركة ديبري تابور التوسط وأعلن أنه يود من المطران إعادة تعميده « اذا كان يرتاب في مسيحيته » ، ويقال إنه أقسم بعد المعركة على أنه لم يدبح ثور في معسكره على الاطلاق الا بعد التسمية عليه باسم الاب والابن والروح القدس (٢١٢) . وتعرب القصص التي من هذا النوع عن قلق الأثيوبي العادى واهتمامه بالنقاء الشعائري ، وقد اظهر على في هذا الصدد دون شك عدم التحيز ، والتسامح تجاه العنصر الاسلامي (٢١٣) .

بل إن مجرد استخدامه لاسم مسلم لا يعتبر دون مغزى ودلالة . غير أن من العير الطن بأنه أعلن عن نفسه بأنه مسلما على الاطلاق أو بحث بصورة جدية عمل ذلك (٢١٤) . وكان على ومستشاروه يعرفون أنه يعتمد في مركزه على الأقل على ولاء رعاياه المسيحيين بنفس قدر اعتماده على ولاء مؤيديه من المسلمين ، أما عن ميول على الشخصية فلازلنا لا نعرف الا القليل عنها بل ان المؤرخ الذى لم يخش في إحدى الفترات عن مقارنة على بأحمد جران تجده يلخص المناقشة لعقيدة على قائلا « الله وحده يعلم » (٢١٥) .

(٢١١) كونتى روسيني « وثائق جديدة » Rendicnti della Accodmia Vazienale dei lincei ج ٨ ،

مجلد ٢ ، ص ٣٨١-٣٨٢ ، ليفير ، Vayage المجلد ٢ ، ص ١٣٠-١٣١ .

(٢١٢) فيريه وجالينير ، Vayage مجلد ٢ ، ص ٤٦٣ ، ٤٧٠ .

(٢١٣) وأثناء الصوم الكبير ١٨٤١م أبدى بيل « مقتطفات ، متنوعة مصرية ١٨٤٢ ص ١٤) . ملاحظة أن جوشو

صام غير أن عليا لم يصم ، ومن ثم اعتبر مسلما .

(٢١٤) وتلك هي وجهة نظر فيريه وجالينير Vayage مجلد ٢ ص ٨٠ اللذان يبلو انهما نظرا بموضوعة أكبر الى

الوضع السياسى الاثيوبي مما نظر معظم الرحالة الاوروبيين الآخرين ، وقد يكون اختلاف نظرة روشيه ، وهارس (أنظر ما سبق ، ص ٩٠ رقم ١٨٨ ، وابير ، أثيوبيا ص ١١٥) فإن ذلك قد يكون مرجعه الى ان الآباء والاشاعات من

على مرت عن طريق ويللو المسلمة في طريقها الى شيوا .

(٢١٥) كونتى روسيني « وثائق جديدة » Rendicnti delle Accademia Nazionale dei. ج ٨ مجلد ٢ ،

ص ٣٨٢ ، ٣٨٩ .

غير ان موقف على الشخصى والتوازن الدقيق بين التأثيرات المسيحية والإسلامية في بيجمدير ، وويللو ليست سوى بعد واحد من مشكلة أثيوبيا مع الإسلام آنذاك ومع أن الضغط المصرى على حدود أثيوبيا الغربية تناقص بصفة مؤقتة في ١٨٣٨ (٢١٦) ، فإن التغلغل المصرى والعربى لم يتوقف . بل إن الادعاءات العثمانية الغامضة بالسيادة على الحبشة اخذت تتضح بصورة اكبر وأدت رغبة محمد على في اقامة دولة مصرية مستقلة تماما أدت الى حرب مع السلطان في عام ١٨٣٩ . وعندما كانت مصر ناجحة عسكريا ، تدخلت عدة قوى أوروبية تصدرها بريطانيا العظمى لصالح السلطان وفرضت تسوية يتخلى محمد على بمقتضاها عن كل أراضيها الآسيوية تقريبا ، بما في ذلك الحجاز مقابل منعم محدود ألا وهو الولاية على مصر بالوراثة (٢١٧) .

وفي أكتوبر ١٨٤٠ ، وبينما الحرب لاتزال دائرة ابلغ على رضا باشا في بغداد الوكيل البريطانى هناك بأنه رشح من الباب العالى ليحكم الجزيرة العربية وملحقها المعتاد الحبشة ، وتصميمه على ارسال نائبه الى جدة في أسرع وقت ممكن (٢١٨) .

وكان باشا الحجاز أسبق من ذلك بخطوة ، إذ أرسل بالفعل وكيله هاما يدعى محمد البصراوي لزيارة بلاطى ريسى ، وعلى . والتقى ارنولد دابادى به وتحدث معه في مصوع في أغسطس ١٨٤٠ ثم مرة أخرى في جدة قرابة عام بعد ذلك (٢١٩) . ويقال إن عثمان الحاكم تحدث في اللقاء الثانى مع ارنولد حول المطالبات العثمانية بالسيادة على أثيوبيا ، ويبدو أن محمدا كان متفتحا جدا بشأن اهداف بعث الى راسى على ، فقد ابلغ ارنولد أنه صدرت اليه التعليمات بنقل هدايا الى على ، ومحاولة كسبه الى صف الإسلام ، ووعده باسم السلطان بالمال ومدفع ، وجنود ليتمكن من إخضاع كل شمال الحبشة حتى الساحل وإجبار الشعب على اتباع الإسلام (٢٢٠) .

وكما سبق ان شاهدنا فإن هذا النوع من البرامج كان غير واقعى الى حد ما في ضوء الوضع السياسى الفعلى في أثيوبيا ، ولا أحد يعرف بالطبع ما اذا كان هذا الوضع متطرفا فعلا مثلما ذكر ارنولد دابادى أم لا . ومن جانب آخر ، لم يكن محمد البصراوي المبعوث الوحيد من جيران أثيوبيا المسلمين . فان حتى محمد على نفسه كان مشغولا بشئون أخرى ، وعلى وشك فقد السيطرة على سواكن ومصوع ، وظل هو ، أو على الأقل حاكمه في السودان ، أحمد أبوودان ، يراقب عن كثب التطورات في أثيوبيا عن طريق التجار المسلمين والوكلاء الآخرين ، والواقع أن أحمد باشا كان له ما يشبه الممثل الدائم لدى راسى على منذ حوالى ١٨٤٠ ، وهو الشيخ على بن محمد (٢٢١) . ولربما

كانت إحدى مهامه محاولة إثارة اهتمام على بالعقيدة الاسلامية والشرعية الإسلامية . غير ان الإشاعات والتقارير لم تتناول تحول على عن دينه فحسب ، بل وكذلك عن النداءات طلبا للمساعدة وتحالف فيما بينه وبين المصريين (٢٢٢) .

وقد تحدث على في خطابين كتب في يونيو ١٨٤٤ الى محمد على ، والى أحمد مانيكللى وهو خليفة أحمد أبوودان ، عن صداقتهما مستخدما الأسلوب المعتاد « إن جنودكم جنودى وجنودى جنودكم » ، و « عدوكم عدوى ، وعدوى عدوكم » (٢٢٣) . وحيث ان عليا قد أشار الى أن صداقته مع أحمد أبوودان استمرت اربع سنوات فإن من الواضح على ما يبدو أنه يحدد تاريخها اعتبارا من وصول على بن محمد . ولكن سواء كانت هذه الإتصالات قد تطورت الى أى نوع من أنواع التحالف قبيل معركة ديبيرى تابور .. أم لا فإن هذا يعتبر امرا مختلفا كليا .

وقد نقل القنصل بلونديل ، الذى زار عليا في يونيو ١٨٤١ ، وقضى بقية تلك السنة مع جوشو ويرو في جوجام ، أن عليا بعث رسولا الى محمد على طلبا للمساعدة ، عارضا احتمال حبشة مسلمة مستقبلا مقابل ذلك ، ونقل ان الوالى المصرى بعث برد متعاطف مصاغ بنفس الأسلوب صالف الذكر . ومع ذلك ، يتردد أيضا من جوندلر بعد نصف سنة انه لم يكن هناك أى أساس للإشاعات عن اعتناق على الإسلام ونقل من الخرطوم بعد وصوله اليها ان صديقه جوشونفس بطل المسيحية في منطقة تانا ، رجاء أن يقنع أحمد باشا بالعدول عن الرد على عروض على التحالف وأن يقبل عروضه هو بدلا من ذلك (٢٢٤) ، وهذه التصريحات مثل كثير من مثيلاتها من القنصل البلجيكى لا يتعين أخذها مأخذ الجد . وما كان يهمه حقيقة هو أن تؤمن حكومته بأنه كان يجرى ابلاغه من باب الثقة فيه ، بالخطط السرية للحكام الإثيوبيين وبأنه كان مستشارهم والناصح لهم وأنه تلقى عروض ابرام معاهدات ، وتحالفات ، وتنازلات عن أراضي :

والآن أجد نفس المستشار الحميم بالإكراه لاتيحي ميين ، والإتشيجى مثلما كنت في ديبيرى تابور ، وفي ديمشا ، وفي ديمبا ، وفي جوديرا مستشارا للرأسى لجوشو ، ويرو ومستشارا للملك السجين وكانت محصلة مؤتمراتنا السرية هي ... (٢٢٥) .

ومن الأمور ذات الدلالة أن راسى على في خطابه الى محمد على بتاريخ ٧ يونيو ١٨٤٤ ، ابلغ الوالى المصرى بمعركة ويرو تابور كما لو كان لم يبعث بأى معلومات خلال فترة تزيد عن عامين

(٢٢٢) أنظر آبير ، إثيوبيا ١١٣ - ١١٥ .

(٢٢٣) المحفوظات القومية ، القاهرة ، كرتونة ١٩ رقم ٤٣ على الى محمد على ١٨٤٤/٦/٧ م رقم ٤٤ . على الى أحمد مانيكللى ، ٧ يونيو ١٨٤٤ م والانتقابات مأخوذة من الخطاب الثانى ، ويستخدم عليا أيضا التحية الاسلامية بإفراط في بداية رسائله وربما كان ذلك ليعطى الانطباع بأنه تابع حقيقى للنسب .

(٢٢٤) محفوظات وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل ، ٢/٢٠٢٤ ، بلونديل الى ليو ، ٢٣ يوليو ١٨٤١ ، ١٥ - ٢٥ يناير و ٢٠ يونيو ١٨٤٢ . وكان جوشو من بين الأمراء الإثيوبيين مقربا الى نفس بلونديل ، وبصورة أكثر اخلاصا الى ارنولد دابادى .

(٢٢٥) نفس المصدر السابق ، بلونديل الى ليو ، ١٥ - ٢٢ يناير ١٨٤٢ ، دوتشين ، بلونديل ، ص ١٣٧ ، ١٥٣ ، ١٦٢ ، ١٦٨ - ١٧١ .

(٢١٦) أنظر ماسبق ص ٦٩ - ٧٠ ، ٧٧ .

(٢١٧) أنظر P.M.Holt ، مصر والهلل الخصب ١٥١٦ - ١٩٢٢ ص ١٨٦ - ١٨٧ م

(٢١٨) سجلات الخارجية - السجلات العامة بلندن ٣/١ حافظة ٦١ - ٦٤ تابلور الى اللجنة السرية ١٠/١٠/١٨٤٠ م (تاكيدى) .

(٢١٩) دابادى Dauzenas ، ص ٥٥٨ .

(٢٢٠) الفاتيكان كارت دابادى ، صندوق ١٦ ، ص ٩ - ١٠ .

(٢٢١) المحفوظات القومية ، القاهرة ، بحرية ، كارتونة ١٩ ، رقم ٤٣ ، على الى محمد على ٧ يونيو ١٨٤٤ م .

مرت منذ تلك الحرب . وإلى جانب ذلك فإن كل الهدف من الخطاب وكذلك من الخطاب المرسل إلى أحمد مانيكلي بنفس التاريخ كان الإستفسار عما حدث فيما يتعلق ببعض الهدايا التي كان على قد تم افادته بأنه سيتلقاها . وكانت هذه الهدايا عادية تماما :

أسراج مطرزة ، أوعية للفهوة ، أكواب ، وسائد قطيفة وملابس ثمينة أخرى ، وبدا أنها احتجزت في الخرطوم بسبب وفاة أبو ودان في أكتوبر ١٨٤٣ ، وفي ضوء جميع الطلبات من الأسلحة النارية والهدايا منها والتي تناولها الأوروبيين ، فإن من الأهمية ملاحظة أنه ليست هناك إشارة إلى أي أسلحة بين الهدايا أو أي احساس بخيبة الأمل إزاء أن المصريين لم يساعدوا عليا في الحرب الأهلية (٢٢٦) .

والواقع أن القوات المصرية قامت بعمليات في أراضي الحدود الأثيوبية في الفترة من ١٨٤٠ - ١٨٤٢ .

بيد أنها كانت ترمي إلى أهداف أخرى عملية بصورة أكبر من مؤازرة راسي على في صراعه مع وبي ، وبيرو ، ففي الشمال ، كان أحمد أبو ودان مصمما على اخضاع قبائل البيجا ، في جاش السفلى ، وتأسست نتيجة لحملته في ١٨٤٠ كلا ثم تطورت لتصبح مركزا عسكريا وإداريا رئيسيا لشرفي السودان ، ثانيا كان أحمد لديه مشاكل مع رؤساء القبائل السودانيين الذين ساروا على منوال ميك نيمر الذي عمد إلى الفرار من الحكم المصري ومن الفرائب المصرية إلى المستنقعات الحشبية حيث تعقبه أحمد .

وثالثا كان أحمد مشتبكا (في الفترة ١٨٤٠ - ١٨٤١) بالتحديد في غارات واسعة من أجل الحصول على عبيد على طول الحدود الممتدة حتى جنوب كورموك (٢٢٧) .

وحكمت مينين والددة على - باعتبارها حاكمة (ديميا) . وإقليم الحدود الممتدة من أرمبا شيهو في الشمال حتى اجيوميدير في الجنوب ، أي معظم المناطق المتأثرة ، وفي ظل هذا الوضع ليس من المحتمل أن تكون مينين قد دعت للقوات المصرية إلى دخول أراضيها . بل على العكس من ذلك ، فقد شكت بمرارة إلى أحمد مانيكلي من المداهمات والغارات من أجل العبيد من جانب تابعه كاش . وطلبت منه إعادة ٧٠٠ من رعاياها الذين جرى استعبادهم واقترحت تعاونا لاحتلال السلام بمناطق الحدود بعد اضطرابات العام أو الأعوام الأخيرة من حكم أحمد أبو ودان ، غير أنها لم تشر في أي مكان إلى أي رغبة في الماضي أو في المستقبل للحصول على مساعدة مصرية في المصادمات فيما بين ابنها على ومنافيه (٢٢٨) . وربما يرجع ما نقله المبشر الكاثوليكي نويجي حوتوري على سبيل المثال بخلاف ذلك ، إلى رغبة المبشرين الكاثوليك في عودة وبي إليهم

مشروعات بلونديل :

لم يلعب أحد لعبة الاستعمار القديم بحبوبة باللغة وتردد ضعيف على الساحة الأثيوبية أكثر من القنصل بلونديل ، فقد اقترح على حكومته قبل ذهابه إلى إثيوبيا أنه سيمشي لاستقطاب من ٢٠٠ إلى ٣٠٠ رجل من خلال التحالف مع وبي وذلك بهدف تدمير القبائل الموجودة على الساحل والعمل على تقسيم أراضيهم (٢٣٠) ، أما في مصوع فقد كانت الصورة مختلفة ، حيث قرر بلونديل أنه حصل على عرض من الملاك الحقيقيين بشراء أقاليم بمناطقها الواقعة خلف الساحل وكذلك سهول الملح الذي يمتلكها ٢٠٠٠ من جنود المشاة ولكن لسوء الحظ فإنه لم يستطع أن يقبل هذا العرض ، بسبب افتقاره للمال والقوة التي تمكنه من تحدي ليفيفر Lefebvre في ذلك الوقت . على الرغم من أن هناك ما يثبت أن العرض كان حقيقيا فعلا كما أشار ، وأن وبي باع أوسمي لبيع فرنسا ما لا يملكه (٢٣١) . ويمكن القول أن وجود مثل هذا الموقف في الشمال كان أمرا على قدر كبير من التعقيد والخطورة ولهذا فقد رفض بلونديل أن يشترك في أي مفاوضات مع وبي (٢٣٢) . وبمجرد أن وصل إلى إثيوبيا الوسطى ، لم يكن هناك شيء بعيد المثال أو يحتاج للمناورة بالنسبة للقنصل البلجيكي فيما يتعلق بأسلوب التغيير السياسي وكذلك التحالفات والتنازلات . فقد شجع ديجازما تشي جوشو Djjazmach Gashu في جوجام Gojjam والذي كان يواجه صعوبات جمّة في الدفاع عن إقليمه - ضد ابنه وعرض عليه أن يقدم له كل ما يحتاجه للسيطرة على كل إثيوبيا .

وقد استجاب جوشو بالفعل وحدد له احتياجاته كالآتي : - ١٠٠٠٠٠ بليجيكي ليس هناك شيء لا يستطيع عمله ، ومع ذلك ، فضلا عن مساعدة البيض ، فأننى احتاج إلى ١٠٠٠٠٠ طالر (العملة المحلية في إثيوبيا) و ٧٠٠٠٠ جندي مشاة (٢٣٣) .

وإذا كانت هذه المحادثة قد تمت فعلا وكانت جادة ، فإن هذا معناه أن ال ١٠٠ بليجيكي هم ما يستطيع أن يقدمه بلونديل وأن جنود المشاة والعون المالي هما ما يرغب جوشو في الحصول عليه .

في أعقاب ذلك . ولم يجر ذكر اسم الشيخ علي بن محمد الذي كان يلاط مينين في جوندو في يونيو ١٨٤٤م (تريانا ، / جزءان Roczmir Orientalistyczny وارسو) مجلد ٧٥ ، ج ٢ ص ٤٨ ، في خطابهما مثلما في خطابات علي في ذلك الشهر .

(٢٣٠) بلونديل إلى نيرو الجزء الثاني ٢/٢٠٢٤ ، بروكسل A/E في ٢٥ أبريل ١٨٤٠ ، وليتر إلى ليو ١٤ أغسطس ١٨٤٠ ، يبدو أن الحكومة البلجيكية وجدت أن هذا أمرا يتضمن مخاطرة كبيرة ، وأن علي بلونديل ألا يلجأ إلى استخدام القوة .

(٢٣١) Duchesne Blandell RP 110, 118 - 210

(٢٣٢) AE Brussels بلونديل إلى ديجوتين ٢٩ أبريل ١٨٤١ . إذا فعل ذلك رغم وجهات النظر المتضمة في هذا الخطاب فليس هناك سجل يتضمن هذا الاتفاق أنظر Duchesne, Blandell ديوشين - بلونديل ص ١٢٨ - ١٢٩ . P.P 128 - 9

(٢٣٣) AE Brussels 202 4 II بلونديل إلى ليو ، ٢٠/٩/١٨٤١م . الاستشهاد مستخلص من جزء من الرسالة المكتوبة بالشفرة ، في النص الأصلي لا يوجد نص واضح بين المادتين Duchesne يبدو أنه استخدم نسخة

(٢٢٦) المحفوظات القومية ، بالقاهرة ، بحرية ، كرتونة ١٩ ، أوراق ٤٣ ، ٤٤

(٢٢٧) انظر هولت ، التاريخ الحديث ، ص ٥٥ - ٥٨ ، ميل ، السودان ، ص ٧٠ - ٧٢ .

(٢٢٨) المحفوظات القومية ، القاهرة ، بحرية ، كرتونة ١٩ رقم ٥٦ ، مينين إلى أحمد مانيكلي ، دون تاريخ ، ولا يمكن تحديد تاريخ هذا الخطاب بدقة غير أنه بالتأكيد قد كتب إما في يونيو ١٨٤٤م عندما كتبت خطابات علي ، أو

وقد نصح جوشو بتقديم طلبه كتابة الى الامبراطور البلجيكي ، وبالفعل تم كتابة الخطاب وتم ارساله في حقبة بلونديل الدبلوماسية في ٢٠ سبتمبر ١٨٤١ ، وقد احتوى الخطاب على ثلاث نقاط ، اولها اذا حصل جوشو على بعض السلاح والمال فان هذا سوف يضع نهاية للحرب الاهلية فورا ، وان البلجيكيين سوف يطردون الاتراك من مصوع عن طريق الهجوم عليهم من البحر ، واذا اتى القنصل ، فانه سيتم استقباله وحمايته كصديق . ومن ناحية اخرى فقد اضاف بلونديل بانه لا يريد الكشف عن اى من افكاره الخاصة ، وعلى هذا فانه لم يذكر اى بديل لطرد الاتراك من مصوع ولم يطلب من جوشو اى مقابل في حالة موافقة ليونولد على التحالف (٢٣١) ، بيد أن القنصل حدد في ذهنه الثمن بالضبط ومع ذلك فقد شعر بالاسى لمجزئه عن الدخول في اتفاقات ملزمة خاصة وانه كان من السهل الحصول على كل التجري من جوشو مقابل ١٠٠٠٠٠٠ طالر . وال ٧٠٠٠٠ جندى مشاة ، وقد انشغلت عقليته المبدعة بدلا من ذلك بكثير من الاحتمالات منها شراء « انافيل » مقابل مبلغ يتراوح بين ١٠٠٠٠ الى ٥٠٠٠٠ طالر وشراء « اجامى » من ويى (بدون ثمن واضح) وشراء كل « التجري » من على الذى يفيض ويى والذى لا يملك أكثر من ١٠٠٠٠ طالر تحت امرته (وذلك فانه يمكن أن يبيع ارضه من جوشو) . كما انشغل بلونديل بتقديم المساعدة لحاكم اجامى وهو جواجسويل سياجاديس Gwanguil Sebagadis الذى قبل ان يتنازل سعيدا عن اقليمه مقابل الثار من عدوه اللدود ويى (٢٣٥) . الخ . ومن المثير للملاحظة ان بلونديل سجل « طلبا واحدا عاديا » من جوشو وهو : اما ارسال عدد قليل من الفنين البلجيكيين المهرة او اعطاء الفرصة لبعض الافراد من قبيلته للذهاب الى بلجيكا لتلقى التعليمات هناك وقد طرح بلونديل اقتراحا بديلا وهو الاعتماد على البعثات التبشيرية الكاثوليكية للقيام بهذه المهمة وقد قام جوشو بالتالى بكتابة الخطاب الذى طلبهم بمقتضاه (٢٣٦) . وفي أعقاب ذلك بأيام قليلة ، حاقت بجوشو

اخرى غير الملحقة بالرسالة الاصلية وكذلك الاستشهادات « لكن دون مساعدة » وبالنسبة لى فإن الاعادة بالقول (ليس فى) بمعنى (ولكن) كانت هذه الاعادة او التغيير شيئا مقنعا وعلى اية حال فمن المثير للسخرية الاعتقاد ان جوشو او اى رئيس اثيوپى آخر سوف يعتبر ال ١٠٠ جندى اردوى « من ناحية و ٧٠٠٠٠ بدقية و ١٠٠٠٠٠ طالر من ناحية اخرى » بحكم اعتبارها وكأنهما بدائل متعادلة او متوازنة .

(٢٣٤) AE Brussels 2024, II بلونديل الى ليو ١٨٤١/٩/٢٠ م من المستحيل ان نحدد بدرجة من الدقة هل كان خطاب جوشو ترجمة صحيحة جدا لوثيقة امهرية او لرسالة او حديث . فلا توجد وثائق امهرية ضمن أوراق بلونديل وقد قرر القنصل السابق انه فقد أوراقه فى حطام سفينة فى ١٨٧٦ م. FO401/2P.P 836 - 8 Blandell to Scalet 120c3/4. 1867) لكن يبدو انه من غير المحتمل ان يحتفظ بالخطابات الاصلية المرسلة الى ملكه لفترة تصل الى ١٥ سنة .

(٢٣٥) AE Brasselt 2024/II Blandeel to lebeau 24 Sep 1841.

(٢٣٦) Ibid هذا الخطاب أيضا نسخ فى رسالة بلونديل . والنسخة الايطالية موجودة فى SRC , APF وافرقيها الوسطى واثيوبيا . انظر ايضا 6 - 154 Duch esn, Blandeel P.P. حول لرونلدى ابيه اثاره اهتمام جوشو بالارساليات الكاثوليكية ولكنهم لم يكن ينهين أساسا القيام بمهمتهم فى جنوب جلاسى بأى (BN, Ethiop) فى الترجمة الفرنسية . Letre Inspiree et dictée au ponce par M.Arnauld d'Abbadie. Abb 254 Fol.1 Coshn to Gregreus XVI, n.d) سنوضح أصل هذا الخطاب فى الملاحظة الهامشية

هزيمة منكرة على يد ابنه بيرو Birru وقد قام بلونديل بزيارة الطرف المتصمر والذى يزعم انه تحدث مع القنصل البلجيكي عن بعض الاسرار والشئون الداخلية الهامة ، ولذا فلا يجب ان يندهش المرء من ان هذه الامور قد تم تضمينها فى معاهدة مع بلجيكا وقد اعترف بلونديل بأنه تم الوصول لهذه المعاهدة مع جوشو ، وان الاتصالات تمت عن طريق حقبة ٢٠ سبتمبر ، وان كل ما حدث كان مجرد تجديد للاتفاق مع بيرو على أسس وشروط أوضح وبذلك كان من السهل عليه التوصل الى اتفاق آخر مماثل مع على ، « الا انه كان طفلا فى ذلك الوقت ، ولم يكن من السهل الا يصمت ، ويمكن القول ان الدليل الوحيد الملموس على حدوث مفاوضات مع بيرو كان الخطاب المرسل من جوجام يطلب ارسال من يعلم القبائل فى جنوب جالا فى ابي تعاليم المسيحية (٢٣٧) ولكى يتغذى بلونديل احتمالات الراسى اذا طرأ فى رأسه شىء ما . ، فان بلونديل استطاع ان يقنع والدته على بأن تضع امام ملك بلجيكا طلبا لعقد اتفاق ينص على التنازل عن آجامى واثالو مقابل ١٥٠٠٠ طالر ، ٣٠٠٠ جنود مشاة يتم دفعها خلال ستة شهور بعد ان تسلم بلجيكا المناطق التى تم التنازل عنها ، وقد رأى بلونديل ان هذه المعاهدة الدفاعية والهجومية مقبولة ، ولكنه شعر انه لا يستطيع ان يضطلع بمسئولية تنفيذها وذلك لانه ليس هناك من يستطيع أن يتبأ بتيجه المعارك التى قد تنشأ نتيجة لذلك وعلى اية حال فان بلونديل أكد مرارا حرصه على الاحتفاظ بكل الابواب مفتوحة خاصة وان هذا يتيح لبلجيكا اختيار حلفائها بدقة ، فقد كانت بلجيكا تتصرف كدولة مستعمرة بدون اى اتفاقات تنظم علاقاتها بالمناطق التى كانت تستعمرها وقد قال بلونديل « اننى دائما حريص على أن يكون دورى قاصرا على تقديم النصيحة بامكان اقامة تحالف مع او الحصول على حماية مليكى بدون تقديم وعد بأى شىء » (٢٣٨) .

وما سبق بالفعل يمكن اعتباره خلاصة ملائمة وصالحة لمنهج بلونديل يوضح كيف يفكر وعن ماذا يتحدث . ولم يكن القنصل البلجيكي فى هذا المجال استثناء على الاطلاق ، ولكن كان هناك جانب آخر تفوق فيه على زملائه ، فعلى الرغم من أنه حدد احتياجاته لدى حكومته ، فانه بدا كما لو أنه محجم تقريبا عن تحديد طلباته لدى الرؤساء الاثيوبيين كما انه لم يعدهم بأى شىء ، ولا عجب اذن ان مفاوضاته كلها باءت بالفشل وان معاهدات واتفاقاته التى تم صياغتها لم يتم التوقيع عليها ابدا . ولم يمثل مثل هذا الوضع أى أهمية لبلونديل ، ففى تقريره العام وبعده أيضا ، استشهد برغبة الرؤساء الاثيوبيين فى الحصول على حماية كمؤشر على سهولة هزيمة اثيوبيا وكذلك سهولة حكمها كلها او حكم المناطق التى ترغب بلجيكا فى تحويلها الى محمية وقد كانت بالنسبة لبلونديل شراء انافيل وتحويل تجارة مصوع بمثابة الخطوات الأولى والوحيدة المؤدية لاقامة مستعمرة بلجيكية واسعة وفتح سوق لها قوامه ٢٠ مليون نسمة وهكذا كان بلونديل طموحا يبنى قصورا فى الهواء ، الى درجة انه حتى لم يقم بزيارة انافيل (٢٣٩) .

(٢٣٧) AE Brunels 2024, II, Blondell to Lebeau, 22 Nov 15-25 Jan 1842 APF, Sec, Africa central, Ethiop ecc... 4, Fol 254, Crummey. ان الاستشهادات المستخلصة من خطاب

جوشو كانت خاطئة .

(٢٣٨) AE Brussela 2024/11, Blandeel to Lebeau, 2 Feb and 15-25 Jan, 1942.

(٢٣٩) Duchessne, Bloneel P.P 181-7, 199 من الصعب فهم حملس Duchenne لشروعات

ان ما فعله رجل مثل بلونديل بيجمير وجوجام يستحق التأمل . وقد وجد جوشو انه امر مسل ، على الأقل ان بلونديل كان يطلق عليه لقب الملك ، في الوقت الذي كان يلقب الملك ليوبولد أحيانا بالامبراطور وأحيانا ديجازاماتش (٢١٠) . وقد أدرك جوشو الاختلافات جيدا . فقد كان حفيد عائلة هايك الشهيرة في جوجام كما كان النيل البارز في الاقليم . وكان يرغب لسنوات طويلة في الوصول لرتبة الراسل وذلك قبل حصوله عليها من الامبراطور ماهلي دينجل عام ١٨٤٨ (٢١١)

ورغم أن الامير الجوجامي كان لديه الراس الفرنسي ، وهو ارنولد دابادي ضمن اتباعه ، فان ذلك لم يؤد الى شعوره بمزيد من الاحترام لمبعوث الديجازاماتش البلجيكي ، وعلى اية حال فانه اذا كان بلونديل فعلا المح لشراء كل أو جزء من التجري من جوشو أو من على أو منين فانه ليس من المرجح على الاطلاق أن يكونوا قد اخلوا هذه المقترحات بحرية . ومع ذلك ، فان بلونديل لاريب انه كان يمثل شخصية ما جاءت الى اثيوبيا واثرت في تاريخها لمدة قرن من الزمان ، وامتدادا لمقترحات بلونديل الفجة ، فقد ظهرت كثير من المحاولات الاوروبية لكسب موطن قدم في اثيوبيا من خلال التدخل عندما تتصاعد التوترات والصراعات الداخلية وفي نفس الوقت فقد قام كثير من الرحالة بجمع معلومات سياسية هامة واقاموا اتصالات على كل المستويات وبعد نجاح غزو اثيوبيا في بداية الاربعينيات انتهت مشكلة ابقاء المراقبين الاوروبيين بعيدا عن منطقة الجوندل حتى فقدان اهميتها السياسية ، ولعدة سنوات اخرى ، مارس الاوروبيون مزيدا من الضغوط على التجري بالدرجة الاولى وكذلك على اراضي الحدود الشمالية . ومن ناحية اخرى كان هناك التوسع المصري الذي كان يمثل التهديد الاكبر لبقاء اثيوبيا .

الصراع المتزايد في الشمال :

عندما رحل وبي الى بيجمير في ١٨٤١ ، ترك التجري في قبضة بعض مستأجري الاراضي ، الا ان النقطة الأكثر اهمية في ذلك كانت تمثيل بلاجادا ارياسيلاسي ديمسو Balgada Dimso Araya Sillase Dimsu لمزاعم بيت ويلدا سيلاسي . فقد ظهر بلاجادا كمناصر لاستقلال التجري (٢١٢) ، وذلك بعد ورود انباء هزيمة وبي ، واستعد على الفور ليفير لاستئناف نشاطاته السياسية ، ففي ١٧ فبراير ١٨٤٢ ، ارسل تقريرا عن تزايد الفرص التجارية وازدهارها وعرض القيام باحتلال اناقلا فور تلقيه تعليمات بذلك (٢١٣) .

بلونديل *equel sens des realtis* Ibid P.4, ar of C.J Jaen اثيوبيا ، 18 . 214 P.P 1956 LVC African off اناقلا فور تلقيه تعليمات بذلك (٢١٣) . إن المسح السابق يوضح انه لم يتم الوصول لأي تحالفات .

Duchessne, Blondeel PP 142 - 3 (٢١٠)
Conti Rassin, Nouvi docunenti, AANL, 8,11,P.395 (٢١١)

Le febue, Vayage, val.1,P.P. 320, 352 - 3, (٢١٢)

AEMD, Afrique 13, fols 86 - 91 (٢١٣)

وبعد ذلك بأيام قلائل قام بزيارة ارايا سيلاسي وطلب منه الحصول على ميناء باسم الملك الفرنسي ، وقد كان الفصل ديجوتين Degoutin لا يتوقع أن ارايا سوف يوافق على منحه ذلك ، واضاف ان حاكمه ا. مالكة اناقلا عليه ابرو استسلمت واصبحت خاضعة للسلطات (٢١١) . وبعد ذلك بشهور قليلة عزز ارايا مركزه . وانفتحت شهية ليفير Lefebure وتخلل انه رجل ذو اهمية سياسية عظيمة لدى بلاط ارايا وانه جدير باستلام اقليم هاماسين الهام بدلا من اناقلا وقد ذكر ديجوتين ان المكتشف الفرنسي على وشك رفع العلم الفرنسي على هذه المستعمرة الجديدة عندما وصلت تعليمات من باريس بوقف كل الانشطة السياسية والتركيز على مهامه العلمية (٢١٢) ، وكما كان متوقعا ، فان كوفن كان حاضرا ايضا واشترك بدوره في محاولة هزيمة ليفير Lefebure وفي الاستيلاء على هاماسين من البريطانيين (٢١٣) . الا انه لم يكن هناك دليل حقيقي على أن ارايا تخلى عن اقليمه للأجانب فقد كتب للفصل الفرنسي ليعلم انه أصبح الآن يعتبر حاكم التجري وانه يرغب في اقامة علاقات ودية مع القوى الاجنية ، وفي الخطاب الذي كبه يده والذي غالبا تمت صياغته بواسطة شيمبر Schimper لم تكن هناك أي اشارات عن اعتراضه عن منح اراض أو حتى طلب اراض تحت أي شكل (٢١٤) .

وبدلا من المخاطرة بعقد اجتماع مع وبي بعدما اقام علاقات مع ارايا عن عمد ، قرر ليفير ان يهرب الى شيوا عبر لامتا ، واذا اعتقدنا في صدق روايته ، فانه اعطى ارايا درسا في الانتهازية السياسية ، اذ قال له : « فضلا عن ذلك ، عليك بان تظل صديقا للاوروبيين ، ولكن ليس على طريقة وبي ، لكي تحصل على البنادق وبعض الاشياء الاخرى النادرة ، ولكن لأن بمساندتهم فسوف تتمكن بلا شك ذات يوم من حكم كل اثيوبيا . وحذار من اظهار الشك تجاه الاجانب الذي يكون نابعا من خوفك من انهم قد يرغبون في غزو ارضك ليس بسبب ان ذلك غير محتمل الحدوث ولكن لأنك لن تتمكن من منعهم لو ارادوا ذلك . واليوم من المعروف ان بلادك تعد خصبة وناقة وانها المفتاح لافريقيا الداخلية ، فان أي دولة اوروبية لا بد وان تفكر في ان تحتلها ومن المحتمل قريبا كل اثيوبيا فورا فاغتنم الفرصة لصالحك ، وكن ودودا مع الغزاة الذين سوف يقدرؤك جيدا عندما يجدون انك أداة موالية وناقة فضلا عن ذلك ضع في ذهنك ان بلادك سوف تعرف كيف تتخلص من الفوضى من خلال حماية اكثر الشعوب استتارة (٢١٥) . بافتراض ان

AECP, Massouah, fol 75 - 6 Degoutinto Guizot. (٢١٤)

ACEP, Massouah, fol 77, Guizot to Degoctin, 4 June 1842. (٢١٥)

BN,NAF 22430, fol. 221, Djicobis to Antoine d'Abbadie, I August (٢١٦)

1842 والخطابات السرية من عدن .

BN, Ethiop. 184, fol. 64, Araya Sillaseto Deegoutim, 20 Jul. 1842. (٢١٧)

خطاب ارايا ومختوم بختم الاسد باسم بال جادا ارايا وايضا الخطاب مكتوب بالفرنسية بجانب ختمه بتوقيع شيمبر . ومن غير المحتمل التأكيد على وجود ترجمة امهرية للخطاب . ولا شك انه مكتوب بناء على تعليمات ارايا . وعندما ارسل ديجوتين نسخه الى باريس حلف منه التاريخ وايضا شيمبر .

Lfebur, voyage, vd II SPP. IVO-1 Cf above PP 89-90. (٢١٨) عبر جده ملهم من بعض

وجهات نظره بصورة واضحة في مواجهة وبي .

ليفيفير Lefebure لم يكن صريحا كل الصراحة مثلما ظهر من حديثه السابق ، فان حديثه هذا اوضح امام الرئيس الاثيوبي على الاقل في بداية عام ١٨٤٠ البدائل في المستقبل وطرق التكيف والمقاومة .

وبعد زيارة قصيرة الى حد ما الى شيوا Shewale عبر ليفيفير Lefebure ببجديمبر وتيجري بسرعة وغادر اثيوبيا في اغسطس ١٨٤٣ (٢١٩) . وكان كلا من فيريت وجالتير قد تركا قبل ذلك بعام (٢٢٠) . وقد قام ايزنبرج وكرايف بمحاولة للعودة لاثيوبيا الشمالية في ابريل ١٨٤٣ ، وعلى الرغم من موافقة وبي المبدئية ، فان المعارضة كانت قوية للغاية (٢٢١) . ولم يكن كوفين مقبولا مرة اخرى بسبب رفضه التخلي عن الـ ٤٠٠ بندقية الباقية لوبيي وايضا بسبب اتصالاته بارابا سيلاسي . ولم يجرؤ ، على العودة لتيجري لكن بقي في مصوع (٢٢٢) .

اما دي جاكوبيس وشيمبير Dejacobis, Schimpir اللذين انضموا للكنيسة الكاثوليكية فقد كانا « سعداء بالسيطرة على اقطاعية كوفين السابقة انتشر وكان لديهما نية تحويلها الى مستعمرة كاثوليكية ذات حكم ذاتي (٢٢٣) . وقد اصبح دي جاكوبيس لسنوات قليلة الشخصية الرئيسية التي تجرى اتصالات وبي مع اوروبا . وقد كان هدفه النهائي ان تصبح اثيوبيا كاثوليكية ، اما اهتمامه الفوري فقد كان اقامة موطن قدم ثابت للبعثات في تيجري ، وقد كانت وسائله لضمان ابراز حسن نواياه امام وبي والشخصيات القوية الاخرى هي ان يعتمد على تقديم الهدايا بسخاء بما في ذلك الاسلحة والذخائر واساسا ٨٣ قطعة من اسلحة متنوعة و ٥٠٠ خرطوشة والتي لم يقبل كومبي التخلي عنها وبالتالي كان المنهج المتواضع مختلفا للغاية عن اتجاه ايزنبرج المتعطرس والعنيد (٢٢٤) .

اما بالنسبة لوبيي وجماعته التجارية في عدوة Adwa فان اقامة علاقات جيدة بينهم وبين بعض الاجانب كان بمثابة امر هام ، ففي استضافة وحماية الاوروبيين في التيجري ، فان التجار الاثيوبيين والمسافرين الآخرين توقعوا على سبيل المثال بعض المساعدات ، من القنصل الفرنسي في موضوع تعاملهم مع الادارة التركية او المصرية في مصوع Massawa كما كانت هناك ايضا

اسطورة تقول ان فرنسا قامت بانقاذ اثيوبيا وحافظت عليها من الغزو المصري . وعلى الرغم من ان جاكوبيس اعتبر ذلك امرا جديرا بالذكر وهو ان الاثيوبيين ، وخاصة المقيمين في التيجري ، خلصوا الى ان التدخل الفرنسي هو الذي حماهم ، فانه - اي دي جاكوبيس Dejacobis رحب بالخطا على انه عمل من اعمال العناية الالهية (٢٢٥) ، وقد اعطاه هذه الفرصة لاثبات المصلحة النهائية لفرنسا في رعاية وفي رفاهية وبي ورعاياه خاصة فيما يتعلق بالصراع الخطير الاول حول مصوع في القرن التاسع عشر .

في يوليو ١٨٤٣ ، قام عدد قليل من الجنود الاتراك من مصوع (٢٢٦) . بدعم القوات الموالية للنائب يحيى زعيم اركيكو Na'ib Yahya .

في غزوة هاماسين وقاموا بحرق احدى القرى ، وبخطف الاطفال لبيعهم كعبيد كما استولوا على بعض الماشية (٢٢٧) . وقد انتقم سكان المناطق المرتفعة بالاغارة على قطع الماشية الخاصة بالنائب . وقد كانت الغارات المتبادلة المحدودة النطاق نوعا من النشاط العادي كما كان الخطف ، طبقا للقنصل الفرنسي ، « عملا طيبا في نظر مسلمي هذا البلد » (٢٢٨) . بيد ان غارات ١٨٤٣ والتي قادها محمد يحيى ابن النائب شخصيا كانت اوسع نطاقا من الغارات العادية . وفي كل الاحوال يبدو ان وبي قرر الاستفادة من هذه الحادثة لتسوية بعض الحساب مع النائب والحاكم التركي في مصوع . وطبقا لما ذكره القنصل الفرنسي فان وبي قام بتوجيه انذار الى النائب طالبا منه تسليم كوفين وكذلك تسليمه كل الاسلحة الباقية التي قد سبق تخصيصها منذ مدة طويلة لسلفه وذلك فضلا عن ٣٠٠٠ رأس ماشية يتعين اعادتها وكذلك اعادة حوالي ٦٠٠ طارالي التجار المسيحيين الذين ارغموا على دفع رسوم عالية جدا ، وقد اجاب النائب انه كممثل رسمي للحكومة العثمانية ليس لديه سلطة على الاوروبيين وانه رفض السماح لكوفين ان يورد السلاح الى اثيوبيا (٢٢٩) . وقد شعر ديجوتين بالقلق ، فقد قدر ان وبي سوف يرسل ١٠٠٠٠ رجل للاغارة على الساحل ، بينما لن يتمكن النائب من تعبئة اكثر من ٣٠٠٠ على أقصى تقدير و ٣٠٠ بندقية فقط . الا انه كانت هناك صعوبة ، بل كان من المستحيل بالنسبة لوبيي الحفاظ على نفسه والبقاء مدة طويلة في الاراضي

(٢٤٩) Lerebure, uayaqe, vol II, P.341. ثلاثة اعضاء في بعثة ماتوا في اثيوبيا ، واحدهم ترك البلاد قبل ليفيفير ومات وهو في طريقه لاوروبا .

(٢٥٠) Lenet and Galene, uoyage, vol II, P.S 31 .

(٢٥١) AECP, Masouah 1, lobs 86-7, Degoutin to Guzet, 20 PM. 1843, Lrqnf, Tauls PP 408-10.

(٢٥٢) AECP, Masouah, lol. 110, Degoutin to Guzet 10 Dec 1843. Marston Cpntoun, s Jumpenal pets P.124. قال انه طرد بسبب عدم رضا الراسي لوباي عنه لقتله في الحصول عن

رد على خطابه (انظر ص ٥٢) . لكن وبي كان اكثر اعتدالا بالنفاق ، وأكثر صحة .

(٢٥٣) GML, de Jacabis « Giornale Abussino, Vol II, PP zacobi to unknwn, 4 Oct, 1843 cestead » fol 121 Degrdun to Gusct.

(٢٥٤) AECP, Massouah 1, fols 83 - 84, De Jacobis to untoun, to Feb, 1843.

(٢٥٥) AECP, Mamouah 1, Fols 94-5 مذكرة من دي جاكوبيس موجهة لقنصل فرنسا والمشراف على اللازيون في جارس ربيع ١٨٤٤ م .

(٢٥٦) نتيجة للتسوية بين محمد علي والسلطان محمد ١٨٤٠ ، تحولت مصوع اسمية الى الحكم العثماني في الحجاز ، ولكن على المستوى الفعلي كانت السيطرة للنائب See Abir, Ethiopia P.119

(٢٥٧) AECP, Mamooah 1, Fols 96-101 مقتطفات من الخطابات القادمة من دي جاكوبيس في ، أكتوبر ١٨٤٣ وشيمبير في ٢٤ سبتمبر ١٨٤٣ م ، وهذا ملحق بالمذكرة السابقة في ربيع ١٨٤٤ م

(٢٥٨) Ibid, Fols 123 - 4, Degautin to Gujol, 4 sep 1844. بالنسبة للتصديق البريطاني عن الخطف أنظر المكتب الهندي ، والخطابات السرية من عدن ٢٦ ، صفحات ٣٦٥ - ٧٢ ، كريستوفر الى ساندوز في ١٢ أكتوبر عام ١٨٤٢ .

(٢٥٩) AECP, Mamouah 1, Fol 109 Degoutin to Guyat 10 Dec 1843 .

المنخفضة (٢٦١). وفي ديسمبر تردد أن وبي عبر حدود أراضي النائب (٢٦١). وبدلاً من مهاجمة أركيكو ومصوع فإنه اعتمد على النتائج العنترية على المقاطعة التجارية والمفاوضات المستمرة. وهكذا تم إيقاف القوافل في عدوة وتحولت التجارة تجاه السودان وتاجورا (٢٦٢). وجرت نقاشات ومحاولات قوية، وبحلول شهر مارس جمع النائب مبالغ ضخمة شملت حسب ما يقال مرتب شهر واحد من كل أفراد قواته وقام بإرسالها إلى وبي. وكان من المتظر وصول التعزيزات من جدة من أجل القيام بهجوم مضاد، لكن حاكم جدة عثمان باشا أعطى أوامره بتعديل تعريف الرسوم وإزالة المعوقات والمساوى التي أعاقت تجار إثيوبيا عن التجارة من خلال مصوع (٢٦٣). إلا أن سوء الظروف في ١٨٤٢ - ١٨٤٣ أعاق تحقيق هذه الأهداف وقد علق كثير من المراقبين الأوروبيين على فرض رسوم إضافية على التجار. وقد قال فيريب وجالبيير اللذان عبرا مصوع في طريقهم إلى فرنسا في أغسطس ١٨٤٢ أن الرسوم التي يدفعها الإثيوبيون للاتراك تعد بمثابة غنائم (٢٦٤).

ولقد دفع تسلّم وبي الاتاوات وكذلك الوعد بتحسين الظروف إلى وقف مقاطعة مصوع تجارياً. وقد توجه الجزء الأكبر من جيشه نحو بوجوس ليفرض الاتاوات هناك ولربط هذا الإقليم بصورة أوثق بها ماسين والتيجري والذي كان يعد أحد روافدهم في الماضي (٢٦٥).

ومن الصعب أن نعرف ما هي النوايا النهائية لوبي عندما هدد بالهجوم عن أركيكو في ١٨٤٣. فإن شكواه ضد النائب ورغبته العامة في النهب والسلب تذهبان أبعد من تفسير أعماله، كما أن الحلول الوسط التي تقبلها وبي لم توضح أنه كانت هناك خطط نهائية لغزو واحتلال الشاطئ في مواجهة مصوع في بداية ١٨٤٣ (٢٦٦). ومع ذلك كانت هناك مؤشرات على أن

(٢٦٧) أنظر الجزء الثالث.

(٢٦٨) Ibid, Fols 44-5, memair by de Jarnalis ming 1844, 101 121, Degautin to Guzat, 20 Jul. 1844 AEMD, opqie 13, Fols 319 - 24, Schimpei to Guzat 15 Oct 1844. كان حيرة الباتوس السشار في بلاط وبي على صلة بدي جاكوبس في ذلك الوقت. CML, De Jacobis. Giornale Abwna Vol III, Leter mse'ted 27 AM 1844. لكن لم يكن هناك دليل أن الإعلان نبع من البلاط.

(٢٦٩) أنظر ص ١٠٦ الجزء الثالث.

(٢٧٠) عرض من ٣٠٠,٠٠٠ تالر مقدم للاتراك في مصوع في ظروف غير ملائمة خاصة وإن البريطانيين حتى ذلك الوقت عارضوا كل المزاعم التركية بالسيادة على الجانب الأفريقي للبحر الأحمر ولم يعرضوا للكثير على القادة المحليين. See Fo 78/13818s, Fola 185.7 Cannig to Aberdun IA ug 1843, Fols 195 - 200 cotton and shephed to spion, 21 Sep, 1843, Fols 220 - 4, Hodson to Abedeem 15 May 1844.

(٢٧١) AECP, Mamouah 1, Fols 117 - 18 Degutin toCuzot 25 AM. 1844. كان هناك أسباب للاعتقاد أن العلاقة بين دي جاكوبس ووبي ليست وثيقة كما أشارت خطابات الإرساليات لأوروبا، ففي خطاب رقيق لوبي في أواخر ١٨٤٤، التمت الإرسالية السماح لهم بشراء قطعة أرض تستغلهم كثير في جوالا لدفن أحد الرهبان المسيحيين.

(٢٧٢) أنظر ص ١٠٧ الجزء الثالث.

(٢٦٠) Ibid, Fol, 110, Degoutin to Guzat, 10 Dec 1843 (الرسالة الثانية بهذا التاريخ). ربما كانت أرقام قوات النائب حقيقية على الرغم من أنها تبدو أقل من المقدّر بـ ١٠,٠٠٠ في عام ١٨٤٢. (Ibid, Fols 19-20, Degoutin to Guyot, 20 Feb 1843) عندما أراد القنصل الفرنسي إقناع حكومت بالمدول عن احتلال أنابيل. قانون أيضاً تعديل بلونديل بـ ٥٠٠ رجل في ١٨٤١ (Duchesne P.122) أن التقدير الأكثر محافظة لجيش وبي قبل معركة ديري تابور كانت من ١٨,٠٠٠ إلى ٢٠,٠٠٠ (Fenet and Gslmer Voyage) Vol II P.461. ولذا من الممكن أن يهاجمه أركيكو ومصوع بـ ١٠,٠٠٠ رجل منهم آلاف قليلة من حاملي الأسلحة النارية. Schunper (AFCP, Mamouah 1) Fol, 101, 24 Sep 1843. هذا فليس أقل من ٢٠,٠٠٠.

(٢٦١) AECP, Mamsouhi, 101, 112, Degoutin to Guzat 4 Jan 1844.

(٢٦٢) الجزء الثالث ص ١٠٥.

(٢٦٣) أنظر ص ١٠٥ الجزء الثالث.

(٢٦٤) Fenset and Galinie, Voyage, Vol II P.447 هؤلاء اثنين من الرحالة الذين لم يشتركوا شخصياً في أي مشروعات تجارية ويمكن القول بصفة عامة أنهم أكثر اعتدالاً من الأوروبيين الآخرين.

(٢٦٥) أنظر ص ١٠٦ الجزء الثالث.

(٢٦٦) Abir (Ethopia P.120) ومع ذلك أقر أن طلبات ريب المستحيلة تعد حجة لغزو الساحل أو جزء منه.

في ان يتورط في صراع وان يقف بجانبه ومع بدايات سبتمبر ١٨٤٤ ، بدأت الهجمات تتور مرة أخرى . وكان السبب المباشر أو الفوري لذلك ما جرى بالنسبة لحالة خاصة للمخطف ، اذ تم خطف ابن اخت القائد المسيحي لهاماسين واسمه ويلدى جابر وتم ترحيله الى اركيكو ، ورغم كل الاحتجاجات فقد تم بيعه في مصوع ، فقام القائد بشبه غارة على المناطق الاسلامية انتقاما لذلك وطبقا لما تردد فقد قتل فيها ٢٠ شخصا وتم الاستيلاء على ٢٠٠٠ رأس من الماشية . وكان هناك توقع لهجوم فوري من جانب وبيى على الساحل ، ولذا فقد سافر الحاكم التركي الى جدة ليحصل على تعزيزات من هناك (٢٧٣) ، بيد ان وبيى تردد مرة أخرى . وبدلا من الهجوم بدأ المفاوضات مع النائب (٢٧٤) . وقد واجهت حاكم التجري مشاكل أكثر خطورة وهي ان مصالحه تتطابق بالفعل مع مصالح النائب .

وقد أدت اقامة كسلا وخضوع بني عامر الى خلق قاعدة ثالثة للضغط المصري التركي على اثيوبيا فضلا عن كالأبواب ومصوع ، فقد كانت القبائل والاتحادات القبلية القاطنة في الاجزاء الواقعة في أقصى الشمال من اراضي اثيوبيا المرتفعة ومنخفضاتها عن الساحل الشمالي لمصوع وبلين (بوجوش) وقسمين من ماريا ومينيا وحجاب (أو بيت امجيدا) كانت معرضة لغزوات وغارات عدائية من جهة الغرب . على الرغم من ان حكامهم كانوا في الماضي اتباعا للملك الاثيوبي ، فقد أصبحت الروابط في ضعف متزايد . وقد خفف الاحساس بالترابط بصورة كبيرة مع عملية ازدياد دخول الاسلام الأمر الذي استمر حوالي عشرين عاما بدءا من عام ١٨٢٠ فما فوق ، وهكذا تحول معظم أهل ماريا وحجاب الى مسلمين رغم استمرارية احتفاظهم بالاسماء المسيحية وكذلك يوم الاحد ، اجازة اسبوعية .

وفي الاربعينيات من القرن التاسع عشر أصبحت حجاب خاضعة للنائب حاكم اركيكو . لكن موقعه كحاكم كان غير واضح ، وقد عبر القنصل الفرنسي عن الروح الحقيقية للاستعمار الاوروى بقوله في الواقع فان هذا البلد ، لا يتسنى الى أى أحد وهو في ذلك مثله مثل انتماء نيوزيلندا الى الهمجين الذين يقطنونها ، ولذا فانه سوف يصبح ملك أى دولة تتقدم أولا للحصول عليه (٢٧٥) .

على الرغم من ان تفكير ديجوتين قام على أساس الاحتلال الاوروى ، فان مصر كانت أول من اظهر اهتماما باثيوبيا ، فأراضي ماريا وحجاب وبلين ومينيا لم تكن ذات قيمة لذاتها فقط ، بل أيضا لانها تشكل حجر عثرة وعقبة في طريق أى تقدم مصري من كسلا الى مصوع . وقد رغبت الادارة المصرية في ان تسترد سيطرتها على سواكن ومصوع . وكانت هناك محاولات غير ناجحة من جانب مصر للوصول الى اتفاق مع الباب العالي في عام ١٨٤٣ (٢٧٦) في هذا الإطار فامتداد اقليم تاكا ليشمل كل المناطق المرتفعة المحيطة بمصوع كان لا ريب سوف يقوى مركز مصر في مواجهة

(٢٧٣) أنظر ص ١٠٧ الجزء الثالث .

(٢٧٤) أنظر ص ١٠٧ الجزء الثالث .

(٢٧٥) أنظر ص ١٠٧ الجزء الثالث .

(٢٧٦) أنظر ص ١٠٨ الجزء الثالث .

الباب العالي ، وبالنسبة لاثيوبيا فان نتائج مثل هذا الوضع كانت يمكن ان تكون مريعة . فاندماج مصوع في الاقليم المصري السوداني كان شيئا مختلفا جدا عن حكم الحجاز لها بأسلوب نظري وشكلي في الوقت الذي كانت ستكون واقعة تحت رحمة النائب من الناحية الواقعية وفي الحقيقة كانت ستكون تحت رحمة رأس التجري . في نوفمبر عام ١٨٤٤ ، اكسح الجيش المصري المكون من ٥٠٠٠ الى ٦٠٠٠ رجل اكسح حجاب وأصبح على حدود اقاليم وبيى بمسيرة ثلاثة أو اربعة أيام من مصوع (٢٧٧) . وكان من غير الممكن تحديد ماذا فهم وبيى من مغزى هذا الموقف ، وهل يقرر القيام باستعراض للقوة في اتجاه كسلا باعتباره أفضل استراتيجية أم ان يقوم ببساطة بالمخاطرة بجمع غنائم من السكان الذين لا يملكون الدفاع عن أنفسهم . وعلى أية حال لم يتم وبيى بالهجوم على مصوع في عام ١٨٤٤ وبدلا من ذلك قام بالاغارة على بوجوش والسكان القاطنين في الاراضي الواطئة في اتجاه كسلا ، وأراد وبيى ان يحل القضية المعقدة مع اركيكو ومصوع من خلال المفاوضات ، وفي فبراير ١٨٤٥ قام بمحاولة مع النائب الذي كان قد تم تعيينه من قبل جدة عندما مات يحيى في اكتوبر (٢٧٨) . لكن عندما لم يرض وبيى باستجابات حسن ، قام باختيار محمد بن يحيى كنائب بدلا من حسن وقد أخبر الحاكم رستم اغا بذلك وطلب من القنصل الفرنسي ان يؤيد مطلبه بالتغيير ، وقد تم احالة المسألة الى عثمان باشا حاكم جدة وانتشرت شائعات بأن رستم بالاضافة لكثيرة من القوات ، تلقى تعليمات بأن يوقف الدفع (أكثر من ١٠٠٠ طالر شهريا) الى اركيكو ، وان يرسل بعثة الى وبيى ليوقع معه اتفاق سلام واتفاقية تجارية الامر الذي اضعف بل عمل على محو المركز القوي للنواب (٢٧٩) ، ان الغاء مؤسسة النواب كان حلا راديكاليا لكثير من المشاكل فقد كان حكمهم يتم نتيجة طول مدة بقائهم وبمجرد وصول هذا الاقتراح لوبيى ، فلا بد انه ادرك ان نية الانتراك كانت مينة للسيطرة على الدولة كلها .

وقد اتجه وبيى الى القنصل الفرنسي وضغط من أجل الموافقة على طلب تعيين محمد ، وذكر بشكل عام بأنه سوف يتم السماح فقط بدخول البلاد للأشخاص الذين يأتون من أجل اقامة علاقات عمل ودية (٢٨٠) . وقد أجاب ديجوتين ان المسألة كما يجب أن يعلم وبيى تحتاج الى اجراء من عثمان باشا وبالنسبة لرستم ، فانه أكد للقنصل صداقته المخلصة لوبيى وأعرب عن أمله في الحصول على اجابة مبكرة ومرضية ، كما اضاف ديجوتين رأيه بأن حاكم مصوع لن يجزؤ على الوقوف في وجه رغبة وبيى ، حيث ان وبيى كان قد أغلق الطريق ولم يسمح لاحد بأن يضع قدمه على الشاطئ طالما كان - أى وبيى - على قيد الحياة . ولذلك فقد نصح وبيى ان يكون صبوراً وان يسمح للقوافل بأن تمر حتى تتم تسوية المسألة (٢٨١) . فقد كانت التجارة وليست السياسة هي محل

(٢٧٧) أنظر ص ١٠٨ الجزء الثالث .

(٢٧٨) أنظر ص ١٠٨ الجزء الثالث .

(٢٧٩) أنظر ص ١٠٨ الجزء الثالث .

(٢٨٠) Ibid, Fols 135, anbe to Degoutin, April 1845 ونسخة من خطاب وبيى بالمرية هذا ربما يكون

الخطاب الذي اشار اليه شيمبر عندما كتب ان وبيى استلم رسالة خاضعة من الحاكم ، ولم يعرف هل هي عدائية أم ودية وقد رد بنفس الأسلوب .

(٢٨١) أنظر ص ١٠٩ الجزء الثالث .

اهتمام ديجوتين الاساسي ، وقد اشار بدون أي انفعال الى مراسلاته مع وبي واستمرار وصول سفينة بريطانية وارسل مبعوث وبي ليعيد كوفين لمنصبه كحاكم انيشو مما يعني ان البعثة الكاثوليكية كانت سوف تفقد هذه القاعدة ، كما انتشرت شائعات تقول (ان البريطانيين ينوون اقامة تحالف مع وبي لكي يستطيعوا ان يتفاوضوا مع محمد يحيى حاكم اركيكو (٢٨٢) . أما بالنسبة لدى جاكوبيس وشيمبر فقد كان الوضع مختلفا كلية . . فقد شعروا بالحاجة الى اجراء سياسي ليكون وبي مدبنا بالشكر لفرنسا ، وفوق هذا كله ، العمل على منع البريطانيين من كسب نفوذ لديه . ولم يحظ نداه دي جاكوبيس عام ١٨٤٤ بتقديم الدعم المعنوي واللجوء الى التحكيم في الصراع حول اركيكوباي استجابة أو بالقليل منها ، كما ان طلب شيمبر المباشر للحكومة الفرنسية في اكتوبر ١٨٤٤ بارسال عدة مئات من البنادق لاستخدامها كهدية لوبي وتسلح كتيبة صغيرة تحت قيادته مباشرة فلم يتم الاستجابة له (٢٨٣) .

ولذا فقد كان لابد من عمل شيء كبير في هذا الصدد . في مايو ١٨٤٥ وتحت التهديد الفوري بفقدان انيشو لصالح كوفين مرة اخرى ، وافق شيمبر أو فلنقل نطوع للسعي بالحصول على الحماية والمساعدة الفرنسية ضد الاتراك . وقد كان الوجه الآخر للعملة ان الطلب الرسمي الذي قلعه وبي يتعين النظر فيه في باريس بوصفه طلبا لوضع محمية تحت اشراف فرنسا ومن ثم فقد أثار الموضوع اهتمام الحكومة الفرنسية .

محمية شيمبر ودي جاكوبيس :

وصل شيمبر في ٢١ مايو الى جوالا واخبر دي جاكوبيس ان وبي يريد منه ان يحصل له على « حماية ملك فرنسا ضد الاتراك » وقد قاما معا بكتابة مسودة الخطاب باسم وبي وعاد شيمبر بالوثيقة ليحصل على خاتم الامير عليها وبعد اسبوع ، عاد الى جوالا مرة اخرى ومعه الخطاب المختوم وعندئذ فقط تم ابلاغ القنصل الفرنسي بما تم ، وطلب منه ان يحضر الى (هدلاي) للتشاور حول هذا الموضوع (٢٨٤) .

وكان للوثيقة التي اعدت للعرض على ملك فرنسا نصان مكتوبان بالامهرية والفرنسية ويحملان خاتم الاسد المربع الذي يحمل وبي (٢٨٥) . ولم يذكر فيها شيء عن المشاكل الملموسة في اركيكو ومصرع التي كان وبي قد طلب من ديجوتين ان يساعده في إيجاد حل لها . وبدلا من ذلك احتوت هذه الوثيقة على اجمل عبارات عامة تشير الى الصداقة والحماية الامر الذي ربما يتم تفسيره بأنه طلب لفرض الحماية :

(٢٨٢) انظر ص ١٠٩ الجزء الثالث .

(٢٨٣) Cnl, De, Jacobris, Goanar Abusina Vol III PP 519 - 201 Atcp, Monouah, Flts 1845

لم يتم ارسال نسخة من هذا الخطاب الى باريس وتم ارساله مع مراسلات أخرى في ابريل ١٨٤٩ من جدة ، وان العلاقات بين شيمبر ودي جاكوبيس من ناحية وديجوتين من ناحية أخرى أدت لتأزم البادرة .

(٢٨٥) انظر ص ١٠٩ الجزء الثالث .

« اني ارسل لك هذا الخطاب بسبب الصداقة التي يتنا لكى تقوم بحماية اثيوبيا وكذلك حمايتي ، فالأتراك قد استعدوا على كل من الجانبين من سنار والبحر الاحمر لمساعدة كل المسلمين الذين يعيشون في اثيوبيا لتدمير المسيحيين . وعن نفسي ، فاني سوف احمى بكل المحبة كل رعيتك من الموجودين او الذين سوف يحضرون الى (٢٨٦) .

وعلى الرغم من ان وبي وافق على نص صياغة بهذا الشكل ، الا انه كان هناك مبرر لبعض الشك في حقيقة الوثيقة التي تم ارسالها الى اوروبا فعلا ، وبمجرد ان عاد شيمبر ، ذكر دي جاكوبيس في خطاب مبدئي في يومياته احتمال ارسال نسخة من الوثيقة لشخص ما في البعثة (اتيان) ، وان ما تم ارساله من جانبه بعد ذلك بشهر كان نسخة أخرى للوثيقة (٢٨٧) . وثانيا ، فان الترجمة الفرنسية لم تتم حتى ٢٩ يونيو ، عندما تم عقد الاجتماع أخيرا مع القنصل (٢٨٨) . وقد بدا مستغربا ان يؤجل كل من شيمبر ودي جاكوبيس هذا العمل حتى اللحظة الأخيرة الا اذا كانا قد احسا بأن لديهما مبررات لادخال بعض التعديلات على النص اذا لزم الامر وعلى اية حال فان الانطباع المطروح الذي كان يقوم على ان موافقة وبي على الوثيقة المكتوبة بلغتين يعد مضللا ، فاذا كان دي جاكوبيس قد خلص الى انه من الافضل له ارسال صورة من النسخة المختومة عن طريق المقر الرئيسي للبعثة وان هناك وثيقة واحدة فقط ، واذا كانت فكرة النص الفرنسي الرسمي جاءت متأخرة ، او اذ كانت التغييرات مرغوبا فيها فلا احد كان يستطيع ان يمنع شيمبر من صنع الختم البدائي للغاية الذي تم استخدامه وهو الختم الذي ظهر أسفل الوثيقة هذه المرة فقط وكان مختلفا تماما عن الاختام التي استخدمها وبي قبل وبعد هذه المناسبة ، ومع ذلك ، فالاهتمام الاساسي لم يكن ما اذا كان الخطاب قد تمت اعادة كتابته ام لا . وحتى اذا كان هذا قد حدث ، فان دي جاكوبيس شعر بأنه ملتزم باعادة كتابة النص الامهري بصدق ، فلقد كان هو الذي قام بصياغة هذه الوثيقة كما اعترف بذلك صراحة . وقد كانت مسألة الاشارة بأن الاتراك سوف يساعدون المسلمين الاثيوبيين للقضاء على المسيحيين (٢٨٩) . تغطي اهتمام وبي الاساسي بالاضافة الى التطورات كانت تحدث في اركيكو وسيهار وحباب والمناطق الحدودية الاخرى ، وقد كانت القضايا الهامة هي هل كان وبي أم الاجانب هم الذين سمعوا في الحقيقة لطلب الحماية ، ومعنى الحماية في هذا السياق ، ولقد كانت الاجابة على الشق الاول من هذا التساؤل أمرا سهلا لأن دي جاكوبيس حرص في المقام الاول على التأكيد بان شيمبر بوجه خاص بذل في المقام الاول جهدا شاقا لاقناع وبي

(٢٨٦) ترجمة عن النص الامهري ، وقد كانت الترجمة الفرنسية أساسا نفس الشيء رغم مزيد من الاسهاب والتحذير « ولذلك فاني اطالب اليوم من جلالتك كلا من الصداقة والحماية الفورية ضد أعدائي ، المسلمين ، الذين يعدون أنفسهم للهجوم على اثيوبيا المسيحية في اتجاه سينار والبحر الاحمر واستقطاب المسلمين في بلادى لجانبهم » .

(٢٨٧) Cnl, De, Jacobris, Goanar Abusina » Vol III, P.532. Betiez manus csites

Vol II خطاب وبي ملحق برقم ٢٢٦ ، من دي جاكوبيس الى اتيان في ١٠ يوليو ١٨٤٥ م ، ان الترجمة الفرنسية هي نفسها الموجودة في AECF Masaah 1. Fol 141 والاختلافات في الترجمة الامهرية غير هامة .

(٢٨٨) انظر ص ١١٠ الجزء الثالث .

(٢٨٩) انظر ص ١١١ الجزء الثالث .

و بان يطلب - بدلا من الحماية الانجليزية - الحماية الفرنسية وذلك بهدف تحسين موقف المنة الكاثوليكية واللازورية^(٢٩٠) ، في اثيوبيا ولقد ظهر ما تم عمله في هذا الشأن ، من خلال ما اشار اليه دوجتين بان المبشرين نجحوا في بث ونقل مخاوفهم الى وبيى مما جعله يقرر طلب الحماية الفرنسية ، واستطاعوا توصيل الداعر والهلح الى الامير وبيى وبذلك حققوا ما ربههم^(٢٩١) . كما لعب الوعد بتقديم مزيد من الهدايا دورا مساويا ، وقد اولى دى جاكوبس أهمية عاجلة لهذا الموضوع في اوائل يونيو^(٢٩٢) ، وبدأ من الواضح تماما - على اية حال - انه لم يكن وبيى ، بل شيمبر ودى جاكوبس كانا هما اللذان سعيا في طلب الحماية في المقام الاول ، بيد ان ما تمنيه « الحماية » للطرف المشترك في الموضوع بعد امرا بالغ التعقيد ، وقد كان اهتمام شيمبر ودى جاكوبس الاساسي يدور حول الحماية في مواجهة كوفين وأبونى سلامة وأى شخص آخر يريد طردهم أو حرمانهم من ممتلكاتهم والفرص والتسهيلات الممنوحة لهم من قبل ، وجاءت هذه الحماية من وبيى الذى كان وعد بالعمل على حماية الرعايا الفرنسيين في بلاده مستقبلا^(٢٩٣) ، وفى مقابل ذلك ، لابد أن تقوم صداقة بين الملك الفرنسى وبيى ، وان يعمل الملك على حماية وبيى من الهجوم التركى . . . وهكذا كان المطلب المقابل في خطاب وبيى ولكن من المؤكد انها لم تكن الغاية النهائية لشيمبر ودى جاكوبس ، إذ كانا يهدفان في النهاية الى اعلان الحماية الفرنسية على اراض وبيى وبالتالي استبعاد أى تأثير أو نفوذ بريطانى أو بروستانى في المستقبل على هذه المناطق تماما ، كما يمكن استخدام هذه الحماية في مواجهة الزعماء الدينيين . والسياسيين الاثيوبيين اذا لزم الامر وربما كانا على علم بان خطاب وبيى لم يطلب فرض الحماية ، ولذلك أكدوا على أن طلب وبيى قد أخذ شكله القانونى وفقا للقانون العام للامم^(٢٩٤) ، وقد اعترف شيمبر أن وبيى يفتر بشكل كاف ومعقول الى وسائل تقدير أهمية طلبه ، والالتزام والاعباء التى سوف يتحملها نتيجة لذلك اذا قبلت الحكومة الفرنسية مثل هذا الطلب برمه ، ولكن شيمبر توقع بان يضمن هذا الطلب بعد أخذ شكله القانونى على الأقل وافضليته على نفوذ أى دولة أخرى^(٢٩٥) .

وقد رأى دى جاكوبس وشيمبر ضرورة طرح مسألة هذا مع وبيى ولو أن من المستحيل معرفة الى أى مدى كانا صرحاء وصادقين معه عند طرحها ذلك . وبعد المقابلة في هيلاي أعرب ديجوتين عن اسفه بأن دى جاكوبس لم يستطع تقديم الموضوع برمه كتابة خاصة وانه كان سيمنه من ان يكون أكثر قدرة على شرح رأيه من كل سكرتير وبيى وهو في هذه الحالة دى جاكوبس وشيمبر ولقد

(٢٩٠) أنظر ص ١١١ الجزء الثالث .

(٢٩١) أنظر ص ١١١ الجزء الثالث .

(٢٩٢) أنظر ص ١١١ الجزء الثالث .

(٢٩٣) لم يكن شيمبر ولدى جاكوبس رجلا فرنسيين ، وكان هذا مواز للانجليزية الالمانى المطرود من علوة في ١٨٣٨م ، ان التميز الهام كان الدين ولذا فإن شيمبر الالمانى تغير من رجل انجليزى الى رجل فرنسى عندما اعتنق الكاثوليكية .

(٢٩٤) ص ١١١ الجزء الثالث .

(٢٩٥) ص ١١١ الجزء الثالث .

تم ابلاغ الفصل شفاقة بأن وبيى طلب نصيحة دى جاكوبس الذى قام بشرح حالة تاهيتى والمحميات الاخرى وجاء رد وبيى كالآتى :

انه لا يرغب في التخلي عن حقوقه السيادة على تيجرى وسيمين أو أى مكان آخر على الجانب الآخر من جبال اركيكو وسيمهار (على ميل العنال فيما وراء الجبال المارة بمحاذاة المرتفعات التى يمكن رؤيتها من الساحل) لكنه يقبل طوعا التخلي عن طريق اركيكو ، والاراضى التجارية (وبالتحديد اركيكو والمناطق المحاذية لها حاليا والمقابلة لمصوع) الى فرنسا مقابل الحماية التى سوف يحصل عليها وتتضمن منع الاتراك من احتلال اثيوبيا^(٢٩٦) .

وقد بدت وجهات نظر وبيى مقنعة . فقد علم بان الاتراك قد دفعوا ببعض الجنود في اركيكو ولكنه تجاهل ذلك بهدف تسهيل التوصل الى حل سلمى^(٢٩٧) . وقد رغب وبيى في احداث تغيير في اركيكو بما يمنع الاتراك والمصريين من احتلال ساحل البحر أو استخدام النواب لمد نفوذهم للاراضى الداخلية . وقد امتنع عن اللجوء للحل العسكري مرتين وحاول كما رأينا استخدام نفوذ الفصل الفرنسى لدى الحاكم التركى للوصول لحل سلمى ، وبالتأكيد كان وبيى على وعى برغبات الاوروبيين في الحصول على موطى قدم على الساحل . فالانشطة الاولى ، (ليفيفير وكومبس ويلونديل وكوفين) اتجهت أساسا الى السعى للحصول على (انافيل) والسيطرة عليها ، بيد أن التجارة كانت مركزة أساسا وبكثافة في اركيكو ومصوع .

وقد أدت سنوات الحكم المصرى لبروز أهمية مصوع كما قللت من الأهمية السياسية للتيجرى الشرقى خاصة بعد تولي وبيى الحكم . واذا لم يكن الباب العالى يرغب في بيعها ، فانه كان لا يمكن الحصول على مصوع الا بالاحتلال الفعلى ورغم ما يحمله ذلك من مخاطر وما ترتب عليه من نتائج وردود فعل دولية ولم تكن أى من لندن أو باريس مستعدة لأى شيء من هذا القبيل .

وكانت الطريقة الحاذقة الماكرة هي السيطرة على اركيكو حيث ان التنازل الطوعى عن جزء من الاراضى الرئيسية المؤدية لاركيكو - حيث تنساب من هذه النقطة كل تجارة البلاد - كان سيؤدى الى ان يجد الاتراك الذين يسيطرون فعلا على جزيرة مصوع فقط أنفسهم مجبرين على التخلي عنهما إن أجلا أم عاجلا ، بيد ان موافقة وبيى عن ذلك - كان أمرا ضروريا - اذا أريد تجنب خيار قطع انسياب التجارة . وقد كان هذا واضحا . وبالنسبة لوبيى فقد كان التعاون مع مؤسسة أوروبية له مزاياه وهذا ما كان يبدو على الاقل . وعلى الرغم من انه نجح بنفسه في استبعاد قوة النواب ، لكنه لم يكن يأمل ان يجعل التجارة تمر بالاتراك في مصوع بدون التعاون مع بعض القوى

(٢٩٦) Ibid fols 138 - 40, Degoutin to Cuzct. 17 al 1845 في تقرير ديجوتين ظهر كما لو ان

دى جاكوبس قابل وبيى ونقش موضوع الحماية معه . مع ان يوميات المهمة تسبعت احتمال حدوث أى اجتماع قبل ١٢ مايو ، وتبادل وجهات النظر يمكن ان يكون قد حدث من خلال شيمبر أو في أى وقت مضى .

(٢٩٧) الجزء الثالث ص ١١٢ - ١١٣ .

(٢٩٨) الجزء الثالث ص ١١٢ - ١١٣ .

الأخرى التي لها تجارة في البحر الأحمر ولها اهتمام بسياسة ، هذا لا يعنى بالضرورة ان وبيى كان يقدم عرضا قاطعا بالتخلي عن اركيكو وما يحيط بها من اراضى في ذلك الوقت لفرنسا ، كما وعد بإضافة الاحتلال الواقعى للسيادة الشكلية وذلك لكي يتمكن ببساطة من التخلي بشكل قانونى وواقعى عن هذه الاراضى لفرنسا ، وربما يكون قد قرر عدم مقاومة الاحتلال الفرنسى هناك كما حدث مع العثمانيين ، مع تفضيل ان يكون الفرنسيون جيرانه أكثر من الاتراك . وربما لا يكون قد تمت مناقشة هذه المسألة . ولكن حقيقة انها لم تذكر في رسالة وبيى وانها ظهرت في رسالة ديجوتين كل ذلك يشير الى ان الخيار الثانى كان أفضل لشيمير ودى جاكوبس .

وقد وضع ذلك عندما شعرا انهما ملتزمان بالاعتراف ان وبيى رفض حقيقة قبول فرض الحماية لما يعتبره هو أنها بلاده بصورة لا مراة فيها .

ومن ثم فان وبيى لم يكن هو الذى يسعى لخداع الحكومة الفرنسية ، ولكن الأوروبيين هم الذين شعروا على الفور انهم يحتاجون لتأكيد حقوق وبيى السيادة على اركيكو وسيمهار لكي يكون تنازله عنها لفرنسا أمرا مقبولا . فضلا عن ذلك ، اذا افترضنا ان تناول وجهات النظر مع وبيى عن المحميات قد حدث كما قيل لديجوتين ، فان الاطراف الأوروبية الثلاثة لا ريب ادركت ان وبيى رفض فى مقابل الصداقة والحماية السماح بانتهاك سيادته على اراضى اثيوبيا العليا وكذلك القطاع الساحلى ، وقد عرفوا أيضا ان الجيش المصرى فى حياض عاد للسودان من فترة طويلة وان ٥٠٠ جندي تركي فى مصوع لن يتمكنوا من غزو هذه الاراضى المرتفعة . ورغم كل ذلك ، فقد وافق القنصل على خطة تقضى بقيام البعثات والارساليات بين الخوف فى نفس وبيى مما يجبره على طلب حماية فرنسا (٢٩٩) . وقد ختم ديجوتين تقريره الطويل بسؤال واحد وهو : هل الحكومة الفرنسية ستقبل حماية اثيوبيا أم لا ؟ (٣٠٠)

وقد كان هناك جوانب مشتركة ومتطابقة بين سلوك دى جاكوبس وشيمير من ناحية وسلوك انطوان دى ابادى فى ١٨٣٨ (٣٠١) لكنهما كانا أكثر تقدما من سلفهما . . . فعلى الرغم من زيادة المهارات الدبلوماسية لدى كلا الجانبين ، فقد كان هناك اهتمام بالأمور الشكلية فقد كان طلب وبيى للحماية هو المكون الاساسى عند التعاون مع مينليك بعد ذلك بخمسة واربعين عاما : - فقد تضمن وهما مختلفا لطلب المساعدة بالحاج وبصفة عاجلة وكانت هناك الوثيقة المختومة التي تلزم الطرف الاثيوبي وكذلك كان هناك قرار الجانب الاوروبى للحكم على الأمور بصورة سليمة - بقرائة واكتشاف ما هو غير مكتوب فى الوثيقة (٣٠٢) .

اذا كان وزير الخارجية جيزو سباسبيا أقل اعتدالا وحرصا آنذاك لكان من الممكن اعلان الحماية الفرنسية على شمال اثيوبيا فى عام ١٨٤٥ بدون أى ضجة . بيد أن رد فعل جيزو الفورى كان سلبيا بقوله « عليكم بكبح جماح حماس هؤلاء السادة (دى جاكوبس وشيمير) » (٣٠٣) . وبالنسبة لانتشطة كومبس وليفيغير قبل ذلك لسنوات ، أعلن ان فرنسا معنية ومهتمة فقط بأسلوب الحصول على الاراضى بطريقة سلمية تماما . وهذا يفترض ان وبيى لم يسع لطلب الحماية مادام لا توجد أى اخطار بحدوث أعمال عدائية .

فضلا عن ذلك فقد كان جيزو ساخطا ومستاء من الاساليب المستخدمة من قبل الدبلوماسيين الهواة الموجودين على ساحل البحر الأحمر ومن أبرزها سفارة ليفيغير ذات السمعة السيئة ، والمحاولات غير المخولة للاستيلاء على انافيليا ، وسعى كومبس لأن يغش حكومته بالاستيلاء على ٩٠٠٠ فرنك منها عن طريق كتابة عقد بيع لشركة Edd وكان هذا الثمن يزيد عن القيمة الحقيقية عشر مرات فضلا عن الاستحواذ على المكان من شخص آخر لم يكن يملك ذلك لانه لم يكن يمتلك هذا المكان (٣٠٤) ووصلت التعليمات لديجوتين بأن يبلغ وبيى بأن الحكومة الفرنسية تستطيع ان تتدخل دبلوماسيا لدى اسطنبول والقاهرة لصالح أى بلد مسيحى يحتاج لمثل هذه المساعدة ، ومع ذلك فقد كانت مسألة قبول الحماية مقابل تقديم تنازلات اقليمية مسألة مختلفة تماما ، واذا كان هذا السؤال قد طرح مرة أخرى من خلال وبيى أو باسمه ، فان الاجابة كانت بالنفى ، ففرنسا لا ترغب فى الحصول على أى محميات أخرى . وعلى ذلك لا بد من ابلاغ دى جاكوبس بذلك لكي يلتزم بعمله المخول له ولا يتدخل فى السياسة (٣٠٥) وقد تجاوز ديجوتين التعليمات المعطاة له وأخبر وبيى من خلال شيمير ان الحكومة الفرنسية اتصت فوراً بحكومات اسطنبول والقاهرة وأبلغتهم بأن أى هجوم على جزء أو كل اثيوبيا يعد عملا معاديا لقانون الأمم ، وان فرنسا سوف تحمى كل المناطق المسيحية فى اثيوبيا . وان أى عدوان سوف ينظر اليه بمثابة اعلان لحالة الحرب (٣٠٦) وقد صدرت أوامر لحاكم مصوع من الحجاز بضرورة تهدئة روع وبيى وتم تعيين محمد يحيى فى منصب النائب . وعندما فشل حاكم مصوع فى الحصول على المنحة المتوقعة نتيجة هذا التعيين ، قام بمحاولة للحصول عليها بالقوة من سكان اركيكو ، ولكن هزم ، وقد تم الافراج عنه - طبقا لقول القنصل الفرنسى - بعد ان وعد بالا يرسل أى جندي تركي الى البلاد مرة أخرى . ومن ثم فان فرعى أسرة مملكة النائب تصالحا معا رسميا واعلنا اركيكو دولة مستقلة مع بداية عام ١٨٤٦ . ولكن هذا الوضع استمر لمدة أقل من شهرين . وعندما وصل الحاكم الجديد لمصوع ، سدد كل المناخرات منذ فترة حكم رستم وتمت اعادة الوضع القديم للتعليم (٣٠٧) .

(٣٠٣) ص ١١٣ الجزء الثالث .

(٣٠٤) ص ١١٤ الجزء الثالث .

(٣٠٥) AACP مصوع ١ ، العدد ١٤٨ ، جيزو ديجوتين ، ١٥ نوفمبر ١٨٤٥م ، مصر ١٧ ، العدد ٢٠٣ ، جيزو الى بلروت ، ١٤ نوفمبر ١٨٤٥ .

(٣٠٦) AACP مصوع ١ ، العدد ٢١٣ - ٢١٤ ، ديجوتين الى مكيمبر ، ٢٨ فبراير ١٨٤٦ ، أنظر أيضا GML ،

دى جاكوبس «الجريدة الحبشية» ، الجزء ٤ ، صفحة ١ .

(٣٠٧) AACP مصوع ١ العدد ١٤٩ ، ١٥١ - ٥٤ ديجوتين الى جيزو ، ١٠ ديسمبر ١٨٤٥ ، ٢ يناير و ٢٤ فبراير

١٨٤٦م . أنظر أيضا موتزينجر «دراسات شرق افريقيا» صفحات ١٦٥ - ١٦٦ .

(٢٩٩) الجزء الثالث ص ١١٢ - ١١٣ .

(٣٠٠) AACP, Mabouah, fols 113 - 40, 146 - 7 Pegouten to Guz at. 1 ful 2 sep 1845.

ان الغياب الكامل لتحليل الوثائق الفرنسية جمل حسابات دوين وجيجليو فى المفاوضات غير مرضية .

(٣٠١) ص ١١٣ الجزء الثالث .

(٣٠٢) ص ١١٣ الجزء الثالث .

وعلى الرغم من نصيحته السابقة لويى لكى يكون صبورا ، فإن القنصل اعتقد ان ويى يستطيع بل وكان يجب ان يسط سلطانه على اركيكو فى بداية يوليو أو أغسطس ، الا أن الفرصة فأتت فى الوقت الذى كان يتظر فيه ورود الرد من فرنسا ، وقد اقترح دى جاكوبس وشيمبر اللذان كانا لهما نفس الراى - اقترحا بأنه اذا كانت فرنسا نخشى حدوث أى مشاكل أو تعقيدات مع النواب ، فانه يمكن لويى أن يتنازل عن بوجوس بدلا من ذلك . ولكن لم يكن محتملا بدرجة كبيرة ، وليس هناك دليل على ان هذا الامر تمت مناقشته ، وفى كل الاحوال فإن الاقتراحات اوضحت الى أى مدى كان دى جاكوبس وشيمبر يرغبان فى تدخل الحكومة الفرنسية وقد علم ديجوتين على ذلك بأنه متأكد من ان ويى سوف يرضى بوعده بالحماية الفرنسية ، وانه لن يتكلم مرة أخرى عن التنازلات الاقليمية اذ لم يمارس دى جاكوبس وشيمبر عليه ضغوطا فى هذا الشأن . وقد وصلت التعليمات لدى جاكوبس وبدأت الأمور تهدأ الى حين (٣٠٨) .

موطىء قدم مصرى على الساحل : رد فعل ويى

لم يعد امتلاك مصوع امرا مغريا للحكومة العثمانية كما كان من قبل وعلى هذا أصبح من الصعب التمسك بخراقة ان حكام اركيكو كانوا أتباعا للحكومة العثمانية ، يحكمون الجيش بالنيابة عن الباب العالى . فهم قد طلبوا الرسوم التقليدية من مصوع ولو انهم فضلوا اعتبار هذه الأموال كنوع من انواع الاتاة وليس مجرد مرتبات لقواتهم (٣٠٩) ، وقد اوضحت الصراعات فى نهاية المطاف ان مصوع لابد ان تعتمد على القوات العثمانية لحمايتها وان الحجاز لابد ان تتحمل النفقات ، وقد قلت التعويضات المتدفقة فى شكل رسوم جمركية على السلع المعاد تصديرها - على الامبراطورية العثمانية بدرجة كبيرة ١٢ ٪ مقابل ٥ ٪ للبضائع من الاقطار الاجنبية (كما اشترط فى اتفاق ١٨٣٨ بين الباب العالى وعديد من الاقطار الاوروبية) بسبب رفض الحكومة البريطانية الاعتراف بالبضائع القادمة من مصوع أو أى موانئ أخرى على ساحل البحر الأحمر باستثناء موخا باعتبارها من الصادرات من الاراضى العثمانية ومن ثم أصبحت عرضة لرسوم جمركية أعلى عند وصولها الى جدة ، ولم يظهر أى تحد لمملكة الحكومة العثمانية لميناء مصوع . ولكن مالم يكن مقبولا هو السيطرة العثمانية على أى منطقة يمكن ان تعد منفذا ملاحيا ، اما على الجانب العربى فإن المسائل لم تكن بسيطة تماما . الا فيما يتعلق بالحشة ، فالمسألة يمكن أن تبدو وكأنها امر يمكن التخلص منه بشكل مرض ، فالحكومة التركية لم تقم فى أى وقت ومنذ زمن بعيد بممارسة أى سلطة من أى نوع سواء فيما يتعلق بتعيين الحكام أو أى شيء آخر (٣١٠) ، ففى مصوع كان

(٣٠٨) AECP مصوع ١ ، ملفات ١٤٦ - ١٥٥ و ١٥٥ من ديجوتين الى جيزو فى ٢ سبتمبر عام ١٩٤٥ م وفى ٥ مارس عام ١٩٤٦ م .

(٣٠٩) شرحه - ملفات ١٣٨ - ٤٠ من ديجوتين الى جيزو فى أول يوليو ١٩٨٥ - ملفات من ١١٩ - ٢٠ من ديجوتين الى جيزو فى ١٥ مايو ١٨٤٤ م .

(٣١٠) ملفات وزارة الخارجية ٣١٨٥/٧٨ - من ١٨٥ - ٧ ، من كاتينج الى ابردين فى أول أغسطس ١٨٤٣ - ملفات ١٩٥ - ٢٠٠ من كوتون وشيرد الى ريدون فى ٢١ سبتمبر عام ١٩٨٣ - ملف ٢٢٠ - ٤ من هودسوف الى ابردين فى ١٥ مايو ١٨٤٤ م .

القنصل الفرنسى يقوم بالتميز والفرقة بين منتجات الساحل الاسلامى الذى كان على استعداد لتقبل رسوم تصل الى ١٢ ٪ والمنتجات الواردة من الحشة التى ستطبق عليها رسوم تصل الى ٥ ٪ بيد أنه كانت توجد مشاكل دائمة حول تطبيق التعريف بما فى ذلك النداءات التى توجهها باريس لاسطنبول ، وفى أواخر ديسمبر عام ١٨٤٦ ، ذكر ديجوتين ان القوافل الحشية فى تلك السنة تم ارغامها على سداد ٢٠ ٪ بدلا من ٥ ٪ كرسوم على الرغم من انهم تلقوا تأكيدات من خلال الوكيل نفسه قبل مغادرة (جوندر) بأنهم سوف يحظون بمعاملة عادلة (٣١١) . وعلى الرغم من انه لم يكن هناك شك فى صافى الربح من الجمارك فى مصوع رغم كل الاختلاسات (٣١٢) . فان هذه المشاكل اسهمت فى قرار السلطات بالموافقة على طلب محمد على فى عام ١٨٤٦ بوضع سواكن ومصوع تحت الادارة المصرية مرة أخرى (٣١٣) .

بالطبع هذا لا يعنى انهما خرجا من نطاق كونهما أرضا عثمانية أو ان السيادة المزعومة على اثيوبيا قد سقطت . بل على العكس من ذلك فانه قد تم اخبار السفير البريطانى فى اسطنبول فى ١٨٤٨ ان مصوع وسواكن هما دون ادنى شك - اجزاء من الحشة وبالتالي فهما من ممتلكات الامبراطورية العثمانية . ومع وصول الحاكم الجديد اسماعيل حلى الى مصوع فى مارس ١٨٤٧ فانه تم تطبيق سياسة أكثر نشاطا على الساحل مرة أخرى .

فقد صدرت التعليمات للادارة باكتشاف الساحل مما دفع ديجوتين لطلب تعليمات عما يجب عليه أن يفعل ازاء ملكية فرنسا الغامضة لـ Eddds وقد كانت القضية الحيوية كالعادة هى سيمهار وهى المنطقة المقابلة لمصوع . وكان ويى متورطا فى صراع جديد مع على وفى غيابه ، قام حكام اركيكو بالاغارة على المرتفعات المسيحية باسم محمد على (٣١٦) . ومرة أخرى وصل الصراع والتوتر السياسى فى اثيوبيا الوسطى الى الذروة . فى عامى ١٨٤٦ - ١٨٤٧ . وترجع القلاقل - الى حد ما - الى تعنت ابونى سلامة ازاء بعض المسائل العقائدية .

وفى يونيو ١٨٤٦ قام بطرده من جون الى تيجرى كل من مينين وايهيجى ماهيتو Ichege وMahsentu وقد كان السبب الفورى لطرد سلامة هو عدم رغبته فى رفع الحرمان الكنسى عن سهلا ميلاسى وشيوان . وقد كانت النتيجة ان على ومينين وايهيجى صبت عليهم اللعنة مع اتباعهم .

(٣١١) AECC مصوع ١ - ملف ٦٦ - ٧ ، ديجوتين الى جيزو فى ١٨ نوفمبر عام ١٨٤٤ ملف ٧٢ - ٣ ، من جيزو الى ديجوتين فى ٢٨ يونيو عام ١٨٤٥ ، ملف ٧٦ ، و ٨٠ - ٨١ من ديجوتين الى جيزو فى ١٩ مايو و ٢٤ ديسمبر ١٨٤٦ .

(٣١٢) شرحه - ملف ٦٨ - ٩ من ديجوتين الى جيزو فى ١٠ يناير ١٨٤٥ ، AECP مصوع ١ ، ملفات ٢٧٣ - ٤ من رولاند الى كوكووفيل فى ١٥ أغسطس ١٨٤٩ .

(٣١٣) دوين اسماعيل جزء رقم ١ و ٣ ، ص ٢٣٨ اثيوبيا ص ١٢٣ .

(٣١٤)

(٣١٥)

(٣١٦) AECP مصوع ١ ، ملفات ١٧٢ - ٣ من ديجوتين الى جيزو فى ١٥ مارس عام ١٨٤٧ م .

وفي هذا الوقت قرر وبيي ربما بتحريض سلامة اطلاق مراح عدد من المسجونين السياسيين منهم بيرو اليجاز الذي سلمه له على . الا انه لا يوجد دليل انه خطط لاي حملة وعندما قام على في يناير ١٨٤٧ بشن هجوم ، ظل وبيي في موقف الدفاع على مواقعه في الجبل في سيمين حيث كان آمنا هناك . وبعد ان قام بسلب (واجير) ، عقد على سلاما مع وبيي ، والتفت ليوافقه المشاكل الاخرى الكثيرة مثل بيرو وجوشو في جوجام ، وبيرو اليجاز في لامتا ، وكذلك المتمرد الجديد الصاعد كاسا هابلو في كوازا والذي كان سيصبح تاودروس مستقبلا (٣١٧) ، وبالمقارنة بعام ١٨٤٢ فقد كانت هذه ازمة صغيرة ، بالنسبة لوبيي . ومع ذلك فانها لم تمكنه من توطيد سلطته في الحدود الشمالية في اللحظة الحرجة . وفي اوائل ابريل ، كتب وبيي الى اسماعيل حتى ورحب به كحاكم ولكنه اشار في نفس الوقت الى هيئته على اركيكو . ولما كان وبيي هو الذي قام بتنصيب محمد ككاتب فقد اعتبره كتاب له (٣١٨) ، وكانت المشكلة ان محمدا غير موقعه وانحاز للجانب الآخر ، وهكذا نشبت الاعمال العدائية بينه وبين ويلد جابر في هامسين فضلا عن ذلك ، فان القوات التركية كانت موجودة بالفعل في اركيكو . وقد خول وبيي شيمبر ان يقوم بتسوية أي مشاكل قد تنجم عن ذلك ، ان شيمبر وديجوتين لم يكن لهما أي وزن لدى اسماعيل . فقد رفض الحاكم استلام خطاب وبيي لانه كان باللغة الامهرية كما انكر محمد يحيى ان لوبيي أي فضل في تعيينه (٣١٩) . وفيما اعتبره القنصل بمثابة رد هجومي للغاية ، فقد تم ابلاغ وبيي بأنه اذا كان لديه أي مطالب ، فان عليه أن يحسم ذلك باستخدام جيشه . وعلى الرغم من ان ديجوتين كان كارها لهذه اللهجة ، الا انه وافق عليها من ناحية المضمون ، فالارض المتنازع عليها تنتمي قانونا وواقعا للسلطان (٣٢٠) . وبالنسبة لوبيي ، فقد عبر ديجوتين عن اسفه انه لم يكن قادرا على ترتيب فصل الحدود لسيماهار واركيكو كما اراد وبيي . ولكنه نصحه بعدم القيام بأي محاولة لاستخدام القوة في ذاك الوقت وبدلا من ذلك فانه من المستحسن أن يكتب وبيي - بأسلوب مباشر لمحمد على ، لانه من الممكن الا يكون الحاكم الجديد على دراية بما كان يجب أن يستولى عليه ، اما ديجوتين فقد جلد ايضا وعله بالاحتجاج رسميا باسم الحكومة الفرنسية اذا اقترب حاكم ماساوا من المناطق المسيحية . وقد تعرض القنصل بالتالي للتوبيخ بسبب هذا التأكيد في البرقية التي وصلته بعد ذلك من باريس (٣٢١) . ومع شيمبر كان ديجوتين صريحا ، فالحاكم لديه أوامر واضحة لاحتلال الارض حتى ولو بقوة السلاح اذا واجه أي مقاومة ولو بسيطة .

(٣١٧) كوت روسيني - الوثائق الجديدة ، RANL رقم ٨ الجزء الثاني صفحات ٣٨٥-٩٣ فانسين RANL الجزء ٢٥ صفحات ٢٧٦-٨١ ايضا راجع انيوا من ١٢٧-٩ روينسون ، كتاب تاووسروس من ٣٧-٩ .

(٣١٨) من ١١٦ الجزء الثالث .

(٣١٩) من ١١٧ الجزء الثالث .

(٣٢٠) AECP, Mamouahl, gol. 176, Degutin to Cuzot 23 AN. 1847 اكتشف ديجوتين مؤخرا ان الخطاب الذي كتبه محمد بناء على تعليمات اسماعيل لم يتم ارساله ، وان جوهر الرسالة وصل لوبيي . (٣٢١) انظر من ٣٢١-٨٩/٣٢٢ الجزء الثالث .

ولقد قدرت القوات المصرية النظامية من بربر الى مصوع بحوالي ٢٠,٠٠٠ رجل . وكان يجب على وبيي أن يتحرك بسرعة ولكن الوقت كان قد فات (٣٢٢) . الا انه من الصعب القول ان نصيحة ديجوتين قد لعبت دورا ما ، فقد كان وبيي على اية حال غير قادر على الحركة وشبه مقيد نتيجة وجود جيش على في واجيرا . وفي نفس الوقت فان اسماعيل قضى على الاستقلال الذاتي الذي كان يتمتع به النواب وبلا شك فان الذي ساعده على ذلك التنافس القائم بين محمد وحسن ، فقد أمر اسماعيل احدهم أن يقود عملية غزو هامسين ، وأن يأخذ معه بعض الجنود المصريين . وعندما فشل القائد المختار في حشد القوات الضرورية ، استخدم اسماعيل ككاتب للسيطرة على كل من النائيين والقادة الآخرين واحضارهم الى مصوع . ومن ثم فقد حشد قواته وحرق اركيكو تماما في ١٦ يونيو ١٨٤٧ (٣٢٣) . وقد رفض السكان قبول الحكم التركي وفروا الى المرتفعات حتى في الاقاليم المسيحية . وتم بناء حصنه في الموقع واستقرت الحامية المصرية هناك (٣٢٤) . وقد احتفظ محمد بسلطة اسمية ككاتب . ولكن الجزية أو الدعم - وهي في الواقع كانت نصيب النائب في الضرائب على التجارة - تم إلغاؤها ، وهكذا أصبح محمد دون سلطة (٣٢٥) . وجاء الدور على ديجوتين ، فقد اعتقد ان التجارة الاوروبية سوف تستفيد من تغيير الادارة (٣٢٦) . الا انه اكتشف على الفور ان حريته في الحركة سواء من الناحية الفعلية أو التجارية كانت مقيدة بشدة . وفي ديسمبر ١٨٤٧ ، أدت الصراعات حول التعريفات الجمركية واحتكار التجارة وحرية الاوروبيين في الدخول والخروج كما يحبون - أدت الى حدوث ازمة ، وقال ديجوتين « ان الاسقف (بعد ذلك الكاردينال) ماساجا قد قبض عليه وان منزله في مينكولا في الاراضي الرئيسية تعرض للقصف . وبينما طلب من باريس أن تحتج لدى القاهرة ، فانه اعلن انه اذا قبل الحاكم مطالبه بصدد التجارة وحرية الحركة فقط فانه لن يعتمد الى الشكوى مرة أخرى بالنسبة لنهب واضطهاد التجار المحليين (٣٢٧) .

(٣٢٢) ملفات وزارة الخارجية البريطانية

(٣٢٣) شرحه ملفات ١٧٨-٩ ديجوتين الى جيزو في ١٨٤٧/٥/٢٠ و ١٧ يونيو ١٨٤٧ م مكتب الخارجية الهندية (١٠) خطابات سرية من عدن ٣٠ صفحات من ٣٨٥-٣٨٨ من آذار الى لوفى ٤ سبتمبر ١٨٤٨ . انظر ايضا بلودين - رحلات ، صفحات ٣٥٤-٣٥٦ ، ودراسات افريقية - مونزينجر من ١٦٦ .

(٣٢٤) AECP مصوع ١ ملفات ١٨٢ ، ديجوتين الى جيزو في ١٥ يوليو ١٨٤٧ م ، وزارة الخارجية البريطانية ملفات ١/٤٠١ صفحات ٢٤-٢٥ من بلودين الى بالمرستون في ١٦ أغسطس ١٨٤٨ م لاحظ ان ملفات ١/٤٠١ تتضمن في الحقيقة سلسلتين من الوثائق وان الصفحات من ١-٢٥ تظهر مرتين بالتالي ، وأول سلسلة قصيرة هي : المراسلات المبدئية بالنسبة للملابسات التي أدت الى انشاء قنصلية في مصوع . ١٨٤٦-١٨٤٧ ، سوف يشار اليها بوصفها وزارة الخارجية البريطانية ملفات ١/٤٠١ (مبدئية) ، أما السلسلة الثانية فسوف يشار اليها كوزارة الخارجية البريطانية ملفات ١/٤٠١ فقط .

(٣٢٥) ملفات وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحات ٢٦ و ٢٧ من بلودين الى بالمرستون في ١٧ سبتمبر ١٨٤٨ .

(٣٢٦) AECP مصوع ١ ملفات ١٥٦-١٥٩ - من بلودين الى جيزو في ٢٤ ديسمبر ١٨٤٦ . (٣٢٧) AECC مصوع ١ ملفات ٨٢ ، ٩٠-٩٢ من ديجوتين الى جيزو في ١٥ مارس ، و ١٥ يوليو ، و ٢٥ أغسطس ١٨٤٧ م ، AECP مصوع ١ ، ملفات ١٨٦-١٨٧ من ديجوتين الى جيزو في ٢٠ ديسمبر ١٨٤٧ ، المحيط الهندي ٤٣/١٠ ليفيغر الى مونتلبيو في ١٨٤٧/٩/٢٧ .

وعندما وصل والتر بلودين Walrerplowden الى مصرع بصفته القنصل البريطاني في الحبشة في أغسطس عام ١٨٤٨ (٣٢٨). وجد ان استعداد النائب لن يساعده بالتأكيد وانه يجب فرض الرسوم على البضائع القادمة من اثيوبيا ، طبقا لرغبة مايراه الحاكم فان هذه الضرائب والرسوم كانت تصل في بعض الاحيان بما في ذلك الرسوم والهدايا غير المنتظمة الى ٢٥٪ أو ٣٠٪ من قيمة هذه الاشياء . وفي كل الاحوال وعلى قدر معرفتي - فيما يتعلق بالسلع - فان الحبشة كانت بمثابة اقليم تابع للحكومة المصرية (٣٢٩).

وبعد وصول ديجونين في ابريل ١٨٤٧ ، والاحداث التي تلتها فان ويبى أدرك ان القنصل الفرنسي لن يساعده على حل مشاكله على الحدود الشمالية وعلى استخدام مصرع كميناء لاثيوبيا . وأن من الواضح ان الملك الفرنسي لم يكن معنيا او مهتما بسلامة ورفاهية الحبشة كما اكد دى جاكوبس له ذلك .

وقد كانت عودة أبونى سلامة الى التجارى في ١٨٤٦ والقلاقل التي قام بها خصوم ويبى بينما كان مشغولا نتيجة حصاره في سيمين بجيش على ، كل هذا جعل من الصعوبة بمكان بل وليس من الحكمة السياسية أن يحصى البعث الكاثوليكية ، وقد زاد على ذلك وجود اسقف كاثوليكي واحد - وهو ماساجا الذي وصل في نوفمبر ١٨٤٦ ليبدأ عمل الارشالية الكاثوليكية في جالا وظهور مشروع مونتورى لوضع شخص آخر روماني كاثوليكي على رأس الكنيسة الاثيوبية في سهلا ميلاسى ، وفي اراضى على ، كل هذا ساعد على تشدد المعارضة وعمل على تقويتها . وقد طرد ماساجا من تجرى في نوفمبر ١٨٤٧ وفي السنة التي تلتها ، تم اجبار ويبى على الاختيار بين سلام ودى جاكوبس . وعن طريق شيمبر ، تم ابلاغ دى جاكوبس بضرورة ترك اقليم ويبى . وفي أكتوبر انسحب من جويلا الى مينكولا (٣٣٠) :

ومما لاشك فيه ، فان ويبى شعر ان كلا من الارشالية والقنصل الفرنسي قد خذلوه في قضيت وينطبق ذلك ايضا على النائب محمد . ولم يعد هناك اى مخففات للصلمة بين حاكم مصرع وحاكم التجارى : وقد تردد ان ويبى طلب بدوره ان يقوم المصريون بالجلاء عن اركيكو ومينكولا خلال ٤٨ ساعة وأن يتم تسليم النائب ، كما يجب دفع ٢٠٠٠ طالر سنويا كنصيب ويبى في الضرائب التي يتم تحصيلها على التجارة . وقد رفض الحاكم ذلك ، ومن ثم هاجم الجيش التجارى ، والذي

(٣٢٨) ملفات وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ ص ٢٢ من بلودين الى بالمرستون في ١٥ أغسطس ١٨٤٨ .
(٣٢٩) شرحه صفحات ٢٩ - ٣٠ ، و ٣٣ - ٣٤ من بلودين الى بالمرستون في ٢٩ أكتوبر و ١٠ ديسمبر عام ١٨٤٨ م .

(٣٣٠) AECP مصرع ١ ، ملفات ١٥٦ - ١٥٩ و ١٨٨ - ١٨٩ ، من ديجونين الى جيزو في ٢٤ ديسمبر ١٨٤٦ م وفي ٢٠ ديسمبر ١٨٤٧ ، ملفات ١٩٣ - ١٩٤ من ديجونين الى باسير في ١٠ نوفمبر ١٨٤٨ ، دى جاكوبس « الجريدة الحبشية » بلد رقم ٤ ، صفحات ٥٦ - ٥٧ و ٨١ و ٨٣ و ٩٤ - ٩٨ ، كوت روسيني ، Vincende RRAL ، مجلة ٢٥ صفحات ٤٨٣ - ٤٨٧ انظر ايضا كتاب « القاسوة » من تأليف كرامى صفحات : ٧٠ - ٧١ .

يقدر قوامه بـ ٢٠٠٠ - ٣٠٠٠ رجل بقيادة القائد اللواء كوكيو (قائد ويبى) واثنين من ابنايه هاجموا اركيكو ومينكولا . وقد تم حرق القرى ونهبها في اوائل يناير ١٨٤٩ بما فيها ممتلكات القناصل والارشالية الكاثوليكية . ولم تكن هناك اى محاولات جادة لاجراج الحماية المصرية من الحصن أو العبور الى مصرع (٣٣١) . وبعد ذلك تردد ان الحاكم دفع فدية قدرها ١٢٠٠٠ طالر (٣٣٢) . وهذا القدر من المال هو نفس ماكان النواب يحصلون عليه كل عام ، وهو يعادل تقريبا ثلث صافي الربح السنوي للميناء في ذلك الوقت (٣٣٣) . وربما كان من المبالغ فيه القول بان عدد القتلى بلغ (١٠٠٠ - ١٢٠٠) والاسرى (٧٠٠ - ٨٠٠) ورووس الماشية المستولى عليها (١٠٠٠) (٣٣٤) . رغم التأكيد بان هذه ارقام لاشك فيها . بيد أن الغارة كانت على أية حال تذكرة أو رسالة خطيرة بان ويبى غير مستعد لان يفقد نفوذه والعوائد التي سببها الاحتلال المصري لاركيكو واستبعاد النائب .

وبالنسبة لاثيوبيا - وكذلك للاطراف الاخرى المتورطة في الصراع حول مصرع ، فانها - أى مصرع - انتقلت مرة اخرى من الحكومة المصرية الى الباب العالي في ١٨٤٩ (٣٣٥) . وفي الحقيقة فالقضية لم تكن قضية سيادة ولكنها كانت قضية دخل وايرادات ، وخلاصة القول فان المسألة كانت تدور حول كيف يتم اقتسام ايرادات وارياب التجارة المتنامية ، أولا بين الاثيوبيين والعرب والهنود والاوروبيين من التجار وثانيا بين الحكومات الاثيوبية والمصرية والتركية فويى لم يكن لديه رغبة خاصة في حكم أو ادارة مصرع طالما أن التجار الاثيوبيين لا يتعرضون للنهب سواء بسبل قانونية أو غير قانونية ، وطالما أنه يحصل على نصيب عادل من الايرادات التي يتم تحصيلها . ولمدة عقد من الزمان على وجه التقريب ، ناور ديجونين بين ويبى والادارة المصرية التركية ، التي كان معتمدا عليها ، وحاول منع وقوع صدام عسكرى بين الاثنين ، بينما سعى لتعزيز مركزه كوكيل

(٣٣١) AECP مصرع ١ ملفات ٢٠٣ - ٢٠٧ من ديجونين الى دروين دى ليهى في ٥ يناير و ٦ يناير و ١٠ يناير ١٨٤٩ - وثيقة ٢٠٧ (الورقة الثانية من الوثيقة بنفس الرقم) والوثيقة ٢٠٨ من شيمبر الى فريزنبيل في ٥ فبراير ١٨٤٩ ، مع ملاحظات من فريزنبيل ، الوثائق ارقام ٢٣٧ - ٢٤٤ من أرنولد الى باسير في ٦ فبراير ١٨٤٩ ، CML دى جاكوبس : « الجريدة الحبشية » المجلد رقم ٤ ص ١٠٤ ملفات الخارجية البريطانية ص ٣٢ من هيتز الى أمين عام حكومة بومباي في ٢٨ يناير ١٨٤٩ .

ولما كان ديجونين يعيد تكرار اعداد القوات الاثيوبية مشيرا الى انها من ٢٠٠٠ - ٣٠٠٠ رجل وهي التي نزلت اركيكو وهاجمتها لذا فإن الأرقام العالية التي ذكرها هيتز (٨ آلاف الى ١٢ ألف رجل) لابد وانها تضم اعداد القوات التي كانت قريبة من المنطقة ولكنها لم تشترك في الهجوم على اركيكو .
(٣٣٢) مكتب الخارجية الهندية - المكاتب السرية من عدن ٣٠ ، صفحات ٤٥٧ - ٤٥٨ من هيتز الى ماله في ١٦ فبراير ١٨٤٩ .

(٣٣٣) ملفات الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحات ٣٣ - ٣٤ من بلودين الى بالمرستون في ١٠ ديسمبر ١٨٤٨
(٣٣٤) AECP مصرع ١ وثائق ٢٣٧ - ٢٤٤ من أرنولد الى باسير في ٦ فبراير ١٨٤٩ م انظر الوثائق الجديدة للكونت روسيني ، RANL ، ٨ ، رقم صفحات ٣٩٧ - ٨ عن ملاحظة اثيوبية عن الرحلة .
(٣٣٥) ملفات الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحة ٣٥ من موراى الى بالمرستون في ١٨ مارس ١٨٤٩ .

فصلى داخل مؤسسة قوية محليا . الا انه لم يستطع لا هو ولا دى جاكوبس أن يحصلوا على أى تشجيع فى بال من الحكومة الفرنسية ، وهكذا فشل تماما فى وضع أسس لاقامة حماية فرنسية على اثيوبيا الشمالية . ولعل المناخ السائد الذى كان يعمل فيه هؤلاء الرجال هو الذى دعا ديجوتين الى أن يمزو وقوع أحداث يناير ١٨٤٩ الى التآمر البريطانى وليس بسبب فشل سياسته .

ولقد أعلن ديجوتين انه اكتشف أمرا مربعا فالقنصل بلودين وكوفين ليفيفير^(٣٣١) . خططوا لمدة ثلاثة أشهر للهجوم الاثيوبي وعملوا على توجيه المعتصمين بالقيام بشكل محدد بنهب المستوطنة الكاثوليكية الفرنسية الصغيرة فى منيكولا^(٣٣٢) . الا انه من الصعب اثبات حقيقة هذه الاتهامات التى ردها بلودين ايضا^(٣٣٣) ، ولقد كانت الضربة القاصمة فى الحقيقة هى بالطبع ، تعيين قنصل بريطانى فى الحبشة ، ووصوله فى نفس الوقت الذى أصبحت فيه المسائل أكثر صعوبة لأسباب أخرى .

بلودين ورولاندى : خيبة أمل ويئس . واللامبالاة من جانب على :

قضى والتر بلودين أكثر من ٣ سنوات يتجول فى وسط اثيوبيا كما قرر أن يعمل كمبعوث لرأس على لدى لندن فقد وصل الى مصوع فى أكتوبر ١٨٤٦ . وعلى الفور تقدم بطلب الى وزارة الخارجية البريطانية يرجوها تحويل رحلته لكى يستمر فيها ويستطيع شراء^(٣٣٨) . بعض الهدايا ويحسب معه مبعوثا بناء على رغبة الرأس على من باب الشكليات وموت بعض الشهور قبل وصول التمويل ، وقد غادرت البعثة مصوع من ابريل فقط ووصل بلودين الى لندن فى اغسطس ١٨٤٧ . وقد تأخر المبعوث واسمه اليكاديسنا فى القاهرة بزعم انه كان خائفا خوفا شديدا من تحطم السفينة فى البحر الاحمر للدرجة انه رفض أن يستمر فى الرحلة . ومن الواضح ان بلودين لم يعتبر وجوده شيئا ضروريا . ولم يحمل بلودين خطايا من على كما ان الهدايا لم تكن كثيرة حتى قبل حطام السفينة ، فقد كان هناك غموض بصد الغرض من البعثة : ولا يفترض أن الرأس كانت لديه اية

(٣٣٦) AECP مصوع ١ ، وثائق أرقام ٢٠٦ - ٢٠٧ من ديجوتين الى دوين دى ليهى فى ١٠ يناير ١٨٤٩ ، وثائق أرقام ٢٣٧ - ٢٤٤ ، من أرنولد الى بلستيد فى ٦ فبراير ١٨٤٩ ، وقد عاد ليفيفير الى اثيوبيا فى منتصف عام ١٨٤٧م على رأس بعثة لاختيار عمال لجزيرة يوربون ، وقد فشل تماما فى هذه المهمة ، ولكنه مكث فى هذا البلد وعمل كمزارع وكناجر محلى ، وكانت علاقته سيئة للغاية مع ديجوتين فى عام ١٨٤٨ وقد يفسر ذلك إدراج القنصل اسمه فى القائمة . راجع SOM المحيط الهندي ٤٣/١٠ ، ليفيفير الى مونتيللو فى ٨ اغسطس ١٨٤٧ ، والبرقيات التى تبعت ذلك ، وكذلك مصوع ١ وثائق ١٩١ - ١٩٢ من ديجوتين الى لامارتين فى أول يوليو ١٨٤٨ .

(٣٣٧) وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ من ٣٧ بلودين الى بالمرستون فى ٢٨ يناير ١٨٤٩ ، كتاب رحلات بقلم بلودين ص ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٣٣٨) وزارة الخارجية ٤/١ ملف ١١ من بلودين الى بالمرستون فى ١٥ أكتوبر ١٨٤٦ ملف ١٩ ، من بالمرستون الى موراي فى ١٠ ديسمبر ١٨٤٦م نفلا عن كتاب رحلات بقلم بلودين صفحات من ٣١٥ - ٣٥٣ ، وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ ص ٢٣ حسابات بلودين فى ١٥ اغسطس ١٨٤٨م باسم المبعوث .

رؤية لاحراز أى نتيجة نهائية ومحدودة سوى قيام نوع من تبادل المجاملات والتسهيلات الناتجة عن ذلك وكذلك الحماية التى يمكن ان يقدمها للمسافرين الانجليز^(٣٣٩) .

ولم يكن هناك أى ذكر عن الاسلحة أو مساعدات فى أى شكل آخر ، كما لم يكن هناك أى ذكر لتنازلات اقلية أو مزايا تجارية . ومن الصعوبة بمكان معرفة ما اذا كان على أو بلودين هو الذى اخذ المبادرة لارسال هذه البعثة . ولكن كل شيء يشير الى ان الرجل الانجليزى (بلودين) وليس الرأس هو الذى اتخذ هذا القرار . واذا كان بلودين اراد أن يقنع وزارة الخارجية البريطانية بأنه يقبل على مضض ورضا عنه حمل الهدايا ، فان ذلك لا يعنى ان نستبعد احتمال انه عمد الى ذلك بأخذ زمام مبادرة القيام بالبعثة لكى يستطيع السفر لانجلترا ويعود محملا ببعض الهدايا كل ذلك على حساب الحكومة البريطانية .

وفى البداية فانه أكد على رغبته فى الحفاظ على اثيوبيا مفتوحة لرجال العلم والبعثات والارساليات المتحمسة ، لكنه ما كاد يصل لندن حتى اتجه الحديث الى فرص التجارة^(٣٤٠) وفى النهاية عقد اتفاقية فى هذا الشأن فقد اجتمع مع ليفيفير وتحدث معه فى طريقه ، وفى لندن كان من المعروف ان روثيه دى هيدكورت سوف يعود لاثيوبيا ليضع المعاهدة التى وقعها مع سهلا سيلاس منذ ثلاث سنوات موضع التنفيذ^(٣٤١) . وقد وصل بلودين فى اللحظة المناسبة عندما كان تشارلز بيكى وآخرون يلحون فى القيام باتخاذ اجراءات فى اثيوبيا ، فقد كان اسم بيكى مطروحا للوكالة القنصلية فى مصوع فى أوائل نوفمبر ١٨٤٦ ولكن تم اسقاطه . وفى غضون الايام العشرة التى اعثت مذكرة بلودين الاولى التى فسرت مهمته ، اتخذ بالمرستون قراره : اننى سوف أعين السيد بلودين كقنصل فى مصوع وكان يجب تجهيز صيغة اتفاقية له لكى يتم توقيع الامبراطور عليها وكذلك الرأس . وانه لا يجب ان تتم اية محاولات للحصول على ملكية أى أرض^(٣٤٢) .

وبلا شك فان هذا القرار الاخير كان يشير الى اقتراح بلودين بان تعيين قنصل فى مصوع لحماية التجارة الاثيوبية - أمر مفيد ، لكن احتلال هذه الجزيرة ان أمكن بوساطة الانجليز سيكون الوسيلة الأكثر فاعلية لاقامة تجارة دائمة وذات قيمة مع كل هذا الجزء الداخلى من افريقيا . وقد اقترح بلودين أيا من بديلين : إما ارتباط المؤسسة البريطانية فى اتافيل بمعاملة مع ويى يتم بمقتضاها تحويل التجارة لهذا الميناء أو التفاوض مع النائب - الذى ما زال يتمتع بالسيادة الفعلية على الاراضى الرئيسية - لشراء أركيكو^(٣٤٣) وفى تناوله لهذه الاشكالية التى طال النقاش بصدد

(٣٣٩) وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ (إتدائى) ، صفحات من ٧ - ١٠ ، مذكرات من السيد بلودين فى ١٢ اغسطس ١٨٤٧ .

(٣٤٠) ص ١٢١ الجزء الثالث .

(٣٤١) ص ١٢١ الجزء الثالث من ٣٤٠ - ٣٤٥ .

(٣٤٢) الجزء الثالث ص ١٢١ - ٣٤٣ : 543

(٣٤٣) ص ١٢٢ الجزء الثالث من ٣٤٦ - ٣٥١ .

حول السيادة وموقف النائب ، توصل بلودين الى انه : يظهر لى أن هذا التشوش بالنسبة للحقوق والمزاعم غير المحددة سوف تحل نفسها على كل الجهات فى اطار الحقائق البسيطة للقوة والملكية ، الا انه من وجهة نظر بلودين فان الحقوق التركية فى جزيرة مصوع لن تكون محل نزاع كبير ، وهى وجهة نظر لا تتقبلها وزارة الخارجية البريطانية ومن الواضح ان بلودين فضل ان يركز على الارضية البريطانية ويناقش موضوع انافيل مرة أخرى ، لكن بالمرستون تمسك بأن : كل ما نريده هو التجارة ، والارض ليست ضرورية للتجارة (٣١١) وفى النهاية ، تم تعيين بلودين قنصلا فى الحبشة وليس فى مصوع وهكذا تم تجنب الاعتراف الصريح بالسيادة التركية وجعل من الممكن له ان يستقر حيشما يفضل عن الساحل وان يذكر انه يقيم على أرض اثيوبية (٣١٥) .

ولقد اضعفت كل هذه المناقشات عن الساحل والتي زادها تعقيدا الانباء بنقل مصوع الى مصر ، وكذلك الانشطة (التى بولغ فى تجسيدها) للحاكم الجديد ، اضعف كل هذا وقتل من شأن مسائل الهدايا والاتفاقيات فى يناير ١٨٤٨ . تلقى بلودين مهام وطيفته والتعليمات وكذلك خطابا الى راس على موجه باسم سموراس تيجرى ، كما تسلم صيغة مشروع اتفاقية يتم التوصل اليها مع الامبراطور بدون أى تغييرات ذات بال وقد تم تخصيص ٤٠٠ جنيه استرليني للهدايا ، بينما تم استخدام ٩٠ جنيها استراليا للسلاح وما يعنيه ذلك من رغبات محدودة وقليلة للاستخدام الشخصى للراس وبعض قاداته (٣١٦) .

ان التغييرات التى حدثت فى مصوع أو أركيكو فى غياب بلودين جعلت من غير المحتمل ان يكون بلودين قادرا على العمل هناك كحام لاثيوبيا وكمصدر فعال يمكنه ترويج التجارة البريطانية . وعلى الفور قام بزيارة الى انافيل واقترح الإقامة هناك فى ظل رفيقه الايطالى بشرط ان تعد الحكومة البريطانية بحمايته . وقد تمت زيارات حديثة خاصة بكل من ليفير وانترنى دى ابادية لظهار الحاجة للعمل (٣١٧) . الا ان اهتمام بلودين الاساسى كان إقامة علاقة مرضية - ان امكن - مع ويسى ومن ثم يتابع مسيرته ومهمته لجونلر ، وديرى تابور . وقد كان ويسى سعيدا لسماع ان بلودين سوف يقدم حماية أفضل للتجار الحبشيين فى مصوع ، كما أعلن أيضا البريطانيين (٣١٨) . ولا ريب أن إعادة انتبهوا الى كوفين (فى اغسطس ١٨٤٨) وطرد دى جاكوبيس (فى اكتوبر ١٨٤٨) ، كانت دلائل على تغيير اتجاهات ويسى على الرغم من ان اتهامه بأن وصول القنصل البريطانى قد أدى الى طرد البعثة الكاثوليكية أمر يصعب تبريره بهذه الطريقة (٣١٩) ، كما انه كانت هناك علامات أخرى عن تغيير المناخ أيضا فروشيه لم يذهب لشبوا ولكن سبق بلودين عبر مصوع الى جونلر فى محاولة لكى يحصل الفرنسيون على ما كان سيحصل عليه البريطانيون ، وفى طريق عودته للشاطىء ، زار ويسى فى سيمين . وعلى الرغم من انه استقبل استقبالًا ودودا ، الا انه لم يتسلم الخطاب المعتاد الذى يشير الى الصداقة والرغبة فى الحصول على مساعدات (٣٢١) . وبعد النقاش مع التجار المسيحيين البارزين ، سافر بلودين مع نيجرد راس كيدانى ماريام حاكم جونلر وبعد أول مقابلة مع ويسى فى

يناير ١٨٤٩ ، وكان هذا قبل زيارة روشيه مباشرة ، شعر بلودين انه من السهل التكهّن بتصرفات معينة وهى ان التجار ربما يطلبون الحماية البريطانية من خلال راس على ، وان ويسى ربما يطلب الحماية البريطانية ضد الهجمات التركية على أراضيه ، وقد أعرب القنصل عن أمله فى ان تستجيب الحكومة البريطانية لأى نداء من ويسى مع تأكيدها ان استجابتها هذه لا تعنى سحبها لاحتلال جزيرة مصوع على الساحل ، واذا حدث هذا ، فسوف يصبح بمقدور ويسى إعادة تعيين أحد النواب والذي قد فر من مصوع - لكى يحكم الساحل نيابة عنه (٣٢٢) ، ومن الواضح ان هذا كان سيقى العمل الذى كان يلازم ويسى كان ، أيضا يتوافق مع الاتجاه البريطانى المبكر نحو المزاعم العثمانية وكذلك المصالح التجارية البريطانية .

ومن وجهة النظر هذه ، فقد كان هذا مؤشرا هاما بالنسبة لأولويات الامير الاثيوبى والذي كان طلبه الأول والواضح الحصول على رجال ملتزمين يتراوح عددهم ما بين ثلاثة أو خمسة وكان يرغب ان يستقروا فى بلاده مع الوعد باعطائهم ما يريدون من أرض وأجر (٣٢٣) . وقد أضاف القنصل الذى وصله الخطاب ، ان ويسى يريد هؤلاء الأشخاص لبناء الكنيسة . وأوصى بأن يضم هذا العدد مهندسا معماريا ويفضل أيضا من له خبرة فى بناء الكبارى فضلا عن أربعة بنائين وتجار (٣٢٤) . وقد تم التعبير عن اهتمام بلودين الخاص بشأن الطلب الرسمى للحماية والصداقة البريطانية ضد الهجمات التركية فى الخطاب الثانى الذى أرسله الى الملك « زكتوريا » والذي كان اقرب ما يمكن الى اسم الملكة الشهيرة وقد شرح ويسى انه فى الايام الماضية كانت مصوع فى ايدى اجداده ، لكن الاتراك أخذوها . عندما حاربنا بعضنا ضد بعض . ومنذ عامين ، اتخذ الاتراك خطوة جديدة بارسال الجيش واحتلال منيكولا وبوابة دى هونو (والتي تسمى أركيكو اليوم) ، وقد توقفت الجزية التى كان يدفعها النواب بصفة منتظمة فى الماضى ولذلك فان ويسى ارسل جيشه وطارد الاتراك حتى مصوع ولان فيكتوريا تعد ملكة مسيحية قوية ، فان ويسى سعى لصداقتها . وان جيش المسلمين لم يأت وياخذ بلدنا منا وينهبنا » (٣٢٥) ورغم ان هذا الكلام كان موحيا به من بلودين ومكتوب بوساطة أحد الاثيوبيين الملازمين له بصفة دائمة (٣٢٦) ، فانه يمكن القول ان هذا الخطاب كان فعلا تعبرا عن وجهات نظر ويسى خاصة فى تقويمه لاحداث الماضى لكنه كان أكثر غموضا فى طلبه للمساعدة ضد الاتراك ، وقد كان الطلب أكثر من مجرد بيان لحقائق معينة أو مفترضة فقد كان طلبا لمساعدة محددة « أنت أمير مسيحي ، لذلك من الطبع ان تحالف معى ضد المسلمين وأنت تكره

(٣٢٢) ص ١٢٣ الجزء الثالث . وكان هذا هو النائب محمد الذى حل محله حسن مرة أخرى وقد كان زميل وثيق

لكوفين وكان يعد نفسه للحصول على المنصب فى ظل ويسى أكثر من مرة .

(٣٢٣) الخطاب مكتوب على النمط الاثيوبى وغير مختوم .

(٣٢٤) ص ١٢٣ الجزء الثالث .

(٣٢٥) ان هذا الخطاب مكتوب بايدى أخرى بخلاف خطاب ويسى لبلودين وقد كان ختم الأسد مشابها تماما للمستخدم

فى ١٨٤١ .

(٣٢٦) يبدو أنها نهاية منصفة ، لأن الخطاب من على لفهكتوريا تم كتابته بعد عدة شهور وأرسل من خلال بلودين

باليد .

الاتراك ، لذا أنت لا تريد ان يحصلوا على أى أراض أو عوائد على حسابى ، أنت تحب الاتيوسيين وهذا مرض ، ان المقارنة بالترجمة الانجليزية تكشف ان القنصل اراد أكثر قليلا من ذلك أما فى الترجمة الامهرية ، فاليات المعلقة من مصوع اشارت بوضوح للموقف قبل وبعد الحروب الاملية والاحتلال التركى فى القرن السادس عشر ، وجاءت الترجمة كالآتى : وحديثا ، عندما اختلفنا فيما بيننا ، استطاع الاتراك امتلاك مصوع ، وفى الجملة التى عبر فيها وصى عن رغبة فى منع الاتراك من توسيع ممتلكاتهم فقد ذكرت مصوع مع اضافة : على الرغم من انهم ليس لهم هذا الحق ، ومن الواضح ان بلودين اراد اقناع لندن بأن وصى يطالب بمصوع باعتبارها أحد الممتلكات التى فقدتها حديثا ولقد كان طلب وصى حتى فى صيغته الانجليزية محدودا بشكل حقيقى فى اصراره على ما جاء فى المضمون التركى من امتلاكهم جزيرة مصوع بدون ان تظا .

أقدامهم الاراضى الرئيسية أو التدخل مع النائب الذى قمت بتعيينه فى اريكىكو وفى الساحل . وكان هذا كافيا بالنسبة لبلونديل لأن يعرف ما عرفه فالتيا منذ اربعين سنة مضت^(٣٨) . وهى ان مصوع ليست لها أى قيمة سوى انها ميناء الحبشة . ولذلك فقد أوصى بالقيام بعمل دبلوماسى . حاسم .

« اننى اثق فى ان سموك تتهمز هذه الفرصة لاييجاد حل للمشكلة بين حاكم الاحباش وحاكم مصوع لصالح الاول وهو الأمر الذى يتيح لنا حرية اختيار الميناء الملائم لتجارتنا ودخول الحبشة . اذا قمت سموك بترتيب هذا الامر ، بحيث لاتعتمد الحكومة التركية الى الادعاء بطلب أى شيء يتجاوز جزيرة مصوع فيمكنك أن تترك ما تبقى لى وسوف أنصرف حياله بطريقة مناسبة اننى واثق من ان سموك سوف يساعدنى لأبعد حد ممكن وفى اسرع وقت ، لأن مثل هذه الفرصة السانحة لن تتكرر قبل فترة طويلة ، كما انه لا يوجد اوروبى له هذا القدر من النفوذ على هذه الدول مثلى . وهذا كان أقصى ماوصل اليه بلودين ، فانه كان يعلم جيدا القيود التى تحيط بالتعليمات الصادرة اليه ، كما كان يدرك رغبة وصى الواضحة بأن يرى الاخير دليلا على النوايا الحسنة للبريطانيين مثل الالتزام امامه بأى نوع من التعاون . وبالإضافة لذلك ، فان الأولوية لدى بلودين كانت التوصل الى توقيع المعاهدة مع على ، وكان عليه توجيه اهتمامه بهذه المسألة دون أدنى تأخير وقد قدم هذا للوكلاء الفرنسيين الفرصة الاخيرة لكسب ثقة وصى ومنع قيام وجود بريطانى ناجح على الشاطئ . وقد قرر خليفة ديجوتين وهو نائب القنصل الفرنسى فى مصوع ابوجين رونالد بانه لاتوجد دبلوماسية تجعل وصى يقبل ان يكون للاتراك أى حقوق فى الاراضى الرئيسية ، ففى هذه القضية فان الموقف الفرنسى لم يكن مشكوكا فيه مثلما كان الموقف البريطانى فى الماضى . وقد اقترح رونالد بانه اذا اظهر وصى تفضيله للبريطانيين ، فانه يمكن تهديده بالاتراك أو بإمكان تزويد منافسه ارياسيلاسى بالسلاح . ومهما كانت نتائج المفاوضات المتحددة ، فانه يجب ان يتم احتلال انافيل (اد) كقاعدة للنفوذ والتجارة الفرنسية . وكما فضل ديجوتين من قبل ، فان رونالد استهجن غياب السفن

البحرية الفرنسية . وعلى الرغم من ان الاتيوسيين احبوا الفرنسيين ومقتوا البريطانيين ، فانهم خشوا من الاخيرين لانهم لم يرغبوا فى المخاطرة بأن يكونوا تحت رحمتهم . فطبقا لرونالد فان فرنسا تستطيع بجهد قليل ان تصبح مالكة او حامية البلاد ككل كما تستطيع الاسيلاء على التجارة التى تقدر بـ ٦,٠٠٠,٠٠٠ فرنك خلال سنة أو ستين^(٣٩) .

وقد اتخذ دى جاكوبس وشيمبر اجراءات للاعداد لاجتماع بين وصى ورونالد ، وعلى الرغم من عدم تلقى رونالد أى رد من باريس ، فقد ترك مصوع فى ١٦ سبتمبر متجها الى معسكر وصى فى هاوون ، وقد شرع جاكوبس فى العودة الى جويلا قبل ذلك بأيام قليلة ، ولكنه تلقى تعليمات من وفد وصى الذى شمل هابتا سيلاس وليفيغر بأن يترك تيجرى فورا مرة اخرى^(٣٩) ، ومن الواضح ان وصى لم يكن مستعدا لتقديم أى تنازلات اساسية للبعثة الكاثوليكية . ومع ذلك فقد قرر رونالد الاستقبال الودى كإشارة بأن وصى يشعر باحتياجه للفرنسيين وان هذا يعود من وجهة نظر رونالد اساسا الى انشطة بلودين الذين تأمر بلوديه مع ابونى سلاما وارياسيلاس ضد وصى ، وفى نفس الوقت عمل على إثارة وصى لكى يشن هجوما على مصوع مما يوفر فرصة لعلى أن يغزو تيجرى ، وللبريطانيين أن يحتلوا الساحل^(٣٩) ، وفى الواقع لم يكن هناك أى مخاطرة بأن على سوف يقوم بهجوم فى هذا الوقت لاتشغاله بمشاكله مع بيروجوشو فى جوجام^(٣٩) . وقد كانت المشاكل بين وصى وابونى سلامة تتوقف بصفة عامة على قبول وصى النهائى لوجود البعثة الكاثوليكية وكان وصى قد أوضح انه لن يخاطر بموقعه فى تيجرى فى سبيل هذه القضية^(٣٩) ويخصوص الساحل ، فقد ضابقت وصى النشاطات المصرية التركية وليست النشاطات البريطانية ، وقد كان هذا سببا غير اساسى جعل وصى يفضل المساعدة الفرنسية على البريطانية فى هذه المسألة ، ولكن لا يوجد دليل على انه فعل ذلك . يظهر هذا بوضوح تام من تحليل الوثائق الثلاث التى حصل عليها رونالد كدليل على نجاح مهمته : نوع التفويض الشرعى من الرئيس الفرنسى لكى يتفاوض بصدد الانسحاب التركى من الاراضى الاتيوبية الرئيسية ، والمعاهدة التى كانت تنتظر تصديق الحكومة الفرنسية عليها والتى كان قد تم توقيعها من كل من وصى ورونالد ، وخطاب لرونالد يشير الى أن وصى يأسف على الهجوم الذى وقع على منزل القنصل الفرنسى فى ميتكوللو ، وقد كتبت الوثائق باللغة الامهرية والفرنسية وقد صدق ليفيغر وشيمبر على صحة الترجمة الفرنسية وصحة ختم وصى : وقد قرر رونالد ان يحتفظ باصول الوثائق فى مصوع وقام بارسال نسخ هذه الوثائق والتى صدق هو عليها - الى باريس^(٣٩) .

(٣٦١-٣٦٢) P.125 الجزء الثالث

(٣٦٤) قبل دى جاكوبس حل وسط : وهو السماح له بالاقامة التينا وساندرولاند فى باريس .

انظر الباقي 125 الجزء الثالث

(٣٦٥) A.E.C.P 1899 ان هذه الوثائق تعد نسخة ثانية . حملت مذكرة تقول ان الوثائق الأولى فقدت فى حطام

السفينة . وقد شهد رونالد انهم نسخوها فى ٢٠ ديسمبر عام ١٨٤٩ من الاصول المودعة بالقنصلية . وان اصل خطاب

وصى لرونالد حصل عليه القنصل ليجان ، وقد أثبت اشتراك ليفيغر وشيمبر وصحة ختم وصى على الوثائق على الأقل .

ولم استطع تتبع اصول الوثيقتين الاخيرتين الهامتين .

وفي ظل هذه الظروف ، فإنه من المستحيل التأكيد على صحة هذه الوثائق أو عدم صحتها .
 وإذا لم تكن كذلك فإن هذا يعني ان النتيجة الاساسية لمهمة رولاند كانت هي أنها اعطت وبيى
 الفرصة للتأكيد بأن دي جاكوبس قد قبل فرض قيود على حركته بيد انه توجد دلائل على أن وبيى
 وافق بالفعل بطريقة ما على صيغة هذه الوثائق^(٣٦٦) ، فمن ناحية ، اللغة البسيطة للغاية ، والحمل
 المفتوح غير العادية ، والتواريخ غير الصحيحة واسبقية توقيع النص الفرنسى على امهرى بيوم واحد
 واستخدام عبارة « نوجوس » أى ملك كتوقيع وبيى فى وثيقتين ، كل هذا يشير الى انه كان هناك
 كاتب اجنبى للنصوص الامهرية . وقد خاطب الكثير من الرحالة الفرنسيين - وخصوصا ليفير -
 وبيى بالملك فى مراسلاتهم ، ولكن لا يوجد وثائق يمكن ان نجد فيها بشكل قاطع وبدون أدنى شك
 أن وبيى كان ينظر الى نفسه بوصفه ملكا . ومن ناحية أخرى ، فإن نص المعاهدة ، والذي كان
 بالطبع اكثر اهمية والذي كان قد تم عمل نسختين منها كان يتضمن وبيى بوصفه Dejzamazach أو
 حاكم وذلك فى النص الامهرى ، وكان يستخدم عبارة Oubie Voidu أو ملك وذلك
 فى النص الفرنسى . وقد كانت الاختلافات جوهرية وعلى درجة كبيرة من الاهمية . وتحدد الترجمة
 الامهرية للتوضيحات الشرعى المناطق التى على الساحل والتي تنتمى لوبيى باسم Shi ho (أو
 ساهو) ، وأدال وايلال وحجاب بينما كان الفرنسيون يتحدثون فقط عن انتهاء الخلافات التى تتعلق
 بملكية البحر الاحمر وفى اللغة الامهرية ، طلب وبيى انسحاب الانراك بشكل اختياري وعن طيبة
 وذلك حتى « لا ارسل جيشى ، ولكى لاتراق دماء » ويختم بقوله « وارسل هذه الرسالة لان ما تقوله
 انت هو ما اقوله أنا » (تمت كتابة عبارات بالامهرية ترجمتها بالفرنسية كالآتى :

« نحن نعلن اننا نقبل بدون مشاورات ومقدمات ماسوف تقوله الحكومة الفرنسية فى هذا الصدد
 (بخصوص الساحل) وسوف نلتزم بقرارها سواء كان لصالحنا أم لا »^(٣٦٧)

ولم تكن هذه ترجمة فقط بل استخدمت لغة قانونية ، ولقد أوضح التأكيد على قول وبيى
 المسبق لقرار الحكومة الفرنسية أيا كان ، أوضح ما كان يريد رولاند . ولا يوجد سبب يوضح لماذا
 لم يظهر هذا فى النص الامهرى الا اذا افترضنا انه قد تم طرح هذا النص امام وبيى او انه قد تمت
 قراءته عليه . وإذا قبل المرء ذلك فإن النص الامهرى يعد تعبيراً حقيقياً عن افكار ووجهات نظر
 وبيى ، ومن الواضح ان حاكم التجارى كان مستعدا تماما لقبول أن يكون الرئيس الفرنسى متحدنا
 باسمه لدى اسطنبول ، لكن كان من الواضح ايضا أن شرط الوصول لتسوية سلمية هو الانسحاب
 التركى ، ومن المؤكد أن وبيى لم يعط الحكومة الفرنسية كارنا ابيض أو موافقة على كل شيء ،
 وكشفت ترجمة المعاهدة عن نفس النوع من الازدواجية ففى النص الفرنسى افترض ان وبيى سيلزم
 نفسه باعطاء فرنسا الحق فى اقامة محمية وطرد كل الأمم الاخرى والوجود الدائم لفرنسا فى الاماكن
 الموجودة على الساحل التى تلتصقها . وطبقا للنص الامهرى فإن الفرنسيين سوف يقومون بحماية

البلاد ضد دخول أى عدو اجنبى وهذا بعد سماح وبيى للفرنسيين وليس لاي اجانب آخرين أن يقيموا
 منزلا أو منازل على الساحل^(٣٦٨) . وهنا يظهر الاختلاف مرة أخرى بين الالتزام المجرد بعيد المدى
 وهو فرض الحماية الاوروبية على الساحل بكل ما يترتب عليها من نتائج ، وبين ما يمكن توقعه
 بشكل معقول من حاكم تجارى . بالنسبة لوبيى ، كانت القضية راسخة وواضحة فقد احتفظ
 الفرنسيون بهدوتهم عندما احتل الانراك اركيكو مينكوللو . ونتيجة لذلك فقد شاهد ديجوتين منزله
 فى مينكوللو قد تم تدميره فى بداية العام . وإذا انتصر الفرنسيون على الانراك واجبروهم على اخلاء
 الاراضى الرئيسية ، فإن وبيى كان سوف يسمح لهم ببناء منازل جديد هناك . ومن اجل ١٠٠٠٠
 جندي مشاة ومدفعين جبليين ، وعدهم وبيى بأنه لن يسمح لاي اجنبى آخر أن يقاسمهم
 المكان^(٣٦٩) ، وهذا يعنى على سبيل المثال بلودين وكوفين . ولكن هذا لم يكن يعنى أن وبيى كان
 تعاطفه قد تحول مرة أخرى ، وفضل رولاند على بلودين ، أو فرنسا على بريطانيا العظمى ، بل
 وأكثر من ذلك فإن هذا لايعنى ان وبيى لم يخول القنصل الفرنسى الحق فى منع دخول الاجانب
 الاخرين اثيوبيا . بالنسبة لوبيى كان التأكيد على العدو وليس على الاجنبى . وبالتأكيد فقد قرر وبيى
 ان يحدد بنفسه من هم اعداؤه واصدقاؤه . ومن المحتمل ان وبيى نظر الى مهمة رولاند بجدية تامة

ومع عام ١٨٤٩ كان وبيى قد اصبح له خبرة اكثر من عشر سنوات مع الارساليات الرسمية وشبه
 الرسمية . ولم تنفذ أى واحدة من هذه الارساليات ما وعدت به . فقد سبق أن استمرت مهمة ليفير
 عشر سنوات ، كما استمرت مهمة شيمبر ودي جاكوبس خمس سنوات . وبإستثناء بعض الهبات
 والمنح فإن هذه المهام لم تسفر عن شيء وقد تكرر حدوث نفس الشيء مرة أخرى فقد فقدت
 رسائل ويريقات رولاند الاولى . وقبل أن يصله اى ردود ، تشاجر مع السلطات التركية فى مصوع
 وتركها للقاهرة . وقد استعرضت الحكومة الفرنسية الحالة المرتبكة لعروض وبيى للموانى والمزايا
 وقررت انه لم يحن الوقت بعد للتصرف . ولم يسمع وبيى أى شيء عن مبادرة رولاند وعندما حاول
 ليفير مرة أخرى ان يعود فى مهمة بعد ذلك باربى سنوات رفض حاكم التجارى لأنه لم يحصل على
 أى رد^(٣٧٠) .

وفى وقت زيارة رولاند ، كان وبيى مازال ينتظر ردودا من لندن ولان اقامة بلودين مع على
 كانت بهدف الوصول لمعاهدة تجارية بينهما ، فقد استغرق وصول رد الى وبيى بشأن طلباته حوالى
 عام تقريبا وفى النهاية جاءت الردود بالسلب . وقد كتب بالمرستون يقول ان الملكة ستكون سعيدة
 ان تفعل أى شيء يكون مقبولا لديك فى هذا المجال اذا كانت ظروف الحالة تساند دعواك ، لكن
 سلطان تركيا هو أيضا صديق للملكة^(٣٧١) وعلى الرغم من ان الحكومة البريطانية ظلت تردد
 ولمدة ١٨ شهراً ان تدخل محمد على حتى فى سواكن ومصوع كان بمثابة اعتداء على
 الحبشة^(٣٧٢) ، فقد اعتقد بالمرستون ان التدخل امر غير مفيد الآن . وبالنسبة للعمال اليدويين فإن

بلودين تلقى تعليمات تعمل على ابعاد ويبى عن فكرة الحصول على مساعدة العمال الانجليز ، والتفكير فى استخدام العمال الهنود (٣٧٣) . وقد كان رد فعل ويبى مميّزا ، ويمكن التنويه عنه كالآتى :-

ان هذا الخطاب من الملكة فيكتوريا يعد خطابا مهذبا لكن جوهره يكمن فى ثلاث كلمات هى : اننا لا نريد مساعدتك . فانكم تقولون انكم اصدقاءنا واصدقاء لدينا ، ولكنى لا ارى ذلك حتى الان . فانتم تقولون انكم اقوى من المسلمين (أى من المحمديين) ومع ذلك فانكم لم تثبتوا ذلك ، فقد مرت سنوات كثيرة منذ بدأت مراسلات عديدة مع الدول الأوروبية على أمل مساعدتى فى نقطتين : الأولى حماية تجار بلدى ، والثانية انتهاء تجارة العبيد فى مصوع بالتعاون مع الراس على والفرنسين على الساحل . وقد اعلنت اننى سأساعد اذا رأيت مصوع فى أيدي المسيحيين ، واننى املك القوة للاستيلاء عليها ولكنى لا استطيع ان احتفظ بها ضد السفن والمدافع ، وسوف نرى مع الوقت اذا كتم ايها الانجليز سوف تساعدونا . . ام انكم مثل الباقين ... (٣٧٤)

ومن الواضح انه لا يمكن استبعاد ما كتبه بلودين ، فعلى سبيل فيما يتعلق بالقضاء على تجارة العبيد ، ومصوع ، فهذه قضايا ربما وجد بلودين انه من المفيد التأكيد عليها ومن ناحية أخرى فان ويبى أظهر قلقه بصدد خطف الأطفال المسيحيين وبيعهم فى سوق العبيد فى مصوع وبخصوص امتلاك مصوع فان اتجاه ويبى كان معقولا فى ظل الظروف السائدة ولا تختلف كثيرا عن موقف راس

ويلدى سيلاسى من اربعين عاما مضت . فضلا عن ذلك ، فان بيان ويبى كان تعبيراً عن خيبة الامل والوهم فلمدة ١٥ سنة ، اتصل بحاكم التجارى أولئك الاوروبيون الذين تحدثوا عن الايمان المشترك والمشاعر الودية وعظمة بلادهم وقوة ملوكهم ورغبتهم فى مساعدة المسيحيين ضد المسلمين والتعاون مع الحكام الاثيوبيين فى تطوير نموذج للتجارة اكثر ربحية للاثيوبيين . ولقد قدموا من تلقاء أنفسهم وطرحوا وعودهم بل على الاقل اثاروا وانعشوا بعض الامل . وفى كل هذا ، كان هناك رنة عدم رضاه . فالمسألة الوحيدة التى بدت أنها اغضبت ويبى ، كانت هى رفض ارسال عدد قليل من العمال للمساعدة فى بناء كنيسة كما لو انه لا يستطيع ان يؤمنهم ويحميهم . (٣٧٥)

ولقد كان عقد صداقة مع ويبى أو ادخال تحسينات فى مصوع أو خلق منفذ بديل لها فى المناطق المجاورة هو الهدف الواضح لأى شخص يرغب فى الاستفادة والربح من التجارة مع اثيوبيا بصفة عامة واقاليحها الشمالية بصفة خاصة فبالنسبة للفصل بلودين ووزارة الخارجية البريطانية ، كان ذلك أمرا ثانويا ، وقد دفعت الظروف بلودين الى عقد صداقات مع راس على والمجتمع الذى يعمل فى مجال التجارة فى منطقة جوندر . وكان من الواضح أن بلودين من الاشخاص الذين يعتمد عليهم

راس على وهو رئيس لويى - أكثر من الاشخاص الاوروبيين الآخرين (٣٧٦) . ولذلك ففى خطة بلودين للعمل ، كانت فكرة ان يكون له مركز قوى فى جوندر هدف أولى . وكانت السيطرة التجارية هناك والتى دعمتها معاهدة التزام لصالح على لكى يتم اعفاء التجارة من أى رسوم جمركية على أى سلع تدخل وتخرج من جوندر ، كانت ستوفر الفرصة للاستيلاء والسيطرة على كل الامور حتى منطقة الساحل وكان هذا التبرير واضحا فى كل من تعليماته وفى شروط المعاهدة التى قدمها بلودين الى راس على لكى يوقع عليها فأولا ، كانت المعاهدة يجب ان تكون موجهة باسم الامبراطور او بالاسماء المشتركة للامبراطور والراس ، وكان يجب أن توقع باسم الاثنين (٣٧٧) وثانيا ، فان رسم الاستيراد الوحيد الذى كان المفروض ان يتم دفعه هو ٥٪ من القيمة المقدرة للسلع فى السوق بجوندر . وبمجرد أن يتم دفع ذلك لجلالة ملك الحبشة ، فان الرعايا البريطانيين يصبحون احرارا فى التصرف فى بضائعهم فى أى مكان أو اماكن داخل اراضى الحبشة دون حاجة الى تصريح أو بدون أى تحریم أو قيد أو أى رسم أو ضريبة من أى نوع تفرض على المشتري ، وبالتالى فقد تم الغاء رسوم التصدير ايا كانت (٣٧٨) . وقد دخلت مفاهيم الدولة الأولى بالرعاية والتبادل ، لكن هذا الجزء الاخير يتضمن الى ٥٪ المقترحة للتعريف . ثالثا ، تم تضمين التزام كلا الطرفين بالحفاظ على هذا الانفتاح وضمان تدفق العوائد بين الساحل والحبشة ، كشرط غير تبادلى يمنح للفصل البريطانى فحسب اختصاص الفصل فى المنازعات بين الرعايا البريطانيين أو بين الرعايا البريطانيين ورعايا الحبشة أو بين الرعايا البريطانيين ورعايا أى دولة أجنبية أخرى . (٣٨٠)

وليس من الصعب ان ندرك ان هذا الاتفاق المقترح يمكن ان يصبح أداة قوية للغاية فى يدى أى قنصل نشيط .

فى اثناء غياب بلودين الطويل عن منطقة وسط اثيوبيا ، وضع على نهاية لصراعه مع ويبى . وكان على وشك التصالح ايضا مع زوج ابنته الطموح كاسا هليلوبصدد مستقبل تيودوز الذى سبب له مشاكل كثيرة لاکثر من عامين . وظلت المشكلة الوحيدة المستمرة هى تمرد بيرو جوشو فى جوجام (٣٨١) .

وقد قام روشيه دى هيركورت بزيارة لجوندر وديبرى تابور بعد الامطار عام ١٨٤٨ فى ذروة التمرد الثانى الذى قام به كاسا ، وقد باءت بالفشل محاولاته لاقامة علاقات دورية متكافئة بين الطرفين ، وعلى الرغم من استقبال على له استقبالا وديا ، فليس هناك أى مؤشرات حتى فى رواياته تشير الى انه تمكن من اقتناع الراس فى الدخول فى أى معاهدة تجارية (٣٨٢) . وقد تفادى بلودين المرور عبر المنطقة الواقعة تحت سيطرة كاسا ، ووصل بسلام الى ديبرى تابور بما يحمله من هدايا

(٣٧٦) وجه بالمرستون خطابه الى سمو راس التجارى وقد كان هذا بمثابة أمر مريب وحتى لو هو بالفعل اربك نفسه بالفكرة من وراء ذلك ان رئيس الوزراء للحبشة قد عرف راس وبلد سيلاس من خلال صوت قبل ذلك بسنوات عديدة .

من الحكومة البريطانية وكان على سعيدا بالهدايا وحاول مكافأة القنصل بمضحه قريتين مقابل ذلك (٢٨٢) بيد ان الراس لم يبد اي اهتمام بالمعاهدة ، وقد اجل بلودين المسألة على أمل ان يتمكن بيل من مساعدته في اقتناع الراس فيما بعد (٢٨١) ومن وجهة نظر بلودين فان من اسوأ صفحات « على » الشخصية كراهية اي عمل جاد واللامبالاة لاي شيء لا يعنيه في الترو واللمحظة ، وبالتالي اللامبالاة ازاء اي شيء يتعلق بأوروبا . وفي الحقيقة يمكن للمرء اكتشاف أمثلة لعدم حماس على والامبالاة في التعامل مع قضايا وشئون الدولة بيد أن مغزى بيان بلودين يوضح مدى الموقف السخيف واللامعقول لكثير من المبعوثين الأوروبيين في ذلك الوقت . فبسبب النتائج السياسية والاقتصادية المترتبة على انشطتهم ، فان مقترحاتهم استحققت ان تؤخذ بجديّة ، ومع ذلك كان من السخف منهم ان يتوقعوا من الحكام الاثيوبيين ان يعتبروا الوثائق التي تؤمن مصالحهم كحفنة قليلة من الاجانب موضوعا أهم وأكثر خطورة من قمع تمرد أو من شراء حصان جديد وبعد أكثر من ثمانية شهور ، انفق الراس مبالغ ضخمة على حملته لجوجام ، وتمكن اخيرا بلودين وبيل من الحصول على توقيع « على » على معاهدة ٢ نوفمبر عام ١٨٤٩ . ولقد أوضح وصف بلودين التصويري لمراسم التوقيع كيف كان الحاكم الاثيوبي حتى تلك اللحظة غير مستعد لهذا النوع من الاتصالات الاجنبية .

« وطبقا لذلك ، ففي صباح ما ، ذهبت الى خيمته الداخلية ، وقرأت عليه المعاهدة المكتوبة بخطي ، وبعد كرم الضيافة الاساسي ، تحدث معي عن Shoomeree المعضلة ، عن الحصان الذي كان مقيدا بالخيمة ، والذي رفضني بقدميه أكثر من ٦ مرات . (كنا نجلس كلنا على الأرض بما فينا الراس) وعندما سألتني عن بعض المسائل النافذة ، نبهت مرة أخرى الى الموضوع الذي كان يقرأ على مسامعه وقد وافق على ذلك . . . وتناوب بشدة واخيرا انتهت القراءة بعد توضيحي لبعض النقاط التي كانت تحتاج الى تفسير ، وقد قال الراس انه لا يرى اي ضرر في الوثيقة ، بل على العكس انها ممتازة ، لكنها من وجهة نظره فانها ليست ذات أي فائدة ، لانه لا يفترض طبقا للقواعد في الحبشة أن أي تاجر انجليزي قد يستطيع أولا يستطيع ان يدخل الحبشة خلال عشر سنوات (٢٨٧) . »

ولم يترك اي نقاش جرى أي آثار على المعاهدة الموقعة . وقد تطابق النص الانجليزي مع المسودة ، وكانت الترجمة الامهرية التي تمت بواسطة سكرتير بلودين وكتابه ، ترجمة - امينة ، ولكن كان يوجد جزء واحد فقط ، تمت اساءة ترجمته وهو الجزء الذي يمنح الاختصاصات القنصلية في اثيوبيا الى « القنصل الذي يمثل ملك الحبشة » ، واذا كان هذا ليس زلة قلم ، فان بلودين نفسه أو بلودين وسكرتيه كانا قد قررا ببساطة ان لا يخطرا وذلك بأن يجعلوا هذه الجملة تبدو مقبولة وذلك من خلال خلط الأمور كما لو كان بلودين ومن سيخلفوه في وظيفته سوف يعتمدان على الحكام الاثيوبيين في تعيينهما وفي منحهما سلطتهما (٢٨٨) .

وكانت المشكلة الوحيدة التي تواجه بلودين تكمن في ان تلقى التعليمات يستلزم الحصول على توقيع الامبراطور الى جانب توقيع الراس ولكن بلودين قرر ان تستغنى حكومته عن ذلك والا تفعل شيئا مثل هذا حتى لا تثير غير الراس . (٢٨٩) وقد وقع الاخير على انه « على » ملك الحبشة . ولان عبارة « جلالة ملك الحبشة » (التي من المفترض ان تعني الامبراطور) في النص الانجليزي كانت قد تم ترجمتها « نيجوس الحبشة » في كل كلمات المعاهدة ، فان معنى ذلك ان « عليا » كان في الواقع هو الطرف المتعاقد . (٢٩٠) ومع ذلك فقد تم توضيح ختم ثان زعم انه يمثل موافقة الامبراطور غير المحدد في اسفل الوثيقة جنبا الى جنب مع ختم على ، وقد جعل هذا الاجراء القضية مربكة ومحيرة بشكل كبير لانه سمحت بان يكون هناك أكثر من تفسير واحد للوثيقة . وعندما ادرك بلودين انه لم يستطع التأثير الا بشكل ضئيل على « على » ، من خلال دبلوماسيته ، فقد أوصى بارسال التصديق على المعاهدة الى الراس « لابهارة والتأثير عليه بحقيقة ما تم تحقيقه من تعامل » (٢٩١) . وعندما تم ذلك ، اكتشف ان النسخة الاولى للوثيقة قد سرقت من بلودين ومن ثم فان على تلقى التصديق في اول مارس ١٨٥٢ فقط (٢٩٢) .

ولقد كان واضحا ان على لم يفهم تماما معنى معاهدة ١٨٤٩ . فقد رأى انها محاولة غير ضرورية لتأمين الحماية للتجار البريطانيين في جوندرا ، وهي غير ضرورية لانه يحضر منهم احد على اية حال ، لانه يمكنه تأمين حمايتهم بدون معاهدة اذا حضروا ، واذا اراد هو . وان أي تاجر اثيوبي يسعى للاستفادة من البنود (في المعاهدة) التي تضمن حرية الحركة ومن المزايا التجارية لهم في بريطانيا العظمى سوف يكونون بعيدا عن سلطته . وفي خطاب الشكر عن الهدايا التي ارسلتها له بريطانيا مع بلودين ، طرح على مسألة حماية وتأمين التجار الاثيوبيين في مصوع حيث انه لا يوجد شرط واضح في المعاهدة بذلك . (٢٩٣)

كما كان لعل طلب خاص بعيدا عن المسائل المتعلقة بالمعاهدة .

غير المحتمل ان يكون قد قام بتوجيه هذه الخطابات للقدس بدلا من لندن اذا كان قد تم تكليفه بذلك . وقد يكون من المحتمل ان يكون بيل قد عرض ارسال خطاب على الاول لجويات في ١٨٤٨ لكي يمنع روييه دي ميركور من الحصول على تفويض بطلب الحماية الفرنسية للحجاج (٣٩٨)

وهذا لا يستبعد احتمال اوامكانية ان المبادرة الاولى جاءت من رجال الكنيسة الاثيوبيين (٣٩٩) ، والذين باتى في اولويات قائمة اهتمامهم سلامة الحجاج وحقوق الدير الاثيوبي . وعلى اية حال لم يكن هناك اى مساع فئوية ضرورية واضحة ، وان مصير الميراث ، فى القدس لم تكن مسألة يمكن ان يتناولها الفناصيل ، ولكن كانت امرا يناقشه السلوك والاساقفة . ولم يكن هناك حاجة لمبعوثين آخرين اكثر من الرهبان والقساوسة والانتقاء من الاثيوبيين الذين كانوا يسافرون من القاهرة للقدس لقرون طويلة مضت (٤٠٠) .

وقد كان مبعوث على لجويات فى عام ١٨٥٠ Ichege اسمه السابق جيره ماريام - والذي طبقا لبلونديل كان محل ثقة فى جوندرو وذلك فى عام ١٨٤٢ واراد ان يصاحب القنصل البلجيكي للقاهرة ليطلب منه استدعاء ابيون سلامة (٤٠١) . هذا لا يعنى بالضرورة انه كان متعاطفا مع الكاثوليك ، لكن فى طريقه للقدس قام بالفعل بزيارة دي جاكوبس فى مينكولا (فى اواخر نوفمبر عام ١٨٤٩) وأطلع على خطاب باسم على وطلب منه ان يسأله فى قضيت (٤٠٢) ، وفى القاهرة ، اتصل بديجوتين أوقد يكون ريجوتين سعى بالاتصال به . وقد اسفر ذلك عن خطاب من القنصل السابق الى بلونديل القائم بالاعمال فى اسطنبول اقر فيه ان جيره ماريام قد وصل ومعه خطابات من الراس على للملك البلجيكي يعرض التنازل عن اجاما كما طلب بلونديل منذ ثمانى سنوات مضت . وقد كان السبب المقترح لتبرير هذا التأخير الطويل هو معارضة ابيون سلامة لكن الاسقف الان كان قد تم طرده من جوندرو ، وبالتالي فان الاتفاق اصبح ممكنا عقده (٤٠٣) . بيد ان القنصل الفرنسى الجنرال أ . بي مويان لم يأخذ مهمة جيره ماريام بجديده (٤٠٤) ، على خلاف بلونديل الذى قام بتتبعه بروكسل واوصى باتخاذ اجراءات عملية مع بعضها فى نفس الوقت - فعلى سبيل المثال اقترح ان يتم التصديق على « المعاهدات السابقة » مع جوشو مع قبول العرض الذى اقترحه على ، كما حاول اقناع زميله النمساوى بالاشتراك معهم فى استعمار اجاما . لكنه لم يتمكن من الوصول للقاهرة

٣٩٨ - ١٣٢٣٩٩ الجزء الثالث

(٤٠٠) بيد ان وزارة الخارجية وجدت ان اللائحة غريبة

See Fo 401/1, P. 124P Minite by Ham mand, 7 Jul 1852

Duchesse, Blandel, PP 166 - 188, 173 (401)

وقد ظهر جيره ماريام باعتبارها تلك لفترة قليلة من الوقت وتبعه Mah!antu Mikad وقد اثار الاثنين ارتباك كبيراً من المؤلفين ، لكن Mahsentu كان فى والدها فى فبراير ١٨٤٢ عندما نصح بلونديل جيره ماريام فى جوندرو . See Hinuy Welda Sillase, Wagema CAddis Abeba, 1928 - 211 P. 113. وصف كزومي لانتشاره بأنه قريب من

الكاثوليك وربما يتحول الجزء الثالث P. 133 (408 - 402)

المبعوث الاثيوبي : القدس والقاهرة

يحتاج الحجاج الاثيوبيون للاراضى المقدسة للحماية وكذلك جماعة الرهبان الصغيرة التى تعيش فى دير السلطان وقبل وصول بلودين ، طرح الراس على هذه المسألة مع جويات الاسقف الانجيليكانى للقدس من ١٨٤٦ (٣٩١) . وفى نفس الوقت تقريبا الذى وقعت فيه المعاهدة ، كتب على لجويات مرة اخرى ، وطلب من بلودين ان يسأله فى طلبه (٣٩٢) ، بيد أن محاولة جويات والقنصل جيمس لمساعدة الاثيوبيين على السيطرة على كنيتهم فى دير السلطان فشلت ، وفى عام ١٨٥٢ ، تعاون القادة السياسيون والفرنسيون فى اثيوبيا فى محاولة للوصول لافضل تسوية ممكنة (٣٩٣) . وقد كتب كل من على وويس رسائل متطابقة تقريبا للملكة فيكتوريا يطالبانها بالتدخل . وكيف يمكن ان نفقد ميراثنا وانت موجودة كصديقة ؟ وفى الوقت الذى يعيش فيه كل شخص آخر فى سلام مع ميراثه فاننى قد تم انتزاعى وحرمانى من ميراثى . (٣٩٧) ومن المثير للدهشة ملاحظة ان القنصل البريطانى رغم انه كان موجودا مع الراس على حتى بداية عام ١٨٥٢ عندما تمت كتابة الخطابات الاخيرة ومع ذلك فانه لم يلعب اى دور فيما تم فى مجال ارسال هذه الرجاءات الى مليكته . اذ لم يذكر القنصل هذه القضية فى اى من برقيات ورسائله للندن وبدا من

393) Fo 116, Fol. 71, Ale to victorian.d. Nou 1849

قد عبر على عن قلقه من أن هداياه القيمة التى كان أهمها من قبل الاربع لم تكن مناسبة للملكة فيكتوريا ومع ذلك السح الى أنه سيكون سعيدا بالحصول على المزيد ، وخاصة بعض المال الذى منه يستطيع ان يدفع مرتبات جنوده . وقد وافقت الحكومة البريطانية على ادراج ٥٠٠ طالر وبنديتين ٦ مدافع ، وقبعات وخوذ وبعض الملابس فى الهدية التالية ولكن بلودين امتنع عن ارسال المال لانه غير ضرورى . كما كان لعل طلب خاص بعيداً من المسائل المتعلقة بالمعاهدة .

(٣٩٤) الجزء الثانى . P.B (395) Fo 401/1, P. 96, 101-2, fun to palmerston 30 Nou and 9 Dec 1850.

(٣٩٥) فى الحقيقة كتب بيل لجويات فى ٢٨ ديسمبر ١٨٤٨ ان بلودين تسلم خطابات من فيكتوريا عن هذه المسألة فى ١٨٤٨ . واذا كان كذلك فقد فشل فى ارسالهم .

انظر A.E.C.P. Manauah, Yals 273 - 4 Rolland Tocqueble, 15 Aug 1849

هناك تقرير ان بلودين كان يحظى بمساندة مثيرة من بريطانيا فى هذه المسألة .

(٣٩٦) الجزء الثالث . P. 132 (397) Fo 17 fo. 79, AG. to Victoria got. 80, wibe ta Victsia m.a.

(٣٩٧) خطاب ويسى مختوما بنفس الختم المستخدم فى خطابه لفيتكتوريا فى ١٨٤٩ . وقد حمل خطاب على ختما مختوما عن الاول المستخدم فى ١٨٤٩ وكذلك التصديق فى مارس ١٨٥٢ . يبدو ان خطاب ويسى كان متقولا من خطاب على .

أو القدس في وقت يمكنه من مقابلة جيره ماريام^(٤٠٥). ولذا فقد اضطر بأن يقنع بانتهاز الفرصة بإرسال بعض الخطابات مع أحد اتباع جيره ماريام من الحجاج حيث أن جيره كان لا يزال في القدس مشغولاً بموضوع الدير الأثيوبي. وقد كتب بلونديل إلى على وجيره ماريام ودي جاكويس، وطلب من الأخير ترجمة وإرسال الخطابات إلى الأثيوبيين الاثنين ومارس ضغوطاً للحصول على إجابة على خطباته. وقد تم إبلاغ على بضرورة تفسير عروجه بوضوح وتم إهداء النصح له ليطلب رجالاً وسلاحاً وليس أموالاً^(٤٠٦).

وعلى الرغم من عدم وجود اتفاق في كل هذا، فإن هدف بلونديل النهائي كان واضحاً. فلقد واهداف جيره ماريام كانت متناقضة وغامضة، فقد تردد أنه حمل رسائل لملك بلجيكا وعرض أن نذهب إلى اسطنبول وأن يقوم بتسليمها إلى بلونديل ولكنه لم يفعل ذلك، ولم يسع لعمل أي ترتيبات لكي يضمن تسليم هذه الرسائل إلى البلجيكي (بلونديل) بوسيلة أخرى ولذا فإن ماحمله جيره ماريام - إذا كان قد حمل شيئاً - إلى ملك بلجيكا يبقى غير معروف وحتى بلونديل اعترف لاحقاً أن ماحمله جيره ماريام قد لا يعلم أن يكون مذكرة عادية لا تحمل أية التزامات^(٤٠٧) ومع ذلك، فإن ديجوتين على ما يبدو رأى أيضاً أن هناك فرصاً جديدة كبيرة متاحة ومتوافرة ولذا فقد اشترى شركة مقابل ٢٠,٠٠٠ فرنك من شركة ناتو بورديز التي ادعت ملكيتها على أساس شراء كومبس لها منذ عشر سنوات مضت، وحاول إعادة بيعها للحكومة الفرنسية مقابل ٤٠٠,٠٠٠ فرنك تحت تهديد أنه قد يدع البريطانيين يحصلون عليها - إذا لم توافق الحكومة الفرنسية على الشراء^(٤٠٨). ويمكن النظر إلى أن الاتصالات التي قام بها جيره ماريام مع دي جاكويس وديجوتين وبلونديل دليل على وجود قلق في الدوائر الكاثوليكية الفرنسية إزاء أنشطة بلونديل. لكن لا يوجد شيء يظهر أن على كان متخوفاً من المعاهدة التي وقعها مع بلودين أما إذا كان جيره ماريام متخوفاً، فإن الأسباب التي دعت إلى متابعة الأمور مع السلطات الفرنسية في مصر أو في فلسطين تحتاج إلى تفسير وكذلك أيضاً الأسباب التي دعت إلى إبلاغ القنصل البريطاني العام في سوريا عن المسألة برمتها وذلك بمجرد وصوله فلسطين^(٤٠٩).

وفي الواقع، فإن سلوك جيره ماريام بدا وكأنه محاولة لمحاكاة وتقليد بعض المبشرين الأوروبيين في إثيوبيا. ولكن ألم يسافر استاذ وناصحه بلونديل نفسه لمقابلة رئيس تلو الآخر في إثيوبيا، وألم يحصل على الضيافة، وطالب بمرافقين لحمايته - كل ذلك بحكم موقعه وألم يقيم هو نفسه بتقديم مقترحات لرئيس بعد آخر وفي النهاية لم يلزم نفسه بأي شيء أمام أي أحد؟ ولقد كان العنصر الذي قدمه بلونديل أنه ليس لديه في الحقيقة السلطة لتقديم أي التزام بأي شيء وفي كل

الجزء الثالث P.133 (402 - 408)

الجزء الثالث P. 133 (402 - 408)

Dubessac, Blondeel P 207 (٤٠٩)

لم يعرف ماريام أن الحكومة البلجيكية في ذلك الوقت نظمت تجاه لندن طلباً للإرشاد أكثر من باريس.

الاحتمالات فلا ريب أن ماريام كانت سلطاته أقل من ذلك فمهمته الحقيقية كان محوراً موضوع الدير في القدس، أما باقي مهمته فلم يكن ذا أهمية، ولكن ربما كان في حدود تقديم بعض الحماية والمساعدة المالية في بلد أجنبية.

ولقد كانت مشكلة إثيوبيا هي أن الأوروبيين كانوا جادين، على الأقل بالنسبة لأهدافهم. وهكذا فإنه في يوم ما وتحت ظروف معينة يمكن أن يسقط الأثيوبي في الفخ. وقد أودع بلونديل في القنصلية البلجيكية في القاهرة إعلاناً لجيره ماريام لكي يوقعه إذا عاد مرة أخرى إلى القاهرة.

« باسم الأب والابن والروح القدس... » أعلن أنا جيره ماريام، Ichege الإثيوبيا باسم سمو الراس على حاكم إثيوبيا، أنني تنازلت لجلالة الملك ملك بلجيكا ليوبولد الأول وولاته بالسيادة الكاملة على إقليم أجاما ككل من أديجرات حتى البحر^(٤١٠).

وقد جاء في نفس الوثيقة أن كل التجارة يجب أن تتجه فقط من خلال الأراضي البلجيكية الجديدة. وفي المقابل سوف يحصل « على » على معاهدة صداقة تمنحه المساعدة العسكرية المتبادلة. ويظل السؤال حول موضوع ما إذا كان Ichege السابق قد تم إقناعه وأغراه بالتوقيع على الوثيقة أم لا سؤالاً مفتوحاً. وعندما عاد ماريام للقاهرة في مهمته الثانية في يونيو عام ١٨٥٣، كان القنصل البلجيكي العام قد أدرك أن حكومته غير مستعدة لاتخاذ قرار ولذلك امتنع عن طرح المسألة وهكذا استقر الأمر. ولم يظهر جيره ماريام أي بوادر بأن لديه تعليمات أو أي رغبة شخصية للتفاوض للوصول إلى اتفاق مع بلجيكا أيا كانت الشروط^(٤١١)، ومثلما كان في ١٨٤٩ - ١٨٥٠، فإن مهمة ماريام لم تكن لها سوى علاقة ضئيلة أو لا علاقة لها بأنشطة القناصل الأوروبيين في إثيوبيا.

كما أنه كان لا بد أن يعود للقدس على أمل أن يتمكن جويات - وهو مسلح بخطابات من على ومن يبي إلى الملكة فيكتوريا من مساعدته بتغيير القرار الذي كان في غير صالح الدير ولقد. إختار البطريرك القبطي من كل الأوقات وقت ذروة هذا الصراع وأرسل إلى إثيوبيا داود رئيس دير القديس انطونيوس ليتوسط بين أيون سلامة وخصومه ولكي يمنع أو يحد من تعاطف البعثات الكاثوليكية وتعليمهم المتزايد^(٤١٢). لكن البطريرك كان أيضاً يريد المال. فقد كانت التعليمات لداود أن يقوم بإبلاغ وبي وعلى أي أحد معنى بالأمر أن عرض القضية على القضاء في القدس كلف البطريرك مبالغ ضخمة وهم يدينون بها للبطريرك وأنه أنفق أيضاً مبالغ ضخمة سنوياً على سفر وإطعام ودفن الحجاج الأثيوبيين وقد تم تحديد المبالغ المنصرفة. « وإذا لم يستطع الأثيوبيون دفعها كلها،... فعليك أن تجعلهم يرسلون لنا جزءاً منها »^(٤١٣) وفي أثناء إقامة داود في إثيوبيا، تم إرسال جيره ماريام في مهمته الثانية للقدس وعموماً فإن مسألة هل قدم أي شيء للبطريرك أم لا، مسألة مازالت غير مؤكدة. وبمجرد وصوله للقاهرة، توفي بطرس السابع في ٥ أبريل عام ١٨٥٢ بعد بقائه في منصبه ٤٣ عاماً^(٤١٤) وقدم المبعوث

لنائب الملك المصري ١٢ حصانا هدية من الراس على . وقد تأكد هذا الأمر من الخرطوم (١١٥) ،
ويمكننا القول بأن الاثيوبيين كانوا يبحثون عن حليف ليساندتهم في معركتهم للحصول على حكم يغير
وضع الدبر (١١٦) .

وقد كانت وفاة البطريك جبره ماريام فرصة غير متوقعة لممارسة الضغوط . فقد ارسل خطابات
لجويات وظل هوفى القاهرة (١١٧) . ولم يكن مرشح الأغلبية للكرسى البابوى الخالى سوى داود الذى تم
انتخابه بالفعل . ولكن ماريام بذل كل جهده لتغيير هذا القرار واتهم البابا الجديد بسلوكه اللاأخلاقي أثناء
اقامته فى اثيوبيا كما اتهم بأنه سعى الى تحريض الحكام الاثيوبيين لمهاجمة مصر . وقد تأثر عباس باشا
بدعاوى ماريام وبدأت التحقيقات حول هذا الموضوع . ولقد استغرق الأمر عامين حتى تولى داود
الكرسى البابوى باسم كيرلس الرابع (١١٨) . وفى ذلك الوقت تغير الموقف السياسى فى اثيوبيا تماما ،
فقد تم استبعاد الراس على وقد ابلغ الامبراطور الجديد تاودروس نائب الملك بأنه لا يعترض على صعود
داود (١١٩) .

ولقد كشفت مهام جبره ماريام فى اعوام ١٨٥٠ و ١٨٥٢ كيف استطاع الاوروبيون أن يحددوا
تماما اتصالاتهم الاجنبية مع الاثيوبيين على اساس مبادراتهم ومصالحهم ، وقد أصابت البريطانيون
الدهشة عندما ادركوا أن على ووبى قد تخطيا قناصلهما أما البلجيكيون فقد رأوا فى ظهور جبره
ماريام فى القاهرة محاولة لاتباع نهج مشروعات بلونديل الاستعمارية بالاساس ، أما الفرنسيون ،
فقد كانوا شبه مذهولين ومندهشين لرؤية مبعوث أثيوبى لم يسع الى طلب نصيحتهم ، وفى عام
١٨٥٠ ، تكلم لى مويان باستخفاف عن وهم جبره ماريام وشكك ، فى ان مهمته كانت ذات أهمية
حقيقية ، مشيرا الى أن هذه المهمة لم تكن الا السعى للحصول على المساندة البلجيكية لاسقاط
الامبراطور (١٢٠) . وفى عام ١٨٥٢ ، اعتقد لى مويان أن المبعوث قد جاء ليطلب من مصر إعادة
بعض المناطق لاثيوبيا تحت التهديد بغزوها اذا لم يتم ذلك (١٢١) . وفى نفس الأثناء كان القنصل
فى القاهرة بى . اتش ديلاپورت مندهشا من ان هذا « الوزير الاثيوبى » كانت لديه الشجاعة ليتحدى
انتخاب البطريك وان يعرض المسألة أمام السلطات العلمانية . وجددير بالذكر ان الفرنسيين لم
ينصحوا ماريام بذلك . وقد توصل القنصل الى ان ماريام كان أداة لمؤامرة قام بها القنصل البريطانى
العام والبعثات الكاثوليكية فى مصر ، والتي كانت تهدف الى زيادة النفوذ البريطانى فى اثيوبيا على
حساب فرنسا (١٢٢) . وقد كان رئيس الإرسالية اللازيرية فى الاسكندرية على إدراك أفضل : فجبره
ماريام - وليس داود هو الذى كان ماليا ومتعاطفا مع الكاثوليك وقد قام بمحاولات لتأمين الحقوق
الاثيوبية فى دير السلطان لان هذا سيفيد البعثة فى اثيوبيا (١٢٣) . وفى هذه النقطة فان ديلاپورت كان
على ما يبدو يأمل أن يستمر الاقباط فى التأييد والتنسك بانتخابهم لداود لان ماريام كان سوف يقطع
على بقطع علاقاته بالكنيسة القبطية تماما حينذاك ، ويتقبل أن يصبح دى جاكوبيس اسقفا على

اثيوبيا وهكذا لا يصبح هناك منافسين للنفوذ الفرنسى على كل اثيوبيا (١٢٤) . وقد كان هذا تفكير
غير وارد خاصة على مستويات عديدة . فلم يكن جبره ماريام ichege ولم يكن كذلك لسنوات
عديدة ، وكان مدى نفوذه مشكوك فيه (١٢٥) .

وقد كان على ودودا ومتسامحا ، لكن غير ملتزم . وعندما نظر دى جاكوبيس الى الورا
والماضى رأى أن سلوكه منذ ١٨٥٠ كان غير مبشر بالخير (١٢٦) وعلى اية حال ، فلم يعد على قادراً
حتى على تسليم بيجامدير اذ ان « كل » اثيوبيا لم تكن ابدا فى قبضة يده وتحت سيطرته .

نهاية زيمين ميسافينت : مسألة اثيوبية :

أقرب زيمين ميسافينت من نهايته بسرعة خاطفة ، ففى غضون عامين من المناورة وأربع
معارك رئيسية : جورامبا فى ٢٧ نوفمبر ١٨٥٢ Gur Amba وجورجورا بيتشين فى ١٢ أبريل
١٨٥٣ Gorgora Bichin وايشال Ayshal فى ٢٩ يونيو ١٨٥٣ ، وديرسيج Deresge فى ٩ فبراير
١٨٥٥ ، وقام Dejjazmach كاسا حاكم كوارا باستبعاد هؤلاء الذين كانوا يمثلون القيادات السياسية
فى وسط اثيوبيا وشمالها على مدار ربع قرن ، وقد سقط جوشو من جورامبا وكذلك بيرو اليجاز وكبار
الاقطاعيين التابعين للرأس على فى جورجورا بيتشين ، وقد هُزم كلا من على وبيرو جوشو ووبى وتم
استبعادهم من على الساحة السياسية ، وقد استعد ملك الملوك تاودروس والحاكم السابق لاقليم
الاراضى الواطة الغربية لبذل كل ما يمكنه من جهود لتغيير مسار التاريخ الاثيوبى (١٢٧) .

وفى أثناء الكفاح من أجل وضع نهاية للزيمين ميسافنت ، فان الاسهامات الاجنبية سواء
جماعية أو فردية كانت غائبة بأسلوب لافت للنظر .

وليس معنى ذلك أن الوجود الاجنبى كان قد اختفى . ولكنه ببساطة كان غير ذى أهمية فى
اطار المواجهة الحاسمة ، وقد كان جون بيل يعيش بالقرب من دبرى تابور وقد كان يعمل مستشارا ،
وهمة الوصل والاتصال بينه وبين بلودين . وبعد معركة جورامبا ، قرر القنصل ان هناك أشياء كثيرة
تعتمد على استمرار اخلاص ووبى أو حيله ولكنه خلص الى أنه « فى الوقت الحاضر فإن مركز

(٤٢٢ - ٤٢٤) الجزء الثالث P. 136 (422 - 424)

(٤٢٥) (٤٢٥) (425) Conti Rossini Nuovi documenti, &, PP 3&3 409, Panim.

تيودون فون هيجلين الذى سافر مع جبره ماريام من الخرطوم الى متمة فى ديسمبر ١٨٥٢ عندما عاد الاخير لاثيوبيا
وتكلم بصفته رجل كنيسة بارز وليس ichege see kis Rasen in Nasd ost Afrika.
(Catha 1857) pp. 4,SS.

(٤٢٦) 72(TES,IX 1,P.8... « Une ambanade » Aleme ان الامال مازالت معقودة على الكاثوليك فى ذلك

(٤٢٧) الجزء الثالث P.137 (428 - 434) الوقت فيما يتعلق بخلفية كاسا وظهور القوة . See Rubensan.
Tewodros PP 15 - R5

الراس وسلطته في خطر^(١٢٨). وقد استمر في وضع كل آماله على النفوذ البريطاني المتنامي من أجل الحفاظ على الوضع الراهن، مع وجود على كحاكم أعلى وكذلك وجود وبي بوصفه تابعه المثير للمتعاب والذي يجب معالته أيضا^(١٢٩). وحتى بعد أن هزم كاسا الجيش الذي أرسله له على وبي في إبريل ١٨٥٣، فإن بلودين قرر أنه كان يتفاوض مع الراس على إعلان إنشاء القنصلية، والنقاط الأساسية للمعاهدة التي سوف توقعها معه، ولكن بنهاية العام، اعترف أن المعاهدة مع على أصبحت لاغية^(١٣٠). ومع ذلك لا يوجد دليل على أن على طلب أو قدمت له المساعدة من أي نوع من الصراع. واقترح أن يتم السماح له باتفاق من ١٠٠ - ٢٠٠ جنيه استرليني على مسئوليته إذا أرسل على يطلب الأموال والمدافع أو البارود^(١٣١)، وعموما فإن الكمية المقترحة أظهرت أنها كانت مجرد مساعدة رمزية للحفاظ على النوايا الحسنة، وبالتالي فإنها لم تستخدم على الإطلاق.

وبالنسبة للكاتوليك في بيجامدير، فإن الاختيار كان سهلا، فقد قام على بحمايتهم خاصة وأنهم كانوا يخشون من تحمس كاسا للارثوذكسية^(١٣٢). لكن إذا كان على يتوقع أي دعم ذي ثقل ووزن، فإن أماله لا ريب كان قد خاب، وقد حذر زميل دي جاكوبس، السيد / بيانشري Biancheri القنصل الفرنسي الجديد في مصوع والذي كتب في تقرير له بعد عشرة أيام من توليه منصبه أن ثورة كاسا تمت بتحريض من بلودين وتمويل بطريك القاهرة، وقد أخذت هذه المعلومات المضللة في الاعتبار في باريس على أنها شيء مهم للغاية. ولكنها لم تكن تعني شيئا في اثيوبيا^(١٣٣). إذا أن على كان قد تم إزاحته وإبعاده.

وقد كان البديل في ذلك الوقت هو العمل على مساندة وبي ودعمه بطريقة ما، لكن في إبريل ١٨٥٤، ارغمه سلامة على طرد كل البعثات الكاثوليكية من تيجري، وفي المقابل، وطبقا للقنصل الفرنسي، فقد حصل وبي على وعد من سلامة بأنه سيصدر قرارا بحرمان كاسا كنائسيا ولكي يتواءم مع رغباته فإن القنصل تنبأ بأن كاسا سوي يهزم وبي وسوف يرسل الأسقف لكي يقيم باحدى الاديرة، وحيث أن البعثة الكاثوليكية أكثر قوة عن ذي قبل في اثيوبيا^(١٣٤).

وقد كان هذا بمثابة فكرة مناسبة ومريحة لاتتضمن أي مساندة ولا أي التزام مسبق، بيد أن افتراض أن سلامة سوف ينقلب ضد كاسا الذي دعاه إلى جوندلر بعد قضاء ثمان سنوات في المنفى بعيدا عن العاصمة، كان افتراضا غير واقعي على الإطلاق.

وقد سبقه دي جاكوبس في محاولة لتأمين ما أحرزته البعثة من مكاسب حتى الآن، لكن كاسا الذي رأى ضرورة تحقيق الرحلة الكنسية، اختار التعاون مع سلامة بدلا من احتماله ومسامحته^(١٣٥).

الجزء الثالث P.137 (428-434)

(٤٣٥) الجزء الثالث P.148 (435)

وبالسبب عديدة، فإن وبي كان في موقف أفضل من على أو كاسا - للسمي من أجل الحصول على التأييد. وعندما فشل بلودين في الحصول على الحرفين المرغوبين، فإن عالم النبات شيمبر كان مشغولا ببناء كنيسة جديدة لوبي في دير سيجي، وفي ١٨٥٢ - ١٨٥٣، عاش هو والرسام الألماني سي. إي. زاندر هناك بالقرب من الأمير النيجيري^(١٣٦). وفي فبراير - مارس ١٨٥٣، عندما كان ابنه يعد العدة للهجوم على كاسا، قام القنصل النمساوي رايتز K.Reitz بزيارة لوبي في الخرطوم ومعه سكرتيره نيدورفون هيجلين الذي حضر عن طريق جوندلر للتفاوض حول اتفاقيات التجارة مع وبي وعلى، ومن الاتجاه الآخر، اتجه ليفيغر وكوفين لرؤية وبي بصدد بعض المسائل، وقد كان الأمير مريضا ورفض أن يرى أيًا منهما. وقد بذل شيمبر أقصى جهده وقام بإبعاد الممثلين النمساويين ومعهم بعض الوثائق، لكن الحقيقة بأنهم لم يطلب منهم أن يتظروا حتى يشفى وبي يدل على أن اهتماماتهم لم تكن كبيرة جدا^(١٣٧)، بيد أنه بعد انتصار كاسا في إبريل ويونيو، كتب وبي وطلب من بلودين استيراد اسلحة نارية. وكان وبي مستعدا لشراؤها إلا أن تأثير بلودين على الحاكم التركي لم يكن كافيا حتى يمكن أن تمر هذه الاسلحة عبر مصوع، ولذلك توجه إلى حكومته بندا قال فيه: من غير المعقول توقع أي شيء من الرئيس الاثيوبي دون حصوله على شيء في المقابل وكذلك لن يستطيع ديجاج اوباي ان يفهم كيف انني من ناحية اطلب أو حتى احصل على صداقته ومن ناحية أخرى أرفض ببساطة طلبه^(١٣٨). ولا يوجد مؤشر على أن بلودين نجح في هذا الجهد. ومع ذلك فقد كان وبي على أية حال أكثر المتنافسين تسليحا، وقد استطاع بلودين بإدراكه الكبير بحقائق السياسات الاثيوبية، أن يكون علاقات وثيقة مع أيون سلامة مهما كانت تغيرات الرؤساء أو سلالة الحكام والملوك، فإن ابونا البابا سوف يتمتع باحترام وتبجيل الشعب وحكامهم^(١٣٩)، ولم يستطع بلودين أن يبدأ بالترحيب بإمكان سيطرة كاسا على السلطة الا بعد أن استطاع سلامة تثبيت مركزه في جوندلر في يونيو ويوليو ١٨٥٤ وقد كان هذا في نوفمبر قبل أن يرسل كاسا رسالة مجاملته الاولى إلى القنصل^(١٤٠).

وإذا كان على وبي لم يستفيدا الا القليل او لم يستفيدا نهائيا من صلاتهم الطويلة مع الأوروبيين، فإن كاسا لم يكن لديه صلات بهما تقريبا وبإستثناء دي جاكوبس، فإن الارسلات الكاثوليكية فضلت البقاء بعيدا عنه^(١٤١). وفي عام ١٨٤٨ تردد أن كاسا تصادم مع ورشيه دي هيركور بشأن مسألة تدور حول قليل من البنادق والمسدسات والذي كان الرجل الفرنسي ينوي أصلا

(٤٣٦) الجزء الثالث P.138 (436)

الجزء الثالث P.138 (437)

١٨٥٣-١٨٥٤ P.157 wibe To Plowden mid, Plowden to clavenden 20 Oct 1823- Fo 117 (438) لا يوجد ترجمة

امهره لنص المراسلة في

الجزء الثالث P.138 (439)

الجزء الثالث P.138 (440)

Heuglin (Nord Ost Africa P.1) (441) أكد أنه لا يوجد اجاب في جوندلر عندما وصل هناك في يناير ١٨٥٣.

اعطاهما لعلى بينما كان كاسا يريد (١١٢). وبعد ذلك بخمس سنوات فسر كاسا اتجاهه المعادى لفرنسا إلى هيجلين ورايتز بأنه نتيجة للزيارة التي قام بها الرجل الفرنسي المشجع والذي قال أنه سوف يعود من باريس مباشرة راكبا بالونا. وطبقا للرواية، فإن كاسا قام بالاستيلاء على أسلحة الرجل الفرنسي وممتلكاته الأخرى ولكنه وعد بأن يمدهم عندما يعود روثيه في البالون (١١٣).

ومع ذلك فقد كان كاسا حريصاً على إقامة علاقات ودية مع الأجانب، ففي فترة حرجية وهي الفترة التي تلت معركة جورامبا، رحب بشدة برايتز وهيجلين اللذين استغلا الفرصة للحاق بجيره ماريام في طريق عودته إلى اثيوبيا عبر الخرطوم، لكن بدلا من ارسالهم إلى الخرطوم ليحصلوا على السلاح من أجل استمرار الحرب فقد تحدث عن الخطط الطويلة الأجل للحصول على الصانع المهرة الأوروبيين، أو ارسال أناس من عنده لاوروبا للتدريب.

ولم يد حقه على أن المبعوثين كانوا في طريقهم لاعدائه، بل لقد قام بمساعدتهم في رحلتهم إلى هناك (١١٤). ولقد مروا مرة أخرى عبر معسكره في طريق عودتهم للسودان. وقد تركهم هيجلين بعدها بأسبوع واحد قبل نشوب معركة جورجورا بنيشين الكبيرة في ١٢ ابريل (١١٥) ومن الواضح، انه لاهو ولا أى من الأوروبيين الآخرين كانوا موجودين في ذلك الوقت، أو أنهم قادوا جيش كاسا وبالنسبة للتسلح، فقد وصف هيجلين التصنيع البدائي للبارود والكرات والذي طبقا لتقديرات كاسا من ٨٠٠ - ١,٠٠٠ بندقية (١١٦)، وهو عدد لايعتبر كبيرا بالنظر إلى اهتمام كاسا الكبير بالسلاح الحديث، وبالنظر إلى أنه كان حاكم الاقاليم الواقعة على حدود السودان لسنوات عديدة. وقبل ذلك بمشرين عاما قام كوفين باحضار ضعف هذه الكمية من الأسلحة لمصر في شحنة واحدة (١١٧).

وهكذا أصبحت المسألة الوحيدة الباقية هي مصر واحتمالات تدخلها وكما كان مطروحا، فإن الهدف الاساسي لمهمة جيره ماريام في عام ١٨٥٢، كان بحث على عن حلفاء اجانب يساعدونه بالدرجة الاولى ضد كاسا (١١٨)، وفي الحقيقة، فانه من المشكوك فيه القول ان كاسا اعلن تمرده قبل مغادرة جيره ماريام (١١٩). وفضلا عن ذلك فان كاسا وليس على هو الذي وقف بمفرده في الصراع وذلك لانه لم يوجد مبرر لعلى ان يشك في أنه يحتاج للمساعدة الأجنبية، لكن بصفة

الجزء الثالث. P.139 (442 - 443)

Lejean (Theodore II, P.135) 1,43,48-9 - 40 (444) Ilid, P.4,34 وحكى ليجان قصة غريبة عن المعاهدة التي تم التوصل اليها بواسطة تادروس في هذه المناسبة والتي تم تمزيقها بعد ذلك بعشر سنوات. ولم أجد دليلا يقيد هذه القصة.

الجزء الثالث. P.139 (445 - 448)

الجزء الثالث. P.139 (445)

Conti Ronini, Nuovi documenti Rari, 8II, PP 401-3 (449) وقد وقع تمرد كاسا في نفس الوقت الذي سمي له مورسو أن يجد ملجأ في [Icheg Bet] في عهد القبلية.

عامة، فإن مهمة جيره ماريام دعمت الصداقة بين على ونائب الملك، اذ انه عند عودته كان معه مرافق يحمل الهدايا بالمقابل الى على، وعندما استأنف رايتز وهيجلين رحلتها عبر متيما إلى جوندر، على الرغم من الاخبار التي شاعت عن معركة جورامبا، قرر جيره ماريام والمصري تجنب المرور في المنطقة التي يسيطر عليها كاسا (١٢٠).

وفي الوقت نفسه انتشرت أنباء انتصار (كاسا) وبلغت الخرطوم ووصلت بعثة للتهتة الى كازا، حاملة الهدايا التي شملت بعض الخزائن الحجرية الفخمة من اسماعيل حقي الحاكم العام (١٢١). وبعد هذا برهانا كافيا على أن علاقات كازا مع المصريين لم تكن أسوأ من علاقاتها مع رجال على، بالرغم من أنه قاتلهم بنفسه بينما لم يفعل على ذلك قط. وفي داباركي - في ١٨٤٨ - عانى كاسا من هزيمته الخطيرة في مهمة مبكرة على أيديهم، وكان انشغاله بالمدفعية ورغبته في تدريب جنوده تابعين من تلك المواجهة (١٢٢).

وعلى الرغم من الغارات، والغارات المضادة على حدود غير محددة أو ضعيفة التحديد، فإن كاسا كان لابد أن تكون له تعاقدات ودية مع جيرانه الاتراك، فقد ارتبط بصفقة كبيرة مع المسلمين في المناطق الحدودية الناطقين باللغة العربية، وربما حاول كازا أن يتكلم مثلهم بل وأن يلرب قواته بمساعدة بعض الجنود الاتراك (١٢٣)، وكان العديد من حكام المناطق الحدودية لديه من المسلمين بما فيهم شيوخ الدكروري، كما أرسى نوعا من السيادة المزدوجة على (قالابات) وسوق (متمة) الهامة (١٢٤).

وفي أوائل ١٨٥٣، تسبب ظهور جيش مصري عند (متمة) في سريان شائعات حول مجيء الاتراك لمساعدة كاسا في الحرب ضد على. وقد ثبت زيف تلك الشائعات ولكن حقيقة سرياتها تشير الى احتمال تصديقها (١٢٥) ولم يكن هناك أى دليل على استعداد المصريين لتوريط أنفسهم على الجانب الآخر أما الاثيوبيون فقد حاربوا معاركهم الخاصة (منذ ١٨٥٢ حتى ١٨٥٥). ولم يكن هناك أى الزام أجنبي حاد أو قوى للتأثير على نتائج تلك المعارك بأية طريقة متوقعة.

ان ربع قرن من السنوات لم يكن كافيا لظهور أبطال اوروريين ضد الاتراك، او بريطانيين ضد الفرنسيين، أو كاثوليك ضد البروتستانت في الصراع الحاسم للقوة الاثيوبية.

نشأة وقيام اريتريا

ازداد نفوذ القوى الاجنبية في اوائل الخمسينيات وذلك في المنطقة الواقعة في مصوع ومنطقة بوجوس، وقد سادت الدعاوى والمزاعم المتنافضة والتوتر في مصوع بين وبيى والحاكم التركي، وفي الشهور الاولى من عام ١٨٥٠، أصرو وبيى على مطالبه الرسمية لدى الحاكم بالنسبة للجزية السنوية والتي كان يأخذها في الماضي من خلال النائب، وقد حاول الحاكم الوصول لحل وسط،

الجزء الثالث. P. 140 (450-455)

فارسل بعض الهدايا وأرسل في طلب بعض التعزيزات من جدة ووصلته ، وقد استخدمت أساسا للاغارة على حباب الذي رفض ان يدفع الجزية وقاتل قوات وبي . وقد ظل موقف الاتراك على حافة الخطر في الاراضي الرئيسية^(١٥٦) .

وفي أواخر ديسمبر ١٨٥٢ ، كان الهجوم الرئيسي متوقعا على مصوع لكن بدا كما لو ان وبي لم يكن مستعدا على الاطلاق لاتخاذ الخطوة الأخيرة^(١٥٧) فربما كان يأمل في الوصول لحل سلمي لصالحه من خلال التدخل الفرنسي أو البريطاني . وعندما وصل خليفة رولاند ، وهو المهترل ديلايا في ١٨٥٣ بعد ان عمل في القنصلية لمدة ثلاث سنوات ، تلقى تعليمات بإبلاغ وبي ان الحكومة الفرنسية قررت عدم التصديق على الاتفاقات التي عقدها رولاند في عام ١٨٤٩^(١٥٨) ، وقد كان هذا القرار قد سبق اتخاذه قبل اعلانه بثلاث سنوات^(١٥٩) ، ومع ذلك فخوفا من النتائج المترتبة على احساس وبي بخيبة أمل قرر ديلايا الا يتخذ التعليمات وحصل على موافقة رؤسائه في باريس على ذلك^(١٦٠) . وعلى الرغم من ان بلودين ربما بالغ في تقدير تأثير نفوذه على وبي ، فلا يوجد سبب للشك في صدق نصيحته اثناء هذه السنوات : « نتيجة لاحترام اوباي لجلالته ، ولتمشلي ، فإنه امتنع عن اتخاذ أى اجراءات قريبة من الحرب لى المناطق المجاورة لمصوع ، ورغم أنه لم يستطع تنفيذ الغزو الدائم فقد كان من السهل له الضغط على الباشا ليستجيب لطلباته ، انى اذافع عن هذه السياسة بدافع انساني لتأمين القبائل الموجودة على الحدود من نتائج الغزو التي لم يقوموا من جانبهم باتارتها ، والتي سيكونون هم الطرف الرئيسي الذي سيعانى منها حيث ان الحاكم التركي وجنوده سوف يقومون بالاحتواء في القلعة الحجرية أو الاحتواء في الجزيرة مع أول انذار بالغزو^(١٦١) .

ومن ناحية اخرى ، فإن القنصل البريطاني أصراً باستمرار على ان الاتراك ليس لهم حقوق في الاراضي الرئيسية ، وقد ساندته حكومته في هذا الموقف ، فقد رغب ان يرى الاتراك يخرجون من مصوع تماما ، لكن في مرة اخرى دافع بلا جدوى ، عن تطوير انافيل أو بعض الاماكن الأخرى الملائمة لكي تكون ميناء بريطانيا^(١٦٢) ، وكان رد فعل الحكومة التركية ان قامت بمد سيطرتها المباشرة . ولقد تم تأجيل القيام بحملة في فبراير ١٨٥٣ للتأكيد على سلطة السلطان على انافيل في اللحظة الأخير لان قبائل الساهو المحلية أظهرت عداواً ضخماً^(١٦٣) . وفي نفس الوقت ، فإن الاثيوبيين لم يخسروا فقط الإيرادات والنفوذ في مجال التجارة بصفة عامة ، بل ان مصوع أصبحت أيضاً مغلقة امام استيراد الاسلحة في بعض الاحيان ، ولقد اتضح الى أى مدى تغيرت الأمور بشكل كبير منذ أيام وبيلاسي عندما تبين حقيقة ما حدث لشحنة من المدافع قام صولت باستيرادها ولم يسمح لها بالمرور رغم تعليمات بلودين^(١٦٤) . واخيرا فكان لابد على بلودين ان يطلب من لندن أن تسمح بمرور اشياء ليست ذات قيمة مثل مرور من ٨ - ١٠ بنادق لوبي شخصيا^(١٦٥) . وعندما أصبر بلودين على الحاجة لميناء بديل ، فقد كان يحركه بلاشك في ذلك الرغبة في تعزيز التجارة التي كان يستفيد منها بأسلوب مباشر أو غير مباشر . لكن ، وكما اوضحت التطورات اللاحقة ، فإن

هذا لم يدحض وجهة نظره بان الحاجة لميناء بديل هي احدى الصعوبات الكبرى التي كان لابد لحكام اثيوبيا في المستقبل ان يتغلبوا عليها^(١٦٦) . وكان ليس من الكافي فرض ضرائب على صادرات اثيوبيا ووارداتها ، فقد بدأت الادارة التركية في الطمع في مصدر آخر للموائد ، وهي عوائد سهول الملح في تيلتال Tiltal والتي كانت تمتد من ٧٠ - ٨٠ كيلو مترا داخل انافيل .

وقد كانت هذه السهول ذات أهمية عظيمة للاثيوبيين ، وليس فقط لانها جزء من تاريخهم عندما كانت معظم سلعهم تأتي من تيلتال لكن لان قضايا الملح كانت المصدر الرئيسي للعملة للبلاد^(١٦٧) ، وان احتلال تيلتال سيمكن الاتراك من التدخل وفرض ضرائب على التجارة الداخلية في اثيوبيا كذلك . ولحسن الحظ بالنسبة لاثيوبيا ، فإن حاكم مصوع كان يفتقر الى الموارد العسكرية الضرورية للاحتلال ، ولقد اظهرت مزاعمه الوقحة التي أرسلها في خطاب قام بتوجيهه مباشرة لوبي والذي يقول فيه ان سهول الملح تعد ملكا لسيده السلطان ، اظهرت الاتجاه الذي بدأت تتجه اليه الامور^(١٦٨) .

وجدير بالذكر ، فإن أيا من انافيل أو تيلتال لم تكن أساسا بمثابة قضية اقليمية لحكومات اثيوبيا وتركيا والحكومات الأوروبية ، وحقيقة لم يكن أى طرف خارجي مهتم بحكم الساهو أو تيلتال^(١٦٩) . بيد انه بالنسبة لغرب مصوع فإن الموقف كان مختلفا . وهنا لا يمكن تطبيق نظرية انه لا توجد منطقة عثمانية في الاراضي الأفريقية . بل لقد كانت المشكلة هي تحديد الحدود الشرقية للسودان المصري ، وفي أربعينات القرن التاسع عشر ، رد وبي على هجمات المصريين بما وصفه ديجوتين في ١٨٤٤ بأنه أرض ليس لها صاحب ، وذلك بإرسال جيوشه للاغارة على منطقة الغرب حتى كونا^(١٧٠) . وقد كانت النتيجة النهائية ان الغارات ، والغارات المضادة في هذا العقد كانت في معظمها تتركز في القبائل المسلمة في الاراضي المنخفضة في شمال وغرب مصوع وعلى وجه الخصوص قبائل الحباب ، وبنى عامر والذين خضعوا للحكم المصري ، بينما اندمجت منطقة بوجوس بالقوة في الاراضي التابعة لوبي ، بيد أن الموقف كان معقدا وغير مستقر . فدفع الجزية لم يكن يضمن بالضرورة الحماية ضد الغارات من الجانب الآخر كما لم تكن لتضمن حتى قيام حكومة منظمة .

ولذلك فكان لابد على بعض القبائل ان تدفع الجزية في اتجاهين اما الآخرون الذين لم يدفعوا الجزية على الاطلاق فقد عانوا من غارات عارضة وغير منتظمة . وقد تقلصت منطقة الارض غير الأهلة المتنازع عليها ، ومع ذلك فلم تتم محاولات للتوصل الى اتفاقات متبادلة حول الحدود^(١٧١) .

وقد دلت غارة مصرية أولى على بوجوس في عام ١٨٥٠ على أن حاكم تاكا ليست لديه نية لوقف هجومه قبل الهضبة . ولما عاد مرة أخرى في غزوة كبرى في يناير ١٨٥٤ ، وحرّم القرية

الرئيسية موجاريه وسى حوالى ٣٥٠ سيدة وطفلا واستولى على ١٨٠٠ رأس ماشية وارجمهم لكسلا ، كان أقوى رد فعل على ذلك ليس من وسى او من المحافظ فى هامسين لكن جاء من رئيس البعثة اللازريه جيوفاتى ستلا ومن القنصل بلودين^(١٧٢) . ولقد كان تفكير ستلا الذى اسس البعثة فى بوجوس فى ١٨٥٢ يلدو من الوهلة الاولى انه لا يتصب على انه يمثل الجماعة الكاثوليكية فقط بل يمثل محمية او مستعمرة اوروبية أيضا . اذ اكد ان شعوب بوجوس ومينسا هم شعوب مستقلة ، وأنهم نتيجة استقلالهم وعقيدتهم الكاثوليكية سوف يسعون لطلب حماية الحكومة الفرنسية ضد غزوات النائب وحاكم ناكنا . واذا حصلوا على هذه الحماية ، فإن كثيرا من القبائل المجاورة لهم مثل بنى عامر وباريا وكوناما سوف تحلو حلهم^(١٧٣) . وقد علق بلودين - من ناحية أخرى - على ان قادة بوجوس اعلنوا ولاهم ، وقاموا بدفع الجزية لوسى ولكنه لم يستطع حمايتهم ضد الهجمات المصرية بسبب ارتباك الأوضاع فى اثيوبيا . ولذلك ، فقد كانوا يودون ان يقوم القنصل ببناء قنصلية وان يرفع العلم البريطانى فى بلادهم . ولم يكن يرغبون تحت أى ظرف من الظروف اعتناق الاسلام وقبول الحكم المصرى^(١٧٤) .

ولقد حاول بلودين ان يحصل على اطلاق سراح الاسرى بشكل فوري من حاكم كسلا ولكنه فشل ، ولكن الاحتجاجات التى اعرب عنها القنصل البريطانى العام فى القاهرة أدت الى اجراء تحقيق فى هذا الموضوع وفى النهاية الى عودة الاسرى وعزل الحاكم وعقباه من قبل الحكومة المصرية^(١٧٥) .

وبينما كانت الازمة الاثيوبية تقترب من ذروتها ، ظل وسى مرابطا فى ميسمين وقد تقيص بلودين بشكل واضح دور حامى الاثيوبيين فى اراضى الحدود الشمالية ولم يتم تغويت فرصة على الاحتجاج ضد الانتهاكات فى هامين ومينسا وبوجوس والتى اقترفها حاكم مصوع . وبدأت تظهر اجراءات مشتركة من جانب ممثلى الحكومة الفرنسية والانجليزية^(١٧٦) . وقد دعا ستلا بلودين للتدخل بالنيابة عن مينسا وان يساعد فى توحيد قبائل بوجوس لأنهم لا يريدون أن يستمعوا لأحد سواك^(١٧٧) . وقد اكد بلودين مرارا على الحاجة الى وجود حدود محددة بوضوح بين الاقاليم الاثيوبية والمصرية . ورأى أن هذا الأمر يُعد مشولية الحكومات الأوروبية^(١٧٨) . ولادراكه ان حكومت ليست مهتمة بالمطالب الاقليمية فإنه لم يدع ان بوجوس ومينسا شعوب مستقلة ، كما فعل ستلا فى ١٨٥٣ ، كما أنه لم يقترح أى شكل من اشكال الحماية الرسمية لهم ، بيد أن الخلاف لم يكن جوهرى ، فالقنصل رأى أن افعاله وتصرفاته مؤقتة ، فمن حيث الاهتمام بالمستقبل اكثر من الحاضر ، فإن هذه الاقاليم لا يجب ان يتم نزاعها من الحبشة حتى ذلك الوقت الذى تسمح فيه جلالة الملكة بالنظر فى افضل الوسائل لتوفير الامن الدائم لها ضد جيوش المسلمين ، لأن الغزو هنا سوف يعنى التحول الى دين جديد^(١٧٩) . وفى نفس الوقت ، فإن الانشطة الناجحة التى قام بها

الجزء الثالث P.1430 (472-477)
الجزء الثالث P.1440 (478-479)

القنصل واعمال اللازريت حولت اهتمامات السكان بشكل كبير الى الحاجة للاجانب للحماية والارشاد . وقد تصرف الأخير باسم المصالح الاثيوبية ، ودافع عن حقوق اثيوبيا فى اراضى الحدود . ومع ذلك ، فقد بدأ ولاء السكان بتغير ببطء وبشكل لا يمكن ادراكه . وعلى الرغم من عقود البيع والمعاهدات الزائفة التى عقدها ليفيفر وكومبس وبلونديل وآخرون اعطت بعض الاوربيين انطباعا بأنهم قد اصبح لهم حقوق على الساحل الاثيوبى للبحر الاحمر ، فإن التطورات التى حدثت فى بوجوس ومينسا فى خمسينيات القرن التاسع عشر خلقت مناخا مواتيا لقيام مشروعات استعمارية فى المستقبل . وقد ألت بوجوس فى خمسينيات القرن التاسع عشر بظلالها على بوجوس فى سبعينيات نفس القرن . وهكذا تحقق قيام اريتريا حينذاك .

الوعد المبدئى لشوا

بينما وقعت مصاعدات مستمرة بين حكام تيجرى وبدرجة أقل بين ييجمدير والاوربيين فى شكل أو آخر اثناء الفترة من ١٨٣٠ - ١٨٥٥ فان الهجوم على شوا اقتصر بالدرجة الاولى وتركز فى خمس سنوات من عام ١٨٤٩ الى ١٨٤٣ . ومع ذلك ، ومن النظرة الاولى ، فقد كانت عملية ناجحة للغاية أدت الى عقد معاهدة صداقة وتجارة مفضلة بين بريطانيا العظمى وشوا ، كما أدت ايضا الى معاهدة أخرى قصيرة ولكن ذات أهمية سياسية بين فرنسا وشوا^(١٨٠) . بيد انه لم يحدث أن تطورت هاتان المعاهدتان الى قيام العلاقات الدبلوماسية والتجارية . وعلى الرغم من أن المعاهدة الاثيوبية الانجليزية كانت حقيقة لامراء فى ذلك ، وقدمت التصديق عليها ونشرها من قبل الحكومة البريطانية ، فإنها لم تلعب أى دور يذكر . وقد كان هناك اعتراف بهذا الوضع وبدا تقريبا كما لو أن أحدا لم يكن يتوقع ان تكون لهذه المعاهدة أى دور ، ومن ناحية أخرى ، فإن المعاهدة الاثيوبية الفرنسية رغم عدم تصديق الحكومة الفرنسية عليها وكذلك عدم نشرها حتى ١٨٨٨ فإنها نوقشت فى ثمانينيات وتسعينيات القرن التاسع عشر على أنها اساس لاقامة مستعمرة ابوك جيونى

معاهدة الصداقة والتجارة Fo 93/49/1 (480)

١٦ نوفمبر ١٨٤١ (النص الانجليزى) ١٨ نوفمبر ١٨٤١ (النص الامهرى) AED Traites, Ethiopia, Traite Politique et Commercaile - 1 June 1843.

قد تم تحليل المعاهدة البريطانية ونشر نصها الامهرى فى الفاكس من طريق المعاهدة الانجليزية الاثيوبية الاولى E. Uilendorf and C-F-Bekin qham Tas, TX (1954) P.P.187- 990

كلا ترجمتى المعاهدة بالفرنسية تم نشرهما لكن بدون تاريخ او توقيع ، بواسطة ورشيه هيروكور نفسه . Secand. Uoyage P.P.375-8)

ميكوت إعادة كتابة النص الفرنسى بدون الاشارة للاصل . وفى النهاية فان النص الامهرى لكل من المعاهدات الفرنسية والانجليزية أصبحت فى حضرة التاريخ عندما طبعها Blattengeta Hinuy Welde Sillase فى وقت نشوب الحرب الايطالية الاثيوبية فى ١٩٣٥ . توقفت الطباعة وكان هناك نسخ قليلة غير كاملة . وقد استختمت نسخة . Qas Badima Yalow والنسختون على ١١٢ صفحة مطبوعة و١٤ منسوخة . وفى هذا العمل استشهدت بـ Hinuy وطارق . وتم طبع المعاهدت على صفحات ٣٣ - ٣٤ . وقد تم ادخال اصلاحات قليلة فى معاهدة هاريس ، بينما تم ادخال تعديلات لغوية على معاهدة روشيه ، شملت التاريخ والمكان والاطراف الموقعة .

كما تم استخدامها لرفض الاعتراف بأي حقوق خاصة لاطاليا بمقتضى معاهدة ويشال (Wichale) (١٨١) وطبقا لاحد الكتاب ، وان اشباع وتحقيق مشاعر ومصالح دولتين بأسلوب جيد يظل الميثاق الحقيقي للصدقة الفرنسية الاثيوبية (١٨٢).

وايا كانت أهمية هاتين المعاهدتين مستقبلا وهما المعاهدتان اللتان تم التفاوض بشأنهما بين سهلا سيلاس من ناحية ، وهاريس وروشي دي هيركورت على التوالي من ناحية اخرى ، فانهما طرحتا بعض المسائل الهامة وهي : هل النجاح الواضح كان يعود لمستوى المهارة العالي الذي يتمتع به كلا من هاريس وروشي بالمقارنة بما كان يتمتع به معاصريهم مثل ليفيغر وكومبس ويلونديل . الخ أم ان هذا النجاح يعود الى أن سهلا سيلاس كان اكثر ادراكا لأهمية تنظيم علاقاته بالحكام الاجانب ورعاياهم من وبي وعلى وجوش ؟ وعلى الجانب الاوربي ، فإن القضية العامة كانت وضوح الانشطة المترتبة على المعاهدات : فالاحتلال البريطاني لعدن عام ١٨٣٩ وانسحاب محمد علي من على سواحل البحر الاحمر أدى الى حدوث تنافس حاد بين بريطانيا وفرنسا على المنطقة ، وخاصة حول باب المندب ، وقد كانت محاولات كومبس للحصول على زيبا وتاجورا ، والاجراءات التي اتخذتها بريطانيا لحصارهم ، كل ذلك كان جزءا من هذه التطورات ، ويدخل في هذه التطورات أيضا المهام والزيارات التي قام بها هاريس وروشي دي هيركورت لشوا (١٨٣) ، وعلى الجانب الاثيوبي ، فقد كان من المفترض ان ما يدفع سهلا سيلاس لذلك هي رغبته في تحديث مملكته والحصول على السلاح ولذلك فقد بادر بنفسه بالتعاون مع البعثات . لكنه اذا كان سهلا سيلاس له مصلحة حقيقية واستراتيجية كبيرة سوف تتحقق من اتصالاته الاجنبية (١٨٥) ، وهو امر كان يلائم الخطط الفرنسية والبريطانية لاستغلال تجارة شوا ، وسيظل السؤال : لماذا اغلق سيلاس الباب في وجه كل الاجانب بمجرد ما أن وقع على أول معاهدين دوليتين لاثيوبيا الحديثة .

ومن وجهات نظر متعددة ، فإن سهلا سيلاس كان حليفا طيبا ، أو على الأقل شريكا تجاريا اكثر بكثير من الحكام الاثيوبيين الآخرين الذين تعاون معهم الاوروبيون في ثلاثينات واربعينات القرن التاسع عشر . فلم يكن مركزه محل اعتراض من أي أحد في شوا ، وكانت كلمته هي القانون الذي يحكم البلاد . وقد عبر بعض الزائرين عن كراهيتهم لاستبداده لكن الكل اتفق على أن الشوانين أصبحوا أكثر رخاءا أو امانا من بقية الاثيوبيين (١٨٦) . وقد مثلت عوائد التجارة بين شوا والساحل نسبة كبيرة من دخل الملك (١٨٧) . وقد كانت هذه التجارة مربحة لرؤساء العفر Afair كذلك . وهكذا ظهرت مصلحة مشتركة وحددت القادة السياسيون والجماعات التجارية في الاراضي المرتفعة والمنخفضة (١٨٨).

P. 145 (482 - 482) الجزء الثالث

الجزء الثالث P. 145 (481)

الجزء الثالث P. 145 (482)

الجزء الثالث P. 146 (486)

الجزء الثالث P. 146 (487)(488)

وفي حوالي ١٨٤٠ ، فإن نهر حواشي كان بمثابة حدود ، بالمعنى العام ، بين اراضي سهلا سيلاس واطاليا عادل وهو الاسم الذي يطلق على اراضي العفر . وقد كان على طول طريق القوافل الرئيسي للساحل ، نقاط ادارة فعالة على حدود المدن تقوم بجمع الرسوم والعوائد الجمركية في شينو وفيروما على بعد حوالي ٢٠ - ٣٠ كيلو مترا من انكوير (١٨٩) . وهكذا انفصلت شوا عن الساحل بمنطقة واسعة يسكنها قبائل رعاة مستقلين . بيد أن الاستقلال الاقتصادي ، وهبة سهلا سيلاس الفخمة كحاكم مهدت له الفرصة لممارسة نفوذ ضخم على حكام القبائل وكذلك التاجورا على الساحل نفسه (١٩٠) . وقد أصبح هذا واضحا تماما من خلال موقفه ازاء المحاولات الاولى للاوربيين للاقامة في شوا .

فبسبب السيطرة الصارمة لسهلا سيلاس على حكامه ومحافظيه أصبح من الصعب على أي اجنبي أن يدخل شوا بالمقارنة بأي جزء آخر من اثيوبيا وبدون امر صريح من سهلا سيلاس ، لا يمكن لأحد من الاوربيين دخول (١٩١) المملكة أو الخروج منها وبصفة عامة ، فقد أصبحت هناك قناعة بأن فرصة الأفراد ذوي المهارات المفيدة فرصة ضئيلة في الحصول على اذن بالخروج ، بمجرد أن يعرف الملك مدى قدراتهم (١٩٢) ومع ذلك فقد قام العديد من الفرنسيين بزيارة شوا بين أعوام ١٨٣٥ و ١٨٣٨ والخروج منها مثل كومبس وتاميسير ودوقاي وقد خرج كومبس وتاميسير على اساس انهم لا يمارسون حرفة نافعة (١٩٣) . اما دوقاي فقد تم السماح له بالخروج لانه وعد بالعودة بسرعة (١٩٤) ، اما مارتين بريزكا الالمانى والذي كان يعمل لدى روييل كصياد فقد بقي لبعض الوقت (١٩٥) . ولا يوجد أي دليل على أن سهلا سيلاس حقيقة قام بدعوه أي من هؤلاء الاوربيين كما عارض السماح بدخولهم فلم يكن هناك دعوة لروشي دي هيركورت عندما وصل لأول مرة في ١٨٣٩ .

وقد كانت أول مبادرة قام بها سهلا سيلاس لجلب الاوربيين لشوا هي دعوته لبعثات الارسلات الكاثوليكية في ١٨٣٧ ولكن هذه الحقيقة موثقة بأسلوب غير مباشر ، وقد كان بالطبع مدركا ادراكا جيدا لعمل البعثات في المنطقة الشمالية باثيوبيا ، وقد كان هبة سيلاس من شوا وكان معروفا بشكل جيد للملك اذ كان قد سلمه نسخة مطبوعة من الاناجيل الاربعة من جويات في بداية

4, P. 323-324, T. 1, H. 1, P. 269, 264-269, P. 125, 127, Rachet d, Uenicourt, Voyage, P. 335-334, 341, Vol PP. 228-31, Vol. PP. 209, 251-2, Tohnston, Trquels, Vol T, PP. 480

ان هذه القطع وعدد آخر تشير الى أن كلا من مفهوم وموقع حدود التي بلاشك يمكن تحديدها بقدر اكبر من التحقيق . ولكنها لم تلعب نفس الدور في الصراع مع المصريين والاوربيين في المستقبل لمناطق حدود شمالية غربية . الجزء الثالث P. 146 (490)

الجزء الثالث P. 146 492-P 491-

أمر هاريس على ان معاهدته مع سهلا سيلاس ستضع نهاية للمبادئ الوطنية البائدة وهي : ان يجب عدم السماح للغريب الذي دخل ذات مرة بأن يخرج من الحشة . الجزء الثالث P. 147 (493-495)

١٨٣٠ (١٩٦) . ومع ذلك فإن دعوة سهلا سيلاس لم تكن تلقائية تماما وذلك لأن بريزكا كان هو الذى كتب الخطاب (١٩٧) والقول بأن طلبات سهلا سيلاس كانت محددة تماما يعدّ على قدر كبير من الأهمية لفهم الأحداث التالية لذلك ، فقد طلب كما قيل أدوية وكذلك ميكانيكى أو ربما يكون قد طلب بناء الكنائس آيتشينجر والذى وصلت شهرته الى سامع سيلاس . وكان آيتشينجر قد سافر الى أوروبا وقد ارسل ايزنبرج مخطوطا لاهوتيا مكونا من ٩٦٣ صفحة بدلا من آيتشينجر وفى رسالته الثانية ، طلب سهلا سيلاس دواء وبنادق وبناتين وبعد أن ايزنبرج وكرايف الى شوا فى مايو ١٨٣٩ بعد قيام ويسى بطردهم وبعد زيارتهم للقاهرة ، طلب منهم الملك أن يشتروا أنهم اطباء ومعماريين وفتاتين (١٩٩) .

وقد سألهم ما اذا كانوا قد كتبوا كتبهم وقاموا بتجليدهم بأنفسهم ، وعما إذا كانوا قد صنعوا البنادق التى سوف يقدموها للملك وعما إذا كانوا يعرفون كيفية اعداد السكر ، الخمر أو أن يطبخوا الدولارات (٢٠٠) . وعلى الرغم من أنهم لم يكونوا راغبين أو قادرين على ارضاء توقعات سهلا سيلاس فقد سمح لهم أن يظلوا أو يبدأوا عمل بعثاتهم . وقد ساعدتهم الملك ومع ذلك كان يبدى اهتماما ضئيلا بأنشطتهم (٢٠١) .

ومن خلال مراسلاته ومحادثاته المبكرة مع البعثات ، كشف سهلا سيلاس بوضوح عن دوافعه لدعوتهم . فقد كان الملك - طبقا لكن زواربلاطه - مهتما بأسلوب عاطفى وجاد بالفنون والحرف وبناء المدن والكبارى والاجهزة الميكانيكية والانتاج المحلى لانواع من السلع المتدفقة لشوا من الساحل (٢٠٢) ، وقد حوت تقارير المحادثات المبكرة اقتراحات بشأن اقامة علاقات دبلوماسية وتجارية وكذلك بشأن استيراد السلاح على نطاق واسع . وعلى الرغم من زيارة زوفاي فى يونيو ويوليو من العام الذى قبله والمحاضرة المتميزة التى ذكر انه القاها على سهلا سيلاس حول فوائد التجارة الدولية بما فيها السلاح على نطاق واسع عشرات الآلاف ، فمن الواضح ان الملك استمر فى نظرتة للجانب بانهم بالاساس موظفين فى بلاطه فقط وأنهم يحملون قليلا من الهدايا يدخل فيها دائما بندقية جميلة أو بندقيتين كوسائل لكسب وده وقد (٢٠٣) مرت سنوات عدة قبل أن يدرك الحكام الاثيوبيون الحقيقة بان معظم زائريهم من أوروبا الغربية لديهم طموحات وتطلعات أكثر من مجرد الدخول فى خدمتهم .

(496) Gobat, Journal PP82,151,195

بعد طرد الرسائل التابعة التبشيرية ، من عودة فى ١٨٣٨ ، اتجهت الدعوة الى سايتو يلا منها ولكن لم يستلمها بسبب المرض. P. 72. P. Cumney, Priests
الجزء الثالث (497 - 502) P. 147.

(503) Dufey and Aubert -Reche « Abyssesme, RO (Paris) I, PP. 319-20.

حتى الأسلوب الذى غادر به زوفاي بلاط شوا أكد هذا الاتجاه . فقد وعد بالعودة من موكها فى خلال ٥٠ يوما بدواء لسهلا سيلاس . (Tbid P. 327)

ومنح ٣٠٠ طائرة لتكاليف الرحلة (Ueyage p. 140 (Anchet d Hericourt) وقد مات فى طريقه لمصر ولم يصل الى البحر الاحمر لاستكشاف طريق التجارة . وقد تم التحفظ على أوراقه وتوصلها لاورت - روشيه - وقد استشهدت المقالة ببعض أوراقه . See Malecat , Uoyogours, RFHO, LVITT P. 150.

روشيه وكرايف فى بلاط سهلا سيلاس

كان تشارلز فرانسوا أكفسير روشيه بحق الرجل المناسب فى المكان المناسب فى عديد من المجالات عندما وصل لبلاط سهلا سيلاس فى أكتوبر عام ١٨٣٩ . فقد كان يجيد الصباغة وكان كيميائيا ماهرا وقد اتفق سنوات عديدة من عمره فى مصر يحاول جمع ثروة طائلة من خلال تصنيع صبغة النيل لمحمد على (٢٠٤) . وبالإضافة لما حوته حقائبه من قليل من البنادق والمدافع ذات الاسطوانة المزودة ، فانها شملت ايضا ادوات متنوعة وطاحونة بارود (٢٠٥) . وكان يتطلع الى عبور افريقيا من الساحل الى الساحل ولكنه كان مسافرا بدون أى التزام بأى شيء واحد ، وكان يستطيع أن يتوقف حيشما يريد (٢٠٦) . وقد بدا انه تقبل بدون أى أسف مسألة ايقاف سهلا سيلاس له فى شوا . وقد ناقشا عظمة فرنسا ، وحكومتها وجيشها ، ومواردها وصناعتها خاصة تصنيع السلاح وقد طلب من روشيه ان يبدأ فى استخدام طاحونة البارود فى عمله كما بدأ أيضا فى تصنيع السكر تحت اشراف الملك نفسه وقد ذكر بدورى لسهلا سيلاس انه وجد فحما فى شنو وقد أدى هذا بدوره الى محادثات طويلة حول التعدين (٢٠٧) ، ومن الواضح انه كسب ود الملك وبدلا من الاستمرار فى رحلته الى داخل افريقيا ، قرر العودة لفرنسا ومحاولة اقامة علاقات وثيقة بين شوا وموطنه . وكون روشيه فعل ذلك بمبادرة شخصية منه ، توضحها روايته وقد عارض الملك قراره بالرحيل . ولكن روشيه أصّر ، وطلب منه « على الأقل » ان يطلب من ملك فرنسا منح سهلا سيلاس صداقته وأن يعود مرة أخرى الى شوا (٢٠٨) وفى ٣ مارس ١٨٤٠ غادر روشيه البلاد لفرنسا وبنهاية العام ظهر فى باريس ومعه خطاب وبعض الهدايا للويس فيليب . وكان هذا الخطاب قد قام سهلا سيلاس باملأته بنفسه فى وجود روشيه (٢٠٩) . لكن لسوء الحظ فان الأصل الامهرى غير معروف ما اذا كان موجودا أم لا . والمتاح فقط الترجمة الفرنسية والتى شهد عليها ليفيغر وتم تأريخها فى الاسكندرية فى ٢٧ أكتوبر ١٨٤٠ وهى موجودة فى أرشيف وزارة الشئون الخارجية الفرنسية وقد شملت الرسالة قائمة بالهدايا وبعض التعييرات عن الصداقة وطلب عودة روشيه مرة أخرى بالمعلومات بما يريده الملك الفرنسى من اثيوبيا ، وقد ذكرت الرسالة أن روشيه هو وكيل لسهلا سيلاس بشكل مطلق وبدون شروط محدودة اننى أقول ان روشيه هذا شخص يحمل افكارى (٢١٠) ، ولقد دلت

الجزء الثالث

الجزء الثالث

الجزء الثالث

(508) P. 148

() P. 149.

(511) P. 149

المنافسات التي دارت حول عودة روشيه لشوا على انه طلب منه بعض المشتريات ، ولكن هذه المهمة كانت محدودة النطاق ، اذ طلب منه شراء ثمان بنادق ذات ماسورة مزدوجة (٥١١) . من الحقيقة نحن لا نعرف شيئا مؤكدا عن أهداف سهلا سيلاس وتوقعاته في الوقت الذي سافر فيه روشيه (٥١٢) .

وكما فعل اوبورت وكومبس وليفيير قبله ، لخص روشيه المستقبل الباهر للعلاقات التجارية والسياسية التي تتطوّر فرنسا في اثيوبيا وخاصة في شوا : - فهناك سوق به على الأقل مليون مستهلك غير مستثمرين ، وثروات ملكية تقدر على الأقل بحوالي ٣٠ مليون فرنك لا يعرف الملك كيف يستخدمها وكذلك فرص للسيطرة على شوا ومن خلالها على كل اثيوبيا ومن خلال اثيوبيا السيطرة على مصر ففى رأى روشيه انه لاشيء يمكن ان يوقف جيش الجيشة والجالاز من غزو مصر بنجاح . ولكي يتم اقامة علاقات وثيقة بين فرنسا وشوا ، ومن أجل البدء في احداث هذه التطورات طلب روشيه مدفعين صغيرين ، ومن ١٥٠ - ٢٠٠ بنادق من أنواع مختلفة وبعض السيوف والبنادق الأخرى وسلع أخرى يمكن أن يقدمها كهدايا لسهلا سيلاس كمبات للصناعة الفرنسية (٥١٣) . وقد وضع ان روشيه نجح في خلق انطباع جيد وموات لدى المسؤولين في وزارة الخارجية الفرنسية في باريس وبالفعل منحوه كل ما طلب (٥١٤) . ولو ان منحه وسام الاستحقاق والشرف استغرق بعض الوقت لاقتناعهم بذلك ، لانه شعر بأنه يحتاج مثل هذا الوسام كي يحتفظ بثقة سهلا سيلاس له وكذلك احترامه خاصة وأن من وجهة نظره فان ليفيير كان سيحصل على هذا الوسام (٥١٥) . في غية روشيه ، بدأت القوى المعادية لفرنسا في العمل في شوا وقد كانت الشخصية الرئيسية في هذه الأنشطة هي كرايف . وقد حدد في مذكراته المنشورة انه تم استدعاؤه من انكوير الى انجوليا في ٢٧ يونيو ١٨٤٠ . وفي اليوم التالي تلقى تعليمات من سهلا سيلاس أن يترجم خطابا لشركة الهند الشرقية (٥١٦) . وقد اعرب سهلا سيلاس في هذا الخطاب عن اسفه ان الفنون والعلوم مازالت غير

ان مسألة صحة هذا الخطاب لم تطرح على حدّ معلومتى .
ولا يمكن الرد عليها بدون الاصل ، ان المقارنة بين نسخة وترجمة روشيه المنشورة اوضحت ان روشيه كان مترددا

(Voyage p.p 317-18)

وقد غير الحملة الانتاحية للراس ، و اضاف سهلا سيلاس ملك شوا للتوقيع أسفل الوثيقة . وان ظهور ليفيير كترجم كان غريبا . فقد وصل الى الاسكندرية من فرنسا في ٢٧ اكتوبر

Lefebvre, voyage vol. I P. 199

وقد حصل روشيه على الترجمة .
الجزء الثالث

(P. 149 - 514)

الجزء الثالث

(P. 150)

-١

(Tsamberg and Kwayf journals, pp 250)

وأمر كرايف على أن سهلا سيلاس اقتنع بفكرة ارسال الخطابات والهدايا لشركة الهند الشرقية .

١٧٤

منطوية حتى الآن في بلاده ، وطلب المساعدة بتقديم بعض البنادق والمدافع والاشياء الأخرى التي لا نجد لها بلاء (٥١٧) .

وقد اعطى الخطاب انطباعا بأنه حقيقى تماما حتى في ترجمته الانجليزية . فضلا عن ذلك كان من غير المحتمل افتراض ان كرايف في موقعه سوف يخاطر بمحاولة خداع السلطات البريطانية في عدن وبومباي . ولكن هذا لا يعنى أن المبادرة صدرت عن سهلا سيلاس فقط ، أو أن كرايف كان مجرد مترجم فحسب .

وقد اسرعت بعثة الارساليات الكاثوليكية الى شوا قبل ذلك بعام واحد وذلك لكي تمنع الفرنسيين (وكذلك الكاثوليك) من كسب النفوذ على سهلا سيلاس ومن خلاله على كل اثيوبيا (٥١٨) . وقد تم اجباره على ترك تجرى بعد ثلاثة اشهر واراد ان يؤمن موطنه قدم له في اثيوبيا الجنوبية . ولم يكن معنيا بالمسائل العسكرية أو النفوذ السياسى لمجرد ذلك بينما كان روشيه مهتما ببناء مركزه فان كرايف ركز على التدريس وعلى العمل اللغوى . وتوقع المساعدة . وقد كان الضابط الالمانى كيلمير الذى شارك في مصير البعثات في عدوا في ١٨٣٨ - في طريقه من القاهرة بصحبة اثيوبي شاب اسمه صمويل جيورجوش ، ابن مبعوث ميسا جاديس ، صديق جويبات ، على عمر . لكن في ٢٧ مايو ، تلقى كرايف أنباء تفيد بأن كيلمير قُلت في صحراء جنوبية ، وبعد ذلك بأيام قليلة وصل صمويل ومعه مزيد من الاخبار (٥١٩) . ويبدو ان هذا أزعج الرجل . فقد عرف أن كيلمير تفاوض مع الوكيل البريطانى في عدن الكابتن هانز لتقديم معدات عسكرية اذا نجح في تنفيذ أهدافه العسكرية في شوا وان هانز ارسل طلبه هذا الى حكومة بومباي . ولذلك فقد اعتقد انه يستطيع التحدث قليلا عن هذا الموضوع مع الملك (٥٢٠) . وكان هذا السبب الاساسى لخطاب سهلا سيلاس الى بومباي وطلب الملك اولا من كرايف ان يكتب خطابا بالانجليزية لصمويل لكي يأخذه ، لكنه قبل اقتراح كرايف بالكتابة بنفسه . ولم يكن في عجلة من امره ولذلك أجل المسألة اسبوعين أو ثلاث . وفي نفس الوقت اخذ كرايف المبادرة بتقديم النصيحة

الجزء الثالث

(P. 150 F... 1486 c)

وكانت الخلافات بالدرجة الأولى في الصياغة وليس في المعنى . ولم أستطع أن أشر على الاصول الامهرية التي كانت في ارشيف الهند .

(P. 150)

الجزء الثالث

(P. 150)

الجزء الثالث

(F0... 1840)

ان هذا الخطاب والموجود في نسخ هاريس بلندن كان تاريخه ٢٢ يوليو ولكن من الواضح أن هناك خطأ في شهر وانه كان مكتوبا ٢٢ يونيو .

١٧٥

لهائز بأن كمية صغيرة من مواد الحرب ، وبعض الأشخاص المؤهلين تأهيلا عسكريا جيدا الذين يمكن استخدامهم لهذه المواد بشكل مرضي للملك يمكن أن يمنعوا روشيه من النجاح في خطته ويمكن أن تحافظ على المصالح البريطانية كما يمكن بذلك تقرير السياسات بصفة عامة في شوا ، وفتح المجال امام اكتشاف وسط افريقيا بحضارتها وتجاريتها^(٥٢١).

في ضوء نصيحة كرايف ارسل سهلا سيلاس رسالته الى « الشركة الانجليزية الكبيرة في الهند . » وقد ارفق ذلك بخطاب كبه الى هائز . وتم ترجمة الاثنين الى الانجليزية بمعرفة كرايف^(٥٢٢) . وقد أبدى رجل الارشالية أسفه من انه لم يتمكن من أخذ الخطاب بنفسه وقد تمت الموافقة على أن يعود صمويل ومعه الخطابات . . . وقد كشف كرايف عن قلقه ازاء خطط روشيه في عديد من الخطابات التي تم ارسالها مع صمويل^(٥٢٣) . وطبقا لكرايف فان روشيه أخبر سهلا سيلاس انه - لكي يصبح حاكم كل الجيش فان الملك يجب أن ينظم جيشه بنفس أسلوب تنظيم الجيش الفرنسي : كما عرض عليه أن يذهب ويحضر له الاسلحة الضرورية من فرنسا . ولكن روشيه أخبر كرايف أيضا انه ينوى استخدام القوة الاولى المكونة من الالف جندي والذي قام بتدريبهم في عزل سهلا سيلاس ويتولى هو نفسه منصب حاكم اثيوبيا فكما أن هناك الهند البريطانية ، فلتكن هناك الحبشة الفرنسية « ولكي يحقق أهدافه ، كان روشيه قد أعد نفسه لتوحيد قبائل جالا واستخدامها ، وفي وجود جيش جالا الذي يتكون من ٢٠٠,٠٠٠ جندي فانه يمكنه ان يوحد الحبشة الفرنسية مع الممتلكات الفرنسية الموجودة على نهر السنغال وبذا يجعل افريقيا قارة تتمتع فيها فرنسا بمطلق الحرية والتصرف^(٥٢٤) .

وبدو ذلك درب من الخيال بحيث يمكن تصديقه ، لانه من الصعب مقاومة الشعور بأن قصة كرايف كانت مليئة بالمبالغة والمغالاة . ومن ناحية أخرى فاذا كان روشيه استطاع أن يقول في تقرير خطير للحكومة الفرنسية بان القوات الاثيوبية يمكن أن تقهر مصر ، فلا يوجد سبب يدعو للتشكيك بانه لم يتم سرد قصصا خيالية لكرايف عن السنغال . وفضلا عن ذلك فقد اعتقد كرايف ان قبائل جالا لها صلات تجارية مع الساحل الغربي لافريقيا^(٥٢٥) . وباستثناء الزعم بان روشيه كان يعد لثورة ضد الملك الشرعي والمبجل^(٥٢٦) فان اقتراحات كرايف والاسباب التي طرحها كمبرر لها كانت مماثلة بشكل كبير لافكار روشيه . فيجب امداد سهلا سيلاس بالمعدات العسكرية والافراد للثورة وتحديث جيش شوا لكي يستطيع قمع واخضاع كل الحبشة ووضع نهاية للحروب الأهلية . ويمكن أن يتبع ذلك اصلاحات أخرى كتيبة للاصلاحات العسكرية . وهكذا « ربما تستطيع انجلترا حماية شعب الحبشة من الابداء الكاملة » ، وثانيا ، فان كل شرق وسط افريقيا سيكون مفتوحا امام البريطانيين . « ان الأصدقاء المهتمين بالتجارة والاكتشافات ونشر الحضارة لن يشعروا بخيبة أمل بمجرد أن تفتح انجلترا وسط افريقيا من خلال شوا ، وثالثا : وهذا هو الجانب الآخر للعملة فقط . . . « أنه يمكن تدمير الخطط الثورية للسيد روشيه وللنفوذ الفرنسي في شرق افريقيا من جلورها^(٥٢٧) .

ومن الصعب القول ما اذا كان كرايف توقع حقيقة أي نجاح لروشيه . كما عبر ايضا عن مخاوفه من ان يكتشف سهلا سيلاس بسرعة طموحات روشيه الشخصية ويغلق شوا امام كل الاجانب بما فيها الارشاليات^(٥٢٨) .

وعلى أي الأحوال ، فبمجرد أن بدأ كرايف هذا الأمر ، اظهر اهتماما كبيرا بان « هذا المخطط يجب أن ينفذ من خلال^(٥٢٩) » الحكومة الانجليزية في الهند قبل أن يصل السيد روشيه من فرنسا ، وهذا يفسر لماذا نصح سهلا سيلاس أن يكتب للهند وليس لانجلترا . وفي خطاب جديد في أغسطس ابلغ هائز « انه ايا كان من سيحضر أولا : الفرنسيون أو الانجليز ، فسوف يكون من يحضر لولا له تأثير اكبر على الملك^(٥٣٠) . وفي منتصف سبتمبر وصل صمويل لتاجورا^(٥٣١) . وقد ماركت كرايف في قلقه السلطات البريطانية في عدن وبومباي . وفي ديسمبر تم ابلاغ بالمرستوبان حكومة بومباي أوصت بانشاء بعثة بريطانية في شوا^(٥٣٢) . وفي نفس الوقت خطط هائز لانشاء سفارة كبيرة وعلى نطاق واسع ، واقترح تقديم الهدايا بكرم بالغ ليس فقط لسهلا سيلاس ولكن أيضا لحكام عفر على طول الطريق^(٥٣٣) .

وقد تم منع كومبس والاخوة دي ابادي من التحرك للداخل من خلال تاجورا أو أي ميناء آخر في المنطقة . وسواء كان هذا يعود كله الى الترتيبات التي قام بها هائز أم لا كان غير مؤكد ولكنه بالتأكيد عاملاً غير مساعد^(٥٣٤) .

وقد تأثر سهلا سيلاس بالهدايا لكن لم يسعد بتفاخر وتكبر ثلاثين من الاجانب المفروض أنهم الآن في قبضة يده فهم يمثلون نوعاً ثالثاً من الأوروبيين وهو نوع مختلف تماماً عن الحرفيين أو الوكلاء الملتزمين ، وهي الفئة التي يتمي إليها روشيه أيضاً والارساليات التي تبدى أحياناً رغبة يمكن فهمها رغم عدم الارتياح لها . في التعليم والتبشير . وقد تكلم هاريس وزملاؤه كثيراً عن الفنون والعلوم وعلى سبيل المثال استخدام الانوال^(٥٤١) لكن من الواضح أنهم لم يجتهدوا بقصد تنفيذ الأعمال بأنفسهم فعلى الرغم من أنهم ضباط وجنود ، وصاحبوا الملك في حملته ضد قبائل جالا ، فإنهم لم يحاربوا بشكل مرض للشوايين ، واتهموا بانهم اكلوا من خيرات الملك ولكنهم يدمروا أياً من أعداد الدولة^(٥٤٢) .

وكان كل ما طلبه سهلا سيلاس ، أو ما عرضه كرايف عندما كتب للهند ، ليس الا السلاح والفنيين ، اما هاريس فان ما يطلبه الآن مقابل السلاح هو التوقيع على معاهدة يمكن لرجالهم بمقتضاها أن يدخلوا شوا ، ويخرجوا منها كما يريدوا وان تترك التجارة حرة في المناطق التي تكون تحت سيطرة الملك وما يتجاوزها وان يقوموا بادخال بضائعهم الى داخل شوا ولا يدفعوا عليها الا ٥٪ فقط رسوم جمركية ، وان يصدرها ما يرغبون بدون أى رسوم جمركية : وفي منتصف نوفمبر ، استطاع هاريس بمساعدة كرايف ان يفتح سهلا سيلاس بالتوقيع على معاهدة تتضمن هذا كله^(٥٤٣) . وقد كشفت المقارنة بين النص الانجليزي والامهرى للمعاهدة بوضوح على أن النص الامهرى كان مجرد ترجمة للنص الانجليزي^(٥٤٤) . وأن هناك ١١ مادة من ١٤ مادة تهدف الى تأمين مسار التجارة حرة وغير مقيدة وهذا طبقاً لتعليمات هاريس ، اما المواد الثلاث الباقية (الثالثة والتاسعة والخامسة عشر) فكانت مجرد محاولة لاثبات أن كل الحقوق والالتزامات بين الطرفين متبادلة على سبيل المثال أن من حق الرعاية الشوايين أن يتنقلوا في بريطانيا العظمى وأن يتمتعوا بنفس المزايا التي يتمتع بها الرعاية البريطانيون في شوا ، فيما يتعلق بالحركة والتجارة . ويمكن القول انه من المشكوك فيه القول بأن سهلا سيلاس فهم الالتزامات والانعكاسات من وراء توقيعه على معاهدة دولية ، وفي الحقيقة فلقد اعترف أحد أعضاء السفارة بالقول : « بأن الملك لم يدرك أولم يكن على معرفة بطبيعة وفحوى الأوراق الذي وقعها ، وانه ادرك فقط المسئوليات الجديدة الذي سوف يتحملها من خلال خطاب تفسيري تضمن لهجة حادة وذلك في مناسبة جاءت بعد توقيع المعاهدة^(٥٤٥) » ، وعندما يذكر هاريس رغبة الملك في أن تكتب بعض المواد التي تم الموافقة عليها على ورق خاص من البرشمان وتقدم له للتوقيع ، فقد كان هذا يعكس فقط رغبة المفاوض الأوروبي في تقديم الطرف الاثيوبي على أنه أكثر حماساً ، ومن ثم تكون مسئولته مسئولية اكبر بالنسبة

المعاهدة الاثيوبية والانجليزية :

في ابريل ١٨٤١ صدرت التعليمات للكابتن دبليو . س . هاريس بأن يذهب لشوا ، وأن يقوم بكل ما يمكنه من مهام واكتشافات علمية وتجارية وأن يدرس موضوع تجارة العبيد وان يحصل على توقيع سهلا سيلاس على معاهدة من شأنها أن تؤمن « تبادلاً تجارياً حراً دون قيود مع شوا^(٥٤٦) » .

أن أول خبرة اكتسبها هاريس من مهمته هي أن النوايا الحسنة والحميدة لرؤساء قبائل المعفر ، لم يكن يجرى التحكم فيها من عدن . وقد زعم الكثيرون بطرق متنوعة أنهم مفتاح الطريق للحبشة^(٥٤٧) وعلى الرغم من أساليب التخويف والارهاب وكذلك الهدايا السخية ، فقد قتل ثلاثة من اعضاء البعثة في هجوم ليلي قرب بحيرة « اسال » وهي على بعد مسيرة يوم من الساحل ، كما تكررت التهديدات في كيليلو الواقعة تقريباً في وسط الطريق بين الساحل وهواش بأن على اعضاء السفارة أن يعودوا على اعقابهم أو أن يواجهوا الموت^(٥٤٨) ومع ذلك فقد استمر هاريس في مسيرته ليكتشف عندما وصل لحدود شوا في يوليو بانه غير مرحب به على الاطلاق . ولذا فقد انتابه الشك في أن حاكم أراضي الحدود ويلاسا محمد ، والمسؤولين الآخرين من شوا والذين يشرفون على التجارة والجمارك ونيابة عن الملك قد تأثروا ضده . وربما يصدق هذا التخمين لانهم بالفعل شعروا ان التجارة الأوروبية ستمثل مصدر تهديد لمصادر دخلهم وقد ساهم هاريس في زيادة هذه الشكوك برفضه السماح لمسؤولي الجمارك أن يتقربوا من الكمية الضخمة من السلع التي حملتها قافلته بيد ان الود الذي يستقبل به سهلا سيلاس الاجانب يجعل من الصعب الاعتقاد بأنهم تم حجزهم لمدة اسبوعين في منطقة عالية اميا التي تعتبر قرية من بلاط الملك ، دون صدور أوامر منه^(٥٤٩) . واخيراً فقد سمح لهم أن يتقدموا للملك بهداياهم وهي مجموعة فريدة ولاتضارع من الشيلان والايشاريات والساعات والصناديق الموسيقية وسجادة بلجيكية الصنع . . ، واخيراً مدفع و ٣٠٠ بندقية . وقد اصر هاريس على أن تكون التحية باطلاق المدافع ، كما اصر على الدخول في حضرة الملك وهو راكب الخيل مع مرافقيه . وقد كان هذا انتهاكاً غير عادي وصارخ للبروتوكول والمراسم^(٥٥٠) . واذا كان الناس قد اعتقدوا أن هاريس هو ملك المصريين كما كتب جراهام بعد اسبوع من الاستقبال^(٥٥١) ، فان المبعوث قام من جانبه بالمساهمة في خلق هذا الانطباع .

الجزء الثالث . P.153. (535-537)

365,371-397 Ibid, PP.318.323 (538) .

انظر روشيه (الرحلة الثانية ص ١٤٣) اذا كان قد وصل خطاب ارنولد دي ابادي من تاجورا إلى سهلا سيلاس ، فانه ربما يفسر بعض التردد ويوضح لماذا كان هناك شك كبير حول المؤامرات البريطانية .

الجزء الثالث . P.153. (539 541)

الجزء الثالث . P. 154. (542-543)

(544) Ullendorff, Beck ingham (Treaty 775, IX PP187-93) والذي فحص النص الامهرى والذي تم اعتباره

ترجمة مبدئية للنص الختامي من المعاهدة P.34 Hruy, Tarik See also

الجزء الثالث . P.154. (545 - 546)

للاتفاقية وبالتالي أكثر مراعاة لتنفيذها بشكل أكثر مما تتطلب الظروف ، وقد كان كرايف أكثر صراحة ومباشرا ، وقد تحدث عن « اقناع » سهلا سيلاس بالموافقة على شروط المعاهدة ، كما تحدث عن جهود هاريس التي اتسمت بالاستمرارية والحرص والحزم للوصول لهذا الهدف^(٥١٦) .

وقد بذل كرايف جهدا في الاقناع يتجاوز أي جهد بذله أي شخص آخر ، لأنه عمد الى تحديد مستقبل الارسالية في شوا بشكل كامل وربطه بنجاح السفارة البريطانية ، فقد كان مصرا على تأمين موطنه قدم في الجبهة بأي وسيلة ممكنة ، ولقد كانت التهديدات المستمرة ضمن الاساليب التي استخدمها للاقناع في هذا الصدد وفي سبتمبر ، وقبل شهرين من توقيع المعاهدة ، كتب لزميل له في الارسالية في القاهرة يقول : اذا لم يوقع الملك الاتفاقية ، فسوف يلقونه درسا ، كما فعلوا مع الباشا^(٥١٧) . ولذا فليس هناك أدنى شك في أن الطرف الأوروبي هو الذي اقترح المعاهدة وصاغها وقام بتقديمها ، ولكن لماذا وافق سهلا سيلاس على التوقيع ؟ هذا سؤال ليس له اجابة قاطعة فلربما وقع بسبب ما حصل عليه من سلاح وهدايا أو اقتناعا منه بأن توقيعه سيضمن له دوام السلاح والذخيرة والسلع الأخرى التي يريدونها ، ولكن من المؤكد أنه كانت هناك عوامل أخرى .

ولقد تم التوقيع في ذروة وقوع أزمة كنيّة خطيرة في شوا . فقد أكد سهلا سيلاس على استقلاله في المسائل الكنسية في جوندل عن طريق تعيين (Tewahid) وشخص من قبيلة تواهيدو ليرأس الكنيسة في شوا . ونتيجة لذلك ، فقد وجد نفسه في صراع مع كل من Ichege ورأس على وكذلك مع الأقسام القومية من رجال الكهنوت في شوا نفسها ، وفي نفس الوقت فإن وصول ابوني سلامة كان نذيرا بصدام جديد في الشمال ، وبحلول تغيرات كهنوتية محتملة في جوندل . في هذا الموقف فإن كلا من سهلا سيلاس وقادة تواهيدو في شوا - والذين كانوا على علاقات أفضل مع كرايف أكثر من الطرف المضاد Ye-Seggali كانوا يأملون في أن إقامة صداقة مع بريطانيا سوف تسهل إقامة علاقات ودية مع سلامة ، التلميذ السابق لزملاء كرايف في القاهرة . لكن في النهاية استسلم سهلا سيلاس للضغوط . وبعد اسبوع من توقيع المعاهدة تم استبعاد قادة تواهيدو Tewahid . وقد بقيت شوا بعيدا عن الحرب التي كانت تدور بين ويني وعلى . وعندما حاول سلامة بعد معركة دبيرمي إعادة تعيين ممثل التواهيدو مرة أخرى كان سهلا سيلاس عنيدا بدرجة متزايدة عن ذي قبل كما كان عنيدا مع Ichege وبالنسبة لكرايف والسفارة البريطانية ، فإن تحديد مصالحهم لتمشى مع مصالح سلامة أصبحت مثولية وليس ميزة^(٥١٨) .

وقد كان الاهتمام الكبير لاجراء وثيقة جميلة عبارة عن ورقة واحدة مقاسها ٣٢×٧٥ سم باللغة الامهرية والانجليزية وفي عمودين متوازيين على قمتها رسم للأسلحة الملكية البريطانية وللتشيل الاثيوبي الثالوثي بالالوان ، وبالإضافة الى التوقيعات واختام الشبلاك الأحمر ، وكذلك المراسم التي تمت كما سجلها هاريس^(٥١٩) . كل ذلك كان يشير الى أن المبعوث البريطاني اراد التأثير على

سهلا سيلاس واقناعه بأهمية ماكان يفعله ، وفي هذا السيل ، فقد حقق نجاحا جيدا ولكن الى حد ما^(٥٢٠) . ومع ذلك كان من الصعب الاعتقاد ان ملك شوا اعتبر أن هذا الاتفاق ملزم وغير قابل للنقض على وجه الخصوص ، وان أي اتفاق جاد يتم بين الأمراء الاثيوبيين كان يسمى « كيدان » أو « كال كيدان » ان هذا المصطلح تقريبا يماثل المضمون الديني لكلمة عهد وميثاق Covenant ولقد كان العقاب الديني المترتب على مثل هذا الاتفاق وهو في أغلب الاحيان قسم يتم أمام ممثل الكنيسة وهذا يجعله اتفاقا غير قابل للنقض^(٥٢١) . ولم يكن هناك أي ذكر لأي قسم بين سهلا سيلاس وهاريس . وقد كانت ترجمة . . « المعاهدة » التي تعني اتفاق وتفاهم تعني اتفاقا اقل رسمية واقل هبة من كيدان Kidan أو مصطلح Wil. والذي أصبح يستخدم مؤخرا مرادفا لكلمة معاهدة الدبلوماسية الاثيوبية وعلى مستوى الشكل والجوهر ، فإن معاهدة عام ١٨٤١ كانت من أفكار وابتكار كل من هاريس وكرايف . سواء كان هذا النمط من الاتفاق الاوروي كان يمكن تطبيقه على الوضع الاثيوبي أم لا ، فالتجربة وحدها هي التي يمكن أن تثبت ذلك .

ولم يكن لدى هاريس ولا كرايف ثمة أوهام كبيرة في هذا المجال . ومن ثم ، فقد بقي هاريس في شوا . وقد اشترك اعضاء سفارته في تصميم الرسومات والاشراف على بناء قصر جديد للملك^(٥٢٢) فضلا عن ذلك كان هناك أيضا الهدايا التي كانوا في حاجة لها لاطعام رجال أنجلومانيا Anglomanier في شوا^(٥٢٣) وكانت مهمة وضع الاتفاق مع سهلا سيلاس موضع الاختبار الأول تقع على عاتق كرايف وقد انتظر اثنان من زملائه في الارسالية هولر وموهليشين - ارنولد بعض الوقت لدخول شوا من خلال تاجورا . وعندما سمع كرايف عن فشلهم للمرة الثانية في الدخول ، قرر أن يذهب ليساعدهم^(٥٢٤) وقد ترك شوا في مارس عام ١٨٤٢ ، ووصل مصوع بعد شهرين تقريبا بعد ما تمت سرقة من قبل رئيس جالا في ويلو ، والذي كان يفترض أنه صديق لملك شوا^(٥٢٥) . وقد بدا أن كرايف قد تلقى صدمة شديدة والقي ببعض اللوم لما أصابه من سوء الحظ على سهلا سيلاس أو على الأقل طلب من الملك أن يعيد له ما فقدته من حاجات . وقد أغضب هذا سهلا سيلاس ، ولم يكن ذلك أمرا غريبا^(٥٢٦) . ولما كان كل من مولر وموهليشين قد رجعا الى القاهرة ، وكان كرايف يريد الذهاب لمصر لمقابلة زوجة المستقبل ، فقد تم ارجاء محاولة العودة لشوا من خلال تاجورا لعدة شهور قليلة^(٥٢٧) . ونتيجة غضب كرايف من تجاربه في رحلته الى مصوع ، ونتيجة ملاحظته مرة أخرى للوجود الفرنسي والكاثوليكي في تيجري^(٥٢٨) فإن كرايف كان

(٥٥١) ن الكلمة المستخدمة لوصف العهد القديم والجديد هي كيدان وأيضا الزواج الملزم يسمى كيدان .

Lefehure (Voyage Vol I, P. 314

وقد ذكر ليفيغر كلمة كيدان ليعف الصلة بين ويني وسلامة قبل حرب ١٨٤٢ ضد على ، وليريت وجالينز .

P. 156. (552 - 555)

الجزء الثالث

P. 156. (556)

الجزء الثالث

P. 156. (557 - 558)

ثأرا وخرج عن طوره في التمسك باهداب السلاح الروحي . ومن ثم فقد طالب بفرض السيطرة البريطانية على الحبشة مما تطلب ذلك من اجراءات لتنفيذ ذلك . ونبه الى أن المعاهدة الجديدة توفر ذريعة للقيام بعمل في هذا الصدد . . مشيرا الى « أن أية انتهاك أو مخالفة أو تجاوز يجب أن يقابل بعمل عسكري » (٥٥٩) وفي خطاب لبازل كانت توجهات كرايف ببساطة أن الحبشة سوف تصبح قريبا بريطانية . وكان من رأيه أن تتخذ إنجلترا الاجراءات لمنع فرنسا من ربط الجزائر بمصر وأثيوبيا وبالتالي اضعاف وتدمير المصالح البريطانية في البحر المتوسط ، والبحر الاحمر والمحيط الهندي ، مضيفا الى انه فضلا عن الجوانب السياسية فهناك أيضا الفرص المزدهرة للتجارة (٥٦٠) لكن كرايف كان مخطئا ، ففكرة اخضاع شوا لكي تقبل المعاهدة رفضت في بومباي (٥٦١) لأن ذلك يمكن أن يكون أمرا مطلقا للغاية ، ولم يحدث أن تأثرت السلطات البريطانية بالمستقبل التجاري الداخلي مثلما تأثر الفرنسيون . وفيما يتعلق بمهمة كوفين عام ١٨٤١ ، فإن مكتب الهند عبر عن رأيه كالآتي :

لا يوجد أي احتمال في أن أي فائدة سوف تتمخض عن التدخل سواء في شوا أو حتى في نيجري ، التي سوف تقوم باعادة تسديد نفقات البعثات والوكلاء . وإذا لم تكن الحكومة الفرنسية قد أظهرت نوايا للتدخل في هذه الاقطار ، فمن الافضل ألا يتم اتخاذ أي اجراء أو أي شيء لهاتين المنطقتين (٥٦٢) .

وفضلا عن ذلك فإن الحكومة البريطانية في عهد سير روبرت بيل ولورد اباردين حاولت اعادة التوافق الفرنسي الانجليزي الذي تأثر « بالمسألة الشرقية » بشدة من ١٨٣٩ - ١٨٤٠ ولاريد ان هذا من شأنه أن يخفف حدة التنافس في الحبشة أيضا ، وكان الشرط بطبيعة الحال هو أن توافق فرنسا على البقاء بعيدا . ومن خلال النظر من أفق عدن ، فإن هذا يعني منع روشيه والذي كان في طريقه منذ بداية العام الجديد ١٨٤٢ (٥٦٣) من انزال جنوده والعودة لشوا . وبعد خبرات الرحالة الفرنسيون الآخرون بما فيهم الاخوة دي ابادي ، وكومبس ، فإن وزارة الخارجية في باريس لم تتوقع على الاطلاق أن يصل روشيه ويدخل تاجورا والتي كان من المعتقد خطأ أنها بيعت للبريطانيين وتم احتلالها احتلالا دائما (٥٦٤) . وعندما وصل روشيه هناك في أوائل يونيو ، لم يجد الوضع كما توقعه . ومع ذلك منع من انزال بضائعه وطبقا لتقريره فقد تم اخباره أن سلطان تاجورا يتصرف بناء على الأوامر الصادرة اليه من عدن .

وقد أرسل روشيه رسالة لسهلا سيلاس وعاد الى موكونها يتظر الرد (٥٦٥) وفي أوائل سبتمبر عبر مرة أخرى ، ليجد سهلا سيلاس قد رد على رسالة وكتب للسلطان كذلك يخبره ألا يعود روشيه إذا كان لا يريد أن يرى رعاياه في شوا مكبلين بالقيود (٥٦٦) بينما كانت هناك صعوبة في التأكد من أن الرءساء على الساحل كانوا يتصرفون طبقا لأوامر هاتز أو سهلا سيلاس ، أو - وهو أمر محتمل -

الجزء الثالث

(P. 157 - 559)

١٨٢

يتصرفون بناء على مبادرة من أنفسهم في منع الأوروبيين من الدخول الى داخل الأراضي (٥٦٧) ، فقد وضح تماما من هو حقيقة الذي يملك « مفاتيح الحبشة » على تلك الجبهة . وفي هذه المسألة كان واضحا أن سهلا سيلاس استطاع أن يملأ ارادته على رؤساء الساحل . وقد غادر روشيه المكان لشوا ، وعندما وصل كرايف مع زملائه في نوفمبر ، أبلغهم سلطان تاجورا بأن لديه أوامر مكتوبة من ملك شوا بالاسمح لأي أجنبي ماعدا روشيه بأن يتقدم للدخول (٥٦٨) وذهب كرايف الى زايبلا على أمل أن يتمكن من التحرك من هناك ، وكتب الى سهلا سيلاس ، كما كتب هاريس الى الملك يرجوه فيه بالنيابة عن كرايف السماح للاخير بالدخول الى داخل البلاد ، ولكن الطريق الى شوا كان مغلقا تماما بالنسبة لكرايف وزملائه (٥٦٩) ولم يكن غريبا ، أن يلقي كرايف باللوم على روشيه لرفض سهلا سيلاس الدخول مرة أخرى الى شوا (٥٧٠) . كما حدث في عدوة قبل ذلك بخمس سنوات (٥٧١) ، فإن العامل الحاسم في هذا الأمر كان من الواضح انه المعارضة الكهنوتية وربما الشعبية ، وقد كتب هاريس في تقاريره أن اجتماعات تمت في كنائس العاصمة وانه تم ارسال وفود الى الملك تطلب منه بالا يسمح بعودة ايزيزج أو كرايف ، واخيرا دعا الملك هاريس واخبره انه لن يسمح لا يزنجيرج وكرايف بالعودة تحت أي ظروف : واستشهد بالمعارضة الشعبية ، وقال انه يواجه صعوبات كافية حول مسائل مذهبية في مملكته ، ولا يرغب في مزيد من المشاكل الإضافية بسبب هذه الارشاليات . وقد اعترف هاريس بأنه لجأ الى التهديدات والوعود ، ولكنه لم ينجح في التأثير على الملك (٧٢) . وفي الواقع ، فقد وضح أن اقامة هاريس في شوا تقترب من نهايتها وكانت مسألة هل تم اخباره بضرورة ترك المكان أم لا ، مسألة غير هامة (٥٧٣) ومع عام ١٨٤٣ ، كان لابد وان يكون قد أدرك ان المعاهدة التي وقعها أصبحت عديمة الفائدة وليس لها قيمة وانه لا يسعح أن يفعل أي شيء في هذا السيل عندما غادر المكان تم اغلاق الابواب خلفه ، ولم يدخل أي من الرعايا البريطانيين أو الأوروبيين الذين تحميمهم بريطانيا الى شوا لعنة عقود بعد ذلك (٥٧٤) . وبعد ذلك بثلاثين عاما ، اعتلر مينليك عن الطرد غير المهلب للسفارة (٥٧٥) . على حد اعتقاده .

أفاد روشيه كرايف في ابريل ١٨٤٠ أن سهلا سيلاس أمر السلطان ان يخلق الطريق وقد انكر الملك صحة هذا التقرير (P. 158) See FG 113, Fol 52 - 6, rirapf to Haines, August 1840.

الجزء الثالث

(P. 158)

(M. 1843, iv, PP 45 - 54 , krayf, Sapr, 1843 quoting Hains to krayf, 1 Mar 1843.

انظر أيضا كرومي حيث محاولات كرايف للعودة ، وهي مشروحة في المواد الموجودة بمكتب الهند وتشمل ترجمة أمر سهلا سيلاس غير المؤرخ للسلطان لمنع الجميع ماعدا روشيه من دخول البلاد .

الجزء الثالث

(P. 158) 570 - 571

(P. 158) 572

(573)

وفي روايته المنشورة ، قرر هاريس البقاء في شوا والقيام بأعمال البعثة والرجوع للهند خلال ستة شهور ولكن من المشكوك فيه ان هاريس كان يتمتع بأي شعبية أكثر من الآخرين .

(٥٧٤) وقد حدد كرايف أن هاريس كان قائما بالنجاح الاسمي لمهته . ولم يهتم بتنفيذ المعاهدة لأنه لم يكن

يؤمن بإمكانات قيام تجارة مريحة

الجزء الثالث

(P. 129) 575 - 576

احتيايل روشيه

وكان لدى كرايف أمل في ان السفارة ، من خلال بقائها في شوا ، سوف تستطيع الحد من المشاعر المعادية للبريطانيين والارسلات وبالتالي يبقى الباب مفتوحا له لكي يعود . وقد احتفظ سهلا سيلاس بهاريس لانه اراد على الأقل أن يستخذه الى حد ما ليكون في مواجهة روشيه^(٥٧٦) . وبمجرد أن حدثت هذه المواجهة ، وهي لم تكن مواجهة ودية كما وصفها روشيه^(٥٧٧) أصبح على البريطانيين أن يرحلوا ويتركوا البلاد . وفي نصف فبراير حصل روشيه على شريك اكثر ملاءمة على المستوى السياسي . فقد وصل ليفيغر في اللحظة الحرجة مرة أخرى . وبناء على توصية روشيه ، فإن سهلا سيلاس سمح له ولرفيقه الدكتور ايه . بيتيت أن يعبرا الحدود بين ويلو وشوا^(٥٧٨) . وقد كان روشيه في موقف قوى بالمقارنة . فقد احضر هدايا قيمة كالهدايا التي احضرها هاريس ، واقترض أنه شخص موثوق فيه ومحجوب على عكس البريطانيين الذين كانوا غير موثوق فيهم وغير محبوبين ، وكان السبب الرئيسي في ذلك هو أن روشيه كان يسافر بدون المظاهر والحرس والبهجة . وهي الأمور التي أدت الى الشك في هاريس^(٥٧٩) وعلى الرغم من أن روشيه لم تكن لديه تعليمات محددة للتفاوض حول أي معاملة^(٥٨٠) ، لكن هذا كان طموحه هو . ولكون هاريس كان قد توصل الى معاملة تتضمن بنودها مزايا تجارية ضخمة لبريطانيا العظمى ، فكيف يرضى روشيه بأقل من ذلك ، وعلى الرغم من انه نشر نص المعاملة ، فإن ما قاله عن الاتفاق في روايته انه حصل على معاملة تجارية . . . يتضمن مزايا بعيدة المدى قام بوضعها سهلا سيلاس لصالح بلادنا^(٥٨١) ، وقد كان لدى ليفيغر اكثر من ذلك ليتحدث عنه وفي ١ مايو ١٨٤٣ استشاره سهلا سيلاس في المسألة ، فقدم النصح للملك . والذي أعلن اسفه للتوقيع على

577) Rochet d'Hericoust, second Voyage pp 140 - 161 248.

لم يذكر هاريس عودة روشيه أو المساعدة المالية التي قال روشيه انه سيعطيها للسفارة البريطانية لكي تترك المكان وان التعامل المالي حدث بلا شك .

See Manoriah, Voyageurs, RFHO, IV II P. 296

578 - 579) P. 159

الجزء الثالث
بصفة عامة كانت هناك تعليمات لروشيه ليحصل على تراخيص للتجارة الفرنسية

580)

(AECF, Manoriah 1,301,70 Rapport 16 Mar 1842)

ولكنني لم اجد أي نسخة لهذه التعليمات ومن الواضح انه تم تعديلها بعد عودته وانه تعرف بدون سلطات ملزمة من التوقيع على المعاملة .

(AEMD, afmqie 13, ILo 306.7, Cuyot lo Helovis, jerelle 8 Apr 1849)

581 - 583) P. 160

الجزء الثالث

المعاملة مع انجلترا . بان عليه أن ينفذ التزاماته بمقتضى هذه المعاملة ، ولكن بالمقابل عليه أن يمنح فرنسا وأي دولة أخرى نفس المزايا التي منحها لبريطانيا ، وأن هذا يعد أفضل حماية له ضد أي اعتداء . . . وقرر الملك التوقيع على معاملة روشيه وفي اليوم التالي زار روشيه ليفيغر ليقابل معه بعض النقاط الاساسية في المعاملة ، ثم عرضها على الملك الذي رأى أنها مرضية دون أي تعديلات . ولذلك طبقا ليفيغر فان ما بقي كان مسألة اعادة نسخها لتكون جاهزة لتوقيع سهلا سيلاس عند وداع ليفيغر وبيتيت لروشيه في انكوير ، ثم اصطحب الملك لانجوليليا ، ورحل الى جوجام في ١١ مايو^(٥٨٢) وقرر روشيه العودة عبر تاجورا ، وذهب الى عليا امبا ليقوم باعداد قافله الا انه رجع ليودع سهلا سيلاس في انجوليليا . ومن المفترض أن تكون المعاملة قد تم توقيعها في زيارته الأخيرة^(٥٨٣) . وفي هذا الصدد ، ذكر روشيه المعاملة في روايته وفضلا عن ذلك ، فقد كانت المعاملة مؤرخة باللغة الفرنسية في ٧ يونيو ١٨٤٣ . وفي هذا الوقت كان ليفيغر قد وصل بالفعل Mahdere Maryam الى منطقة ماهدير ماريام^(٥٨٤) ويشير نص المعاملة الى ما كان روشيه يريد من سهلا سيلاس والى ما كان مستعدا لتقديمه في المقابل وهو : وضع الدولة الاولى بالرعاية في ضوء أي مزايا مستقبلية يتم منحها للآخرين ، و٣٪ رسم استيراد (مقابل ٥٪ في المعاملة الانجليزية الشوانية) وحق الفرنسيين في التجارة في كل انحاء شوا ، وبيع وشراء المنازل والأراضي . ولم تكن هذه الشروط تبادلية ، لكن بدلا منها فقد وعد روشيه ان تقوم فرنسا بحماية الرعايا الشوايين في رحلتهم للحج للقدس ، واعطى سهلا سيلاس الانطباع والامل أنه في حالة قيام حزب بين شوا والمسلمين أو أي أجنب آخرين فان فرنسا سوف تعتبر اعدائه هم اعداؤها^(٥٨٥) . ولقد طرحت الوثيقة التي قدمها روشيه للحكومة الفرنسية العديد من التساؤلات . وقد كان طول الوثيقة التي كانت مكتوبة على ورق البرشمان حوالي ٧١ سم في عرض ١٥ سم الى ١٧ سم^(٥٨٦) . وقد ظهرت النصوص الامهرية والفرنسية بجانب بعضها البعض ، كما كان في معاملة هاريس . لكن لم يكن هناك أي صور في اعلى الوثيقة ولا اية أختام اسفل الوثيقة . وقد كانت الترجمة الامهرية محاولة لترجمة النص الفرنسي ، لكن الاسلوب كان سيئا للغاية وكان صعب

584) Lefebvre, voyage, vol Hp. 305.

الجزء الثالث
لا أرى ميرزا ليقول بيان ميلكوت

(Voyageurs) RFHO, LVTL, P 298)

فالمعاملة وقعت قبل ان يترك ليفيغر وبيتيت انجوليليا في ١١ مايو . وفي النص يشير الى أن روشيه استشار ميلكوت في النص المنشور . وقد ظهر التاريخ ٧ يونيو ١٨٤٣ في .

Recueil des Traites l'Ethiopie et les convoitisees allemandes paris 1977) D 125 - 6

ومن ناحية أخرى فمن الممكن القول أن ليفيغر قام ببعض التحرير في ١١ مايو قبل ان يغادر البلاد . وقد كتب التاريخ الامهرى في يوم yahamis عام ١٨٤٣ وكان خليط غريب من الاتيوبيين والاوربيين وهذا اليوم قد يكون ٤ أو ١٢ أو ٢٧ .

585) P. 160

586)

الجزء الثالث

حدث تلف لجلد الرق بسبب الزيت ومن ثم أصبح من الصعب قراءته في أماكن عديدة فضلا عن التآكل الذي حدث على كلا الجانبين .

الفهم في بعض المواضع ، على سبيل المثال في الديباجة وفي المادة الثالثة وقد تكون هذه المعاهدة هي نتاج لاملاء من اجنبى الى اثيوبي يقوم بالكتابة وكان هناك عدد من الاخطاء في استخدام آخر الكلمات مما يشير الى التأثير التجريباتي . وهذا كله يشير الى ليفيغر الذي ساعد روشيه في الاسكندرية قبل ذلك بثلاث سنوات ولا يعود الى أى من الموظفين الاثيوبيين من الشمال (٥٨٧) وقد كان الخط المكتوب باليد جيدا ، وتمت كتابته بقلم حبر اثيوبي بواسطة كاتب اثيوبي باستثناء السطر الاخير وهو توقيع سهلا سيلاس . فقد كتب بخط أدق كما لو كان مكتوبا بقلم أوروي معدن . وقد كان هناك بعض الحروف التي تبدو من الصعب قراءتها أيضا ، وهذا يقودنا الى أن نشك أنها كتبت بأيد أوروية واخيرا والامر الأكثر أهمية فان اسم الملك في التوقيع سبقه حرف جر فبدلا من (سهلا سيلاس) وجدنا : (من سهلا سيلاس) أو بواسطة سهلا سيلاس وذلك في النص الامهري ، ووجدنا عبارة الى سهلا سيلاس في النص الفرنسي . ومهما كان تفسير ذلك فقد استبعد امكانية توقيع سهلا سيلاس على الوثيقة إذ من المعروف انه لا يحدث أن يضع شخص حرف جر قبل توقيع . في العادة . واذا كانت هناك فكرة بأن يقوم احد رجال بلاطه بالتوقيع بالنيابة عنه فان الهيكل التنظيمي يستلزم بالتالي (امر) أن تكون هناك كلمات (مثل بأمر . . . فلان) في نهاية الجملة ، على ان يليها توقيع مكرثر الملك أو وزيره . وكل هذا غير موجود ولقد كان التوقيع التالي لروشيه نفسه (٥٨٨) .

وفي الثمانينيات والتسعينيات من القرن التاسع عشر ، رأت الحكومة الفرنسية الاشارة الى المعاهدة التي وقعها روشيه ، وقد عمدت الى ذلك لحماية مصالحها التجارية في اثيوبيا . وقد اعترفت الحكومة الاثيوبية بجهلها بمحتوى المعاهدة وطلبت النسخة الامهرية (٥٨٩) ولقد ظلت مسألة هل تسلم الاثيوبيون نسخة أم لا ، مسألة غير مؤكدة . ولكن في ١٩٣٥ حصل وزير الخارجية الاثيوبي بلاينجاتا هيروي Blatlengeta Hiruy على نسخة . وليس معنى ذلك انه اخذها من مطبوعات روشيه حيث انها تشمل التوقيع . فضلا عن ذلك فان التشابه اللفظي مع الاصل الامهري يثبت انها ليست مترجمة عن النص الفرنسي . فضلا عن بعض المحاولات غير الناجحة لتحسين التاريخ ، فان النص المنشور بواسطة هيروي كانت له احدى الملامح غير العادية فهو ينتهي بتوقيع روشيه ، وخاتم سهلا سيلاس ملك شوا . . . واخيرا ختم . . . للمعاهدة (٥٩٠) . . . وبذلك عليه الوصول الى نتيجة لا مفر منها وهي ان المعاهدة الفرنسية السودانية الموقعة في ١٨٤٣ كانت مزيفة ، وعبرة عن مخادعة واحتيال . فقد كانت مجرد مسودة صاغها روشيه وليفيغر ، ومذيلة بتوقيعات وتواريخ ، ومكتوبة من نسختين بما يجعلها تشبه المعاهدة الرسمية . وعندما وصل روشيه الى فرنسا

لم يزعم روشيه انه يعرف اللغة الامهرية كما فعل ليفيغر .

الجزء الثالث

587) see above P. 149
588 - 589) P. 161
Hiruy, Tarik, P 34 (490) وكان التوقيع موجودا في المادة ٧ من المعاهدة والتاريخ كامل جنوب ٣٠ وهو تقريبا ٧ يونيو وأن العام الاثيوبي كان ١٨٣٦ وليس ١٨٣٥

بعد تركه شوا بعامين وقدم اخيرا « معاهدته » قامت وزارة الخارجية بمناقشة موضوع صحة هذه الوثيقة (٥٩١) . ولم تكن الاسباب التي ثارت لطرح هذه المسألة تتعلق بموضوع ما اذا كان سهلا سيلاس وافق على بنود المعاهدة أم لا . وبدلا من ذلك ، فقد كان مجال المناقشة ينصب حول : اولا صعوبة تنفيذ الالتزامات الواردة في المادة ، والمتعلقة بحماية الحجاج الاثيوبيين ، وثانيا فان روشيه وقع على المعاهدة بدون السلطات اللازمة والضرورية لذلك . وعلى الأرجح كما يرى الكاتب ، فان هذه الحقيقة لم تغب عن بال سهلا سيلاس . وهذا يفسر لماذا ينقص المعاهدة بعض علامات المصادقية التي كانت موجودة في المعاهدة الشوانية الانجليزية ، وفي الحقيقة ، فلقد استمر النقاش ، اذ لم يكن من الواضح ، هل اعتبر سهلا سيلاس الوثيقة معاهدة رسمية أم نوعا من الوعد بالدخول في اتفاق . وعلى الرغم من ان الحكومة الفرنسية كانت غير راغبة في الزام نفسها كما لو ان المعاهدة صحيحة وسليمة ، لكنها وجدت أن من الحكمة التصرف بأسلوب يمكنها من الاستفادة من المعاهدة في المستقبل (٥٩٢) . وباختصار ، فقد تم اعتبار المعاهدة صحيحة وملزمة للطرف الاثيوبي الذي رفض قبولها والتوقيع عليها ، لكن ليس للطرف الاوروي الذي قام وكيله بصياغة المعاهدة واقرحها وتظاهر بانها قد تم توقيعها .

بيد أنه يوجد في هذا التعامل نوع آخر من الازدواجية أيضا الذي سوف يتكرر في حالة عمل معاهدات أوروية مع اثيوبيا في المستقبل وقد كان روشيه على علم بأنه طلب مزايا ضخمة للرعايا الفرنسيين ولأنشطتهم التجارية . ولا ريب انه كان على علم ودراية بمعارضة الجماعة التجارية المسلمة والتي يمثلها رجل مثل ويلساما محمد (٥٩٣) . ومن اجل الوصول الى هدفه ، لم يكف روشيه بعرض الحماية الفرنسية للحجاج الاثيوبيين فحسب ، كما ذكر ، لكنه عرض أيضا ما يمكن القول عنه بأنه يصل الى تحالف عسكري وسياسي يمكن أن تكسب اثيوبيا كثيرا من ورائه ولا تخسر شيئا . وبعد افتراض أن الفرنسيين والاثيوبيين لهم نفس العقيدة والايمان ، فان المادة الاولى في الترجمة الامهرية قالت أيضا : « اذا تعرض أى أعداء آخرين سواء أورويين أو مسلمين لملك شوا ، فان ملك فرنسا سوف يحاربهم (المعنى الحرفي كان أنه سيكون عدائنا نحوم) ان هذا أمرا سيسعد ملك شوا » (٥٩٤) .

وكانت الترجمة كالآتي : — « ان ملك شوا يغامر على أمل أنه في حالة الدخول في حرب مع المسلمين أو أى أجناب آخرين ، فان فرنسا ستعتبر أعداءه أعدائنا » (٥٩٥) ومن الواضح تماما ان

(161-162) P. (590-593) الجزء الثالث

الجزء الثالث (161-162) P. (591-593)

AED, Traite.. (594)

أكد روشيه من البداية على أهمية عدم السماح للشوايين باكتشاف الاختلافات بين عقيدتهم وعقيدة الفرنسيين .
(Rahet, Voyage, PP.141,144-26,189-96)

لكن من غير المحتمل القول بان كرايف سمح لهذا الجهل ان يسود ان النظرة التي تراها هذه المقالة صحيحة وهي . أن سهلا سيلاس اعترف بان شوا قبلت رسميا العقيدة الكاثوليكية الرومانية .
تأكيد منى (595)

هذا النوع من التغيير . ولم يكن سهلا سيلاس اكثر علما - ربما اقل من زملائه في شمال اثيوبيا -
وادراكا للحاجة لتنظيم علاقته مع الملوك والحكام الاجانب .

ولم تتحول المعاهدة الاثيوبية الانجليزية الى خطاب ميت بسبب نجاحات روشيه . فمعاهدته
ايضا لم تر النور . ومن المهم ملاحظة انه ذكر في كتاباته ان مزايا المعاهدة ستكون في المدى
البعيد ، وانه لاهو ولا ليفير رجعوا الى شوا ، على الرغم من ان كلاهما عادا الى اثيوبيا مرة
اخرى (٥٩٩) . ولاريب ان التفسير التقليدي الذي يبرر عدم متابعة المعاهدات هو ان مستقبل التجارة
كان محدودا وطريق القوافل كان غير آمن ، هو نصف الحقيقة فقط على أقصر تقدير والحقيقة ان
سهلا سيلاس هو الذي أغلق الحدود امام الأوروبيين ، ولقد قام بذلك فعلا ليس بسبب خيبة أمله
في عدم الرغبة الواضحة لدى البريطانيين والفرنسيين في متابعة المعاهدة لكن لرغبته هو نفسه في
عدم المتابعة للمعاهدة (٦٠٠) .

روشيه - في النص الامهري - عرض على سهلا سيلاس بعض الاشياء الذي يدرك انه لا يستطيع
تقديمها ، وفضل ألا يفسر ذلك في النص الفرنسي وبخصوص سهلا سيلاس ، فان حتى هذا
العرض كان غير كاف لحمله على التوقيع وكانت هذه من وجهة النظر الاثيوبية ، حقيقة مثيرة
وهامة . ويبدو ان الملك ادوج في اعتباره بعض اعتبارات مختلفة في معارضته للاتفاق . فهو لم
يشعر ان جيرانه المسلمين يشكلون تهديدا له ولربما سمع عن خطط روشيه من كرايف ، وعن خطط
هؤلاء البريطانيين من روشيه ليقرر انه كلما قلل من علاقاته بانجلترا وفرنسا فان هذا أفضل (٥٩٦) .

ولقد كانت الحجج التي استخدمها ليفير لاقناع سهلا سيلاس لتوقيع المعاهدة مع فرنسا
بالتأكيد غير معتمدة وهي خرق المعاهدة مع بريطانيا العظمى وما يمثل ذلك من خطورة على شوا ،
فالطريق الذي استخدمه احمد جبران يمكن استخدامه بسهولة من قبل أي جيش أوروبي (٥٩٧) .
ومن الواضح ان فكرة انه سوف يحسن موقفه بالتوقيع على معاهدة أخرى لم تراق لملك شوا .
فبالإضافة الى ان سهلا سيلاس لم يعد يثق في روشيه شخصيا وقد ارتكب الرجل الفرنسي
(روشيه) خطأ بصفه كحامل الهدايا الملكية وكتاجر في نفس الوقت ، ولقد جعل هذا سهلا سيلاس
يشك في أنه تعرض لعملية غش ، وأنه دفع ثمن بعض الاشياء التي كانت مفروض أن تكون
هدايا (٥٩٨) .

وأخيرا فقد كان هناك اختلاف جوهري في الرؤية فلم يكن سهلا سيلاس يهتم كثيرا بالعلاقات
الأجنبية وهو لم يكن معزولا تجاريا ولم يكن مقتنعا بفائدة تغيير اسلوب التجارة المتبع . وهو مثل
حكام الشمال ، يكن لم يكن لديه اعتراضات على الأوروبيين كأفراد . فهو يحب هداياهم
واستخدام مهارتهم ومستعد لمكافأتهم ايضا ولكن الفكرة التي اصابته ملك شوا بالحيرة ، ولم
يهضمها هي أن الأوروبيين كفتة يجب أن يحصلوا على وضع شرعي خاص بهم في بلاده . وعلى
حقوق ومزايا تجارية تنتهك اختكارته ، بينما هم أنفسهم الذين لم يرههم يعتبرون في حماية من أية
انتهاكات بواسطة الملوك . وبالتالي لم تكن بهرجة هاريس ولا عبقرية ودهاء روشيه كافيين لاجداث

(596) في كتابه الأول كان روشيه ايجابيا تماما تجاه « السيد الممتاز كرايف » (Voyage P.319) لكن
بعد ذلك كرر القصص التي رويت عن مؤتمرات كرايف ضد ومن ناحية آخر أنهم كرايف روشيه بالافتراء .
RR « Vicende » Cavti Roisini (See also Travets P.108) 22 Jan 1643 Krayf 5-42, PP. 1843 Iv, mm.
AL, S, XXV, P.466

الجزء الثالث 163 P. (597)

43. J. V. ISA, Pegoutine To Gugot, 85, Jd. 1, Manovah AECP, (598) طبعا لروشيه نفسه ، فقد تلقى تعليمات
ان يشتري أشياء معينة للملك والملكة . وسلمها بشكل منفصل وحصل مقابلها على ١٤٠٠ طالر (Second Voyage
(133-8-127 ان الأكثر أهمية في هذه الأدوات كانت ثمان (٨) بنادق ذات ماسورة مزدوجة وضع فيها روشيه حوالي
٢٠ طالرا لكل واحدة و١٦٠ طالرا للبنادق كلها . وقد حصل روشيه على ٥٠٠ طالر عندما ذهب
لاوروبا (Voyage.319) وقد دعش سهلا سيلاس عندما طلب منه السداد . ولكن هذا لم يمنع روشيه من محاولة
الحصول على ٢٠٠٠ فرنك من الحكومة الفرنسية للمهمة (AE, ND, Afrique 13, fol. 309, Rochet Ta
(Soult, May 1847)

الجزء الثالث 163 P. (599-600)

المبعوث للعديد من الاسئلة ، واقترح بان الخطاب صحيح - بان الملك يريد بعض الحرفيين
الأوروبيين ممن يمكنهم صنع تاج له ، ويستطيعون صنع مدافع ، ورسم صور وبناء قصور^(٦٠٥) .

اسطورة الشك في شوا :

تكررت الاتصالات من الجانب الأوروبي أثناء زعيمين مسافنت ولكنها لم تؤد الى شيء . وقد
زار المبعوث اللازارى لويجى مونتيورى شوا فى عام ١٨٤٦ لاثارة اهتمام سهلاسيلاس بموضوع
تعيين أسقفا كاثوليكيا بدلا من ابونى سلامة وقد بدا مونتيورى مقتنعا بأن كلا من سهلا سيلاس
وعلى ، كانا مؤيدين لخطته لكنه لم يكن قادرا على توصيل حاسمه واقناع الفاتيكان ولذلك لم يتم
اختبار التزام على وسهلا سيلاس على الاطلاق^(٦٠٦) . ولأن سهلا سيلاس كان معتبرا خارجا عن
الكنيسة بواسطة سلامة ، فقد يكون قد عبر عن بعض المساندة للفكرة (الاحلال) ولكن هذا لا يدل
على أنه كان مستعدا لفتح شوا لمثل هذا النوع من النفوذ التجارى والسياسى الذى كان يسمى اليه
كل من روشيه وهارس .

وتوفى سهلا سيلاس عام ١٨٤٧ . بيد أن المشاعر المعادية للأوروبيين والتي كان سببها
أساسا ارسالية هارس - استمرت فى شوا أثناء حكم ابنه هيلاميلكوت^(٦٠٧) . ولقد تمت محاولة
لإعادة الاتصال ببريطانيا العظمى ، ولكن من الغريب أن نتيجة هذه المحاولة كانت تقوية الشعور
بمزيد من الشك والرغبة فى الانعقاد ، وفى مايو عام ١٨٤٩ قدم اثيوبي بنفسه الى القنصلية
البريطانية فى القاهرة مذكرة مختصرة وغير موقعة من ملك شوا ، يشاء وإبراد موجهة الى ملكة
الفرنجة^(٦٠٨) . وقد كان اسم يشاء وإبراد Beshah Wireds يستخدم أكثر من الاسم الملكى
هيلاميلكوت وربما يعود ذلك ببساطة الى حقيقة أن الملك كان معروفا لكرايف والاجانب الآخرون
قبل تقلده المنصب وباسمه السابق .

إن مسألة مخاطبة الملكة فيكتوريا بوصفها ملكة الأوروبيين كانت مسألة ذات مغزى هام الى
حد ما ، فهي تشير للانطباع الضئيل الذى تركه التنافس الفرنسى البريطانى ، كيف كان هذا أمرا
عارضا .

وقد كانت النقطة الأساسية فى الخطاب تدور حول لوم الملكة لكونها لم تعر موت
سهلاسيلاس أى اهتمام ومنحها فرصة اصلاح هذا الخطأ والاهمال عن طريق ارسال هدية مع
كرايف^(٦٠٩) . وكانت هناك هدايا مرسله للملكة ومكونة من ٢٦ ناب فيل ر ٣١ قرن خربت وفي
طريقها اليها عن طريق عدن طبقا للمبعوث ، وقد تم ابلاغ القنصل البريطانى العام - الذى اخضع

الجزء الثالث P.164 (601-605)

وقد تم الاتفاق على ان الاثيوبي الذى كان ذاهبا للحج فى القدس ، يجب أن يعود عن طريق
القاهرة للحصول على الرد . ويدعى أنه لم يرجع مرة أخرى . وجاء الرد من لندن ومعه صندوق
يحتوى على ٣٠٠ جنيه ذهبيا (وهو ما يعادل ١,٥٠٠ طالر) وارسلت الهدايا الى عدن حيث تم
تسليمها الى مندوب وممثل هيلاميلكوت التجارى الحاج ابراهيم شيهام . وقد سادت دهشة كبيرة فى
عدن عندما عاد الصندوق برسالة من الملك تقول بأنه لا يريد المال الذى اختيره ووجد أنه ليس
ذهبا ، وقد قال الوكيل ان هيلاميلكوت أصيب بخيبة أمل لأنه توقع شيئا على غرار هدايا مهمة
هاريس^(٦١٠) . والامر الأكثر احتمالا أن الملك قد تم منعه من قبول الهدية عن طريق نفس القوى
المعادية والمناوئة للأوروبيين ، والتي اجبرت كرايف وهارس على ترك شوا ومغادرتها^(٦١١) .

ومهما كان السبب ، فإن الحدث اوضح مدى صعوبة بناء الثقة واقامة أى شيء مشابه لعلاقات
دبلوماسية عادية وبعد ٢٥ سنة من بعثة هارس ذكر ميليك ان البريطانيين غادروا البلاد بعد أن فقدوا
الحظوة لدى الملك بسبب وجود نبوءة تقول بأن هناك أناسا سوف يأتون من بعيد ويلعبون
شوا^(٦١٢) . وفى هذا الجزء من اثيوبيا ، بدأ الشك يزداد عمقا مع بداية تدفق الأوروبيين .

الخلاصة

لا يقل تعقد الموقف الاثيوبي السياسى عن التنوع الكبير فى دوافع الأوروبيين ، ألا وهو
الحرص تجاه أى محاولات لتعميم الاتجاهات والتطورات أثناء هذا الربع من القرن والذى يفضل
ارسالية على / كوفين / عام ١٨٢٧ عن نهاية زعيمين مسافنت . ومع ذلك لا يجب المبالغة فى عدم
اتساق الاحداث . اذ يمكن استخلاص واكتشاف نماذج معينة من وراء المبادرات المنعزلة
والمصارعة وكذلك ردود الافعال .

الجزء الثالث P.164 (601-605)

الجزء الثالث (601-605) p.146

— Nov 1851, p.44... Fo 401, 1 (606)

اننى غير قادر على العثور على اصل خطاب ١٨٥٠١ من الملك شوا فى موقعه ان التاريخ وتركيب الجمل مشير للشك
وربما كتب بالعربية بواسطة شخص مسلم ، ان استخدامه الختم العربى ليس غريبا ، ولكن الغرب تصمم الاسئلة
التي طرحها الملك .

(Io Abymunia Original Conerpondimce 3, pp.92- 7, Aby Bakin To Minilik nid)

الجزء الثالث (607-608)

اول تلك الملاحظات :

يجب التأكيد على أن الاتصالات الاثيوبية الأوروبية طوال الفترة نبعت أساسا من مبادرات أوروبية ، فالأوروبيون هم الذين كانوا يحتاجون إلى اثيوبيا ويريدون منها أشياء . ومثلما كانوا يحتاجون إلى بقية العالم : مراكز النفوذ والتأثير ، قواعد استراتيجية تخدمهم في صراعاتهم ، أسواق لتسويق فائض سلعهم ، ومصادر للمواد الخام ، ومجالات للتبشير ، وأراضى ومنازل جديدة ، إن إيجاد المبررات لوجود الاستعمار تم تماما بالنسبة لمصر ومنطقة البحر الأحمر في الثلاثينيات من القرن التاسع عشر :

يبدو من قانون الطبيعة أن الأمم المنحضرة سوف تغزو وتملك الأقطار البربرية ، ومن خلال وسائل وطرق قد تبدو غير منطقية ولا يمكن تبريرها لأول وهلة ، تصل وتمتد خيرات وبركات المعرفة والصناعة والتجارة إلى الأمم الفارقة في أعماق الجهل المشوب بالخرافة^(٦١٩).

إلا أن وجهة النظر هذه لا يمكن التسليم بها دون معارضة أو تحد فاحتلال عدن على سبيل المثال ، دفع كتابا مجهول الهوية إلى اداة هذا الاحتلال : - . . . أن الجنوح السياسي والاخلاقي لنظام طالما اتبعناه بأن نعتبر مسألة رضا المالك السابق كأمر مسلم به ، وأن نمتلك القلاع والجزر أو قطعة من الأرض كانت أصلا ملكا لدولة أخرى غير متقدمة بشكل كاف بحيث يمكن أن يكون لها ممثلين في مؤتمر فيينا ، طالما أن ذلك يتوافق مع أفكارنا^(٦٢٠) . وبصفة عامة فإن الحكومات في لندن وباريس لم تكن تفضل الاستيلاء على المناطق الواقعة على ساحل البحر الأحمر ، وبصورة أقل لاتفكر في تملك الأراضي الاثيوبية الداخلية .

إن استجابة جيزو لاقتراح دي جاكوبس وشيمبر في عام ١٨٤٥ ولتعليمات بالمرستون إلى بلودين بالتركيز على « التجارة وليس الأرض » ليس إلا نوعين من التعبير تجاه السلوك والاتجاه السلي نحو فكرة الاستيلاء وتملك الأرض بالقوة بذاتها^(٦٢١) ويمكن استخدام تعبير « عبء الرجل الأبيض » تستخدم كحجة إذا لزم الأمر ، لكن القادة السياسيين الأوروبيين بالطبع لم يعتبروه التزاما حكوميا عليهم أن يقوموا بالدفاع عنه ، فلقد كان هذا هو مهمة المستكشفين والرواد من الشركات التجارية والمجتمعات التبشيرية وقد كانت المشكلة تكمن في أنه رغم إحساس وكلاء « الحضارة » الأوروبية بالثقة في تفوقهم فضلا عن غطرستهم وعجرفتهم وإذا بهم يكتشفون أنهم في الحقيقة ضعفاء ومكتشفين ومعرضين للاختراق . وفي هذا الموقف ، عملوا إلى وضع سفنهم الحربية بالقرب من الساحل وإلى تعيين وكلاء حكوميين لهم ، إلى توفير الحماية العامة للقناصل وللمعاهدات ، وقد كان المضمون الواضح في هذا الاجراء هو الاتجاه إلى أسلوب التخويف . وفي النهاية كان الحل هو الاحتلال وحكم الأوروبيين في شكل أو آخر . وفي حالة اثيوبيا ، فإن النتيجة

(609 p.lpp...jun 1837.

إن هذه الدراسة لا تعد اسهاما في المناظرة حول دوافع التوسع الأوروبي وحكم أفريقيا وآسيا ، إنها أساسا مشكلة التاريخ الأوروبي
الجزء الثالث (610-613)
p.166(610-613)

وما حدث هو أمر مسلم به في مرحلة مبكرة للغاية وعلى سبيل المثال من جانب كومبس وليفيغر وكرايف^(٦٢٢) وقبل ذلك ، سبق أن اقترح البارون فون كيت بأنه كان يمكن لأوروبا أن تسيطر على الحبشة ببضعة آلاف قليلة من البنادق وعدة مدافع قليلة مع بعض الضباط القادرين من وجهة نظره كان من السهل للغاية واقامة مستعمرة أوروبية في تيغري^(٦٢٣) .

وكما يوضح التحليل السابق بما تم من اتصالات ما بين أعوام ١٨٢٧ و ١٨٥٥ فإن الأوروبيين ممن كانوا في هذا المجال ، حاولوا سد الفجوة بين سياسات حكومتهم بعدم التورط أو سياساتها التي تعتمد على « انتظار لثرى » وبين أهدافهم ومصالحهم من خلال تقديم هذه الأهداف والمصالح وكأنها « طلبات » وعروض ، من الحكام الاثيوبيين . وبمعنى آخر ، فإن المبادرات الأوروبية جرى اخفاؤها بشكل مخادع وكأنها مبادرات اثيوبية^(٦٢٤) . وهذا ينطبق على قضايا سياسية عديدة مثل طلب الحماية ضد الاتراك أو المصريين (ايزنبرج وانطوان دي ابادي في ١٨٣٨ ، ودي جاكوبس (شيمبر في ١٨٤٥ ، والدعوة لاحتلال مصر (كوفين في ١٨٢٧) ، والتنازل عن انافيل وعن اركيكو وكل مدن الساحل وأجامي ، أو كل تيغري (ليفيغر عام ١٨٣٩ - ويلونديل عام ١٨٤١ - ١٨٤٢ ، ودي جاكوبس/شيمبر في ١٨٤٥ ورولان في عام ١٨٤٩) ، ومن الواضح أنه يدخل في ذلك أيضا طلب تطبيق وضع المحمية - كل هذا يتضح من خلال بعض الاتصالات والمراسلات التي تمت .

وفي هذه الحالات ، وعن وجود الخطابات الأصلية للحكام الاثيوبيين فإنها نادرا ما كانت تؤيد مزاعم الأوروبيين ، بل كانت أحيانا تتناقض مع هذه المزاعم بشكل واضح . وبخصوص المعاهدات ، فإن أول اتفاق بريطاني تم توقيعه (هاريس/سهلاسلاس) لم يؤد إلى فتح شوا بل على العكس أدى إلى اغلاقها أمام الأجانب ، أما الاتفاق الثاني (بلودين/على) فقد وقع الطرف الاثيوبي على افتراض أنه لن يترتب عليه أي التزام أو نتائج . وقد كان الفرنسيون أقل نجاحا ، فلقد قام روشيه بتزويد اسم سهلاسلاس لكي يظهر بمظهر من حقق نجاحا ، أما ليفيغر وشيمبر ورولان وبعد عشر سنوات وبعد تقديم « عروض » كثيرة فقد قاموا بحذف ماجاء في طلباتهم بشأن قيام محميات على الساحل من النص الامهري « لمعاهدتهم » الموقعة في عام ١٨٤٩ مع وبي . أما بخصوص القضايا الرئيسية التي تتعلق بالتنازلات الإقليمية ، وبالالتزامات التي ربما تحد من الاستقلال أو حرية العمل بالنسبة للحكام الاثيوبيين أو تلك التي تتعلق بالتأثير الفعلي على الشؤون السياسية للبلاد ، فإن الربع الأول من القرن الملىء بالضغط والمكائد ، لم يغير شيئا ذا بال في هذه القضايا كلها .

وفي المجال التجاري لم يكن الأثر كبيرا أيضا . فالتجارة كانت قد بدأت تصل إلى ذروتها قبل أن يبدأ الأوروبيون في الاهتمام بالمنطقة بشكل جدي في ثلاثينيات القرن التاسع عشر . وقد كان المستقبل يبدو وديا كما شاهدنا وكما رسمه الرحالة والمسافرون واحدا بعد الآخر . وحتى تكون الأمور مجزية للأوروبيين كان لابد من ادخال واقتراح بعض التغييرات المطلوبة وقد كانت الخطوة

الأولى هي تنفيذ أو إلغاء الضرائب على التجارة والتي كان يفرضها الاتراك والمصريون ، وقد تم بذل معظم الجهود في هذا المجال ، أما الخطوة الثانية والتي تمثلت في عدد من المقترحات فكانت العمل على السيطرة على تجارة القوافل المارة في الطرق الرئيسية الداخلية . وقد ظهر هذا في معاهدات هاريس وروشييه وبلودين بشروطها عن ضمان حرية حركة التجارة وتسديد رسوم جمركية تصل من ٣٪ الى ٥٪ ولمرة واحدة فقط ، ومن باب المقارنة ، فإنه ربما يمكن ذكر تقرير ليفيغر في عام ١٨٤٢ والذي جاء فيه أن التجار الأثيوبيين في العادة استطاعوا مضاعفة رؤوس أموالهم في كل رحلة من جونسفالى مصر على الرغم من مراكز الرسوم الجمركية الـ ١٢١٠ عشرة وصعوبات أخرى كثيرة في مصر - وذلك أكثر مما استطاع التجار الأوروبيون^(٦١٥) . وثالثا ، وكما أشار هاريس ، فإن التجارة يمكن أن تزداد بسرعة من خلال تعليم السكان الأصليين الاندفاع الى طلب أشياء لم يكونوا يريدونها أصلا بزور الرغبة في طلبات غير حقيقية^(٦١٦) وقد حرم سهلاسيلاس هاريس من فرصة البدء في تنفيذ هذا البرنامج التعليمي ولكن ظل التهديد كما هو . وعند قرب نهاية زمين مسافنت ، اقترح بيكي بأن يتم منح أى شخص (يقرا بنفسه) ٥,٠٠٠ جنيه استرليني (حوالى ٢٥,٠٠٠ طالر) سنويا ولمدة عشر سنوات لاقامة مركز تجارى بريطانى على حافة هضبة التجري^(٦١٧) وبسبب إحدى البنود لم تكن هناك حاجة لزورح حاجيات اصطناعية ، وبلا شك كانت هناك رغبة فعلية في الحصول على اسلحة بين الامراء البارزين واتباعهم أو منافسهم ولقد كان بند الاسلحة هو اكثر البنود التى جاء ذكرها في مراسلاتهم مع الحكام الأوروبيين ومع ذلك فإن الوثائق لم تؤيد هذا التركيز القوي على طلب الأثيوبيين للسلاح ، وفي هذه الحالة أيضا كانت المبادرة أوروبية وعلى الرغم من أن صولت عرض ما يمكن الحصول عليه أوروبا ، فإن سياجادييس لم يرسل كوفين عام ١٨٢٧ ليشترى من أوليجو ويتوسل الى انجلترا لاعطائه اسلحة .

وعندما عاد كوفين بعد خمس سنوات بـ ١٨٥٠ بنديفة فقد استغرق توزيعهم أكثر من عشر سنوات وقد كان لدافى ولاويرت علاقات باحدى شركات توريد السلاح لمصر وكذلك كان بلودين أيضا فقد كانوا يسمعون لفتح اسواق جديدة وقد اشترى روشييه طاحونة مسحوق البارود عندما حضر لأول مرة الى شوا ، أما كيلمير فقد قام بعمل ترتيبات للحصول على السلاح في شوا قبل أن يطرح كرايف المسألة على سهلاسيلاس ويستعين ببعثة هاريس وأخيرا قام كوفين بشراء شحنة مكونة من ٦٠٠٠ بنديفة ومعها اسلحة صغيرة أخرى ولكنه اضطر لاعادتها مرة أخرى الى فرنسا^(٦١٨) وحقيقة الأمر أن الأوروبيين كانوا يفرضون السلاح على الأثيوبيين في معظم الوقت ، وهذا أمر لا يشير الدهشة بالنظر الى مصالح صناعة الاسلحة ولكن هذه الحقيقة اغفلت ، لأن الكثيرين كانوا قد قاموا بتغليف انشطتهم بحيث تبدو وكأنها مطالب واحتياجات اثيوبية ، وفي الحقيقة كانت الاستجابة

الجزء الثالث ١٦٧ p. (615-616)

١٨٥٥ Jul 31 ... Io (615-616) حصل الفصل بلودين على ٥٠٠ جنيه استرليني سنويا أثناء منصبه .

to palmenton (Fo 461/1)p.s (plowden, 3 Nov. 1848)

(plowden, 3 Nov. 1848)

الجزء الثالث ١٨٨ p. (618)

الأثيوبية في هذا المجال بطيئة باستثناء واضح وهو الترحيب بتبادل الهدايا وفي فترة عشرين عاما فإن الاسلحة النارية المقدمة تضاعفت حتى وصلت الى ١٠,٠٠٠ قطعة كلهم أو نصفهم قام بشرائهم كوفين بمفرده .

وقد كان من المستحيل معرفة نصيب الأوروبيين في التجارة الخفية^(٦١٩) . كما أن أى محاولة للتخمين القريب من الصحة عن جملة عدد الاسلحة النارية التى كانت موجودة في البلاد في نهاية الفترة - هي عملية من الصعب التوصل اليها^(٦٢٠) . لكن الأمر المؤكد هو أن الاسلحة النارية لا تحدد نتيجة النضال والصراعات الكبرى ، فقد خسر سيبا جاديس في ١٨٣١ ، وخسر وبيى في عام ١٨٥٥ ، وقد استطاع تاودروس أن يصل للعرش بالقوة رغم ضعف وتدنى مستوى أسلحته النارية . ولم يكن الوقت آنذاك في اثيوبيا قد حان لأن تكون الاسلحة النارية عاملا حاسما بعد ، ان المجالين الوحيدين الذى يمكن اكتشاف أن هناك طلبات اثيوبية للمساعدة هي مجال حماية الأثيوبيين المسيحيين المسافرين أو المقيمين في أراضي المسلمين أما المجال الثانى فكان هو استيراد التكنولوجيا ، والمجال الأول يتضح في الاصرار على الحماية في مصوع ، والالتصامات المتعلقة بدير السلطان ومن المحتمل أيضا علاقة دى جاكوبيس بالبعثة الكهنوتية في القاهرة في عام ١٨٤١ ، أما المجال الثانى فهو مؤثق بالنسبة لاتصال بعد اتصال بدءا من طلب سيباجاديس في ١٨٢٧ لنجار لوضع سقف من الرصاص للكنيسة ، وطلب وبيى في ١٨٤٩ لبعض الرجال للقيام بطلاء بناء كنيسة في دير يسجيه . وقد كان سهلا سيلاس مهتم اساسا بأيتشنجر وليس بايزنبرج ، وروشييه ككيمايى وليس كاجرا أو كياسى . وفي هذا المجال كان هناك استمرارية بالنسبة لطلبات ويلدا سيلاس للحصول على نجارين وحدادين وطبيب ، وشخص يفهم في عملية رفع المياه^(٦٢١) . وكان هناك أيضا استمرارية في معظم الطلبات على الحرفين - والتي لم يستجب لها ولم يُلغى عنها إليها وباستثناء الاساليب المتطورة في انتاج مسحوق البارود ، لم يكن هناك سوى تركيز ضئيل على المواد الحربية ويبدو ان صناع السلاح من الحرفين اليونانيين والأرمن استطاعوا سد خانة الاحتياجات في هذا المجال^(٦٢٢) .

دافع بلودين عن نفسه ضد الهجوم

(619)

(FO 401/1 P.105, plowden to palmerston 10 Mar 1851.

وربما كانت المهمة الصعبة هي دراسة تجارة السلاح في البحر الأحمر والتي مازالت تحتاج لجهد .

P. 168 (620 - 621)

الجزء الثالث

P. 168 (620 - 621)

الجزء الثالث

622) see BN, ibidop, Abb 254, fol. 162 Amon to wibe n.d, fol 213, Dereco to wibe n.d.

عند نقطة ما ، تعرض وبيى لضغوط ليدعو شخص ما للحضور وتصنع المدافع . ومما تم في ذلك هو أمر لم يتأكد

وقد تم الإشارة لهذا الشخص في خطاب العميل التجارى لويى ديريس ، والذي في أغلب الظن كان الايطالى فاليرى

الذى قام باصلاح أحد المدافع التى احضرها صولت . وقد اضطر للمشاركة في معركة ديمرى تابور ضد رغبته .

See lenet and gahnier, voyage vol pp 40- 461.

وعلى وجه العموم ، فإن خيبة الأمل والرهيم كانا متبادلين ، ومن غير المحتمل القول بأن الحكام الاثيوبيين ادركوا تماما المضامين التي وراء نشاط ليفيفر وبلونديل وهاريس وروشي . لكن بعض ماتم اتخاذه من خطوات يبين بل ويشير الى انهم لم يكونوا سذجاً . وبالإشارة الى أنشطة روشي وبلودين ، كتب ديجوتين في عام ١٨٤٨ ان الامراء السود رغم وحشيتهم ، لكنهم يبدوون اكثر مكرًا ودهاءً وحكمة من الأوروبيين الذين كانوا في النهاية دائماً ضحايا هذا المكر والخداع (١٦٣) . ومن وجهة نظر راوية وبسي ، فإن الأمر يبدو مختلفاً قليلاً فالحقيقة أن الاثيوبيين كانوا يتعلمون بسرعة ، وقبل ١٨٣٠ ، سافر عدد قليل جداً من الاثيوبيين الى القاهرة والقدس ، وفي بلاط سييا جاديس ومعاصريه لم يكن هناك أحد يعرف الفرنسية أو الانجليزية . وقد بدأ جويات في جلب شباب الاثيوبيين الى أوروبا للتدريب ، وقد اتبع اللازريون نفس الشيء ، وقد سافر الاثيوبيون الآخرون « كسفراء » مع انطوان دي ابادي وليفيغر وآخرين وقد زار معظم رجال الكنيسة البارزين روما مع دي جاكوبس في عام ١٨٤١ . وهناك البعض الذين اكتسبوا الرؤية والبصيرة من خلال الاتصالات المتشعبة التي جرت بينهم وبين الأوروبيين في اثيوبيا . ونتيجة لذلك ، فقد تردد أن بلودين كان لديه فريق كامل من الشباب الاثيوبي الذي تلقى تعليمه بالخارج (١٦٤) ، ولقد دخل بعض هؤلاء الذين سافروا وعملوا مع الأوروبيين - اثيوبيا فيما بعد وأصبح لديهم معرفة لغوية ومعلومات عن أنشطة الأوروبيين الذين دخلوا في خدمة حكام اثيوبيا وادخلوا معهم هذه المعرفة والمعلومات الى البلاط الاثيوبي .

وقد كان كل من بن علي عمار ، وصمويل جيورجيس وأبناء أخ كوفين غير الشقيق كانوا يمثلون جيل الوسط أو الجيل الثاني . الاول تعلم وتم تعميده على أيدي ارسالية البعثات التبشيرية . وقد سافر لمصر وسوريا والهند ، وصحب كيلمير ويكي الى شوا ، وعندما قابله رسام في بلاط تاودروس وفي ستينيات القرن التاسع عشر ، حكم عليه بأنه أفضل معرفة من أبناء بلدته باستثناء هؤلاء الذين تعلموا في مالطة ويومباي « وفضلاً عن ذلك ، فقد كان مفكراً ومثقفاً يتجاوز في هذا المجال كل الاثيوبيين الذين قابلتهم » (١٦٥) ، أما هبت سيلاس فقد كان يتمتع بخلفية مختلفة وعلى الرغم من انه كان وثيق الصلة بالارسالية التبشيرية CMS والكاثوليكية على السواء فإنه لم يعمل مع أي أجنبي وقد كان تاريخه المهني الطويل كوسيط ومستشار الجانبين لا بد وأن مكّنه من مساعدة وبسي في رسم خطته ، وفي النهاية فإنه كسب ثناء وتقريظاً على هذا السلوك بوصفه الوطني الخلاق المنفتح على التأثير التقدمي - مع ذلك فقد ظل دائماً محافظاً على استقلالته (١٦٦) .

وقد اعتمدت اتجاهات صغار الرؤساء والشعب بصفة عامة على عنصرين : الأول هو الأوامر الفعلية من السلطات العليا ثانيهما سلوك المسافرين الأوروبيين أنفسهم . وبصفة عامة فقد تم مراعاة قوانين الضيافة ازاء الغرباء ، فأحد المبعوثين التبشيريين مثل جويات استطاع العثور على اصدقاء في كل مكان ، ورغم ذلك فإن احتياجاته كانت متواضعة للغاية . أما المسافرين الآخرون الذين كانوا

على استعداد لدفع قيمة ما يرغبون فيه ، فنادوا ما واجهوا صعوبات ، بيد ان التجارب اختلفت . وقد اكتشف فيريت وجالينير أن الاغنياء من الناس وكذلك متوسطي الحال كانوا دائماً كرماء ، بينما كان الفقراء يغلقون الأبواب ولقد تقبلوا هذا على أنه أمر طبيعي ، لأن الفقراء ليس لديهم ما يقدموه . حتى للبيح (١٦٨) وقد وجد بارون فون كيت انه لا بد من أن يدفع للإقامة في إحدى القرى وخلص الى أن الارساليات تطرى على ضيافة هي في الحقيقة غير موجودة على الإطلاق (١٦٩) . وبعداً عن الطرق والمراكز الرئيسية ، فإن كثيراً من المسافرين الأوروبيين قاموا بتقديم أنفسهم أو أن خدمهم قاموا بتقديمهم على أنهم أحد الاساقفة أو أنهم أخوة للأسقف (١٧٠) . وفي النهاية فقد تم اكتشاف هذا النوع من الخداع وهكذا فقد الرجل الأبيض جزءاً من أهميته ونفعه .

وقد كان يُنظر الى الأوروبيين الذين جاءوا في مهام رسمية من أي نوع واقاموا اتصالات مع الحكام ، وسافروا باذنهم ، باعتبارهم ضيوف الحاكم ولقد صدرت الأوامر لرؤساء الاقاليم والقرى بأن يقدموا بأن هؤلاء قطعاناً من الحيوانات وكذلك كميات من المؤن (١٧١) . وفي شوا على وجه الخصوص حيث كان هناك نظام ، فإن هؤلاء الاجانب المسافرين كانوا يحصلون على ما يحتاجونه ومن ناحية أخرى ، فلم يكن من الممكن الحصول على أي شيء هناك حتى لو تم سداد ثمنه بدون موافقة الملك (١٧٢) . وفي أماكن أخرى كان يمكن أن يحدث أن يقوم الرئيس باختيار ثور ثمين لأحد الاجانب من أقرب قطع موجود دون استشارة أحد ، وربما بدون معرفة المالك . وقد ذكر هذه الروايات فيريت وجالينير عن آريا سيلاس الذي كان في ذروة شعبيته (١٧٣) . وسواء كان هذا الأمر منظماً أو يجرى بدون ترتيبات ، فالعيبه يقع في النهاية على الفلاحين .

فالحاكم . . يستطيع أن يطلب منهم تبرعات بأكثر من خمسين حجة ومبرر فهو سوف يذهب لحملة ، أو أنه عائد من حملة ، أو أنه فقد حصاناً ، أو تزوج امرأة ، أو أن النار التهمت أملاكه ، أو أنه خسر كل ما يملكه في معركة ، أو أنه يريد تأدية واجب مقدس لجنائز ما ، كل هذه الأمور لا يمكن ان تتم بدون مساعدة الفلاحين (١٧٤) .

وقد اكتشف الأوروبيون بسرعة من خلال زيارتهم مدى السخط الذي يحمله الفلاحون تجاه هذه التبرعات الإضافية . وقد سمع ليفيفر ان شعب شوا قد مقت البعثة البريطانية بسبب الضرائب المتزايدة التي تقوم بفرضها عليهم (١٧٥) وقد قال بلونديل أنه وجد قرى منهوية وشعباً غاضباً عندما سافر في اعقاب ليفيفر . ورأى أنه مما يقلل احساس الأوروبي بالكرامة أن يقبل ضيافة يكون من شأنها أن تجعل الاثيوبيين الفقراء يمقتون البيض (١٧٦) ورغم أن كرايف يستفيد من هذه الضيافة فقد انتقد هذا النظام أيضاً : أولاً لأن رؤساء القرى كانوا يصدرن الأوامر الى الفلاحين باخراج مؤونة تكفي أصلاً لتغطية احتياجات بيوتهم لأيام عديدة وثانياً بسبب ما كان يتوقعه الرؤساء دائماً من هدايا مقابل هذه المؤن ، ولما كان الفلاحون لا يقتسمون معهم أيًا من الهدايا لذا فقد أصبح اهالي القرى

يكرهون الغريب لأنهم يأكلون طعامهم ، وعلى حسابهم (١٣٧) . وعلى مستوى آخر ، فقد وجهت انتقادات للقوميين والوطنيين في بلاط سهلا سيلاس بأن الأجانب كانوا يأكلون خبز الملك ولا يفعلون شيئا من أجل تدمير أى أحد من أعداء الدولة (١٣٨) .

ومع ذلك فاستمرار الاتصالات لمدة ٢٥ سنة جعل العلاقات أسهل من عدة نواح ، وأصبحت شروط الحوار والتعاون متاحة بصورة أفضل . ومع ذلك فقد ظل الشك والوهم سائدين . وقد استطاع قليل من الأوروبيين أن يروا أنفسهم ، من خلال عبور الأفارقة والأسبوين وقد شرح ذلك Mun 3 inger مونزينجر قائلا : « عندما نصل إلى أراضى أجنبية ، ربما نحظى باستقبال ودي في أول مرة . لكن بعد الأيام الثلاثة المقدسة للضيافة ، فإن كلا من الضيوف والمضيفين يرون بعضهم البعض عن قرب ، وحيث يمكن القول بأن قليلا جدا من الناس من الذين يعرفوننا سوف يستمروا في الاحساس بالسعادة بزيارتنا . »

وبحلول عام ١٨٥٢ ، كان الفحص الدقيق قد بدأ ، فالاثيويون الذين رأوا في الأوروبيين أنهم مسيحيون ورفقاء ، وبالتالي فهم حلفاء طبيعيين ضد الاتراك ، لم يكونوا متسرعين في معارضتهم للتقدم الأوروبي .

إن التطور الوحيد الذى يمكن أن يمثل تهديدا خطيرا لبقاء اثيوبيا واستقلالها كان على الحدود الشمالية ، وقد كانت البعثات الكاثوليكية وكذلك القناصل أكثر قلقا تجاه الحفاظ على السلام أكثر من الاثيوبيين أنفسهم ، وقد اسهموا بدورهم في إقامة رأس جسر تركى مصرى في الاراضى المقابلة لمصوع ، نفس الوقت فإن أنشطتهم المعنية بحماية السكان المحليين ضد الهجمات والنجاح النسبى للرسالة فى عملها فى الاقاليم الشمالية ، كل هذا أدى الى خلق ظروف مواتية للحركة الشعبية والتي لم تكن مسلحة موالية للمصريين ، ولم تكن أورثوذكسية موالية للاثيوبيين ، ولكنها كانت كاثوليكية وموالية للأوروبيين . ومقارنة بهذا ، فإن المشتريات الأوروبية أو معاهدات التنازل عن جزر صغيرة أو الحصول على الموانئ من السلاطين المحليين كل هذا كان أقل أهمية ، رغم أن هذه المشتريات أو المعاهدات ساعدت على أن يسود وجهة النظر التى تشير بأن هؤلاء الناس يستطيعون أن يتخلصوا من الاراضى الصغيرة بمحض رغبتهم ، وبالتالي يضعفون الروابط التقليدية مع الاراضى الاثيوبية النائية الموجودة فيما وراء الساحل .

رابعاً : « التوحيد والسياسة الخارجية النشطة »

تاودروس : رجل التوحيد ، والاسترجاع ، والتطوير الحديث

كان تويج ديجازماتشوكاسا رئيس كوربا « كملك الملوك تاودروس » فى فبراير ١٨٥٥ يعنى انتهاء « الزمن الماضى » وبداية عصر جديد فى التاريخ الاثيوبى ، لقد كانت هذه هى المرة الاولى - عبر أجيال متعددة - التى تتوحد فيها السلطة العليا فى الدولة الاثيوبية والقوى العسكرية والسياسية الحقيقية تحت قيادة شخص واحد . وحينما كان على تاودروس أن يختار بين أن يخلف رأس على كحارس للامبراطور الضعيف وبين اغتصاب العرش لنفسه ، لم يتردد فى الاختيار الثانى ، فباختيار اسم تاودروس ، كان يستند الى شرعية الاسطورة السائدة حيث كان هذا اسم الأمير الذى يتفتره الاثيويون بشغف لوضع حد للمحن والاضرابات التى التى يعانى منها الشعب ، ولحكم العالم بالحق والعدل والسلام والرخاء^(١) . ولكن تتم الموافقة على طلب الحاكم الجديد بقبوله تاودروس ، كان هناك تعهد قوى وأصيل بأهداف الاسطورة : حكومة كهنوتية يحكمها نوع من التنسيق والتحالف المكون من : ملك وأسقف . ولقد اقترب تاودروس من الماضى الى حد كبير مستلهما التجارب ، لقد كان يركز على إعادة التوحيد وإعادة التجديد وإعادة البناء فى معظم ما قاله وفعله . وهذا لايعنى ان سياساته من وجهة نظر التاريخ الاثيوبى كانت سياسات رجعية . فالى جانب النضال لاستعادة السلطة الملكية ونوع ما من الوحدة الوطنية ، تزايد الوعي بالأخطار الخارجية التى تهدد اثيوبيا وكذلك بالحاجة الى العصرية . وحاول تاودروس انشاء جيش قومى وتعيين ضباط برواتب . ومع انه كان شخصا رجلا متدينا للغاية ، فقد حاول تقليص النفوذ الروحى الى المسائل الدينية فقط وتقليص الاراضى التى تملكها الكنيسة بصورة عنيفة ، وقد شجع استخدام اللغة القومية الامهرية على حساب لغة الكنيسة « الجيز » ، كما ركز على انشاء الطرق أكثر من بناء الكنائس والقصور التى كان يقطنها ويهتم بها كل من « سياجاديس » ، « وبي » ، « سالى سيلاس » .

ومن الواضح ان معظم هذه الامور لم تكن بمثابة عودة الى الماضى ولكنها كانت مجرد محاولة لمواجهة تحديات المستقبل . ولقد كان هناك أكثر من اعتقاد بأن تاودروس كان عليما بمفاهيم الدول الأوروبية بعد الاصلاح والحكومات الاستبدادية . وكما كان متوقعا فقد أثرت

(١) انظر « روينسون » (تاودروس) صفحات ٤٦ - ٥١ مع مصادر مذكورة . وكذلك « ماثيو » (اثيوبيا) صفحة

شخصية تاودروس القوية وإيمانه بقدوته في استمادة عظمة أثيوبيا في مواقفه تجاه الأجانب والحكومات التي يمثلونها^(٢).

وفي تعامله مع الأوروبيين والمصريين تميز تاودروس عن أسلافه : فأولا ، ازدادت المعرفة بأوروبا والأوروبيين في بلاده ، وثانيا : كان لدى تاودروس الكثير من المبررات أكثر مما لدى أسلافه للتحدث باسم أثيوبيا كلها . وقد أقر ذلك الفصل « بلدودن » وكذلك « دى جاكوس »^(٣) واعترف بهذا أيضا معظم المسيحيين في أثيوبيا لأن تاودروس استطاع تحقيق مصالحه بين « ابونا سيلاما » و« النشيجي » في « جوندر » ، وقد قام الأسقف بتوجيه دينيا بعد انتصاره على « ويسي » في فبراير ١٨٥٥^(٤).

ومع ذلك فمن الأهمية بمكان أن نذكر أن تاودروس لم ينجح في توحيد أثيوبيا . فبعد تنصيبه اتجه جنوباً فأخضع « ويللو جالا » واستولى على « مكديلا » التي أصبحت فيما بعد سجن الدولة ومقر وزارة مالىته وملجأ الأخير ، وهزم جيش « الشوان » . ولقد توفي الملك « هيلي ميليكت » قبل المعركة الفاصلة في « بريكت » في التاسع عشر من نوفمبر ١٨٥٥ ، ولكن الابن الثاني « لسالي سيلام » وهو هيلي ميكايل ، وافق على أن يتولى منصب « حاكم شيوا » تحت إشراف « تاودروس » وتولى حكم وإدارة الاقليم بولاء لمدة ثلاث سنوات . ومع ذلك فقد واجه تاودروس فيما بعد عصيانا مسلحا في « شيوا » . وقام تاودروس بسحق تمرد بقيادة « سيفو » أخى « هيلي ميكايل » في عام ١٨٥٩ . كما قام بحملات أقل نجاحا في أعوام ١٨٦٢ ، ١٨٦٤ ، ١٨٦٥ ضد « أتو بيزايه » الذي أوكل له الاقليم في عام ١٨٥٨ . وحينما فر « مينليك » الابن الأصغر « لهيلي ميليكت » من « مكديلا » في يونيو ١٨٦٥ خسر تاودروس « شيوا » بصورة نهائية ولم يحاول أن يخضعها بعد ذلك^(٥).

وكان الوضع في الأقاليم الأخرى متشابها أن لم يكن أسوأ ، ففي الواقع لم يهدأ اقليم « ويللو » أبدا رغم أن تاودروس استخدم قدرا ضخما واستثنائيا من وقته وجهده للوصول الى هذا

(٢) « روينسون » (تاودروس) صفحات ٥٢ - ٧٠ « رونالد كرامى » ، (تاودروس) كمنهج وعصرى « مجلة التاريخ الأفريقى » ، JAH. العاشر ، ٣ (١٩٦٩) صفحات ٤٥٧ - ٤٦٩ شخصية وسياسات تاودروس مشيرة للجدل لذلك لا يمكن معالجتها في هذه الدراسة (فيما عدا السياسات الخارجية) وتعتبر مقالة « كرامى » تحليلًا ممتازًا للسياسات الحضارية لسياسات تاودروس - وتركز « مارجريت مورجان » (الاستمرارية والتقاليد في التاريخ الأثيوبي) استقصاء حول حكم تاودروس أثيوبيا أوبزرفر ، ١٢ ، ٤ (١٩٦٩) صفحات ٢٤٤ - ٢٦٩ ، تركّز الكتابة على الاستمرارية التي سادت في النظام الاجتماعى والاقتصادى رغمًا عن تاودروس .

(٣) حول « دى جاكوس » انظر « كرامى » - القيس - صفحات ٦٥ - ٨

(٤) « روينسون » ، (تاودروس) صفحات ٤٤ - ٥

(٥) نفس الكتاب صفحات ٥٢ - ٧٧ ، ٨ - ٨٠ ، ١ انظر كذلك عرض « هيرى طارق » صفحات ٣٨ - ٤٣ لمجموعة جيدة - مع أنها متميزة لحد ما من تلك الأحداث مبنية أساسا على تسلسل زمنى مؤرخ من « جبر سيلامى » وأيضا « اسمى جيورجس » .

الهدف ، وفي « جوجام » أعلن تيدلا جوالو العصيان بالفعل وهو من العائلة الحاكمة القديمة ، وذلك حين قام تاودروس بحملته الأولى على « شيوا » ورغم تعدد هزائمه فإنه كان يهرب دائما ثم يعود للقتال مرة أخرى . وقد عين تاودروس في اقليم « تيجرى » حاكمين آراميين وذلك ضمن من عينهم هما « أرايا سيلام ديمو » و« كاسا ميياجاديس » وكانا منافسين لويى لمدة طويلة ، وكان البعض أكثر ولاء ، والآخر أقل ولاء ولكن الخطر الحقيقى فى الشمال خلال الخمس سنوات الأولى من حكم تاودروس كان ينحصر فى الأخوين « نيجوسى » و« تيسما ويلدى ميخائيل » اللذين كانا يطالبان بأن يرثا عرشهما « ويسي » سياسيا . وقد قام سيمين - أو اجوينيجوسى كما كانوا يسمونه بسبب أصل أبيه « الاجيو » - بقيادة المقاومة ضد حكم تاودروس . ووجد حلفاء ومؤيدين حتى أقصى الجنوب فى « ديميا » و« واج » وأصبح مركز المبادرات لإنشاء مملكة كاثوليكية شمالا مستقلة تماما عن « جوندر - ديري تابور » وفى حملتين رئيسيتين فى بداية عامى ١٨٦٠ ، ١٨٦١ أضعف تاودروس « نيجوسى » و« تيسما » ثم قضى عليهما أخيرا - وبعد سنة أو سنتين من انتصاره على « نيجوسى » وصل نجاح تاودروس الى الذروة فى مجال السيطرة العسكرية على الدولة - ولكن الأساليب المتزايدة فى العنف التى استخدمها أخفقت فى تهدئة روح المطالبة بالاستقلال كما أخفق فى القضاء على التمرد . وفى عامى ١٨٦٣ ، ١٨٦٤ ظهر قادة متمردون جدد : « تيسو جوييزى » فى « ويلكاتيت » و« واجشوم جوييزى جبر مبلهين » وفى « لاسا »^(٦).

وفى النهاية ترك تاودروس أثيوبيا منقسمة كما وجدها . وعلاوة على ذلك فحين انتحر فى « مكديلا » عام ١٨٦٨ كان هناك جيش أجنى يرايض وسط البلاد . والسؤال هو ما هى اذن اسهاماته أو اسهام معاصريه فى العمل على استمرار بقاء أثيوبيا مستقلة ؟ . فى الواقع فإن الاجابة الواضحة قد تبدو : انهم لم يفعلوا شيئا فى هذا الصدد . ومع هذا فليس ذلك صحيحا . فثناء حكمه القصير المدة أمد تاودروس خلفاءه بمعالم ومؤشرات وتوجهات رئيسية أقلها أن « سياسته الخارجية والظروف التى جعلتها ممكنة زالت واختفت مع الامبراطور تيودور »^(٧).

وكانت قضايا السياسة الخارجية الاساسية التى كان على الحاكم الجديد مواجهتها هى الموروثة من العهد السابق : الاهتمام الاوروبى الفضولى بالدولة بصفة عامة وكيفية التعامل معه . والمنافسة الفرنسية البريطانية ونتائجها المحتملة ، ومزايا ومساوىء السماح للرساليات الكاثوليكية و/أو البروتستانتية بأن يكسبوا مؤيدين ، والعلاقات مع مصر ، والسؤال الرئيسى حول ما اذا كان يمكن الثقة فى الأوروبيين كأصدقاء لأثيوبيا فى حرب نهائية مع الجيران المسلمين - وقد كان تاودروس يختلف عن سابقه فى معالجة مثل هذه القضايا - فكان الأمر بالنسبة لتاودروس - كما سنرى فيما بعد - مسألة مبادرة ، واستغراق فعلى ومجهودات مدعمة للتوصل الى ما كان يعتبره أهدافا قومية هامة

(٦) روينسون - تاودروس صفحات ٦٧ - ٨ ، ٧٥ - ٨١ انظر « رونالد كرامى » ، « صف تاودروس » JES مجلة الدراسات الاثيوبية - التاسع - ٢ (١٩٧١) صفحات ١٠٧ - ٢٥ المحاولة الأخيرة لوصف التفاعل بين الاسباب السياسية والشخصية وراء اخلاق تاودروس .

(٧) « ماشيو » ، (أثيوبيا) صفحة ٢٠٧

التقدم العلمي والتكنولوجي لاثيوبيا وايقاف ومنع انتشار التوسع المصري - وكانت هناك سياسة خارجية نشطة لتحل محل الافكار المشتهة للعهد السابق .

الرساليات والحرفيون :

لقد كان لدى تاودروس اساسا اتجاه ايجابي نحو الاوروبيين - كان يرغب في التعامل معهم والاستفادة من معلوماتهم ومهاراتهم وذلك في تشكيل سياسته وفي تحديث مملكته .

واساسا لم يكن تاودروس الشخصية المغرورة المتشككة أكثر من اللازم أو الشخصية القاسية والمتعقبة كما وصفه الكثير من الكتاب لقد تقابل مع «جون بيل» في معسكر «على» في «عشال» ووجد «زاندرو» يقود المدفعية في «ديرسجي» ولكن هذا لم يمنعه من مصادقتهما واعطائهما مناصب اعتبر اكبر قدر من الثقة في ولائهما^(٨) ومن الواضح أيضا ان الاوروبيين جميعهم تقريبا وصفوا مقابلاتهم الأولى لتاودروس بأنها مشجعة للغاية وناجحة^(٩) ومع ذلك أصبح الكثير منهم اعداء له . وبعضهم سجن لعدة سنوات . ولاشك ان اخفاق تاودروس في اقامة علاقات مرضية مع الاوروبيين يمكن تفسيرها ولو جزئيا بسبب شخصيته الشاذة واتجاهاته المتزايدة نحو العنف^(١٠) وحتى يمكننا فهم تطور العلاقات الاثيوبية الاوروبية بمفهوم أوسع فمن الأفضل البحث عن سمات التصارع الاساسي للمصالح لنرى ما اذا كانت مواقف وأفعال تاودروس نابعة من عدم الوعي الكامل بوجودهم والتهديد المحتمل الذي يشكلونه على وحدة وسيادة اثيوبيا . ومن المقترح أننا اذا كنا نبحث عن مدخل لكل ما حدث فسنجده في هذه الكلمات «أنا لا أثق كثيرا»^(١١) وإذا كان تاودروس قد أشار الى عدم الثقة هذه منذ بداية حكمه للفنصل «بلاودن» ألم يكن هذا لأنه كان يحس بأن هناك أسبابا قوية لذلك ؟ .

(٨) «هنري شيرن» (جولات وسط الفلاشا في الحبشة) لندن ١٨٦٢ صفحات ٧٠، ٧٣ «اندريه (الحبشة)» صفحة ٣١ لوحالة «بيل» كما كانت تعرف ليكني ميكواس يوحانا . كان «زاندرو» مسئولاً عن الخزانة والأسلحة في «جورجورا» واستخدم تاودروس في مهام كثيرة فيما بعد . انظر الى جانب «اندريه» مراسلات الرسالية في سجلات شيتلر .

(٩) انظر أعلى (صفحة ١٣٩ في النص الانجليزي) «هوجلين» FO سجلات وزارة الخارجية - لندن - ١ / ٤٠١ - صفحات ٢٥٠ - ٧ «بلاودن» الى «كلارندون» - تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥ صفحات ٤٥٦ - ٩ «كاميرون» الى «راسل» ٣١ أكتوبر ١٨٦٢ «شيرن» (جولات) صفحات ٥٦ - ٦١ AEMD مذكرات ومستندات - أرشيف وزارة الخارجية - باريس - أفريقيا ٦١ صفحات ١٣٠ - ٣ من «لوجان» الى «دروين دي ليز» ٢٨ يناير ١٨٦٣ .

(١٠) مع انه ركز اهتمامه على هذا الوضع السلبي فان «كرامس» يظهر في مقاله المتوازن جيدا حول عنف تاودروس (٢ ، ٩ ، مجلة الدراسات الاثيوبية JES) يظهر الى أي مدى وصلنا منذ سيرواليس بواج في كتابه حيث قال «متكبر ومستبد وماكر مصاب بجنون العظمة يكاد يكون أبله من فرط شرب الخمر» (التاريخ المجلد الثاني صفحة ٩١٧) وفي (النيل الأزرق) (نيويورك وايفانستون) ١٩٦٢ صفحات ٣٠٥ - ٦ جاء على لسان «الآن مورهد» : «الكلب الذي أطلق سراحه» .

(١١) «ماتيو» - (اثيوبيا) صفحة ١٨٦ اقتباس من «بلاودن» «رحلات» صفحة ٤٦١ .

وكانت المشكلة الأولى التي يجب على تاودروس حلها مع الأجانب هي الاجابة عن مستقبل الرسالية الكاثوليكية «لدى جاكوس» ، ومن الصعب القول ما اذا كان تاودروس كان يعتقد شخصيا ان التماثل الديني هام للوحدة السياسية ، فلقد كان موقفه تجاه الانشقاق داخل الكنيسة الارثوذكسية يشير الى ذلك . وفي كل الاحوال فقد طالب «أبوني سيلاما» بحق الدولة الروحية في التشريع لكل الاثيوبيين المسيحيين ماعدا الموافقة على الأنشطة فهي من حق المطران الكاثوليكي^(١٢) . وكان على الامبراطور أن يختار بين تأييد «سيلاما» لبرنامج «نحو التحديث القومي» وبين المزاي التي يمكن اكتسابها من سياسة التسامح مع الكاثوليك . وكان من الصعب عمل تسويات بين المطرانين بسبب العداء الشخصي بينهما . وصدر الأمر الى «دي جاكوس» بمغادرة اثيوبيا عن طريق «متيما» ورفض في البداية . ولكنه حين غادر اثيوبيا أخيرا ، اتخذ طريق «هالاى» على الحدود الشمالية . كما قررت الرسالية الكاثوليكية الأخيرة في الأقاليم الوسطى - «جستودا اورينيو» ، الرحيل أيضا^(١٣) .

ويبدو أن هذه النتيجة كانت لا مفر منها ، فلقد كان تاودروس حريصا على ألا يساء فهمها وكتب لمساعد الفنصل الفرنسي في «ماساوا» بأنه يرحب بالحرفيين والرحالة والمكتشفين الاوروبيين في اثيوبيا في مقابل الحماية الفرنسية لرعاياه في الخارج . ولكنه لن يسمح بأية رساليات كاثوليكية في مملكته ، حيث أن جميع رعاياه يجب أن يعتنقوا مذهباً واحداً^(١٤) ، وقد ابلغ الفنصل «ديلاى» حكومته حين ارسل لها هذا الخطاب بأنه لن يرد على رسالة تاودروس وبدلاً من ذلك كتب بصورة رسمية «بلاودن» للاحتجاج لدى «أبوني سيلاما» وابلاغه ان خطاب الامبراطور كان مثيراً للسخرية حيث يعنى ان عليه طرد كل اليهود واليونانيين والأرمن والمسلمين والبروتستانت أيضا واقترح «ديلاى» ان يجرى انتقام منه كالتالى : اصدار خطابات بالطرد من الكنيسة «ليلاما» من البطريارك كيرلس على أن تنشر في كل اثيوبيا ، ومصادرة ممتلكات سيلاما في القاهرة وكل مكان لتعويض الخسائر التي تكبدتها الرسالية^(١٥) .

(١٢) «روينسون» (تاودروس) صفحات ٥٧ - ٩ - ولمعرفة موقف تاودروس من الحزبية انظر أيضا (جويات) الحياة صفحة ٣٠٣ ومطالبات «سيلاما» التي أرسلها «بلاودن» خلال عام ١٨٥٣ ، ١٨٥٤ FO (سجلات وزارة الخارجية لندن) ١ / ٤٠٦ صفحات ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٦١ ، ٢ - ٢٤٧

(١٣) انظر «كرامس» والفنصل ، صفحات ٩٢ - ٩

(١٤) المكتبة القومية باريس (BN) اثيوبيا ١٨٤ صفحة ٨٥ تاودروس الى «ديلاى» ١٨٥٤ / ٥٥

(١٥) AECF (المراسلات السياسية للفناصل أرشيف وزارة الخارجية) باريس «ماساوا» ٢ - صفحات ٦٣ - ٦ من «ديلاى» الى «فالفسكى» ٢٣ يوليو ١٨٥٥ - وقد طلب كيرلس أو «داوود» كما كان يسميه الفرنسيون تدخل أقل عنفا (نفس المرجع صفحات ٦١ - ٢ من «فالفسكى» الى «ديلاى» ٩ مايو ١٨٥٥ .

وربما من المفهوم ألا يدرك «ديلاي» الهدف من خطاب تاودروس ويتساءل: «وماذا عن البروتستانت أي البريطانيين؟». وفي مارس عام ١٨٥٥ عبر «مصوع» ممثل ارسالية جمعية الكنائس بلندن في الثلاثينيات والأربعينيات من القرن التاسع عشر ج. ل. كرايف، ومعه المبشر الشاب «مارتن فلاد» الذي كان تحت حماية «لوفيفر»، و«ماديرا كال نوبلدي ميدهن»، والذي كان بعيدا لمدة اثني عشر عاما عن بلده سافر اثناها كثيرا، وتلقى تعليما كاثوليكيا وبروتستانتيًا. وكانا في طريقهما إلى «جوندر» لاستكشاف احتمالات إقامة ارسالية بروتستانتية جديدة (١٦). وفي نفس الوقت سافر بلاودن أيضا لمعسكر الملك بعد أن تلقى دعوة مباشرة من الحاكم الجديد (١٧). وقد انتهى «دي جاكوس» والممثلون الفرنسيون في «مصوع» إلى أن «سيلاما» لم يكن فقط يسيطر على السياسة الدينية لتاودروس - وهو ما كان متوقعا وصحيحا إلى حد كبير - إنما توصلوا أيضا إلى أن «بلاودن» كان وراء كل ذلك: «أن الكاثوليكية كانت تحطم لتفسح المكان للانجيليكية، وبالتالي للسيطرة البريطانية» (١٨). ولذلك فقد قرروا عدم تصديق أو تجاهل عرض الملك للتعاون في المسائل المدنية وفي الحقيقة لقد حاولوا لمدة خمس سنوات أن يتجاهلوا تماما مطالباته بأن يصبح المسيطر على إثيوبيا - وكانت مصادفة أن وصلت بعثة «كرايف» بعد رحيل الارساليات الكاثوليكية مباشرة وأتاحت «سيلاما» وتاودروس الفرصة لتوضيح موقفهما تجاه الاغراء المتنافس، ولم يكن لدى «كرايف» و«جويات» - الذي كان وراء هذا المشروع - أية أوامير بوجود اسقف انجيليكي لإثيوبيا - أو أي رجل دين منافس - وكان على «كرايف» أن يطلب السماح لمجموعة من الارساليات العلمانية المتعلقة في معهد «سان كريكونا» بتكوين مؤسسة صغيرة لتعليم المهن والصناعات وتدرّس «كلام الله» لتلاميذهم وأتباعهم.

(١٦) «كرامس».. القيس - صفحات ١١٦ - ١٧ وعن «كرايف» انظر المرجع السابق صفحات ٥٥، ١٥٠ - ٢، ١٥٦ - ٨ وعن «ماديرا كال» «ماديرا كال» (AEMD) مذكرات ووثائق - أرشيف وزارة الخارجية - باريس - أفريقيا ١٣ صفحة ١٠٩ من «جيزوه» إلى «إيتين» - ١٠ أغسطس ١٨٤٤ (والخطابات التالية) «كرايف» (رحلات) صفحات ٤٤٥ - ٦ - سجلات وزارة الخارجية - لندن FO ٤٠١ / ١ - صفحة ٣١١ من «بولين» إلى «مالسبري» ٧ نوفمبر ١٨٥٨ صفحات ٣١٥ - ١٦، من «ميلز» إلى «هولتون» ١٢ يناير ١٨٥٩، «جيرار» (هدايا من رحلة إلى إثيوبيا) (القاهرة ١٨٧٣) صفحات ١٩٣ - ٥ «ماديرا كال» كان مهتما لاتصالاته الواسعة وأنه كان مترجما لتاودروس في معظم أيام حكمه.

(١٧) FO سجلات وزارة الخارجية - لندن ٤٠١ / ١ صفحات ٢٤٧ من «بلاودن» إلى «كرندن» ٣ مارس ١٨٥٥ صفحة ٢٤٤، من «باروني» ١٥ أبريل ١٨٥٥.

(١٨) نفس المرجع صفحة ٢٥٨ من «بلاودن» إلى «دي جاكوس» ٢٧ يونيو ١٨٥٥ AECF المراسلات السياسية للقناصل - أرشيف وزارة الخارجية - باريس «ماسوا» ٢ صفحات ٦٣ - ٦ من «ديلاي» إلى «فالفسكي» ٢٣ يوليو ١٨٥٥ صفحات ٧٩ - ٩٠ من «دي جاكوس» إلى «فالفسكي» و«نابوليون» الثالث ٢٤ فبراير ١٨٥٦ صفحات ١١١ - ١٦ من «بيار» إلى «فالفسكي» ١٧ يوليو ١٨٥٦ - ومع ذلك فبعد أربع سنوات تحدث المبعوث «ليون دي أفانشير السرديني» حول موقف تاودروس واضطهاد الكاثوليك في نطاق سياسة دينية عامة دون الإشارة إلى حقيقة أن بعثات بروتستانتية قد أعطيت بعض الحرية للعمل (ASMAI) أرشيف معلومات وزارات الخارجية السابقة عن أفريقيا الإيطالية «بروما» ١ / ٣٦ - ١، إلى «كافورو» ٢ أبريل ١٨٥٩.

وعند مرورهم «بعدة» أبلغ «ميركا وركي» كل من كرايف وفلاد (١٩) بأن تاودروس قال انه سيبلغ القناصل بالألا يسمحوا لأية بعثات أو معلمين بالدخول لإثيوبيا. وفي «دبري نابور» نصحه «سيلاما» بصورة مباشرة وبشكل غير مباشرة أيضا (من خلال «جون بل») ألا يطرحوا مسألة التبشير أو أية نشاطات دينية مع الملك. وذكر الاسقف وهو في حضرة الملك أن الأجانب يرغبون فقط في ممارسة ديانتهم، وقد وافق تاودروس على ذلك شرط عدم اعتراض الاسقف نفسه على هذا وحده تاودروس أولوياته كالتالي

انه في حاجة إلى صانع اسلحة ومهندس وطباع (في الواقع كان يحتاج إلى شخص لحفر اختام) - وبصورة رسمية على الأقل كان يجب أن يظل الملك على غير علم بالطبيعة الدينية للبعثة (٢٠) وهذا لا يعني بالضرورة انه كان يجهل الاهداف النهائية. على العكس تماما فمع تورط «جويات» و«كرايف» فلم يكن من الصعب معرفة كيف سيكون الأمر (٢١). ولكن بغض النظر عما اذا كان يعلم أم لا استغل الحقيقة بأن «سيلاما» لم يكن يرغب أو لم يكن يجسر على إثارة هذا الموضوع أو ربما كان غير قادر أو غير راغب في ضمان الحصول على إذن بالسماح بقيام بعثة بروتستانتية حتى ولو كانت بدون أية مظاهر كنسية - وكان الملك يحتاج لموظفين من الرجال خاصة من نوعية «بيل»، و«شيمبر»، و«زاندو» على ان يكونوا ذوي مهارات متخصصة أكثر. وكان مصمما على ألا يكون هناك ارساليات (٢٢).

وقد أظهر تاودروس أمام روح الارسالية ووجهات نظر إخوة «كريسكونا» و«عاد» و«فلاد» في مايو ١٨٥٦ مع ثلاثة ممثلين للارساليات، «بندر» و«كيزلين» و«ماير». ووصل اثنان آخران هما: «زال ميللر»، و«فالدماير» في ابريل ١٨٥٩. ومع أن تاودروس استاء لأن من وصلوا في البداية لم يكونوا على مستوى الكفاءات التي طلبها لكنه سمح لهم بالبقاء. وحينما بدأوا العمل من أجله في انشاء الطرق وتصليح الأسلحة الصغيرة كبداية اكتشف تاودروس أن لديهم أكثر من مجرد المعرفة بتفجير الصخور وأعمال التجارة والحدادة وقد أظهرت المناقشات المطولة حول الأمور

(١٩) ابن زوج اخت كوفن «ووكي» انظر ما سبق صفحات ٦١ - ٢، تدرب في مدرسة ارسالية في بومباي (كرايف - رحلات)، صفحات ٤٣٨ - ٩، ٤٤٣.

(٢٠) «كرامس» (القيس) صفحات ١١٧ - ١٨ مع مصادر مذكورة، تحليل عن موقف تاودروس وصل «عدوه» في أرشيف «شيلر» ١ / ٢ / ٥ البعثة الحبشية الجديدة، صفحة ٣.

(٢١) من المنحيل التأكد من هذه النقطة. كان كرامس يعتقد ان الملك كان مخدوعا (القيس صفحة ١١٩) أو «جاملا تمام» (المصلح والممصر، مجلة تاريخ أفريقيا JAH العاشر، صفحات ٤٦١ - ٢) اذا كان الأمر كذلك فهذا هو الاول ولكنه ليس الأخير في سلسلة سؤا لقهم الرئيس الذي تسبب من عدم الصراحة بين الاوربيين المتعلمين مع تاودروس.

(٢٢) انظر أيضا ٤٠١ / ١ صفحة ٢٤٤ من «باروني» إلى «بروس» ١٥ أبريل ١٨٥٥ وكذلك صفحات ١٨٠ - ١ (في النص الانجليزي) وهي الصفحات التي تقع بين الهوامش ٣٥ إلى ٤١).

الروحية قدار كبيرا من الاتفاق في وجهات النظر . فقد كان تاودروس مشهورا بأنه قارىء مجتهد للكتاب المقدس باللغة الأمهرية قبل ان يلتقى بالبعثة البروتستانتية ولذلك فقد شاركهم التركيز على الاستشهاد بالانجيل وأهمية دراسته . وبالتالي فقد كان لديه كان الاستعداد لتشجيع توزيع الكتاب المقدس ، والذي كان من أهم اهداف الارسلات . وعلاوة على ذلك فقد كان برنامجها الخاص بالتحديث القومى ذا أهمية روحية ومعنوية . ووجد مساندة ضئيلة أو تعاونا محدودا من رجاله الذين كان يحترما . وكان الاقترا الاول للملك هو تقليص كمية الاراضى التى يمتلكها رجال الدين حتى يمكن الحصول على الدخل الضرورى للإدارة والجيش القومى ، وقد أدى الاقتراح الى مصاصمات خطيرة فى سبتمبر ١٨٥٦ (٢٣) . وعندئذ قدمت له الارسلات البروتستانتية « النظرية اللاهوتية التى امكنها أن تتضمن كلا من : عدائه للبناء الرسمى للمسيحية الاثيوبية وایمانه الدينى العميق » (٢٤) .

ومع هذا التقبل والاهتمام الايجابى بالنظرية البروتستانتية ، لم يكن هناك أى اشارة بالموافقة على ارسلاتية تتبع الكنيسة البروتستانتية . ولقد كانت سياسة تاودروس و « سيلاما » فى هذا الشأن حازمة تماما . وحينما طلب « هنرى شيرن » السماح بإنشاء بعثة وسط « الفلاشا » غير المسيحيين عام ١٨٦٠ ، تم اعطاؤه الموافقة بشرط أن يعهد كل من يهتدى منهم الكنيسة الارثوذكسية . ونفس الشروط قدمت لآخرين آخرين من معهد كريسكونا هما « شتايجر » و « برانديس » اللذين وصلا عام ١٨٦٢ لا فتاح بعثة أخرى « للفلاشا » وقد نقل « فلاد » لبعثة « شيرن » ولكن لم يتم السماح له ولا للقادمين الجدد بالقيام بعمل مستقل عن البعثة لأى فترة طويلة (٢٥) . وكان كل شيء يشير الى أن تاودروس مستعد - بل ومتحمس - لتقبل ليس فقط التكنولوجيا الأجنبية ولكن لتقبل الأفكار والموجات الجديدة من الخارج فى المجالات البعيدة عن المنظمة العسكرية واللاهوت . وفى بعض الأحيان كان يعبر عن تفضيله للاورويين وحضارتهم بعبارات مثيرة « لا تصدقوا أننى حبشى من القلب على الاطلاق بل اننى واحد منكم » (٢٦) . « لاشك أنكم سمعتم عن جهل وحماسة شعبنا الاثيوبي » (٢٧) .

(٢٣) انظر « كرامى » (صفحات ١٢٠-٥) « رونسون » ، تاودروس صفحات ٥٥-٧ ، ٦٨-٧٠ وقد أشار « زينب » بصفة خاصة الى انشاء الطرق (تاودروس صفحة ٤١) . ولمعرفة نوعية اللغة التى كان يتخاطب بها تاودروس مع القس ، انظر ارشيف شيلتر ، ٩/٣/٥ من « زالمولر » الى « شيلتر » ١٢ أكتوبر ١٨٥٠ .
(٢٤) « كرامى » - (القس) - صفحة ١٢٥

(٢٥) نفس المرجع السابق صفحات ١٢٨-٣٢ ، ١٣٧

(٢٦) ارشيف « شيلتر » ٥/٣/٥ من « كينزلى » (Kienzlen) الى « جوبات » (Gobat) ٤ مايو ١٨٥٩
(٢٧) FO (٧٧) سجلات وزارة الخارجية (لندن ٢٦/١ ٢٦٠ من « تاودروس » الى « فيكتوريا » ٢٩ يناير ١٨٦٦ . انظر أيضا « شيرن » - « جوبات » ، صفحة ١٤٩ ASMAE ارشيف تاريخ وزارة الخارجية (روما ١/٣٦-١ من ليون دي « أفانشير » الى « كافور » ٢ أبريل ١٨٥٩ .

ومع ذلك فقد كان تاودروس رجلا وطنيا . ولأنه كان يرغب فى أن يصبح شعبه ندا لى شعب آخر فى العالم فقد طلب المساعدة . وكان « كرايف » يحمل نفس وجهة نظر « ليفير » ولكنه من الصعب التكهن بما كان سيحدث له عام ١٩٥٥ اذا ما حاول الادلا بمثل الحديث الذى أدلى به ليفير الى « أرايا سيلاسى » عام ١٨٤٢ (٢٨) . ومن الممكن أن يكون تاودروس قد أحس أن نفوذ وجود الاورويين ينطوي على تهديد للاستقلال المستقبلى لاثيوبيا . وفى كل الاحوال ، فقد أظهر انه يرغب أن يقطع موظفيه الاورويين علاقاتهم مع اوربا ويندمجوا فى المجتمع الاثيوبي كلما امكنهم ذلك . وقبل أن تبدأ ارسلات « كريسكونا » عملها للملك فى عام ١٨٥٧ قيل « فلاد » حينما طلب السماح بأن يقوم « بندر » برحلة الى اوربا : « اننى شئت مجىء وترحال الاورويين » (٢٩) ومع أنهم كانوا ينوون احضار زوجات من اوربا فلم يفعل ذلك الا « فلاد » وتزوج الخمسة الآخرون من اثيوبيا (٣٠) وكان كل شيء يشير الى أن تاودروس كان يعتبرهم رعاياه أو « أولاده » كما كان يسميهم غالبا . وكان اكثر قلقا فيما يتعلق بوضع ارسلات « الفلاشا » التى كانت تتلقى الدعم من الخارج . وحينما حدثت الأزمة عام ١٨٦٣-١٨٦٤ وأغلقت محطات هذه البعثة لم يكن تاودروس يهدف الى تبشير « الفلاشا » بالانجيلية ولكنه كان يقاوم الاستقلالية النية لمجموعة من الأجانب وعلاقاتهم مع بريطانيا العظمى (٣١) وكانت العلاقات بين الملك وموظفيه الاورويين أحيانا تتحسن وأحيانا أخرى تسوء : وهم الآخوة الخمسة من معهد « كريسكونا » وبعض أفراد مفاشرين بما فيهم « جاكوبين » و « بورجو » و « مورنيزهول » الذين كانوا بالاشتراك مع « كينزلى » و « فالدمبير » مسئولين بصفة أساسية عن منشأة سبك المعادن لصناعة المدافع فى « جفات » (٣٢) و « ماعدا » « فلاد » وزملائه الذين أرغموا على الانضمام لهم عام ١٨٦٤ ، لم تزد المجموعة أبدا عن عشرة اشخاص .

(٢٨) انظر المرجع السابق صفحة ١٠٣ وكذلك ارشيف شيلتر ٦/٣/٥ من « كرايف » الى « شيلتر »

١١ مارس ١٨٥٤

(٢٩) ارشيف « شيلتر » ٢/٣/٥ من « فلاد » الى « كرايف » ٢٦ أكتوبر ١٨٥٧

(٣٠) لمعرفة النوايا انظر ارشيف « شيلتر » ٩/٣/٥ من « زالميلر » الى « شيلتر » ١٢ أكتوبر ١٨٥٩-٢/٣/٥ « فالدمبير » الى « جوبات » ٣٠ سبتمبر ١٨٦٠ ولمعرفة النتائج انظر « ماركهام » النسخة الحشية صفحات ٧٥-٧٠ تاودروس يؤكد سعاده البالغة بالزيجات . انظر ارشيف « شيلتر » ٨/٣/٥ من « ماير » الى « شيلتر » ٢٥ أكتوبر ١٨٥٩ ، ٢/٣/٥ من « فالدمبير » الى « جوبات » ٣٠ سبتمبر ١٨٦٠ .

(٣١) « كرامى » (القس) صفحة ١٣٧

(٣٢) ارشيف « شيلتر » ٩/٣/٥ من « زالميلر » الى « شيلتر » ١٢ أكتوبر ١٨٥٩ ، ١٣ يناير ١٨٦١ ١/٣/٥ من « بندر » الى « جوبات » ٢٠ نوفمبر ١٨٦١ ١٢/٣/٥ من « فالدمبير » الى لجنة « كريسكونا » ٢٤ نوفمبر ١٨٦٢ AECPI المراسلات السياسية للقناصل ارشيف وزارة الخارجية (باريس-ماسوا ٣ صفحات ٩٨-٩ ، « جلبرت » الى « فوئينيل » ٢٠ مارس ١٨٦١ « فالدمبير » « المنحة » صفحات ٧-٢١

وكانت بلا شك أقل بكثير مما رغب تاودروس (٣٣) . وطبقا للظروف ، كانوا يخدمون تاودروس جيدا وبولا واخلاص حتى حدثت النهاية المؤلمة في « مكديلا » . ولقد تلقوا لوما كثيرا ونقدا من زملائهم الأوربيين وكانوا مكروهين من كثير من الاتيويين الذين أرغمهم تاودروس على العمل تحت قيادتهم ، ولكن الملك كان يقدر ولاهم وأتابهم وكافأهم كثيرا (٣٤) . ولم يكن هناك انجليزى واحد بينهم (ماعدا « شارلز سيدي » لبعض الوقت) (٣٥) ، وبالتأكيد لم يشاركوا بصورة مباشرة في خلق الصدام مع بريطانيا العظمى .

تاودروس وبلاودن السيادة والتبادل

لقد أظهر خطاب تاودروس للقنصل « دبلاي » في عام ١٨٥٥ أنه لا يعتبر أن طرد البعثة الكاثوليكية كقضية سيادة خارجية الا بقدر ما تعبر عن حقه كحاكم في تقرير الموضوعات والأنشطة الخارجية التي يسمح بها داخل بلاده .

وبالنسبة لتاودروس كانت هذه مجرد خطوة يجب اتخاذها لصالح السلام الداخلي والاستقرار ، أما « دى جاكوس » ومؤيدوه فقد رأوها وكأنها بمثابة : البروتستانتية ضد الكاثوليكية ، وعلى الأقل فقد قاموا بتفسيرها لباريس على أنها تخلص من النفوذ الفرنسى لصالح البريطانيين . وقد جعلهم هذا التفكير يأملون ويتوقعون السقوط السريع لتاودروس ويلقون بكل ثقلهم خلف منافس الملك الرئيسى وهو « أجوينجوشى » (٣٦) . ومبدئيا فقد جعل هذا الموضوع الساحة مفتوحة أمام القنصل « بلاودن » لتوطيد مصالحه أو مصالح بريطانيا . وأهم من ذلك فقد منح وجود ممثل رسمى لحكومة أوروبية الفرصة لتاودروس لتحديد موقفه تجاه القوى الأوروبية المعارضة لوجود أى ضيوف أوروبيين فى دولته ، وبالنسبة لبلاودن ، فإن اقامة بعثة بروتستانتية فى اثيوبيا لم تكن تمثل أولوية له بأى من المعايير . بل على العكس من ذلك ، فمن الصعب أن نجد اشارة واحدة فى كل مراسلاته قبل أو بعد ١٨٥٥ تؤيد نشاطات الارساليات فى اثيوبيا كاثوليكية كانت أم بروتستانتية (٣٧) . ولم يكن هناك دليل واحد على أنه قام بأى دور فى طرد « دى جاكوس » . لم يكن هناك أيضا دليل واحد على أنه شارك فى اعادة ظهور الارساليات البروتستانتية - حينما تم التخطيط للمحاولة الجديدة اختار « كرايف » أن يصنف « بلاودن » على أنه « كاثوليكي » لا يتظر منه أية مساعدة (٣٨) وفى نفس

FO(٢٣) (مجلات وزارة الخارجية) ١ / ٤٠١ / صفحة ٢٨٣ « بلاودن » الى « كلارن » ١٢ نوفمبر ١٨٥٦ أرشيف « شيلز » ٥ / ٣ / ٥ « كيتزلن » الى « جويل » ٤ مايو ١٨٥٩ ، ٩ / ٣ / ٥ « زالمولر » الى « شيلز » ١٢ أكتوبر ١٨٥٩ « شيلز » (جولات) صفحة ٢٢٨

(٣٤) أرشيف « شيلز » ٥ / ٣ / ٥ « كيتزلن » الى « جويل » ٤ مايو ١٨٥٩ ، ٢ / ٣ / ٥ « فلد » الى « كرايف » ٣ أكتوبر ١٨٥٩ ، ٥ / ٣ / ٥ « زالمولر » الى « شيلز » ١٢ أكتوبر ١٨٥٩ ، ٢ / ٣ / ٥ « شيلز » الى « جويل » فى ١٩ / ١٢ / ١٨٦٠ ، ٣ / ٩ « زالمولر » الى « شيلز » فى ١٣ يناير ١٨٦١ ، ١ / ٣ - ٥ « شيلز » الى « جويل » فى ٢٠ نوفمبر ١٨٦١ ، ١٢ / ٣ / ٥ « فالدمير » الى « لجنة سان كريستونا » ٢٤ نوفمبر ١٨٦٢ ، FO « سجلات وزارة الخارجية - لندن » ١ / ٤٠١ / صفحة ٣٢٧ « بلاودن » الى « مالبرى » أول مارس ١٨٥٩

(٣٥) انظر « فالدمير » (المنحة) صفحة ١١٠ للقامة « لسيرى » « أرشيف » « شيلز » ١ / ٣ / ٥ « شيلز » الى « جويل » ٢٠ نوفمبر ١٨٦١

(٣٦) AACP مراسلات سياسية للقنصل ، أرشيف وزارة الخارجية - باريس « ماسوا » ٢ صفحات ٧٩ - ٩٠ « دى جاكوس » الى « فالفسكى » ونابوليون الثالث ، ٢٤ فبراير ١٨٥٦ صفحات ١٠٤ ، ٥ « بيار » الى « فالفسكى » ٣٠ يونيو ١٨٥٦ انظر أيضا الهامش التالى صفحات ١٨٩ - ٩٦

(٣٧) التدخل فى « بوجوس » كطلب المركز الكاثوليكي (انظر الهامش السابق صفحة ١٤٣) كان جزءا من حملة « بلاودن » ضد التوسع التركى المصرى . وفيما بعد حينما أصبح فى مصلحته هاجم المركز أيضا (AACP « ماسوا » ٢ - صفحات ١١٧ - ٢٠ « بيار » الى « فالفسكى » ٢٧ يوليو ، أول سبتمبر ١٨٥٦) .

(٣٨) أرشيف « شيلز » D. ٦ / ٣ « كرايف » الى « بارت » ٢ ابريل ١٨٥٣ - لم يكن هذا صحيحا ولكن من السخريه ان « دبلاي » مؤيد « دى جاكوس » اتضح فيما بعد انه بروتستانتى (AACP « ماسوا » ٢ صفحات ٧٩ - ٩٠ مذكرة عن « دى جاكوس » الى « فالفسكى » ونابوليون الثالث ٢٤ فبراير ١٨٥٦)

اللحظة التي كان « كرايف » و « فلاد » سيقدمان فيها طلبهما لتاودروس كتب « بلاودين » أنه يتوقع أن يدعم « الأب » المصالح البريطانية « إذا لم يتم إرسال بعثات » أو « رساليات » (٣٩) . وبعد مقابلة الأولى مع تاودروس بعد ذلك بشهرين دافع عن سياسة الملك بعدم السماح بأية رساليات للتبشير في اثيوبيا وانتهى إلى القول بالآتي : « انني متأكد انه سيكون مفيد للغاية لقضية التقدم ألا نطأ قدم أية بعثة أو رسالية لا كاثوليكية ولا أي بعثة أخرى الحبشة » (٤٠) .

ومهما كان السبب وراء اتخاذ هذا الموقف فقد برأ « بلاودين » من تهمة التحيز الواضح ، وقد أكد في خطاب مترن يتسم بلهجة المصالحة إلى « دي جاكوس » أن تلك المعارضة كانت رغم ذلك دون فائدة لأن الملك « لم يسمح لنفسه أن يفوته لا « الأب » (الأبون) ولا أي شخص كان » (٤١) . وبعد سنة تقريبا حث « دي جاكوس » على أن يطبع الملك ويجلو عن « هالي » حتى ينقذ حياة الذين غيروا ديانتهم من الاضطهاد : أن كان تاودروس يعتقد أن لديه الحق كحاكم أن يفعل ما يشاء دون قيود (تماما) في مملكته ، فلم تكن هناك أي معاهدة أو اتفاقية موقعة مع أية قوة أوروبية يمكن أن تمنعه من ذلك وليس لدى السلطة لتغيير قراراته ، وأرجو أن يتيقن « دي جاكوس » أن الملك ليس طفلا مثل الرؤساء الذين سبقوه ... أن الوقت الآن لا يسمح بالاصرار على وجود أي بعثة في الحبشة (٤٢) . كان ذلك بمثابة تصريح قوي من أحد الأشخاص الذين عرفوا كلا من « ويسي » و « علي » لمدة تزيد عن العقد ، والذي دأب على زيارتهما عدة مرات في أعمال رسمية والذي أجرى مفاوضات لعقد معاهدة مع الأخير . ولقد أثر تاودروس دون شك في القنصل كرجل فذ وشخصية ذات عقل ناضج وذكاء متقد وتصميم لا يلين ، لحماية استقلاله (٤٣) . وليس من المحتمل أن القنصل كان يرغب في تبديد أي من نواياه ومشاعره الطيبة في محاولات للتأثير على سياسة الملك الدينية ، إذ لا بد أنه أحس على الفور باحتياجه لكل ما يمثل من ثقل ووزن ونفوذ لكي يصل إلى أهدافه السياسية والتجارية التي جاء من أجلها إلى « جوندر » .

(٣٩) FO (سجلات وزارة الخارجية لندن) ٤٠١ / ١ صفحات ٢٤٤ - ٥ « بلاودين » إلى « كلارندن » ٧ أبريل ١٨٥٥

(٤٠) نفس المرجع - صفحات ٢٥٧ - ٨ « بلاودين » إلى « كلارندن » ٢٧ يونيو ١٨٥٥ (تأكيد من الكاتب)

(٤١) المرجع السابق صفحة ٢٥٨ من « بلاودين » إلى « دي جاكوس » ٢٧ يونيو ١٨٥٥ كذلك إلى « بروون » (رحلات) صفحات ٤٧٣ - ٤ - ٢٥ يونيو ١٨٥٥ وفي نفس الوقت نصحوا « ستيل » بشدة ألا يثنى كنيسة في « كيرين » (AVA) « أرشيف اسكرة » ٢ / ٥ « بلاودين » إلى « ستيل » ٢٥ يناير ١٨٥٥ .

(٤٢) BN (المكتبة القومية باريس) ١٨٤ صفحة ٦٢ . هذه ثاني أو آخر صفحة من خطاب موجه من « بلاودين » غالبا « لباروني » وكتب أو سلم في مايو ١٨٥٦ : وقد نصح بلاودين المرسل إليه لقراءته في حضور المبعوثين الآخرين وأعطاه نسخة « لدي جاكوس » إذا رغب في ذلك (هذا الاقتراح شطب بواسطة « بلاودين » أو « باروني ») .

(٤٣) انظر كذلك FO ٤٠١ / ١ صفحات ٢٥١ - ٧ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥ وع « ممثل ارسالية جمعية الكنائس بلندن »

وبالرغم من تصريحاته التي تفيد عكس ذلك ، لم يتلق بلاودين أي دعوة من تاودروس قبل رحيله من « مصوع » (٤٤) ومع ذلك فإن الغاء زيارة حصل على موافقة عليها بالفعل إلى انجلترا (وهي زيارته الأولى خلال سبع سنوات) لكي يسافر إلى « جوندر » ، انما يدل على أنه كان يرغب في تحقيق تقدم ملموس في المجال التجاري وهو اهتمامه الرئيسي .

وكان الأساس في المفاوضات هو المعاهدة الموقعة مع « علي » في عام ١٨٤٩ (٤٥) . وقد روى « بلاودين » عن الاستقبال الودي الكبير الذي لقيه ولكنه لم يذكر شيئا عن المفاوضات إلا عتبة مغادرته « لجوندر » .

وقد قام « سيلاما » و « بيل » بدور الوسيط كما قاما على ما يبدو بتهيئة مناخ جيد ، كما روى « بلاودين » : فلقد ارسل الملك وسأل عن سبب زيارة القنصل وقد أكد « بلاودين » في رده أنه لم يأت في « زيارة بصفته الرسمية » وانما يرغب فقط في معرفة ونقل موقف جلالته بصفة عامة بالنسبة لمسألة انشاء قنصلية واقامة علاقات طيبة .

ومع ان المعاهدة كانت ملزمة نظريا لخلفاء علي « فقد تم الاشارة إليها ببعض الحذر : « وقد أشرت أيضا لما اتفق عليه مع « الراس علي » وكانت اجابة الملك كالتالي :

« انني لا اعلم شيئا عما فعله « الراس علي » انني شاب وخبرتي محدودة في الشؤون العامة ، انني لم أسمع عن قنصلية في ظل الملوك السابقين للحبشة ، وهذا الأمر يجب أن يؤخذ فيه رأي مجلس والأشخاص الرئيسيين في بلاطى » (٤٦) .

وفي اليوم التالي بذلت محاولات عديدة بمساعدة « سيلاما » و « بيل » لحث تاودروس على الموافقة على انشاء قنصلية بريطانية ، وقد روى « بلاودين » أنه « غامر بالاشارة الى انه من المحتمل ان يعطى شاطئ البحر و « مصوع » بناء على موافقته » . ولكن هذا الطعم لم ينجح في تحقيق هدفه : « انني لا أوافق على اقامة قنصلية لأنني لم أجد في تاريخ مؤسساتنا مثل هذا الأمر ... وعند رفض طلبك باقامة قنصلية فإن سبب الرئيس هو انها سابقة لم تحدث من قبل ، ولكن لا تنسى صداقتي لك وبلغ ملكتك أيضا ان تعتبرني صديقا ... وبعد انتهاء الأمطار سأرسل لجلالته مبعوثا وخطابات . وحين تنتهي هذه الحروب سأقدم كل المساعدة وحماية للانجليز الذين سيوزرون بلادى : وأرجو أن تزورني انت أيضا وتكتب لى » .

وقد كان لدى « بلاودين » كل الأسباب التي تجعله غير راض عن النتيجة التي وصل إليها ، ولكن يبدو انه حاول خداع نفسه أو على الأقل حكومته في الاعتقاد بأنه حقق بالفعل نصف النصر

(٤٤) المرجع السابق صفحة ١٧٦ رقم ١٧ مع FO ١٠٤ / ١ صفحة ٢٥٥ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥

(٤٥) انظر (السابق صفحة ١٢٩ - ٣١ في النص الانجليزي)

(٤٦) FO ٤٠١ / ١ صفحات ٢٥٤ - ٦ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥

وأن التوقعات ما زالت مشرقة : « سيتبين فيما بعد أن رفض الملك لا يعتبر رفضاً وأنه لا يرغب في إيقاف كل التفاوض معنا ولكن على العكس من ذلك تماماً اذ يبدو أنه فوجئ وشعر بخوف من جراء الفقرة الخاصة بسلطة القناصل .

اننى أرى الكثير من الآمال والتوقعات في هذه المحادثات . وأنه من المرغوب فيه أن نجد ملكاً في الحبشة فخوراً بكرامته ومدركاً لمسئوليته وقادراً على تقدير الأمور الخطيرة وقادراً على اتخاذ القرار تجاه الموضوعات ، كما أنه لا يعطى موافقته لأمر ما لا يفهمه وما زال يبحث عن صداقتنا بكل الوسائل التى فى مقدوره ادراكها . وليس من المهم الحصول على اتفاق الا اذا حان الوقت الذى تدعم فيه قوته . وحينما يوقع على معاهدة . مهما كان تأثيرها فإنه يقدر التزاماته تماماً وينفذها بأمانة فى حدود سلطاته . ومن الواضح من الأسلوب المحترم والودى الذى سمح لى فيه بالرجيل ، ومن عبارات الملك أنه لا يعتبر رفضه مسألة تعوق اتصالاتنا أو تعنى أى اهانة ، لقد رفض الشكل فقط ولم يرفض محتوى الاقتراحات (٤٧) .

ومع أن « بلاودن » حاول التقليل من شأن الاختلافات فى وجهات النظر ، فإن رسالة الملك تاودروس جاءت واضحة تماماً - فلقد رفض الملك تماماً فكرة وجود قنصل أوروبى مقيم ، أى وجود شخص فى مملكته له الحق فى إعفاء كل الأجانب ومعاملاتهم وحل نزاعاتهم التجارية مع بعضهم البعض وكذلك مع رعاياه ، متخطياً بذلك قوانين الدولة (٤٨) .

ومنذ عام ١٨٣٨ لاحظ « انطوان دابادى » مقاومة فكرة وجود قنصل أوروبى فى « جونتير » (٤٩) ، وقد تبين للثيويين فى عام ١٨٥٥ من خلال العدد الكبير لقناصل تاودروس فى مصر وفى أماكن أخرى فى الشرق الأوسط ، أن القناصل اذا وافق عليهم فمن الصعب تجاهلهم (٥٠) . ومن المؤكد أن تاودروس حين تحدث عن عدم خبرته وعدم وجود سوابق بالأسلوب الذى رواه « بلاودن » فقد فعل ذلك بصفة أساسية لكى تبدو اجابته بالرفض أكثر كياسة . لقد كان ذكياً بالقدر الذى يدرك فيه مدى تأثير سلطة القنصل وبالتالي فقد رفض بكل تأكيد الشكل والجوهر .

(٤٧) انظر المرجع السابق

(٤٨) FO سجلات وزارة الخارجية - لندن (١/٢/٩٣) (المعاهدة) ٢ نوفمبر ١٨٤٩ مقال رقم ١٧ انظر المرجع السابق صفحة ١٢٩

(٤٩) BN المكتبة القومية - باريس - نسخة اثيوبية ٢٧٩ - صفحة ٤٣

(٥٠) انظر بلاودن رحلات من ٤٦١ " اذا لم اكن احبك شخصياً كنت طردتك فور ذكرك للقنصلية " انظر كذلك « هنرى دافنون » (حكاية رحلة فى ربوع الحبشة) فى ١٨٦٢ - ٣ (لندن ١٨٦٧) صفحات ١٤٧ - ٨

ومع ذلك فإن امكانية رؤية الأتراك يتحركون « مصوع » كانت تروق لتاودروس ، ومن معلوماتنا عن « سياجاديس » و « ويسى » أن الأتراك سيقبلون هذا العرض دون تردد . وكان الثمن غالباً بالنسبة لتاودروس . وإلى جانب ذلك فقد كان متأكداً أنه يستطيع أن يأخذ بنفسه « مصوع » من الأتراك فور الانتهاء من توحيد البلاد (٥١) . وكان هذا أيضاً رأى « بلاودن » حين عرض فكرته بأن على إنجلترا أن تقوم بدور الوسيط الأمين ، على شرط أن يوافق تاودروس - الى جانب القنصلية - على تعيين محافظ أوروبى (بالطبع تحت رياسة القنصل) فى « مصوع » . وكان هذا حلاً للمشكلة المتبقية فى مشروع « بلاودن » لاستغلال اثيوبيا ، « فى ضرورة وجود ميناء بحرى اما فى أيدي إنجلترا أو الحبشة » (٥٢) . ولم يكن من المؤكد أن « بلاودن » كان محدداً فى هذا القول ، ولكن الملك - بلاشك - أدرك أن اثيوبيا ستستعيد سيطرتها الفعلية على ميناها الرئيسى من خلال قوتها وتصميمها فقط . وكبدية كان تاودروس يرغب فى الحصول على معلومات أكثر وغير متحيزة حول الشئون الخارجية . وكانت حرب القرم قد اندلعت قبل ذلك بعام . وتضافرت إنجلترا وفرنسا اللتان ظننا لمقديين من الزمان يبلغان اثيوبيا بأن إقامة العلاقات مع احدهما تعنى قطع العلاقات مع الثانية ، تضافرتا معاً لموازرة تركيا المسلمة ضد روسيا الأرثوذكسية . وكان هذا شئ غير مفهوم لحاكم كان هدفه الأساسى فى الحياة تحرير الاراضى المقدسة من سيطرة الحكم الاسلامى (٥٣) . ومنذ ظهور « سولت » كان الاوروبيون يعلنون أن غرضهم هو حماية اثيوبيا المسيحية ضد الأتراك والمصريين . وقد استطاع تاودروس قبل محاولة طرد الأتراك من « مصوع » أو بدء الحرب مع مصر ، أن يصبح أكثر ادراكاً للسياسة الأوروبية .

وكان هذا التفكير بلاشك وراء المحاولة المجهضة التى بدأها تاودروس - فور تنويعه مباشرة - بإقامة علاقات مع روسيا (٥٤) . وكان ضمن خططه أيضاً ارسال بعثات لعدة دول أوروبية بما فيها لندن . وبالطبع فقد كان يود كذلك أن يوضح موقفه وسياساته فيما يتعلق مثلاً بأنشطة

(٥١) FO ١/٤٠١ صفحة ٢٥٤ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥

(٥٢) المرجع السابق صفحات ٢٥٤ - ٢٥٦ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥ صفحات ٢٧٠ - ٢٧٢ « بلاودن » الى « كلارندون » ١٧ فبراير ١٨٥٦ وأيضاً صفحات ٢٦٤ - ٢٦٥ « بروس » الى « ستراتفورد » ١٦ فبراير ١٨٥٦

(٥٣) انظر روينسون « تاودروس » صفحات ٦٠ - ١

(٥٤) FO ١/٤٠١ صفحات ٢٤٤ - ٥ « بلاودن » الى « كلارندون » ٧ ابريل ١٨٥٥ .

" كرايف " رحلات صفحات ٤٤٣ - ٤ . للأسف لم أجد أى معلومات عن هذه البعثة من المصادر الروسية . وكانت أحدث وثائق حصلت عليها عن اثيوبيا من AVPR (ارشيف السياسة الخارجية الروسية - موسكو) ويرجع تاريخها الى ١٨٧٠ - وطبقاً لما قاله « بلاودن » كان حامل الرسالة سوريا - وهناك شخص واحد يمكن أن يكون قد أثار التشكك فى نفس تاودروس عن كل من الفرنسيين والبريطانيين وهو التاجر اليونانى « جوهانز كونسيكا » من « كاسالا » « وكالابات » (انظر منهج هوباس) Methodios Fouyas وثيقة غير منشورة حررت وترجمت الى الانجليزية ، « أباسلامه » (١) ١٩٧٠ صفحات ١٥ - ١٦

الارسلات . وذلك عن طريق مبعوثين موثوق بهم من قبله . وقد أوصى « بلاودن » بأن تستقبل البعثة في لندن ولكن ليس من المؤكد انه ادرك تماما معنى « على قدم المساواة » التي استخدمها في تصريحه : « انه يرغب في الحقيقة ان يعامل فقط على قدم المساواة »^(٥٥) لم يكن الأمر بالنسبة لتاودروس هو استخدام تعبير « فقط » ، أى انه ليس التزاما شكليا - لقد عبرت عن هذه الكلمات عن المبدأ الأساسى لعلاقات اثيوبيا بالقوى الأوروبية ، وبالرغم من ذلك فقد مر أريغون علما وكارثة « عدوة » ، قبل أن يدرك الأوروبيون ذلك ويقبلوه على مضض والى حين .

وقد دعى « بلاودن » ان يبقى فى « جوندر » كضيف مع الملك لحين انتهاء موسم الأمطار ، ولكن فى ذلك الحين كان تمرد « نججوشى » قد بدأ فى « سيمين » وأصبح السفر غير مأمون^(٥٦) . ومن ثم طلب تاودروس من القنصل ان يبقى مدة أطول وبالفعل بقى هناك خمس سنوات^(٥٧) . وفى البداية اعتقد القنصل انه سيتمكن من التأثير على الملك للموافقة على التفصيلة بشكل ما . ولكن الملك ألح فى تلقى الرد بشأن الترتيبات التى أعدت لمبعوثيه للتوجه الى إنجلترا^(٥٨) .

وفى نوفمبر ١٨٥٦ تلقى القنصل ردا من لندن بشأن تقريره الذى ارسله فى يونيو من العام السابق ، لقد تمت الموافقة على اعماله : « يلزم تهئة تاودروس على تقلده السلطة ، وعلى أن يتم تقديم النصح اليه بالامتناع عن الاضطهادات الدينية مستقبلا ، وأضاف انه سوف يجرى الترحيب بمبعوثيه فى لندن ، على شرط ان يؤكد بشكل واضح انه تخلص عن فكرة غزو مصر أو « مصوع »^(٥٩) . ولم يتضمن التقرير شيئا عن اقتراح بلاودن بشأن مستقبل الميناء . وقد حطم هذا كل تأثير من الممكن أن يكون « بلاودن » قد حققه بمساعدة « بيل » خلال الثمانية عشر شهرا السابقة - وقد روى بلاودن انه قدم للملك ترجمة لهذا الرد^(٦٠) .

وفى نوفمبر ١٨٥٦ تلقى القنصل ردا من لندن بشأن تقريره الذى ارسله فى يونيو من العام السابق . لقد تمت الموافقة على اعماله « يلزم تهئة تاودروس على تقلده السلطة ، وعلى أن يتم تقديم النصح اليه بالامتناع عن الاضطهادات الدينية مستقبلا ، وأضاف انه سوف يجرى الترحيب بمبعوثيه فى لندن ، على شرط ان يؤكد بشكل واضح انه تخلص عن فكرة غزو مصر أو « مصوع »^(٥٩) . ولم يتضمن التقرير شيئا عن اقتراح بلاودن بشأن مستقبل الميناء . وقد حطم هذا كل تأثير من الممكن أن يكون « بلاودن » قد حققه بمساعدة « بيل » خلال الثمانية عشر شهرا السابقة - وقد روى بلاودن انه قدم للملك ترجمة لهذا الرد^(٦٠) . ولم يكن تاودروس سعيدا بأن يذكره احد بالاضطهادات السابقة ضد الكاثوليك ، والتى تمت بتفهم تام ان لم تكن بتحريض من صديق « بلاون » « ابونا سيلاما » ، أما طلب إنجلترا بأن يتحلى عن كل أفكاره بشأن الحرب ضد المصريين أو الأتراك فقد كان طلبا أكثر خطورة ، خاصة انه لم يكن هناك أى اقتراح بأن تساعد الحكومة البريطانية فى حل مشاكل « مصوع » والساحل بالوسائل الدبلوماسية ، لقد حاول محافظ « مصوع » حينئذ ان يعزل النائب محمد ، فاندلعت الحرب . وبدأت القوات التى تحت تصرف المحافظ فى نهب « هاماسين » وكانت هناك أيضا تهديدات ضد « منيسا » و« بوجوس »^(٦١) واحتج البريطانيون فى القاهرة . واستانبول^(٦٢) وفى الواقع أشاد وزير الخارجية باقتراح بلاودن بمنح ونقل ميناء « مصوع » للحكومة الحبشية . ونصح السلطان أن يبدأ فى اجراءات هذا النقل^(٦٣) . ولكن لان « بلاودن » لم يبلغ بالموافقة على خطته قبل ذلك فلم يكن فى استطاعته تقديم أية تلميحات ايجابية عن مساعدات فى هذا الشأن .

وإذا طرحنا جانبا موضوع البعثة الرومانية الكاثوليكية ، كان من السهل على القنصل ان يدافع عن تاودروس فى الاتهامات الخاصة بالاضطهاد الدينى .

(٥٥) FO ١/٤٠١ صفحات ٢٥٤ - ٢٥٦ - ٧ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥

(٥٦) نفس المرجع صفحة ٢٥٥ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥ ، صفحة ٢٦٣ « بلاودن » الى « كلارندن » ، ٢ سبتمبر ١٨٥٥ ، « بلاودن » (رحلات) صفحة ٤٦٠

(٥٧) FO ١/٤٠١ صفحات ٢٦٩ ، ٢٧٢ « بلاودن » الى « كلارندن » ، ٢٢ ديسمبر ١٨٥٥ ، ٥ مارس ١٨٥٦

(٥٨) نفس المرجع صفحات ٢٦٣ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ - ٨١ ، « بلاودن » الى « كلارندن » ، ٢ سبتمبر ، ٢٨ أكتوبر ١٨٥٥ ، ٢٣ يونيو ، ٥ أغسطس ، ٥ أكتوبر ١٨٥٦

(٥٩) نفس المرجع صفحات ٢٥٩ - ٦٠ « كلارندن » الى « بلاودن » ، ٢٧ نوفمبر ١٨٥٥

(٦٠) نفس المرجع صفحة ٢٨٣ « بلاودن » الى « كلارندن » ، ١٢ نوفمبر ١٨٥٦ صفحات ٣٢٩ - ٣٠ « بلاودن » الى « مالمسبرى » ، ٢٨ مايو ١٨٥٩ . ليس معروفا اذا ما كانت الترجمة سليمة ولكن لأن الرسالة وصلت مفتوحة (غالبا فتحها عملاء فرنسيون) ، فمن الممكن أن يكون جواسيس تاودروس قد تمكنوا من توصيل محتوياتها عن غير طريق « بلاودن » . انظر المرجع السابق صفحة ٢٨١ . « بلاودن » الى « كلارندن » ، ١٠ نوفمبر ١٨٥٦ .

(٥٩) نفس المرجع صفحات ٢٥٩ - ٦٠ « كلارندن » الى « بلاودن » ، ٢٧ نوفمبر ١٨٥٥
(٦٠) نفس المرجع صفحة ٢٨٣ « بلاودن » الى « كلارندن » ، ١٢ نوفمبر ١٨٥٦ صفحات ٣٢٩ - ٣٠ « بلاودن » الى « مالمسبرى » ، ٢٨ مايو ١٨٥٩ . ليس معروفا اذا ما كانت الترجمة سليمة ولكن لأن الرسالة وصلت مفتوحة (غالبا فتحها عملاء فرنسيون) ، فمن الممكن ان يكون جواسيس تاودروس قد تمكنوا من توصيل محتوياتها عن غير طريق « بلاودن » الى « كلارندن » ، ١٠ نوفمبر ١٨٥٦ .

(٦١) (٦١) ١٢ب٣١م٣ (سجلات مكتبة مكتب الهند - لندن) خطابات سرية من عدن ٣٥ - صفحات ٢٥ - ٦ ، ٢٠٩ - ١١ « بارونى » الى « كوجلان » ، ٢٠ ديسمبر ١٨٥٥ ، ٣٠ مارس ، ٦ ابريل ١٨٥٦ ، FO ١/٤٠١ صفحات ٢٧٠ - ٣ « بلاودن » الى « كلارندن » ، ١٧ فبراير ، ٢٢ ابريل ١٨٥٦ صفحة ٢٧٤ « بارونى » الى « بروس » ، ١٤ مايو ١٨٥٦ ، AECP (مراسلات سياسية للقنصل - ارشيف وزارة الخارجية - باريس) يوليو ، أول سبتمبر ١٨٥٦ . بلغ العميل الفرنسى أن النائب هدد « منسا » ، « بوجوس » ، بتحريض من « بلاودن »

(٦٢) FO ١/٤٠١ صفحة ٢٧٥ « كلارندن » الى « ستراتفورد » ، ٢ يوليو ١٨٥٦

(٦٣) نفس المرجع صفحات ٢٦٤ - ٥ « بروس » الى « ستراتفورد » ، ١٦ فبراير ١٨٥٦

أولاً : فيما يتعلق باضطهاد المسلمين . وحتى هذه اللحظة لم يقدم الملك بلوغرام أي منهم على ترك دينه . ويمكن أن أبلغ فخامتكم أن بعض البعثات الألمانية البروتستانتية موجودة الآن في البلاد . وسمح لهم الملك أن يتحولوا أيضاً رغبوا ، وأن يوزعون كتبهم كما يشاءون بدون أي تعليق ، واعتقد أن هذا الأمر لا يسمح به حتى في دول أكثر تقدماً مثل «سويسريا» (١١) .

رد فعل انت عن مصر

و انه لم يتخذ حتى الآن أية خطوات لانضاب مصر ومع انه لاحظ نفسه بالحق بالمطالبة فيما بعد بلواضي معه اقتضت بالتصريح من اللجنة بحكم الامراء الضعيف ، فقد وعدتهم بتخاذل خطوات طيبة عليا الا انها تفتقر دنا .

لقد قرر تودروس ألا يقدم إلى تعهد مكويب - ويبدو أن مسألة الممثلين والحرفيين والمهنيين قد توفقت مرة أخرى - ولما لم يكن إلى الاتصال شراً بقصد الحلال قد انتهى الاتصال إلى القول بأن تودروس يمكن أن يرد كاتلي : "لما لم تكن صلاتنا منقسم له شيء فلهذا لن يسمى لها" (١٩) .

وفي ديسمبر ١٨٥٦ وصل البطريرك كيرلس في زيارة لانيوسا. وفي يناير ١٨٥٧ كثرت
الاشاعات حول هجوم وشيك من السوفات. وقد كان هذا سببا في تعقيد مع شعب بالنسبة
والميلادون، ولكنه رأى بان الامر لن يكون سببا لانتشار معركة مع شعب قوي لأنها تظهر للأجانب
ضعفهم وبالتالي سيحثون بخفية وتواضع عن صداقة ودعم احوالهم المسيحيين في انديزيا
وكما لو كان تلويديوس قد قرأ ما يلود في نفس الفصل، فقد كان يعتبر هو الآخر مكرات. وحيما
أُبلغ عليه «بلاوت» في اتخاذ قرار اُجابه اكثر من مرة بان الامور التي جاءه من أهلها يحكى في
تسخر. وانه يستعمل اولا مع اعتدائه المحليين ثم يبحث حلا مؤقتا على الأقل للموضوع الصراخ مع
مصر ولن يبحث صداقة الانجليز بسبب خوفه من الاعداء.

وعلاوة على ذلك فقد كرر رفضه الاستماع لأي شيء عن فصل أحسب من مسئلة (١٢) وفي شهر سبتمبر وصلت التعليمات لبلادته بأنه طالما في إمكانه تعاضل ذكر موضوع السلطات الشرعية فاستطاع أن يعطو الملك بأن التواء بالعهد هو الذي منعه من فتح معاهدة ١٨٤٩ ولكن الفصل

(٦٥) FO/101 / صفحة ٢٨٢ من البلاغ، في كلاهات، ١٢ نوفمبر ١٩٨٦

(٦٦) قس المرجع صفحات ٢٤٦ - ٢٤٧، بلاغت، ١، وكلاهما ١٥ يناير ١٩٨٧ وصول زيارة كيرلس الثاني

منظمت ۱۱۰-۱۱

ت ۲۱۰-۱۱
FO(۱۷) ۱/۱۰۱ صفحات ۲۸۸-۹، ۲۹۲-۳، (بلاغت، لی، کلاوت، فریو، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲

وجد أن الأمر سيكون خطيرا إذا ما أشار إلى ذلك أو إلى أي شيء متعلق بمعاهد حتى يطرح الملك رؤية من البعثة الدبلوماسية لانتجلترا على بساط البحث^(٦٨). لقد أوشك «بلاودن» أن يتخلى عن العمل كلية فلقد روى «فلاد» أن القنصل وصل لمرحلة اليأس^(٦٩).

وحينما طرد البطريرك في نوفمبر ١٨٥٧ انتهز تاودروس الفرصة لإرسال خطاب للملكة فيكتوريا - ويعتبر الخطاب ولكنه لم يقل شيئا، أن الملك لم يكتب قبل ذلك لأن الهدوء لم يستتب بعد في ربوع البلاد ومازال حكمه غير مستقر، وأنه يرجو بمعونة الله أن يحقق ذلك وحينئذ سيرسل «بلاودن» وبعض من مستشارية لابلأغ الملكة حتى تشاركه سعادته، انهما كليهما أبناء المسيح ومن أجل محبة المسيح فإنه يود صداقتها^(٧٠) ولم يكن هناك أي التزام بخصوص مصر، ولا أية إشارة إلى القنصلية أو أية التزامات بشأن معاهدة.

وقد لاحظ «بلاودن» أن تاودروس تحاشى تسميته بالقنصل وأكد على أن الملك «لن يوافق على وجود أية قناصل هنا أو على رفع أي علم في أي مكان تحت سيطرته»، كما أشار إلى أن تاودروس رفض طلب أية معونات مادية. رغم دعوتهم لذلك - على الرغم من أنه يعلم جيدا أن الآخرين مستعدون لتقديم العون المنافسه «نيجوشى». وكان القنصل يعتقدون أن السبب الرفض هو اهتمام تاودروس بكرامات كملك لاثيوبيا، واقترح دون تردد، اهداء مائتي أو ثلاثمائة بندقية مع الذخيرة وأغطية الرأس وكمير عن الصداقة الخالصة غير المغرضة^(٧١). وكانت كميات قليلة من الأسلحة والذخائر المشتراة تمر عبر «مصوع» لتاودروس ومحافظية في الشمال. وإلى جانب ذلك كان «باروني» عميل «بلاودن» وشيمير، وكذلك المبشر الإيطالي «ليون دي أفانشير» يقومون باستيراد الأسلحة والذخائر بطرق خاصة تجارية^(٧٢). وحينما وافقت الحكومة البريطانية على الأسلحة المقترحة كهدية أوصى «بلاودن» أن تظل الهدية في عدن حتى يحتل تاودروس «تيجرى»

(٦٨) نفس المرجع صفحة ٢٩٥، «كلارندن» إلى بلاودن ٣ مارس ١٨٥٧ صفحة ٢ جج «بلاودن» إلى كلارندن ٧ سبتمبر ١٨٥٧ - انظر أيضا أرشيف «شبلر» D ٢/٣، «فلاد» إلى «كرايف» ٢٦ أكتوبر ١٨٥٧. (٦٩) FO ٤٠١/٤٠١ ب صفحة ٢٩٣ «بلاودن» إلى «كلارندن» ٢٠ مايو ١٨٥٧ - أرشيف «شبلر» D ٢/٣ فلاد إلى كرايف ٢٦ أكتوبر ١٨٥٧.

(٧٠) FO ١٠١/١٠١ صفحة ١٦١ تاودروس لفكتوريا (نوفمبر ١٨٥٧) هذه هي النسخة الأصلية بالأهوية المختومة بالختم الوحيد الذي يظهر على خطابات تاودروس منذ ذلك التاريخ وبعد ذلك، (الترجمة الانجليزية) FO (٧١) صفحة ٣٠٤ «بلاودن» إلى «كلارندن» ٢٥ نوفمبر ١٨٥٧، «دافتون» (سرد) صفحات ١٠١ - ١٤٨٧ - وحول اتصالات الفرنسيين «نيجوشى» والتي لم تكن سرا في «جوندر» FO ٤٠١/١٠١ صفحات ٢٨٠ - ١ «بلاودن» إلى «كلارندن» ٥ أكتوبر ١٨٥٦ صفحة ٢٩٦ «باروني» إلى «كوجلان» ١٨ سبتمبر ١٨٥٧ (انظر المرجع التالي ٢٩٦ «باروني» إلى «كوجلان» ١٨ سبتمبر ١٨٥٧) (انظر المرجع التالي صفحات ١٨٩ - ٩٢ في النص الانجليزي ومن الفقرات التي تقع بين الهوامش من ٨٣ إلى ١٠٧)

(٧٢) AECF (ملسو) ٢، صفحات ١١٧ - ١١٨، ١٣٤ - ١٥٥ - د «يار» إلى فالسكي ٢٧ يوليو، ١٠ فبراير أغسطس ١٨٥٧ - BN اثيوبيا ١٨٤ صفحة ٦٨ «كزا سيانيس» إلى «باروني» - تسلمه ٣ نوفمبر ١٨٥٦ - ولكن الملكة التي ورد منها هذا للخطاب «تاودروس المسبب» مظلة. وحتى ولو كان الاجتماع قد عقد في نهاية

مما يعني أن القنصل لم يكن يرغب في أن تستخدم هذه الأسلحة في أي صراعات داخلية. وفي النهاية لم تقف الحكومة البريطانية بوعدها، وكل ما أرسلته كان عبارة عن بندقية مرخوفة مخدبة للملك بدون ذخيرة^(٧٣).

واستمر «بلاودن» في ارسال تقاريره بأن الملك كان شغوبا بإرسال بعثة إلى لندن^(٧٤)، ولكنه كان يدرك جيدا أن تاودروس لن يقبل التعاون بالشروط البريطانية. ثم أوصى القنصل بانتهاج سياسة ذات مرحلتين: أولا أن تستمر الحكومة البريطانية في منع «سعيد باشا» من شن أي هجوم نهائي حتى يعطو الفرصة لتاودروس أن ينشر الهدوء في البلاد ولكن إذا رفض الملك بعد ذلك قبول المقترحات البريطانية «فيكون من المناسب أن يظهر له نائب مصر قوة النظام ومصادر الحضارة وبالتالي يجبره على الالتجاء إلى وساطة الحلفاء الاخوية... فمن الواضح انه اذا تم توجيه مثل هذه الضربة لتفوقه الذي مازال ضعيفا فانه لن يتمكن من مقاومة الصدمة وبعد ذلك تمتلك مصر الحبشة بصفقتها الأقل شرا»^(٧٥). كما قرر القنصل أن يغادر اثيوبيا ويتربط التطورات القادمة في انجلترا. وكان تاودروس على وشك أن يتلقى مبعوثا من سعيد باشا، ولم يكن يهمه أن يبقى «بلاودن» أو يسافر. ولكن المرض منع القنصل من أن يرحل في الحال ووجد نفسه مرة ثانية متحملا مسئولية ابلاغ تاودروس بالنيابة عن الحكومة البريطانية بأن سياسته الدينية غير مرغوب فيها^(٧٦).

وقد أكد «بلاودن» الذي طالما دافع عن سياسة الملك ان هذا التويخ غير مستحب وغير ذي جدوى ولكنه في النهاية أذعن. وقد استخدم في توصيل الرسالة كلمات جافة على الأقل في النسخة الانجليزية من الخطاب^(٧٧) وقد قبل تاودروس الخطاب لأنه مرسل من فيكتوريا وهو الرد الوحيد

١٨٥٦ أنه من غير المأمول ان تاودروس أو أي شخص آخر في خدمته كان يمكن أن يلقب الملك «Dejjaz Mach Kassa» وبالنسبة «لبدرليون» وكانت وصلت إلى اختراق تاودروس إلى «كيفا» هي الامداد بعض الأسلحة انظر كذلك AEMD (مذكرات وثائق أرشيف وزارة الخارجية باريس) أفريقيا ٦١ صفحات ٤٢ - ٣ «ليون دي أفانشير» إلى «لوجير» ٤ سبتمبر ١٨٥٦.

(٧٣) FO ٤٠١/١٠١ صفحة ٣٠٦ «المسيري» إلى «بلاودن» ٨ أبريل ١٨٥٨ صفحة ٣١٨ «بلاودن» إلى «المسيري» ١٥ نوفمبر ١٨٥٨ صفحات ٣٢٠ - ٢ مراسلات بين وزارة الخارجية الدفاع مايو - يوليو ١٨٥٩ صفحة ٢٣٢٢ «هاموند» إلى «بلاودن» ٣١ مايو ١٨٥٩ ٣٣٦ «بلاودن» إلى «المسيري» لا ٥ أكتوبر ١٨٥٩.

(٧٤) نفس المرجع صفحات ٣١٠ - ١١ «بلاودن» إلى «كلارندن» ٥ يونيو ١٨٥٨.

(٧٥) نفس المرجع صفحة ٣١٩ «بلاودن» إلى «المسيري» ٢٠ نوفمبر ١٨٥٨.

(٧٦) نفس المرجع صفحات ٣٢٦ - ٨، ٣٣٥ «بلاودن» إلى «المسيري» أول فبراير، ٢ فبراير، ٢٧ مايو،

٢٠ سبتمبر ١٨٥٩ صفحات ٣٠٨ - ٩ «المسيري» إلى «بلاودن» ٢٥ يناير ١٨٥٨.

(٧٧) نفس المرجع السابق صفحات ٣٢٩ - ٣٠، ٣٣٣ «بلاودن» إلى «المسيري» ٢٨ مايو، ١٨ يونيو

١٨٥٩ صفحات ٣٥٣ - ٤ «بلاودن» إلى «راسل» ٢ فبراير ١٨٦٠ صفحة «بلاودن» إلى تاودروس ٢٥ أكتوبر ١٨٥٩.

الذى تلقاه على خطابه الودى فى نوفمبر ١٨٥٧ ، ولكنه لم يتأثر بالانتهامات بأنه اضطلع الرعايا الفرنسيين وكل ما فعله هو رفضه أن يقوم « دى جاكوس » بالتدريس فى بلاده (٧٨) .

لقد كان الملك فى الحقيقة مشغولا للغاية فى الحملة القادمة ضد « نيجوشى » فلم يهتم كثيرا بخطاب « بلاودن » . ولكن القنصل كان يدرك ماذا يمكن أن يكون رد فعله :-
« من الناحية الشكلية سيسمح بدخول المسافرين والتجار والاوروبيين من كل الدول الى بلاده ، ولكنه لن يتسامح مع أى طائفة أو طبقة من الأشخاص من الذين يشرون بأية عقيدة ضد عقيدة كنيسة ، وانه لا يعترف بأى حق لآى دولة أخرى أو حاكم فى أن يتدخل فى شئونه الداخلية الروحية منها أو المدنية (٧٩) وربما كان « بلاودن » مبالغا - بسبب اولوياته الخاصة - فى التعبير عن استعداد الملك لتقبل التجار وعدم استعداده لتقبل المبشرين - ان الأمر الذى كان يزجج تاودروس لم يكن المبشرين أنفسهم ولكن التأثيرات الداخلية والخارجية لاسقفية كنيسة ثانية (٨٠) . وكان انشغال باريس (وبالتالي لندن) بمصير « دى جاكوس » والبعثة الكاثوليكية قد أفضى الى حجب حقيقة ان الموقف الذى اتخذته تاودروس من تلك القضية لم يكن الا مجرد اظهار تصميمه على عدم الاعتراف بحق أى دولة أجنبية فى التدخل فى شئونه الداخلية سواء « الروحية أو المدنية » .

وقد كان هذا التصميم هو المبدأ المحرك للحاكم الأثيوبي فى كل تعاملاته مع القنصل البريطانى الذى حاول أن يمثل أوروبا وبعد الأساس للتدخل . وخلال الخمس سنوات لم يتمكن « بلاودن » أن يحصل على الاعتراف به كقنصل أو الحصول على أى من المزايا الشرعية أو التجارية التى تضمنتها معاهدة ١٨٤٩ . وكان يلزم أن تبقى هذه الأمور معلقة حتى يتمكن مبعوثو تاودروس أن يبلغوه كيف تسير الأمور فى الدول الأوروبية . وبدلا من اكتساب النفوذ ، فقد « بلاودن » الجزء الضئيل من الشعور الودى الذى اكتسبه من اتصالاته مع « بيل » و « ابونى سيلاما » . وتعمكس عدم رغبته فى إثارة قضية البعثة الكاثوليكية مرة أخرى ، والاسلوب اللفظ الذى خاطب به الملك أخيرا ، يعكسان مدى توتر العلاقات خلال السنة الأخيرة له فى « جوندر » (٨١) .

ومن الخطأ ان يعزى فشل « بلاودن » الى عيوب شخصية . فقد أظهر أنه متفهم ومدرك للشئون الأثيوبية أكثر من معظم الاوروبيين الآخرين الذين أقاموا فى اثيوبيا فى القرن التاسع عشر ، كما أنه لم يقلل من قدر تاودروس أو يسيء فهم أهدافه . فلقد كان الملك يرغب فى إقامة علاقات

(٧٨) أرشيف « شينلر » D ٩/٣ الى « شينلر » ١٢ اكتوبر ١٨٥٩ (استكمل فى ١١ نوفمبر ١٨٥٩ ان لم يكن بعد ذلك) .

(٧٩) FO ٤٠١ / ١ صفحات ٣٥٣ - ٤ « بلاودن » الى « مراسل » ٢ فبراير ١٨٦٠ .

(٨٠) انظر المصدر السابق صفحات ١٧٧ - ٨ .

(٨١) « فلاد » (أرشيف « شينلر » ٣ / ٢ الى كرايف ٣ اكتوبر ١٨٥٩) ذكر بعسراحة ان الملك قد قطع علاقاته الطيبة مع القنصل ، وأصبح « زاندر » مقربا بدلا منه .

مع أوروبا والاوروبيين لكى يقوم بتطوير بلاده ولكن بشروطه الخاصة . وكان « بلاودن » شخصيا ويحكم منصبه كقنصل لبريطانيا ملتزما بتنفيذ سياسة استغلال اقتصادى التى تتطلب السعى للتأثير على القرارات التى يصدرها الحاكم . لذلك كان صراع المصالح شرعا للغاية . وفى يناير ١٨٦٠ صدرت الأوامر من وزارة الخارجية لبلاودن أن يغادر اثيوبيا - وقبل أن تصله الأوامر كان قد توجه الى الشاطئ حيث لقي حتفه فى مناوشة مع مجموعة صغيرة من المتمردين خارج « جوندر » (٨٢) وبالطبع فقد تأثر تاودروس بالطريقة العنيفة التى لقي بها القنصل حتفه والتى اعتبرها الكثيرون اغتيالا سياسيا ، وصمم على الثأر من زعيم المتمردين « جاريد » والذى كان ابن اخيه شخصيا (٨٣) .
وحيثما « توفى » جون بيل « بعد ذلك بأقل من عام فى معركة فقد فيها « جاريد » أيضا حياته أعربت بعض العناصر المناهضة للأجانب من الشعب الأثيوبي عن ارتياحهم لزوال الدعم الأوروبى (٨٤) .
وحيثما ينظر الى « بيل » وهو رجل الملك بوصفه أقوى شخصية أجنبية وليس القنصل البريطانى فهذا يعنى أن تاودروس قد احتفظ باستقلاله تماما بعيدا عن اول ممثل مقيم لحكومة أجنبية فى اثيوبيا .

(٨٢) FO ٤٠١ / ١ صفحات ٣٣٧ - ٨ « راسل » الى « بلاودن » ١٨ يناير ١٨٦٠ صفحة ٣٥٨ كلكون الى « راسل » ٢ مايو ١٨٦٠ مع مرفقات من بارونى ٣٠ مارس ١٨٦٠ ومن « ميرشا » ماديوكال « ومحمد » ١٨ فبراير ١٨٦٠ عدن ، ٢٨٦ AIA بيل الى بارونى ١٢ مارس ١٨٦٠ ، AECP مراسلات سياسية للقناصل أرشيف وزارة الخارجية باريس (مصوع ، ٣ صفحات ٣٣ - ٥ « نيجوش » الى « توفيل » ٨ مارس ١٨٦٠ .

(٨٣) FO ٤٠١ / ١ صفحة ٣٦٢ « بلاى ميز » الى « ودد » ١٢ مايو ١٨٦٠ (من رسالة « هوجلين » حول قلب إفريقيا) « بيترمان » ١٨٦١ صفحات ٣٤٧ - ٨ .

(٨٤) أرشيف « شينلر » D زال موللر الى « شينلر » ١٣ يناير ١٨٦١ . طبقا « لشيرى » (جولات صفحة ١٢٨) حدثت هذه المعركة فى ٣١ اكتوبر . وروى « شيرن » (ان ثلاثة آلاف متهم مع رئيسهم « جيرات » جزروا بليون رحمة عن عمد) وهذا التصريح أغضب تاودروس على الإرسالية .

« نيجوشى والكاثوليك : مستقبل حكومتين اثيوبيتين »

فى عام ١٨٥٥ رفض الممثل الفرنسى فى « مصوع » رجاء تاودروس بتفهم اجراءاته تجاه الارسلالات الكاثوليكية . ولقد استمر هذا الموقف لمدة خمس سنوات وكانت نتيجته ليس فقط منع أى اتصالات مباشرة بين تاودروس وممثلى فرنسا ولكنه أسفر أيضا عن اشتراك فرنسا فى الحرب الاهلية الى جانب « نيجوشى »^(٨٥) . وفى البداية كان هناك بعض الأمل فى التأثير على البطريرك القبطى للتوجه الى اثيوبيا أو على الأقل إرسال وفد لاجبار « ابونى سيلاما » وتاودروس على إلغاء القرارات الخاصة بالبعثة الكاثوليكية^(٨٦) ، لقد سبق أن أرسل « كيرلس » خطابا الى « سيلاما » لوقف الاضطهاد^(٨٧) وفى عام ١٨٥٦ توجه لاثيوبيا ولكن اذا كان « كيرلس » قد حاول مناقشة الأمر أمام تاودروس فان ذلك كان سيكسبه مزيدا من الاحتقار الذى لاقاه فور وصوله^(٨٨) .

وقد تمنى « دى جاكوس » الا يستمر تاودروس طويلا وأوصى الحكومة الفرنسية أن تدعو « آسى يوحانيس » - الذى قيل انه كاثولىكى - الى فرنسا لمساعدته فى العودة الى العرش^(٨٩) . لقد وعدوا « يوحانيس » بدعم مادى ولكن كيف كان « دى جاكوس » يعتمد عليه كحاكم قوى كان أمر يصعب تفسيره^(٩٠) . وفى الواقع فقد ظهر هناك بديل آخر فى منتصف عام ١٨٥٦ . وألقى القنصل والاسقف ثقلهما خلف « نيجوشى وبلدى » وهو ابن أخى « ويسى » وورثه السياسى .

(٨٥) انظر المرجع السابق صفحة ١٧٦ - ٧

(٨٦) AECP « ماسوا » ٢ صفحات ٧٩ - ٩٠ « دى جاكوس » الى « فالفسكى » ونابوليون الثالث ٢٤ فبراير ١٨٥٦ صفحات ١٠٩ - ١٠ مذكرة حول اقتراحات « دى جاكوس » يوليو ١٨٥٦ .

(٨٧) نفس المرجع صفحات ١٠٩ - ١٠ مذكرة يوليو ١٨٥٦ ١٨٧٨ / ١ « كيرلس » الى « سيلاما » ٢٢ اكتوبر ١٨٥٣ (نسخة مترجمة) .

(٨٨) انظر المرجع التالى صفحات ٢١٠ - ١١ لم يصل « كيرلس » فى سفينة فرنسية كما اقترح « دى جاكوس » ولكنه جاء عن طريق السودان وأشاع القنصل الفرنسى نبأ وصوله فى « جوندر » كاشاعة بعد وصوله بالفعل . ورغم ذلك فقد روى أيضا أنه احتجاج ضد تعصب « سلاما » وتاودروس مما أشضب الملك .

انظر AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٣٤ - ٥ ، ١٤٧ - ٨ « بيار » الى « فالفسكى » ١٠ فبراير ، ٧ مايو ١٨٥٧ .

(٨٩) AECP « مصوع » ٢ صفحات ٧٩ - ٩٠ « دى جاكوس » الى « فالفسكى » ونابوليون الثالث ، ٢٤ فبراير ١٨٥٦ .

(٩٠) نفس المرجع صفحة ٢٢ « يوحانيس » الى نابوليون الثالث ١٨٥٣ / ٥٤ وبالذات فى شهر يوليو ١٨٥٤ صفحات ٦١ - ٢ « فالفسكى » الى « ديللى » ٩ مايو ١٨٥٥ .

وخلال موسم الأمطار في عام ١٨٥٥ حقق « نيجوشى » بعض الانتصارات على تادروس في منطقة « جوندرا » ولكنه سرعان ما عاد الى « سيمين » و « تيجرى » لإعادة بناء قواته (٩١) ، لأنه كان متوقفا أن تادروس ، الذى عاد الى « شوا » في شهر يوليو ١٨٥٦ سيقوم بهجوم على « سيمين » و « تيجرى » بعد انتهاء موسم الأمطار مباشرة (٩٢) . ولذلك فقد كتب نيجوشى الى نابوليون الثالث يطلب المساعدة :

« أرجو أن تصبح والدى وتعتبرنى ابنك . لقد وقف ضدى الآن ملك متمرد . ولما كان قد قفى على المسيحيين ، فأرجو مساعدتى حسب درايك اذا أمكن فى شهر أغسطس أو فى شهر سبتمبر . وحتى ذلك الحين سأنتظر » ، سوف أتحرّك هنا وهناك . لقد اعتبرت أبونا يعقوب (دى جاكوس) أبى - وعلاوة على ذلك لن أقوم بأى عمل ضد ارادتك (٩٣) .

وليس هناك شك أن هذا الخطاب كتب اتيوى . لأن نوعية الورق والختم المستخدم لا يدلان على أى مساعدة مباشرة من الأجانب - ونفس الشيء ينطبق على التوقع غير الواقعى لامكان وصول مساعدة عسكرية من أى نوع خلال شهرين أو ثلاثة وكذلك عدم ذكر أى شيء عن « الحماية » أو التخلي عن الشاطئ والسماح للارسلات الكاثوليكية بالسفر والعمل فى البلاد (٩٤) .

ومن ناحية أخرى فمن المؤكد أن الاسقف الكاثوليكي والمساعد الفرنسى كانا قد سبق أن قدما هذه المبادرة . وبعد مرور حوالى تسعة أشهر وصل مساعد القنصل « شوفان بيار » الى « مصوع » فى مايو ١٨٥٦ . وذكر فى رسالة له أنه تسلم مسئولية أرشيف القنصلية فى ١٧ مايو وقال أيضا أنه تم تنبيه نيجوشى الى نشاطات « بلاودن » (٩٥) . وعلاوة على ذلك ذهب حامل رسالة نيجوشى مباشرة الى « دى جاكوس » الذى ارسل بدوره تقريراً بعد تسعة أيام من كتابة الرسالة أن الرئيس قد طلب اعتراف نابوليون وأن نائب القنصل وعد بارسال هذا الطلب بشرط أن يعد « نيجوشى » باعطاء

(٩١) FO ٤٠١ / ١ صفحات ٢٦٨ ، ٢٧٣ « بلاودن » الى « كلارندن » ٢٨ نوفمبر ، ١٥ ديسمبر ١٨٥٥ ، ٢٢ ابريل ١٨٥٦ ، « فوسيل » تادروس صفحة ٢٥ « لوجان » (تيودور الثانى) صفحة ٥٩ .

(٩٢) FO ٤٠١ / ١ صفحات ٢٧٧ ، ٢٧٩ « بلاودن » الى « كلارندن » ٢٣ يونيو ، ١٥ أغسطس ١٨٥٦ (زنى) تادروس صفحة ٢٧ .

(٩٣) AECP « ماسوا » ٢ صفحة ١٠٧ « نيجوشى » الى نابوليون الثالث ٩ يونيو ١٨٥٦ النسخة الأمهرية . الترجمة الفرنسية (صفحة ١٠٦) ليست صحيحة تماما فى المضمون .

(٩٤) (راجع السابق صفحات ١٠٩ - ١٣ ، ١٢٥ - ٧ فى النص الانجليزى) .

(٩٥) AECP « مصوع » ٢ صفحات ٩٩ - ١٠٢ ، ١١٧ - ١٨ « بيار » الى « فالفسكى » ٣١ مايو ، ٢٧ يوليو ١٨٥٦ لوجان (تيودور ، الثانى) صفحات ٨٨ - ٩ .

الكاثوليك الحرية والحماية . ويمكن الادعاء بأن هذا الشرط تم تضمينه فى كل من الخطاب الموجه الى باريس (والذى لم يكن صحيحا) . وفى خطاب الى « دى جاكوس » نفسه . ويتضح من ذلك من الذى كان وراء هذه المبادرة (٩٦) .

وفى الخطاب المرفق مع خطاب « نيجوشى » أورد نائب القنصل معلومات اضافية هامة : لقد أعطى « نيجوشى » الكاثوليك ملجأ واقترح ان يعلن « دى جاكوس » « أبونى » على الحبشة كما أنه حث نائب القنصل ان يرفع علم فرنسا فى « تيجرى » وطالب بمعلمين لجيشه ومستشارين لنفسه (٩٧) . وإذا كان هذه العروض والطلبات قد تمتدبهما بالفعل من « نيجوشى » وفى هذه الحالة تكونغالباً قد قدمت شفويا - فإنها تكون رد فعل لمقترحات ولشروط تم اقتراحها له . والبديل هو أن تكون من اختراع الاسقف أو من اختراع نائب القنصل (٩٨) أى ناقل هذه الرسالة .

ولم يقم الملك بغزو « سيمين » و « تيجرى » كما كان متوقفا . ولما كان الملك مشغولا بأمور أخرى ، فقد ترك الموقف هناك « لكاسا سيبا جاديس » ومحافظين آخرين مثل « دى جازهايس هايلو تولدى ميدهين » من هاماسين ، والذى ارسل مرة أخرى لمقاطعته السابقة بعد سقوط « وبي » . وقد أدت عودة « كاسا » الى « أجاي » بعد خمس عشرة سنة الى تجديد اضطهاد الكاثوليك هناك (٩٩) . ولكن خلال النصف الأول من عام ١٨٥٧ عزز نيجوشى قواته فى « تيجرى » وحتى « كاسا » ووصل الى اتفاق مع المتمرد المتصمر (١٠٠) . كانت هذه الفترة مليئة بالفوضى الشديدة

(٩٦) CML « أبرشية البشة » (لازاريت) باريس « دى جاكوس » رسائل مخطوطة المجلد الثانى رقم ٣٧١ فى ١٧ يونيو ١٨٥٦ . فى محاولة صريحة للدفاع عن « دى جاكوس » ضد أى نقد محتمل لتورطه مرة أخرى فى السياسة وقد أكد « بيار » (AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٠٤ - ٥ الى « فالفسكى » ٣٠ يونيو ١٨٥٦) ، أكد ان الاسقف لا يعلم شيئا عن خطاب نيجوشى ولم يترجمه - انظر أيضا « لويجى فوسيل » من السفارة الفرنسية الى نيجوشى (RSE دراسات اتيوية) ٧ (١٨٤٨) صفحة ١٨٠ .

(٩٧) AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٠٤ - ٥ « بيار » الى « فالفسكى » ٣٠ يونيو ١٨٥٦ .

(٩٨) لم استطع معرفة حامل الرسالة أو المبعوث ولكن كل الدلائل تشير الى كاثوليكي قريب من « دى جاكوس » . وهناك احتمال ان يكون « ابا اميت ماريام » ، والذى أدى هذه المهمة عدة مرات من قبل علاقات لاقامة من هذا النوع والذى لعب دورا هاما فى المفاوضات التى جرت بعد ذلك . انظر CML ارسالية البشة (مؤسسة لازاريت) باريس « دى جاكوس » المجلة الحبشية ، المجلد الرابع صفحات ٦١ ، ١٠٤ ، ١١١ ، ١٣٢ . المجلد الخامس صفحات ١٣٤ ، ١٣٨ . المجلد السادس صفحة ١ . أو أن يكون « دتييرا كينغو » الذى ذكره « بلاودن » (FO ٤٠١ / ١ صفحات ٣٠٠ ، ٣٠٢ - ٣ الى « مالمبرى » ٨ سبتمبر ، ١٨ نوفمبر ١٨٥٧) كأحد المهتمين الكاثوليك والصديق الحميم « لى جاكوس » لعدة سنوات ولكنه كان يعمل فى خلع « نيجوشى » فى عام ١٨٥٧ .

(٩٩) FO ٤٠١ / ١ صفحات ٢٧٧ ، ٢٠٨ - ١ « بلاودن » الى « كلارندن » ٢٣ يونيو ، ٥ اكتوبر ١٨٥٦ ، AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٢٩ - ٣٠ ، ١٣٤ - ٥ « بيار » الى « فالفسكى » ٢٧ ديسمبر ١٨٥٦ ، ١٠ فبراير ، ٢٥ ابريل ١٨٥٧ ، CML « دى جاكوس » المجلة الحبشية المجلد الخامس صفحات ١٢٤ - ٥ .

(١٠٠) CML « دى جاكوس » المجلة الحبشية المجلد الخامس صفحة ١٣٤ AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٥١ - ٢ « بيار » الى « فالفسكى » ١٣ يوليو ١٨٥٧ .

وأغرب الاشاعات في المنطقة الشمالية : مثلا أن تاودروس توفي أو أصبح مجنونا أو أن جيشه تخلى عنه ، أو أن « بلاودن » و « أبلدنا » هما اللذان يحكمان البلاد بالفعل ، وأن جيشا مصرية مصحوبا ببعض الفرنسيين من بينهم « فرديناند دي لابس » قد وصلوا إلى « جوندر » (١٠١) .

ومع أن « بيار » لم يصله أي رد من باريس فقد انتهز الفرصة لاشك بعد استشارة « دي جاكوس » - لايفاد « ابابنتو » إلى معسكر « نيجوشي » حينما وصل إلى « أجاسي » في مايو ١٨٥٧ - وبعد وجوده لمدة شهر في « أجاسي » أرسل تقريرا (بأن « نيجوشي » سيطر على كل « تيجري » وأن « كاسا » كان يقاتل في جيشه - ومع ذلك كان « نيجوشي » يمتلك من ثلاثة آلاف إلى أربعة آلاف بندقية فقط وهو يعتبر هذا عددا ضئيلا جدا إذا هاجمه تاودروس (١٠٢) .

وفي أغسطس أرسل « نيجوشي » وفدا إلى « مصوع » لإعلان المحافظ التركي « بأنه الآن حاكم تيجري » ولكي يسأل « بيار » عن رد الحكومة الفرنسية بشأن طلبه مساعدة عسكرية . ولما كان نائب القنصل محرجا لعدم تلقيه أي رد فقد أجاب على مسئولته الخاصة بأن المساعدة قد أرسلت بالفعل وعليه أن يتصل بالجيش المصري الذي يهدد الآن تاودروس من ناحية السودان (١٠٣) .

وقد رد « بيار » الزيارة في شهر سبتمبر وكان بصحبه بعض القسس الأثيوبيين الكاثوليك وهدية متواضعة عبارة عن خمس عشر بندقية (١٠٤) . وكان يعتقد أن زيارته ستكون ذات قيمة كبيرة لنيجوشي كنوع من الاعتراف « بالملك الجديد » من قبل دولة اوروية كبيرة أي (أن وجود قنصل بريطاني مع تاودروس يقابله وجود قنصل فرنسي مع نيجوشي) ولكن « بيار » كان يريد أكثر مما كان يحصل عليه « بلاودن » من « تاودروس » فقد كتب مرة ثانية بأنه مطلوب منه رفع علم فرنسي في « تيجري » وأعطى وصفا مطولا لاجتماع مجلس نوقشت فيه معاهدة « على - بلاودن » ١٨٤٩ . وكان من المتفق عليه أولا أن هذه المعاهدة غير سارية ، على الأقل لأنها لم توقع حيث أن « على »

(١٠١) AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٢٧ - ٨ - ١٤٧ ، ٨ - ١٥١ ، ٢ - ١٥٧ ، ٨ - « بيار » إلى « فالفسكي » ١٦ نوفمبر ١٨٥٦ ، ٧ مايو ، ١٣ يوليو ، ١٠ سبتمبر ١٨٥٧ CML « دي جاكوس » المجلة الحبشية المجلد الخامس صفحات ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٣٢ AECP (بروكسل) مصر ٢ زيزنيا « إلى « فبلان » ١٩ يناير ١٨٥٧ .

(١٠٢) AECP « ماسوا » ٢ صفحات ١٥١ - ٢ - « بيار » إلى « فالفسكي » ١٣ يوليو ١٨٥٧ (CML) « دي جاكوس » المجلة الحبشية المجلد الخامس صفحة ١٣٤ ، كان يبدو أن هناك تقاعسا حقيقيا بين الأسقف ونائب القنصل في ذلك الوقت (كرامى ، القسس ، صفحات ١٠٠ - ١) واختيار مندوب أيضا يشير إلى أن « دي جاكوس » كان منورطا في هذا الموضوع . ومع ذلك لم أجد أي دليل على أنه قام بزيارة « نيجوشي » بنفسه خلال السنة الأولى من اتصالاتهما قارن FO ١/٤٠١ صفحات ١/٢٨٠ « بلاودن » إلى « كلارنلن » ٥ أكتوبر ١٨٥٦ .

(١٠٣) AECP « مصوع » ٢ صفحات ١٥٣ - ٤ - « بيار » إلى « فالفسكي » ٥ أغسطس ١٨٥٧ . انظر كذلك « لوجان » (تيودور) الثاني صفحات ٨٩ - ٩٠ .

(١٠٤) FO ١/٤٠١ صفحة ٢٩٦ « باروني » إلى « كموجلان » ١٨ سبتمبر ١٨٥٧ صفحات ٣٠١ - ٢ « بلاودن » إلى « كلارنلن » ١٥ نوفمبر ١٨٥٧ « فوسيللا » السفارة (دراسات اثيوبية) السابع صفحة ١٨٠ « ساينتو » (اثيوبيا) صفحات ٣٢٤ - ٥ .

لم يكن يعرف الكتابة ، ثانيا أن « بلاودن » لم يكن قنصلا معتمدا بصفة منتظمة في أي مكان في اثيوبيا ثالثا ومهما كان وضع المعاهدة ووضع بلاودن ، فمن المسموح به اتخاذ اجراء ما ضد مبعوثيه وعملاته في « تيجري » و « سيكون هذا في صالح هذه المنطقة وإذا صح القول بسبب أيضا راحة كبيرة لكل البعثة الكاثوليكية ان لم يكن لكل الوكالة الفرنسية في « مصوع » ولما كان « بيار » يعي جيدا أنه سيكون مثار انتقاد في باريس بسبب اشتراكه في تلك المناقشات ، فقد كتب في تقريره أنه يؤيد الوضع الرسمي لزميله وأضاف « أن تدخل الأجنبي في شئون الدولة لا يغضب أحدا هنا » . لقد كان « بلاودن » محسودا ومكروها لأن تاودروس سمح له بالسيطرة على كل الأشخاص والأشياء (١٠٥) . وكان للبند الأخير « ثالثا » تأثيره المباشر . فقد تم القبض على أحد حاملي الحقائق التابعين « لبلاودن » في « عدوة » وتم الاستيلاء على إحدى عشرة رسالة وخطابا وتم فتحهم وإرسالهم إلى « بيار » للعلم والترجمة .

وقد أكد نائب القنصل لبارس أنه أعاد كل الرسائل كما كانت دون قراءتها ولكنه يعتقد أنه يعرف مضمونها (١٠٦)

ويبدو أن الروح السائدة في مجلس « نيجوشي » كانت مختلفة تماما عما عهد « بلاودن » في معاملاته مع تاودروس أو أن « بيار » كان قد تعرض لخداع من جانب القسس الكاثوليك الذين كانوا بصاحبونه ويقومون بالترجمة له ، لقد تردد أن تاودروس فقد كل شيء ما عدا بحيرة « تانا » مع جزيرتها التي كانت تكفى لحمايتها ثلاثة مدافع بريطانية ضد الرماح والأسلحة النارية ضعيفة المستوى لذلك فإن ما كان يحتاجه نيجوشي من فرنسا هو عدة مدافع « وللتقدم نحو » ديمبيا « والاستيلاء على الجزيرة الشهيرة » . وكانت معظم تقارير « بيار » الطويلة في هذا المستوى من السخف ولكنه رأى أيضا وكتب عن بعض نقاط الضعف في موقف نيجوشي :

« جيش غير مدرب وغير منظم اطلاقا قوامه لا يزيد عن أربعة آلاف من حملة البنادق وعشرة آلاف من حاملي الرماح وليس هناك حكومة منتظمة للمناطق التابعة له » (١٠٧) .

ولم يكن لدى نائب القنصل الفرنسي مدفع ليقدمه وإذا ما أمد نيجوشي بأسلحة صغيرة فقد كان هذا يتم على أساس تجارى لأنه لم يكن لديه تمويل (١٠٨) . ومع ذلك فقد استطاع أن يجند

(١٠٥) AECP « مصوع » ٢ صفحات ١٧٢ - ٨٠ - « بيار » إلى « فالفسكي » ١٩ أكتوبر ١٨٥٧ . ١٠٦ - نفس المرجع صفحة ١٨٧ « بيار » إلى « فالفسكي » ٧ نوفمبر ١٨٥٧ . ومن الطبعي أن « بلاودن » استشاط غضبا ان أحد مبعوثيه وقع في أيدي أعدائه في سبتمبر ١٨٥٧ . وادعى ان المتهم هو « ديتيرا » كنفو ، وأن « دي جاكوس » كان موجودا أثناء الحادث . ولكن هذا لا يعنى بالضرورة أن الأسقف كان وراء الحادث . انظر المرجع السابق (٩٨) مع المصادر ، انظر أيضا ارشيف « شينتر » ٢/٢٣ « فلاد » إلى « كرايف » ٢٦ أكتوبر ١٨٥٧ .

(١٠٧) AECP « مصوع » ٢ صفحة ١٨٧ « بيار » إلى « فالفسكي » ٧ نوفمبر ١٨٥٧ .

(١٠٨) نفس المرجع صفحات ١٥٩ - ٤ - ٢٥٢ ، ٣ - ٢٨١ « بيار » إلى « فالفسكي » ٥ أغسطس ١٨٥٧ ، ٢٧ مايو ، ٢١ سبتمبر ١٨٥٨ .

بعض الأشخاص القادرين على صنع المدافع وإرسالهم إلى « نيجوشى » . ومن المحتمل أنه كانت لديهم القدرة على العمل في ظروف مختلفة ولكنهم فشلوا في صنعها تماما في « تيجرى » (١٠٩) . وعلى الأقل فقد ترك واحد منهم العمل بعد فترة وجيزة وهو فرنسى يدعى « جوزيف ما كيرير » - وذهب إلى « جوندر » وعرض مساعدة تاوروس بدلا من العمل مع نيجوشى (١١٠) ، ومع أنه استمر يسخر ويهاجم أعداء « دى جاكوس » ونيجوشى وثالث الاضطهاد تاندرس وسيلاما وبلادون (والرجل المجنون الذى مازال يسميه خمسة أو ستة من الانجليز الامبراطور تاوروس) (١١١) . فلم يعد « بيار » متحمسا لنيجوشى الذى اتهمه بالتردد والحماقة والجبن ، كما أنه لام « دى جاكوس » ايضا لعدم تدريب الأمير الصغير على أن يصبح أكثر حرسا وعند الضرورة قاسيا في اداراته . وفي منتصف عام ١٨٥٨ كان هناك توتر واضح وعلى بين الأسقف ونائب القنصل (١١٢) . فقد كانت اولويات الرجلين مختلفة . « بيار » يهتم بالدرجة الاولى بسلامة التجارة في « مصوع » وعلى الطرق المؤدية « لجوندر » . وكان حريصا على أن يرى « نيجوشى » يحطم تاوروس لأنه يعتقد أن ذلك يعنى تحطيم بلادون ومساعدة بارونى (١١٣) ومن ناحية أخرى كان بيار يخشى من أن احتلال « هاماسين » بواسطة نيجوشى سيعجل بالهجوم على « مصوع » أو « أركيكو » اما بواسطة نيجوشى نفسه أو أحد المعينين من قبل تاوروس في الشمال (١١٤) .

ولاشك أنه كان قلقا أيضا بالنسبة لعدم الرد على مراسلاته الكثيرة منذ مايو ١٨٥٦ (١١٥) . وحينما قرر رؤساؤه في باريس أخيرا الرد في مايو ١٨٥٨ ، أبلغوا « بيار » بأنه لن يكون هناك أى استجابة لطلب « نيجوشى » للمساعدة . وحذروا « بيار » من القيام بأى عمل الذى من شأنه أن يؤدى إلى التزامات لنيجوشى في صراعه ضد تاوروس ، كما أقرروا موقفه المتحفظ الذى وضع فقط في مراسلاته الأخيرة (١١٦) .

(١٠٩) نفس المرجع ، أعداد ٢٤٦ - ٢٤٧ من ييلارد إلى والفيسكى ، ٧ مايو ١٨٥٨ .

(١١٠) ارشيف شتير ٩/٣ « زالموللر » إلى « شتيلر » في ١٢ أكتوبر ١٨٥٩ .

(١١١) AECP مصوع ، ٢ صفحات ١٤٢ - ١٨٧ ، ٢٦٨ - ٧ « بيار » إلى « والفيسكى » ٢٥ أبريل ٧ نوفمبر ١٨٥٧ ، ٧ مايو ١٨٥٨ .

(١١٢) نفس المرجع ، صفحات ٢٢٥ - ٦ ، ٢٤٦ - ٧ ، ٢٥٢ - ٣ ، ٢٧٣ - ٤ « بيار » إلى « والفيسكى » ١٦ أبريل ٧ مايو ٢٧ مايو ١٦ أغسطس ٢٨٥٨ BN (المكتبة القومية باريس) اثيوبيا ١٨٤ صفحة ٩٢ « دى جاكوس » إلى « بيار » ٢٤ سبتمبر ١٨٥٨ .

(١١٣) AECC مراسلات تجارية ارشيف وزارة الخارجية باريس (مصوع) ١ صفحات ١٨٥ - ٦ ، ١٩٢ « بيار » إلى « والفيسكى » ١٥ سبتمبر ١٨٥٧ ، ١٥ سبتمبر ١٨٥٨ ، AECP مراسلات سياسية للقناصل ارشيف وزارة الخارجية - باريس (ماسوا) ٢ صفحات ٢٥٢ - ٣ ، ٢٧٢ - ٤ « بيار » إلى « والفيسكى » ٢٧ مايو ١٦ أغسطس ١٨٥٨ .

(١١٤) AECP مصوع ، ٢ صفحات ٢٢٥ - ٦ « بيار » إلى « والفيسكى » ١٦ أبريل ١٨٥٨ .

(١١٥) في مايو ١٨٥٨ طلب من « والفيسكى » (نفس المرجع السابق صفحات ٢٥٢ - ٢٧٣ مايو ١٨٥٨) ولو كلمة واحدة فقط ردا على مكاتباته

(١١٦) AECP مصوع ، ٢ صفحات ٢٦٣ - ٥ « والفيسكى » إلى « بيار » ١٤ مايو ١٨٥٨ انظر ايضا صفحات ٢٣٨ - ٤٥ « مذكرة للوزير بشأن الأوضاع في الحبشة » ٥ مايو ١٨٥٨ .

وكان اهتمام « دى جاكوس » الاساسى ينصب على سلامة رعيته في شمال اثيوبيا والسماح له بمواصلة عمل بعثته في « تيجرى » . وبالتالي فقد كان يفضل أن يرى « نيجوشى » يعزز موقفه ويوسع سيطرته حتى « هاماسين » (وربما إلى « بوجوس ») بدلا من المخاطرة بكل شئ في معركة لم يتم الاعداد لها بشكل كاف مع تاوروس . وكان هذا الاختلاف فيما يتعلق بالاهداف العاجلة أحد العوامل على الأقل وراء اتهام « بيار » بأن البعثة تمارس نشاطا سياسيا بصورة مستقلة (١١٧) .

ولم يتأثر « دى جاكوس » ولا أى من المتحدثين بالنيابة عن الكنيسة الكاثوليكية بعدم الحماس لنيجوشى الذى كان واضحا في « مصوع » وفي باريس ، وقد حاول « جوسيبى سابيتو » أحد رواد « اللازاريس » في اثيوبيا ، حاول في مذكرة مطولة من روما اثبات أن « نيجوشى » رجل سلام ومستعد لتقديم الولاء لتاوروس كتابع مخلص على شرط أن يتمتع بالحكم الذاتى في « تيجرى » كما كان يفعل اسلافه . وقد حث « سابيتو » الحكومة الفرنسية أن تبلغ تاوروس بذلك وأن ترسل في نفس الوقت بعثة إلى نيجوشى مع بعض المدافع (١١٨) . وكان « دى جاكوس » يريد ارسال بعثة من « تيجرى » إلى روما وباريس ولكن « بيار » قاوم هذه الفكرة (١١٩) . وفي سبتمبر عام ١٨٥٨ حينما كان « بيار » يستعد لترك منصبه بدأ نوع من التفاهم بين الأسقف ونائب القنصل مرة ثانية ، وفي ٢١ سبتمبر لم يكن « بيار » متأكدا عما اذا كان يجب أن يقوم بزيارة نيجوشى قبل الرحيل (١٢٠) ، لقد رفض في الحقيقة أن يفعل ذلك لمدة عام (١٢١) . وبعد ثلاثة ايام كتب « دى جاكوس » طالبا مساعدته :

« ان المسألة تستفحل الآن وانا مضطر لابلاغك أنتى رأيت الملك . انه تحت سيطرتى وسيطرتك وسيطرتنا جميعا ... ولقد رحل أمس إلى « هاماسين » وسيدعوك ان تتكرم وتزوره لكى تسدى اليه بنصائحك » (١٢٢) .

وبعد عشرة ايام ارسل « دى جاكوس » تقريرا يقول بأن نائب القنصل قد قام بزيارة نيجوشى في معسكره في « هاماسين » وأقنعه بارسال سفراء إلى نابوليون الثالث (١٢٣) . ومن المحتمل أن

(١١٧) نفس المرجع السابق صفحات ٢٧٣ - ٤ « بيار » إلى « والفيسكى » ١٦ أغسطس ١٨٥٨ (١١٨) نفس المرجع السابق صفحات ٢٥٥ - ١٧ « عرض تاريخى للبعثات الكاثوليكية لارساليات لازاريس الفرنسية في الحبشة قلمه مبعوث منهم للحصول على حماية ودية وفعالة من جلالة الامبراطور ٢٤ يناير ١٨٥٨ .

(١١٩) نفس المرجع صفحات ٢٤٦ - ٧ « بيار » إلى « والفيسكى » ٧ مايو ١٨٥٨ ، « لوجان » (نيودور الثاني) صفحة ٩٢ وقد ابلغ ذلك « دى جاكوس » لروما في ديسمبر ١٨٥٧ انظر « كرامى » (القس) صفحات ١٠٢ - ٣

(١٢٠) AECP مصوع ، ٢ صفحة ٢٨١ « بيار » إلى « والفيسكى » ٢١ سبتمبر ١٨٥٨ (١٢١) نفس المرجع صفحات ٢٧٣ - ٤ « بيار » إلى « والفيسكى » ١٦ أغسطس ١٨٥٨

(١٢٢) BN (المكتبة القومية باريس) اثيوبيا - ١٨٤ صفحة ٩٢ « دى جاكوس » إلى « بيار » ٢٤ سبتمبر ١٨٥٨

(١٢٣) AECP مراسلات سياسية للقناصل ارشيف وزارة الخارجية باريس (ماسوا) ٢ صفحة ٢٨٢ « دى جاكوس » إلى « والفيسكى » ٤ أكتوبر ١٨٥٨ .

مجموعاً ناجحاً وفجائياً من نيجوشى على «دى جازماتس هايلو» فى «هاماسين» هو الذى مهد الطريق للمقابلة، وحينما استولى نيجوشى على «هاماسين» و «سيرى» أخذ يتطلع الى «مصوغ». وللأسف لم يقدم «بيار» تقريراً عن الاجتماع^(١٢٤) وكان خطاب «دى جاكوس» الى «بيار» يوضح بما لا يدع مجالاً للشك ان الاسقف - ولا أحد غيره - هو الذى دبر ومهد للاتفاق حول السفراء، كما اشار الخطاب الى أن نيجوشى لم يكن واعياً لبعض آثار ذلك^(١٢٥).

وكان السفيران المرشحان هما «آبا اميتو» و«ليج تاكاي» ابن عم «نيجوشى» ورافقهما مسافر فرنسى «يدعى» ليرى دى لايروس «كسكرتير و مترجم لهما»^(١٢٦). وكان من المتفق عليه ان يتخلى عن عمله «لساريتو» بمجرد وصول الوفد الى روما^(١٢٧). ووضحت المذكرة المطولة التى كتبها الاسقف وحملها السفيران، الدور الرئيسى الذى لعبه «دى جاكوس» فى تلك المبادرة الدبلوماسية. وفى المذكرة اوضح الاسقف، اولاً، ان كل المسافرين الاوربيين بدءاً من «جويات» الى «بلاودن» (وأورد قائمة بستة عشر شخصاً يعرفهم شخصياً) وكذلك كل نواب القناصل الفرنسيين بدءاً من «ديجوتين» الى «بيار» أجمعوا على أن تطور الحبشة لن يحدث الا من خلال التقارب مع اوروىا، ثانياً، لقد أحس الاثيوبيون بأهمية ذلك على مدى التاريخ الاثيوبي كما أحس الحكام الجدد مثل «زالى سيلاس»، و«على»، و«ويى» وحتى تاودروس نفسه. وبعد هذه المقدمة الطويلة قدم «دى جاكوس» الامير الشاب المتصبر «الملك نيجوشى»، الذى اكتسب محبة حكام «شيوا»، و«أمهرة»، و«جوجام»، كما انه أضاف بنفسه «ديمبيا» و«بيجمدير» للاقاليم التى ورثها عن عمه «ويى»، وأخيراً لخص الاسقف اهداف السفراء والتى

(١٢٤) «لوجان» (تيودور الثانى، صفحات ٩٥ - ٦ وحل «بيار» الى اوروىا فى الثانى من اكتوبر ويبدو ان «دى جاكوس» علم بتيمة المقابلة بواسطة «اميتو» انظر CML (أبرشية البعثة دار لازاريت باريس «دى جاكوس» والمجلة الحبشية المجلد الخامس صفحة ١٢٨).

(١٢٥) ويؤكد «كرامى» (القس صفحات ١٠١ - ٤) أن «دى جاكوس» كان معارفاً للاشتراك فى هذه المفاوضات - ولاشك ان ذلك كان نتيجة مراسلات الاسقف مع اوروىا - انظر الى جانب ذلك «سايتو» صفحة ٣٣٣. ومع ذلك فقد اشترك بنشاط وهمة فى كل مراحل التفاوض وليس من المحتمل ان يكون قساً أو اتباعه الآخرون قد اشتركوا بهذه الفعالية دون موافقة أو تنجيع.

(١٢٦) AECP «مصوغ» ٢ صفحات ٢٨٣ - ٦ «دى جاكوس» (مذكرة حول البعثة المرسله لصاحب الجلالة نابوليون الثالث امبراطور فرنسا من قبل نيجوشى ملك الحبشة فى ٢٦ اكتوبر ١٨٥٨) وفى خطابه الى «بيار» (BN اثيوبيا ١٨٤ صفحة ٩٢) تحدث «دى جاكوس» عن المبعوثين مسماً اياهما «قساوستا الاثنان» ولم يعرف ما اذا كان «تاكاي» كان مصغفاً على انه قسيس كاثوليكي أو انه حل محل أحد القسيسين اللذين تم اختيارهما. وعلى كل حال فقد كان بلاشك كاثوليكياً حيث ان «سايتو» قدم «اميتو» على انه أبوه الروسى فى تقريره (البعثة المفوضة عام ١٨٦٩ من «نيجوشى» الى الحكومة الفرنسية BSGI (نشرة الجمعية الجغرافية الايطالية) السادس (١٨٧١) صفحات ٢٢ - ٧١ انظر كذلك «فويلس» وثيقة غير منشورة «أباسالوما» الاول صفحة ٥٧.

(١٢٧) «فوسلا» البعثة مجلة الدراسات الاثيوبية RSE السابع صفحة ١٨١ «لوجان» (تيودور الثانى) صفحة ٩٢ - SRC (الكتاب المشار اليهم فى المؤتمر - الارشيف الاعلامى - روما ٢ (قلب افريقيا) اثيوبيا - صفحة ٢٤٦ «دى جاكوس» الى «سايتو» اول ديسمبر ١٨٥٨.

يرى ان تقوم بزيارة روما الى جانب باريس. وقد صدرت التعليمات للمبعوثين ان ينقلوا مشاعر «نيجوشى» من الصداقة والاحترام تجاه البابا ويعلنوا انه ميعتق الكاثوليكية حالما تسمح الحالة السياسية بذلك دون تعريض السلام فى البلاد للخطر، وفى الوقت الحاضر فانه يضمن للكاثوليك فى المناطق التابعة له حرية ممارسة العقيدة وتقلد المناصب.

وفى باريس سيعلنون رغبة «نيجوشى» فى اعتباره حليفاً لفرنسا وكذلك استعداده للسماح للقناصل الفرنسيين برفع العلم الفرنسى فى بلاده. واذا ما رغبت الحكومة الفرنسية فى ابلاغه بأهدافها التجارية والسياسية والاستراتيجية فى المنطقة فان «نيجوشى» سوف يعلن مقدماً أيضاً، انه سيبدل قصارى جهده لتنفيذ رغبة الحكومة الفرنسية فى هذا الشأن. وفى مقابل ذلك كان على المبعوثين أن يطلبوا من الفرنسيين المساعدة فى الصراع القائم مع تاودروس بامداده بالاسلحة واذا امكن وضع بعض الفرق الاضافية فى خدمة نيجوشى^(١٢٨).

وفى خطاب للامبراطور الفرنسى أعرب نيجوشى عن استعداده لقبول قناصل فرنسيين فى المناطق التابعة له. كما طلب المساعدة بصورة عامة وشرح للامبراطور انه يقاتل تاودروس لأن هذا «المتوحش المجنون» فرض عقيدة جديدة على الجميع^(١٢٩).

وهذا الخطاب والخطاب الموجه للبابا واللذان يمجدان العقيدة الكاثوليكية قد كتبهما غالباً «دى جاكوس» بالنيابة عن نيجوشى^(١٣٠) كما ارسلت خطابات اضافية مع المبعوثين يوم ٨ نوفمبر وجهها «دى جاكوس» للبابا وللمقر الرئيسى للبعثة فى باريس لكى يبذلوا أقصى جهدهم لمساعدة المبعوثين^(١٣١).

(١٢٨) AECP «مصوغ» ٢ - صفحات ٢٨٣ - ٦ «دى جاكوس» (مذكرة) ٢٦ اكتوبر ١٨٥٨ مقتطفات مطولة فى «سايتو» (اثيوبيا) صفحات ٣٣٢ - ٨.

(١٢٩) «سايتو» (اثيوبيا) صفحات ٣٣٩ - ٤٠ وهناك اشارة الى خطاب مخطوط من المرجح انه من نيجوشى فى مذكرة بمقر وزارة الخارجية الفرنسية فى ١٥ مارس ١٨٥٩ AECP «مصوغ» ٢ صفحات ٣٠٩ - ١٠) وخطاب من نيجوشى أشير اليه أيضاً فى مسودة رد «نابوليون» (AED الارشيف الدبلوماسى لوزارة الخارجية الفرنسية) بروتوكول ٤١G اثيوبيا، ولكنى لم استطع العثور على أى أثر لهذا الخطاب غير النسخة الفرنسية فى مذكرات «سايتو» المطبوعة.

(١٣٠) «سايتو» (اثيوبيا) صفحات ٣٤٠ - ١ ارسل «دى جاكوس» خطاباً «لسايتو» حين انتقد غموض خطاب نيجوشى يقول فيه «استمع الى لقد أخبرنى «نيجوشى» حينما قرر ارسال هذا الخطاب (خذ خاتمي ووقع على أى شيء تراه مناسباً، لقد فتحت لك قلبي ويمكنك أن تترجم ما بداخله للبابا».

(١٣١) CML (أبرشية البعثة - دار لازاريت - باريس - «دى جاكوس» (مجلة الحبشة) العدد الخامس صفحة ١٢٨ خطابات مخطوطة المجلد الثانى رقم ٢٨٣.

المانية) للمدفع أو مقابل منصب حاكم ولاية (١٣٨). ومن غير المحتمل أن يكون «كيروان جويس» ممثلا لمصالحه الاقتصادية فقط (١٣٩). ومع ذلك فمن المفهوم أن يثار الحديث حول حملة صليبية كاثوليكية ضد تاودروس، وفي الواقع فقد أعرب «دي جاكوس» نفسه عن رغبته للعباء لأوروبا والعمل على منافسة «الناسك بيتر» وذلك في مذكرة له حول بعثة نيجوشى أرسلها لباريس (١٤٠). وقد زادت الاشاعات والتقارير عن الأوروبيين الذين يفتنون للعمل كمعلمين في جيش نيجوشى من احتمال عدم تأجيل تاودروس لحملته المتوقعة منذ أمد طويل - وبالنسبة لنيجوشى الذى كان يحكم «تيجرى» وهو إقليم كان يهيمن عليه اعداء الكاثوليكية، أصبح هذا الاحتمال قائما (١٤١).

(١٣٨) ADEN سجلات الرئاسة عدن (الآن توجد في مكتبة المكتب الهندى في لندن) 286AIA «بارونى» الى «كوجلان» ١٦ ابريل، ٢٠ ابريل، ٢٤ ابريل، ٢٨ ابريل، ٢٨ أغسطس، ٥ ديسمبر، ١٧ ديسمبر ١٨٥٩ FO 1/401 صفحات ٣٣١-٢ «بارونى» الى «بلاودن» ٨ مايو ١٨٥٩ - آى او (مكتبة المكتب الهندى والسجلات - لندن) خطابات سرية من عدن ٣٧ صفحات ١٧٩-٨ «كوجلان» الى «اندرسون» اول يوليو ١٨٥٩. حول ملخص «لاندرسون» ٣ مايو ١٨٥٩ (نفس المرجع صفحات ١٠١-٧، FO 1/401 / ١ صفحات ٣٢٣-٥) وحول خطابات «بارونى» في ابريل دون أحدهم التالى: هذه رواية مطروقة ولكنها تتفق إرسالها الى F.O (وزارة الخارجية) ونظرا للارباح السريعة فمن المحتمل ان يكون «بارونى» قد مارس بعض العمليات التجارية السرية مع «نيجوشى» نفسه. انظر FO 1/11 صفحات ٢٥-٦ «جويس» الى «راسل» ٦ فبراير ١٨٦٠. (١٣٩) آى او خطابات سرية من «عدن» ٣٧ صفحات ٢٦١-٣ «كوجلان» الى «اندرسون» ٨ اكتوبر ١٨٥٩، كان الشخص الايرلندى بارعا في استخدام المدافع في الهند وترجما في القرم ورئيس البوليس السرى في مصر نفس المرجع ١٠١-٧) وفي عدن أعرب عن قلقه بشأن مسألة تاودروس واكد «كوجلان» (نفس المرجع صفحات ١٧٣-٤) اكد «لاندرسون» في ٢١ يونيو ١٨٥٩ انه لم يكن متأكدا لاي جانب يتبنى «جويس» ولكن بعد بضعة أشهر (ADEN - 286 AIA الى اندرسون ٢٦ نوفمبر ١٨٥٩) روى ان «جويس» قام بتزويب اسلحة من الجمارك في أمتعة نائب القنصل «جلبرت» وأرسلها للمسكر «نيجوشى» وفي عام ١٨٦٣ ظهر «جويس» في وزارة الخارجية متهما «بلاودن» بالأخلاقية كما اتهم «بارونى» بأنه باع مراسلات القنصل الى «الذين يسمونهم القس الفرنسين». ومن المحتمل أن يكون ذلك صحيحا - وجاء من القاهرة عن سجله التالى: أنه مفلس هارب اتهم أخيرا وحكم عليه بالسجن ستة أشهر لخطفة بالقوة قنات مراقبة. «انه ليس مجنوناً وليس غيا ولكنه رجل خطر» (آف أو ١١/١ صفحات ١٨٧-٩٠ مذكرات ١٧ مايو الى ١٨ يونيو ١٨٦٣ صفحة ٢٦٠ «كولكوون» الى «هيست» ١٣ يوليو ١٨٦٣) وفيما بعد تصرف «جيرهارد» على انه القنصل الاول للنمسا في «ماساوا» (اف أو ١/٤٠١ صفحات ٤٠٥-٦ «بارونى» الى «بلاى غير» ٢٠ سبتمبر ١٨٦١).

(١٤٠) AECP «مصح» ٢ صفحات ٢٨٣-٦ «مذكرة» ٢٦ اكتوبر ١٨٥٨

(١٤١) وحول التعليمات العسكرية انظر مثلا IO خطابات سرية من عدن ٣٧ صفحات ١٢٥-٦ «كوجلان» الى «اندرسون» ٦ يونيو ١٨٥٩ بشأن الكاثوليكية «ستانسلاف روسيل» بعثة الى الحبشة وفي البحر الاحمر ٢٣ اكتوبر - ٧ مايو ١٨٦٠ (باريس ١٨٨٤) صفحة 124 AIA ADE 286 «بارونى» الى «كوجلان» ٢٤ ابريل ١٨٥٩. يصف «بارونى» محاولة غير موفقة قام بها بعض القس الكاثوليك للاستقرار في «عدوا» في ابريل ١٨٥٩. وبنى «دي جاكوس» في «هالاى» وزملاؤه في «برجوس» وليس هناك دليل على أن البعثة كسبت أى مهنتين أو اصدقاء فيما عدا بنطاق الحدود في «اكيلي جوزاى» و«بوجوس» و«مينسا» انظر أيضا «كرامى» القس صفحة ١٠٧. وكان رأى «مارستون» (دور بريطانيا الرئيسى صفحات ٢٤٦-٧) بأن موت «بلاودن» و«بيل» «لعب دورا هاما في قرار تاودروس بالهجوم» كان هذا الرأى خاطئا. حتى لو كان السبب الوحيد أنهما مازلا أحياء.

الأمير نفسه «أنه سيسعد لو استطاع توقيعها مع الحكومة». وبعد يومين أرسل خطابا تفسيريا أكد فيه أن نيجوشى «مستعد للتوقيع وتنفيذ كل شروط المعاهدة المرفقة»، وأضاف أن الأمير لن يرفض التخلي عن منطقة بجوار ميناء «اندادا» (بين «زوللا» و«أنفيل») في مقابل ٣٠٠ - ٤٠٠ جندي اوروبي أو اذا أمكن مقابل عدة بنادق ومدافع. ولكن موافقة «نيجوشى» المكتوبة كانت غامضة. فبدلا من كتابة «انا نوافق على كل ما جاء في الاقتراح أعلاه وانا مستعدون لتوقيع المعاهدة المشار اليها فورا» كتب: لقد أسعدنى معرفة ان كل ما ترغبون في تحقيقه هو ان تقيم حلفا وديا وأن تعقد ميثاقا تجاريا متكاملًا، وأرجو ان ترسل نائبك فورا للتوقيع على هذا الميثاق (١٣٦) ولم تكن هناك اية اشارة الى عمل البعثة الكاثوليكية ولا أى تنويه عن طلب مساعدة عسكرية أو عرض اراض. وكان «بادرسيل» والتاجر الايطالى و«انتونيززو» الذى كان سيصبح قنصلا، قد حثا حكومة سردينيا بأن تركز على المطالبة - في الحقيقة - بالمقاطعة الهامة «هاماسين» ولا أقل من ذلك (١٣٧).

وعرف من بين المهتمين «بمصوع» للثراء السريع، بعض مهربي السلاح والمغامرين، وكان قائدهم ايرلندى يدعى «كيروان جويس» ونماوى يدعى «برنار جرهارد». ولقد تحدث «بارونى» في تقاريره الاولى في ابريل عن منظمة كاثوليكية ضخمة مهمتها شن حرب مقدسة ضد تاودروس، كما تحدث عن شحنات اسلحة على ظهر السفن عددها يتراوح بين ١٠ آلاف، ٢٠ ألف بندقية، ومع ذلك فقد اعترف «بارونى» انه لا يستطيع أن يجزم بصحة مارواه القادمون الجدد لاصدقاتهم - وهناك روايات تتضمن ارقاما أقل من ذلك. ولكنها أكثر تأكيداً للأسلحة والذخائر التى بيعت بالفعل وسلمت لنيجوشى تردد أحيانا ان عددها ٤٥٠ بندقية وأحيانا قيل أنها ٧٠٠ بندقية. ولكن لم يكن هناك أدنى شك بعودة بالمزيد من الاسلحة بما فيها المدافع ٧٥٠ طالر (عملة فضية

(١٣٦) ASMAI الارشيف التاريخى لوزارة الخارجية - روما) 1/36 - ١ اتفاقية الصداقة والتجارة «١٠ فبراير ١٨٥٩ نيجوشى الى «فيكتور ايمانويل الثانى» ١٠ فبراير ١٨٥٩، ليون دي أفانشير الى كافور ١٢ فبراير ١٨٥٩. هذه الوثائق تم طبعها في (AP.D.D. مراسيم برلمانية - وثائق دبلوماسية) ١٨٨٩ - ٩٠ الخامس عشر صفحات ٨ - ١١ انظر «روبرتو باتاليا» - الحرب الاولى في افريقيا (تورينو ١٨٥٨) صفحات ٥٨ - ٦٦ تحليل دقيق للمحاولة الاولى الايطالية للحصول على موقع على شاطئ البحر الاحمر وفي اثيوبيا - وقد أكد «باتاليا» (صفحة ٦٣) ان الارسالية كانت مشتركة في اثاره ليس متعمد، بينما تحدث «فوسيل» (البعثة، RSE) مجلة الدراسات الاثيوبية) السابع صفحة ١٧٦ وكذلك «جوجلجو» (اثيوبيا - البحر الاحمر المجلد الاول صفحة ٥٦) تحدث عن «عرض اراض» وطلب مساعدة عسكرية كحقائق حدثت بالفعل وكذلك «كرامى» (القس - صفحة ١٠٥) اثار الى المعاهدة كأنها وقعت بالفعل.

(١٣٧) (AP.D.D. 1889A. مراسيم برلمانية - وثائق دبلوماسية) ٩٠ الخامس صفحات ١٥ - ١٧ «ستيللا» الى «كافور» ٣ اكتوبر ١٨٥٩. صفحات ١٧ - ١٩ «ريزو» الى «كافور» ٩ اكتوبر ١٨٥٩ عدن 286AIA «بارونى» الى «كوجلان» ٢٤ ابريل ١٨٥٩.

وقد سلم المبعوثين رسائلهم في روما للبابا وتلقوا عند عودتهم من باريس ردا بابويا موجها «لنيجوشى». ولكن «دى جاكوس» لم يسلمه هذا الرد لأنه لم يقتنع بما جاء فيه من وجهة نظر علاقاته بنيجوشى (١٣٢).

وفي باريس استمع اليهم نابوليون الثالث ولكن بالرجوع لرد الامبراطور على نيغوشى بنضح انهم لم يتلقوا الا تشجيما محدودا (١٣٣) وفي محاولة الاثارة المزيد من الاهتمام أعلن «سايتو» ان «نيجوشى» بالإضافة لتنازلات أخرى مستعد للتخلي عن اراض على الشاطئ لفرنسا لكي تتمكن من الاستغادة من الثروة الضخمة للبلاد ومنع البريطانيين من السيطرة على البحر الاحمر. واقترح معاهدة مع نيغوشى يمكن بمقتضاها ايفاد قنصل الى الحبشة بكل امتيازات القناصل في الشرق، على أن تتضمن المعاهدة التخلي عن «زوللا» ومن الممكن أيضا «راس دومارا» مع تعهد نيغوشى بتحويل سير قوافل التجارة الى الميناء الفرنسى واتزال من ٥٠٠ - ٦٠٠ شخص لتصيب القنصل في «عدوة»، وأخيرا مساعدة نيغوشى عسكريا (١٣٤).

ولم يكن هناك أية إشارة الى أن «تاكاني» و«ايمتو» تم منحهما سلطة التخلي عن اراض. ولكن مما لا شك فيه أن «ايمتو» قد أبلغه اقتراحات «سايتو» بهذا الشأن، وأنه قد أبلغها بدوره لنيجوشى عند عودته لاثيوبيا في شهر سبتمبر ١٨٥٩ (١٣٥).

وفي هذه الأثناء اتصل عدة اشخاص بنيجوشى من الذين كانوا يريدون حماية الكاثوليك أو ضمان مزايا تجارية وميانية أو تقديم اسلحة أو مرتزقة، وفي فبراير عام ١٨٥٩ قدم المبشر «ليون دى آفانشير» بالنيابة عن حكومة سردينيا قدم لنيجوشى مسودة معاهدة تضمن حرية العقيدة لللاوربيين والاثوريين الكاثوليك داخل المناطق التابعة لنيجوشى، كما تضمنت مسودة المعاهدة اقامة تمثيل قنصلى متبادل ومزايا تجارية. ومن الصعب معرفة الى أى حد وصل «آفانشير» في مفاوضاته. وفي نهاية المسودة أضاف ووقع «عقدت في معسكر.....» مشيرا أنه تلقى ردا من

(١٣٢) فوسيل «البعة» RES (مجلة الدراسات الاثيوبية) المجلد السابع صفحات ١٨١-٢٠١ AECF
«ماسوا» ٢ صفحات ٣٤٣، ٦ «جلبرت» الى «فالفسكى» ٢٠ ديسمبر ١٨٥٩ - وفي مرجع: (تيودور الثاني) صفحة ٩٢. قال «لوجان» (ان الخطاب كان متحفظا ولا يعطى الا الانطباع الخداع غير المفهوم).

(١٣٣) AED (بروتوكول ٤١ نابوليون الثالث) الى «نيجوشى» مسودة غير مؤرخة.

(١٣٤) AECF «ماسوا» ٢ صفحات ٣١٣ - ٢٠ «سايتو» الى «نابوليون الثالث» ١٠ ابريل ١٨٥٩.

(١٣٥) نفس المرجع صفحة ٣٣٣ نيغوشى «نابوليون الثالث» اول نوفمبر ١٨٥٩ النسخة الامهرية صفحات

٣٣١ - ٢ ترجمة فرنسية مصلى عليها من «جلبرت». وتاريخ هذا المستند غير واضح، فالأصل مؤرخ بالتقويم الجريجورى اول هيدار (نوفمبر) ١٨٥٩ (= ٢٢ نيكمت ١٨٥٢ E.C (التقويم الاثيوبى) وفي التقويم الاثيوبى ٢٤ نيكمت ١٨٥١ (= ٢ نوفمبر ١٨٥٨) ربما يفسر تحويل التقويم الجريجورى الى التقويم الاثيوبى بصورة غير متقة، الخطأ فيما يتعلق بالسنة فمن الأفضل اعتبار التاريخ الجريجورى - مع انه ملون بالامهرى، على انه التاريخ الصحيح، ٢٤ نيكمت ١٨٥٢ هو بالفعل ٣ نوفمبر ١٨٥٩. وفي الترجمة الفرنسية كان التاريخ ٢٠ اكتوبر ١٨٥٩ وهو ١٠ نيكمت وليس ٩ نيكمت كما ورد في الوثيقة. وحول عودة «ايمتو» انظر ADEN وثائق الرئاسة عدن وهي موجودة الآن في مكتبة المكتب الهندى في لندن (٢٨٦١٨١ «بارونى» الى «كوجلان» ٢٤ سبتمبر ١٨٥٩ - لقد مات «تاكاني» حينما غرقت البخرة التي كان يسبح فيها.

ولم تكن نتائج ارسال البعثة لنابوليون الثالث تبعث على التفاؤل. وفي الاغلب فان ردا نابليون الذى لا يحمل أى التزام لم يتم تسليمه (١٣٦). ومع ذلك فقد سلم نيغوشى مبعوثيه «تاكاني» و«ايمتو» تمويلا لشراء اسلحة من اورويا. وكان هذا من وجهة نظره هو بالتأكيد السبب الرئيسى للبعثة. ولكن هذه الاسلحة كان قد تم الاستيلاء عليها في السويس امام القنصل الفرنسى شخصيا. وكان اول طلب يقدمه نيغوشى لنائب القنصل الجديد في مصوع «يتودرو جلبرت» هو محاولة الافراج عن الشحنة حتى تصل الى «مصوع». ولكنه لم يتسلم هذه الاسلحة وفيما بعد اتهم نائب القنصل بأنه سلمهم لاصدقائه ومعاونيه (١٣٧). ان الاتجاه الاساسى فيما يبدو كان عدم السماح لاي حاكم اثيوبى بشراء أية اسلحة الا من خلال مهربى الاسلحة المحليين. وطبقا لتقارير «ايمتو» عما تم التباحث بشأنه مع الحكومة الفرنسية، قرر نيغوشى ان يوضح موقفه كالتالى:

(«ارجو أن تراعى حرية بلادى وان تساعدنى في ادخال حركة التوريد وأن تقوم بحمايتى من الوقوع في ايدي المحتال تاودروس - ولكى يتحقق ذلك هناك امران هامان اولاً اذا ارسلت لى مساعدك للاهتمام بكل شىء كما طلبت منك من قبل فسأحميه في بلادى كما أحمى نفسى. وسأرفع علم فرنسا. ثانياً ما احتاجه هو اثنان من مدافع البنادق مع طاقمهما، وفي مقابل ما تقدمه لى وما ستقدمه لبلادى بالاشتراك في المناطق البحرية عند قناة السويس سأقدم لك «زوللا» والتي تسمى «راس دومارا» (١٣٨)، وفي الترجمة الفرنسية لهذه الوثيقة والتي صدق عليها «جلبرت»، كان هناك تركيز اكثر على الطموحات الشريرة للبريطانيين في اثيوبيا: لقد اشترى البريطانيون تاودروس. بينما حاول «بلاودن» ولمدة خمسة عشرة عاما دون جدوى السماح بالموافقة على رفع العلم البريطانى على «جنذر» (وهو ما يتعارض بالطبع مع التصريح بأن تاودروس لم يكن الا أداة بريطانية) وأخيرا فان الدعوى القائلة بأن نيغوشى كاثوليكى والتي تضمنتها عبارة «كينستا المقدسة» لم ترد في أصل الوثيقة الامهرية (١٣٩). وفي الخطاب المرفق ركز «جلبرت» على هذه

(١٤٢) AED (بروتوكول ٢) ٤١ «نابوليون الثالث» الى «نيجوشى» مسودة غير مؤرخة. وعدم ذكر نيغوشى لاي خطاب دليل قاطع على انه لم يسلمه. ومن المحتمل ان يكون «دى جاكوس» وقد احتفظ به لنفسه كما فعل في خطاب البابا - لقد تسلم الاسقف فقط رد مجاملة من باريس (AECF «مصوع» ٢ صفحة ٣٢١).
(١٤٣) BN اثيوبيا ١٨٤، صفحة ٨٦ «نيجوشى» الى «جلبرت» ٢ نوفمبر ١٨٥٩ AEMD إفريقيا ٦١ صفحة ٥٠ نيغوشى الى «نابوليون الثالث» ٢٢ أغسطس ١٨٦٠.

(١٤٤) AECF «ماسوا» ٢ صفحة ٣٣٣ «نيجوشى» الى «نابوليون الثالث» اول نوفمبر ١٨٥٩ النسخة الامهرية - «زوللا» لم تكن تسمى «راس دومارا» وكانت العبارة «راس دومارا يميال زوللان» وهذا يعنى ان «ايمتو» و«نيجوشى» قد أساءا فهم الطلب الفرنسى «لاحدى» هاتين المنطقتين.
(١٤٥) نفس المرجع السابق صفحات ٣٣١ - ٢ وتشير هذه الاختلافات ان الخطاب الامهرى لم يقدم في «مصوع» بواسطة «ايمتو» ولا «جلبرت» ولا «دى جاكوس». وربما يشير التاريخ السابق للترجمة (انظر هامش ١٣٥) الى انه كان هناك اتفاق مسبق بين الثلاثة حول محتويات الخطاب وان «جلبرت» لم يهتم بتغيير التاريخ أو الكلمات اما لأنه لم يكن يعلم بالتفسير أو لاعتقاده بأن نسخته هي الأفضل.

وكان من المفروض ان يلحق بهم دي جاكويس من هالاي^(١١٩) وبدلا من ذلك اصبح اعضاء البعثة ضيوفا عليه لمدة تزيد عن شهر - فقد وصل «راسل» متأخرا جدا . وأخيرا شن تاودروس هجومه .

وفي أول يناير ١٨٦٠ حينما كثرت الشائعات في هالاي عن معركة وشيكة على «تيكيزي» من تراجع تاودروس ، كان الملك قد وصل الى «هاوزن» بالفعل^(١٢٠) . وتقوضت فوراً مساعدة «نيجوشي» ، لقد فرت قواته بأعداد ضخمة حتى انه اضطر الى ترك كميات كبيرة من الذخيرة عند تراجعه أولا الى الشمال حتى «سيراي» ثم الى الغرب والجنوب حتى يجد ملجأ في «سيمين»^(١٢١) .

ولم يتعد تاودروس «عدوة» بنفسه ولكن محافظي المناطق ورؤساء آخرين اعلنوا انضمامهم له بما فيهم بعض المناطق المجاورة «لهالاي» . وفي أوائل فبراير حوَصر مقر البعثة حيث يوجد «راسل» الذي كان يصر قبل ذلك بعثة اساييخ على ان يرسل له نيجوشي مرافقا مع «دي جازماتسي» لكي يظهر له قيمة سفير فرنسا^(١٢٢) ، وبدلا من ذلك كان سيتم اقتياده بالقوة لتاودروس نفسه . ولانقاذ الموقف وعد «دي جاكويس» ان يكون الضامن لاعضاء البعثة . وتم تخفيف مراقبتهم ، واثنا ليل ٨ فبراير تسلس «راسل» وهرب تاركا «دي جاكويس» يواجه النتائج^(١٢٣) .

(١٢٩) «راسل» (بعثة) صفحات ١١ - ٤٤ في أماكن مختلفة ، وفي صفحات ٢٦٨ - ٧ خطاب «راسل» الى شاسلوب ٢٨ ديسمبر ١٨٥٩ «سايتو» (البعثة) (BSGI) (نشرة الجمعية الجغرافية الإيطالية) ٦ . صفحات ٤ - ٢٣ .
(١٥٠) «راسل» (بعثة) صفحات ٧٢ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٠٨ ، ٢٧١ AIA ADEN ٢٨٦ . «باروني» الى «كوجلان» ٢٠ يناير ١٨٦٠ مع نسخة من «بيل» أرسلها «هاوزن» الى «باروني» أول يناير ١٨٦٠ .

(١٥١) «زينب» (تاودروس صفحة ٤٧) «ويللي ماريا» (تاودروس صفحات ٢٣ - ٤) ، ومؤرخون للأحداث مجهولون (فوسيللا : تاودروس صفحة ٢٥) : لقد نقل كل هؤلاء الشعور بأن جنود «نيجوشي» كانوا فقراء وان تراجعه كان مشتتا ، انظر أيضا AECF مصوع ، ٣ صفحات ١٥ - ١٦ «جلبرت» الى «فالفسكي» ٥ فبراير ١٨٦٠ FO ٤٠١ / ١ صفحات ٣٥٤ - ٥ «بلاودن» الى «راسل» ٣ فبراير ١٨٦٠ ليجان (نيودور الثاني) صفحات ٧ - ٩٦ .

(١٥٢) «راسل» (بعثة) صفحات ٤٩ ، ١١١ فوسيللا «البعثة» RSE السابغ صفحة ١٨٥ .

(١٥٣) AECF مصوع ، ٣ صفحات ١٧ - ٢١ «جلبرت» الى «فالفسكي» ٢٨ فبراير ١٨٦٠ صفحات ٢٢ - ٣ «راسل» الى «جلبرت» ١٢ فبراير ١٨٦٠ SOM ١٩ / ١٠٤ «راسل» الى «شاسلوبلوا» ١٥ فبراير ١٨٦٠ مطبوع في «بعثة» صفحات ٢٧٧ - ٨٣ مع بعض التغييرات الجوهرية AIA ADEN ٢٨٦ «باروني» الى «كوجلان» ١٥ فبراير ١٨٦٠ جولييت ٢٦ (١٨٦١) صفحات ٦٢ - ٧٥ «ديلمونت» الى «جاني» ١٤ فبراير ١٨٦٠ ، «فوسيللا» ، «البعثة» RSE الثانية صفحات ١٨٦ - ٩١ الرد الطويل والمفصل لمذكرات «راسل» (بعثة : صفحات ١٤٠ - ٧٥) متناقض مع بقية المصادر بما فيه خطابات نفسها (صفحات ٢٦٨ - ٩٣) تشوهها محاولات الواضحة للغة انعطية غير المشرقة لهرويه ، ولكن تفاصيل هذا الجزء من البعثة يجب ان يحلف هنا .

المسائل : «لقد حاول» «بلاودن» عدة مرات ان يقنع نيجوشي بالتخلي عن موضوع فرنسا ولكن نيجوشي ظل وفيا لمستشاره «دي جاكويس» والذي عينه بمرسوم ملكي «أبونا الكبير» على اقليسي «سيمين» و«تيجري» - ولا يوجد دليل على صحة ذلك . وحين ابلغ «جلبرت» حكومته بهذا ، اقترح بأن ترسل الحكومة نوعا من الرد تعبر فيه عن العرفان وبعض الوعود الطيبة حتى لو لم يكن في نية الحكومة مساعدة نيجوشي ، والا فانه سيقتل من بريطانيا ما لم يحصل عليه من فرنسا^(١٢٦) . وتم ارسال بعثة للتأكد من عدم حدوث هذا مستقبلا .

ولقد ارسل الكونت «ستانسلا راسل» تحت رعاية وزارة شئون الجزائر والمستعمرات^(١٢٧) . وكان واضحا من التعليمات التي لديه أن البعثة استكشافية ، وان عليه أن يتجنب كلما أمكنه ذلك أي نوع مهما كان من الالتزام نحو حكومته ، وكان متوقفا ان يؤكد ان رحلته غير رسمية وان يبلغ مساعدي القنصلية بالهدف من رحلته فقط في «حالة الضرورة القصوى» . وكان الهدف هو اكتشاف الشاطئ الأفريقي للبحر الأحمر وجمع بيانات سليمة عن المزايا السياسية والبحرية والتجارية للمناطق المختلفة بدءا من «مصوع» الى خليج «تاجورا» في حالة اقامة علاقات فرنسية مع الحبشة ، وبصفة خاصة امكانية تجنيد عمال للمستعمرة الفرنسية «ريونيون» . وكانت الاشارة الوحيدة «لنيجوشي» الواردة في التعليمات انه قد طالب «مع دي جاكويس كوسيط» بمحمية فرنسية^(١٢٨) .

وحيث وصل الى «مصوع» في ١١ ديسمبر ، وجد «راسل» «دي جاكويس» و«ايميتو» في انتظاره . وذهب رسول الى معسكر نيجوشي في «هاوزن» لابلاغه بوصول البعثة بينما واصل «راسل» مسيرته لاستكشاف «ديزي» و«زوللا» ، وعاد الرسول يوم ٢٨ ديسمبر وفي اليوم التالي غادر «راسل» «زوللا» بصاحبه «سايتو» و«ايميتو» وحرس أوروي مكون من عشرة جنود وبحرية

(١٢٦) AECF مصوع ، ٢ صفحات ٣٢٥ - ٣٠ «جلبرت» الى «فالفسكي» ١٨ فبراير ١٨٥٩ .

(١٢٧) هناك ثلاث روايات منشورة لأشخاص كانوا متصلين أو قريبين من البعثة : «ستانسلا راسل» بعثة «جوسيس سايتو» البعثة (BSGI) (نشرة الجمعية الجغرافية الإيطالية) ٦ صفحات ٢٢ - ٧١ (انظر أيضا «اثيوبيا» صفحات ٣٤٦ - ٦٣) «أبا تيكل هايمانوت» ، وقد نشرها «فوسيللا» في (البعثة) RSE (مجلة الدراسات الاثيوبية) السابغ صفحات ١٧٦ - ٩١ - انظر «فالكون» (RFHO) (المجلة الفرنسية لتاريخ البحر الأحمر) ٥٨ صفحات ٣١٣ - ٢١ - حول الأنشطة الفرنسية الأخرى في البحر الأحمر في عام ١٨٥٨ - ١٨٥٩ وكذلك عن اختلاف وجهات النظر بين الوزارات المعنية .

(١٢٨) SOM) ارشيف وزارة فرنسا لما وراء البحار - الارشيف القومي - قسم ماوراء البحار باريس (المحيط

الهندي ١٠٤/١٩ «شاسلوب» - لوبا» الى «راسل» ١٣ أكتوبر ١٨٥٩ ونشر مع بعض الحلف الهام في «راسل» بعثة صفحات ٢٦٣ - ٦ ولعل غرابة محاولة ان تغفل البعثة سرية قد ظهرت حين استطاع «باروني» ان يبلغ عدن AIA ADEN ٢٨٦ ، الى «كوجلان» ٧ أكتوبر ١٨٥٩) بأنه من المنتظر وصول بعثة حتى قبل ان يتلقى «راسل» تعليماته .

وكانت التعليمات التي تلقاها « راسل » بعدم الظهور كممثل رسمي لفرنسا واضحة جدا . ولكن حقيقة حملته بعض الهدايا « لملك تجرى » وهي عبارة عن مجلس وبنديقية وأشياء أخرى صغيرة تساوي كلها حوالى ألفى فرنك ، هذه الهدايا كانت تعنى أنه سيفابل نيجوشى (١٥١) . وأنه لم يتردد فى محاولة ذلك كما يبدو على الأقل . وحينما فشل وعاد الى « مصوع » بالهدايا أخذ يلوم « نيجوشى » الذى لم يرسل مرافقا . وبعد ذلك امتنع عن عمد عن المقابلة بالانسحاب حينما كانا على مسافة يومين من بعضهما البعض (١٥٥) . ولكن « راسل » رأى أنه من الضرورى اعتبار البعثة نجاحا كبيرا . وبعد ذلك ألحح الى أن رحلته داخل البلاد لم تكن ضرورية طالما احتاط نيجوشى وارسل مفوضه « آبا ايميتو » ومعه معاهدات جاهزة تماما ومعه خاتمه لكى يقابله فى « مصوع » بأسرع ما يمكن فى أكتوبر (١٥٦) . ولكن جاء هذا الإدراك متأخرا .

وقد بدأ « راسل » يشير الى المفاوضات مع « ايميتو » فى مذكراته بعد تبادل خطابات بين « هالاي » ومعسكر نيجوشى فى « على مينجوتى » فى « سيراى » وكان ذلك فى منتصف شهر يناير . فى نهاية الشهر ابلغ ذلك لحكومته . حيث حصل على خاتم نيجوشى ووقع بنفسه على اتفاقية بشأن عمال « ريونيون » كما أنهى مفاوضات أخرى أكثر أهمية وسرية للغاية كان « دى جاكوس » هو الوحيد الذى كان على علم بها لأنه كان يقوم بدور المترجم (١٥٧) وهذا يعنى بالطبع أن « سايتو » لم يشترك فى التفاوض وقد أكد ذلك قول سايتو : « وبعد عودة البعثة الى « مصوع » تمكن « راسل » الذى ايقن أنه من المستحيل الاقتراب من نيجوشى - تمكن من التعاقد على معاهدة صداقة مع مثله « ايميتو » . وبمقتضى هذا التعاقد منح « الراسل » لفرنسا كثيرا من المزايا التجارية وفى نفس الوقت تخلى لها عن خليج « زوللا » فى مقابل « مساعدة من الرجال وارسلحة والذخيرة » (١٥٨) . وهناك صورة ثالثة من الصعب أن تتوافق تماما مع « راسل » أو « سايتو » وتوضح اذا استعرضنا الوثائق التي حملها « راسل » معه الى فرنسا - أولا كان هناك تفويض « لايميتو » للتفاوض وتوقيع الاتفاقيات مع سفير نابوليون ، مؤرخ « هاوون » ٣٠ من (سكرم) ١٨٥١ (يجب أن يكون ١٨٥٢) ومرفق به ترجمة فرنسية مؤرخة ٣٠ سبتمبر ١٨٥١ (١٨٥٩) ثانيا هناك معاهدة بالتخلى عن خليج « زوللا » وجزر « ديزى » ، و « ويدا » والمطالبة بالحماية الفرنسية للشاطئ حتى « زولا » وهي مؤرخة على ظهر الباخرة « اليمن » فى « زوللا » ٢٠ ناهساس ١٨٥٢ ،

(١٥٤) SOM ١٩ / ١٠٤ مذكورة وزارة شئون الجزائر والمستمرات ٢٧ أكتوبر ١٨٥٩ .

(١٥٥) « راسل » (بعثة) صفحات ١٢٤ - ٦ ، ١٤١ ، ١٤٨ ، ٢٧١ - ٤ .

(١٥٦) نفس المرجع صفحات ١٤٧ ، ١٥٨ .

(١٥٧) نفس المرجع صفحات ١١٠ - ٢٠ ، ٢٧٤ - ٨ .

(١٥٨) « سايتو » اثيوبيا - صفحة ٣٦١ كانت التواريخ التي اوردها سايتو خطأ ولكن فى (البعثة) BSGI (السلس صفحة ٦٨) تحلت عن توقيع المعاهدة فى سياق حديثه عن العودة الى « مصوع » .

ومنفولة بعد التصحيح فى الترجمة الفرنسية الى ٢٩ ديسمبر ١٨٥٩ ثالثا اتفاقية بشأن تجنيد العمال وقنصلية فرنسية فى اثيوبيا وحماية الرعايا الفرنسيين والكتاتوليك مؤرخة (هالاي اول نير ١٨٥٢) ومنفولة بدون تصحيح فى الترجمة الفرنسية الى ٨ يناير ١٨٦٠ بدلا من ٩ يناير (١٥٩) . واذا كان هذا صحيحا (فيما عدا أخطاء بسيطة فى نقل التواريخ الاثيوبية الى الجريجورية وبالعكس) فهذا يعنى أن « راسل » قد أنهى كل المفاوضات قبل ذكر ذلك فى مذكراته ورسائله . وأنه قام مع « ايميتو » بتوقيع أهم الاتفاقيات على ظهر السفينة « اليمن » قبل أن يتجها الى معسكر نيجوشى فى « هاوون » . وهذا يبدو غير محتمل لأن المترجم الوحيد المتاح حيث كان « سايتو » الذى لم يكن - حسب رواية راسل - موجودا أثناء التفاوض والذي روى بنفسه أن المعاهدة وقعت بعد ذلك فى مكان آخر (١٦٠) . وكل الوثائق الست تعطى انطباعا بأنها كتبت أو على الأقل وقعت فى نفس الوقت . وفى أسفل النسخ الامهرية والفرنسية المتضمنة سلطة التفويض كتب « ايميتو » بنفس الخط والذي يختلف قليلا عن خطه فى النصوص : أنا « آبا ايميتى ماريام » من « آبا جيريما » .

وبالنظر الى مذكراته آنفا ، فمن المحتمل أن كلا الاتفاقيتين وكذلك سلطة التفويض قد صيغت فى صورتها النهائية على الأقل وقعت فى « هالاي » فى منتصف يناير مع دى جاكوس وليس مع سايتو تصديق حميم للطرفين . أما لماذا قررا وضع تواريخ سابقة على الاتفاقية فهذا أمر يدعو للتأمل . فمن المحتمل أن يكون « راسل » أراد وضع تاريخ مسبق على النسخة السياسية تحسبا لعمل بريطاني للاستيلاء على « زوللا » والجزر من الرؤساء المحليين أو لأنه رأى أن الوثيقة ستكون ذات قيمة أكبر اذا كان تاريخ توقيعها خلال سيطرة نيجوشى التامة على مملكته (١٦١) . وفى كل الأحوال يبدو أنه من الصعب العثور على تفسير مقبول لتقديم « راسل » لدى « جاكوس » على أنه المترجم فى الوقت الذى وقعت فيه الاتفاقية قبل أن يلتقيا فى هالاي .

(١٥٩) SOM ١٩ / ١٠٤ « سلطات آبا ايميتو » (اتفاقية التنازل والحماية) (اتفاقية بشأن العمال الاحرار) ارقام ١ ، ٢ ، ٣ هذه الوثائق لم تنشر كما أنها حسب معلوماتى لم يشر اليها فى أى كتابات - وقد كتب « مالكو » الذى استخدم ارشيف SOM أكثر من مرة فى دراسته ، (المسافرين ARFHO ٥٨ صفحة ٣٢١) نقلا عن خطاب لراسل بتاريخ « على ظهر الباخرة اليمن ٨ يناير ١٨٦٠ » وهو اليوم التالى لوصول « راسل » الى « هالاي » كتب يقول أن « ايميتو » وقع اتفاقية ثلثية أخيرا فى اجتماع فى « هالاي »

(١) التنازل عن « ديزى » وأدوليس ،

(٢) الوصاية على الشاطئ كلية

(٣) سلطة تجنيد العمال فى « ريونيون » .

(١٦٠) هناك عدة اشارات بأن العلاقات بين « راسل » وساييتو كانت متوترة خلال الفترة الهامة وأن « راسل » لم يبلغ « سايتو » بما كان يفعله . انظر مثلا « راسل » بعثة صفحات ١١١ - ١٢ ، ١٢٦ وكذلك « سايتو » (بعثة) BSGI السلس صفحات ٦١ - ٥ لقد كان « سايتو » فى الواقع يفضل اتفاقية بين « نيجوشى » و « سردينيا » بدلا من فرنسا كما أشار « لوجان » (تيودور الثانى صفحات ٩٤ - ٥) .

(١٦١) « راسل » (بعثة) صفحة ١١٩ .

ومهما كانت ظروف المفاوضات المباشرة والفورية فلا يوجد أى إشارة الى اشتراك نيجوشى بنفسه فيها - وتشجيع من « دى جاكوس » ونائب القنصل الفرنسى فى « مصر » طلب نيجوشى مساعدة عسكرية ١٨٥٦ على أساس أنه كان بالفعل يحارب لكى يستطيع ابعاد عدو الكاثوليك وفرنسا عن الاراضى التابعة له . ويدافع الأمل فى الحصول على المساعدة وعروض التعويض التى تم تقديمها باسمه واحتمال أن يكون قد تم ذلك دون معرفة سابقة منه ، فقد حدد نيجوشى بعد ثلاث أو أربع سنوات من المفاوضات طلبه من المساعدة العسكرية كالتالى : بطارتان مع أطقمهما ، والتعويض والسماح لممثل لحكومة فرنسا بالاقامة فى بلاده والتخلى عن « زوللا » ومن الممكن أيضا « راس دومار » (١٦١) وحينما أرسل « أبا إيميتو » مرة ثانية الى « مصر » فى نوفمبر ١٨٥٩ حاملا خطابا يحوى هذا العرض سمح له بالاحتفاظ بالخاتم الملكى الجديد والمحفور عليه « ملك اثيوبيا » بالأمهرية والفرنسية لكى يتمكن « إيميتو » من توقيع أى وثيقة نهائية تشمل الاتفاقية (١٦٣) وكما أشرنا سابقا فإن سلطة التفويض « لايميتو » باضافة وحذف ما يراه من الأمور كما يحلو له لم تعط له من نيجوشى نفسه ولكنها صيغت وختمت مع الاتفاقيات فى « هالاي » فى شهر يناير (١٦٤) . ومع ذلك فقد أعطى نيجوشى التفويض « لايميتو » بختم الاتفاقية بالنيابة عنه (١٦٥) وكانت هذه الثقة فى غير محلها - فأما أن « إيميتو » لم يهتم أو أنه لم يستطع رعاية مصالح سيده .

اولا : لم تتضمن أى من الاتفاقيتين التزامات متبادلة . لقد فسر راسل عرض نيجوشى « لزوللا » كتنازل بلا مقابل (١٦٦) فى البند الأول من الاتفاقية تأكد ذلك باضافة كلمة « دون مقابل » الى جانب كلمة تنازل « فى النسخة الفرنسية بينما أضيفت كلمة « بارادنى » فى النسخة الأمهرية - وتضمنت البنود من الثانى الى الرابع طلب نيجوشى حماية الشاطئ « حتى « زولا » وتعهدات بحماية

(١٦٢) (انظر الصفحات التى تحوى الهوامش بين ٩٣-١٤٦ فى النص الانجليزى)

(١٦٣) هذا الخاتم يظهر على عشر وثائق محفوظة على الأقل من فبراير ١٨٥٩ حتى أغسطس ١٨٦٠ وبعضها قد وصل من نيجوشى نفسه - ولقد أثار موضوع اعطاء التفويض والخاتم « لايميتو » الكثير من الجدل بين الاصدقاء والاعضاء على حد سواء - انظر - الى جانب مصادر أخرى - « راسل » (بعثة) صفحات ٥٤ ، ١٥٨ ، ٢٧٦ ، « سايتو » (اثيوبيا) صفحة ٣٤٦ AIA ADEN ٢٨٦ « كوجلان » الى « اندرسون » ١٣ فبراير ١٨٦٠ .

(١٦٤) اننى أجد من الصعوبة تصديق ملروا « راسل » (بعثة) صفحة ١٥٨ من أن « إيميتو » أرسل الى « ماسوا » فى أكتوبر مع « معاهدات جاهزة تماما » فمن المؤكد أن الوثائق التى أرسلت لفرنسا لم تكن فقط مسودات مختومة من « هاوزن » فكلا الاسلوب والمحتوى يتناقض هذا القول . وحول التورط المشكوك فيه للكاثوليك انظر كونتى روسينى (حادثة) RRAL تقرير الاكاديمية الملكية فى ليشى الخامس ٢٥ صفحات ٥٢٨ - ٩ .

(١٦٥) انظر أيضا SOM ١٩ / ١٠٤ « نيجوشى » الى « نابوليون الثالث » ١٣ يوليو ١٨٦٠ .

(١٦٦) « راسل » (بعثة) صفحات ١٨ ، ٢٦٩ - لاحظ أن « راسل » يتحدث عن الاختيار بين « زوللا » و« راسى دومارا » فى المرحلة الأولى (وهذا يتفق مع ترجمة « جليبرت » لحظات نيجوشى فى AACP « ماسوا » ٢ صفحة ٣٣١) ولكنه يتحدث عن المكاتين فى المرحلة الثانية .

المنشآت الفرنسية هناك وعدم الموافقة على أى حماية من دولة أخرى دون موافقة نابوليون . ولم يكن هناك أى أساس لهذه الجمل فى خطاب نيجوشى . وفى هذه الحالة فمن المحتمل ألا يكون إيميتو قد أدرك معناها تماما ، أما نص البند الثانى فى النسخة الأمهرية فهو يطالب نابوليون بحماية الشاطئ والجزر . وبما أن نيجوشى لم يكن يملك سفنا بينما جاء فى النص الفرنسى بصورة محددة . . . اننى لذلك أطلب وأتخلى له (نابوليون) عن حماية المناطق التابعة لمملكى والتى تمتد من المنطقة الساحلية للبحر الاحمر وحتى زولا ، وبدلا من تضمين التعويض بمعنى المساعدة العسكرية بالذات والتى طلبها نيجوشى فقد وافق إيميتو على البند الخامس .

« اننى أقدم هذا حتى تحمى أنت وخلفاؤك من ملوك فرنسا ضد الاعداء الذين يفدون من البحر ومن البلاد وتحفظ مملكى لأحفادى »

وجاء النص الفرنسى بالصيغة المخففة التالية :

ومن جانبى وفى المقابل وكشرط وحيد لهذا التنازل بدون مقابل والذى أقدمه للإمبراطور نابوليون الثالث ، فأننى أطلب منه فقط الاعتراف بشرعية سلطتى وحقوقى وأن مملكى ستظل الى الأبد لأسرتى وأحفادى الشرعيين (١٦٧) .

وقد اخضعت تماما هنا الإشارة الى المساعدة العسكرية وحل محلها الاعتراف بشرعية نيجوشى كحاكم - كما أنها لم تذكر فى الاتفاقية الثانية حيث طلب نيجوشى ايفاد مندوب فرنسى لبلاده كطلبه السابق وقد استبدلت هذه الصيغة بالتالى « الالتزام باضفاء حرمة الديور على القنصلية الفرنسية وحماية كل الاشخاص والممتلكات الحاصلين على جواز فرنسى والسماح للكاثوليك بالاقامة اينما يرغبون » (١٦٨) .

ثانيا : ولم تعط الفرصة لنيجوشى أن يرى نسخة الوثيقة التى ختمها وبالتالى لم تكن هناك امكانية لاستخدامها كدليل على أنه تلقى اعترافا دوليا ، وبالرغم من عدم وجود أية التزامات فرنسية محددة فقد وضع « راسل » علامة (نظر) أعلى توقيعهم فى كل الوثائق حرصا منه على أن يبدو الأمر كما لو كان قد أبلغ فقط بتلك الاقتراحات الاثيوبية ، والا هم من ذلك انه قرر الا يترك أى دليل على أنه قد تفاوض مع حاكم « سيمين » و« تيجرى » . وحينما المعاهدات الى باريس فى اوائل شهر مارس أكد لحكومته « أنها اذا لم توافق عليها فانها تصبح قانونا باطلة » وأضاف « ولا يوجد أى أثر لهذه الاتفاقيات فلم أترك نسخا منها فى اثيوبيا . وبالتالى فإن هذه الوثائق يمكن أن تنتظر الوقت المناسب لجلالة الامبراطور دون أن تصبح لاغية » (١٦٩) .

(١٦٧) SOM ١٩ / ١٠٤ (عقد تنازل وحماية) تأكيد من الكاتب

(١٦٨) SOM ١٩ / ١٠٤ (عقد بشأن العمال الاحرار) .

(١٦٩) AEMD افريقيا ٦٣ صفحات ٩٦-١٠٣ « راسل » الى « شاسلوب لوبا » ٢٩ فبراير ١٨٦٠ . قرن « راسل » (بعثة) صفحات ٢٨٣ - ٩١ حيث تم طبع خطائى « راسل » فى ٢٩ فبراير ، ٢ مارس من عدن بما تضمنته

ولا توجد وسيلة لمعرفة الى أي مدى أخبر « إيميتو » نيجوشى عن الاتفاقيات . وعلى أي حال فإن المساعدة العسكرية هي التي كانت الشغل الشاغل للحاكم النيجرى . وكان يتظر في شهر ديسمبر ١٨٥٩ قوة مدفعية فرنسية وليس سفيرا ومعه بندقيتان ومسدس ويطلب حارسا له . وإذا لم يكن نيجوشى قد تبين حقيقة الوضع قبل ذلك ، فإنه من المؤكد قد اندهش من رسالة « راسل » في ١٥ يناير والتي أعلن فيها المبعوث - على مسئولية الخاصة - أنه لم يأت للاشتراك في أي حرب ولكنه أتى فقط لنقل نحيات الامبراطور الفرنسى لنيجوشى ولتتابع الحالة السياسية في الحبشة . وفي هذه الأثناء ألغى نيجوشى مقابلته مع « راسل » وأخبره أن يعود للساحل وينسحب الى المناطق الغربية للفرار من الأسر بواسطة قوات تاودروس ، لقد تبعه الملك عبر « تيكيزى » ولكنه حول اهتمامه للوضع السياسى في « ديمبيا » والثار لموت « بلاودن » (١٧٠) .

وحينما حضر رسول من « مصوع » للبحث عن نيجوشى مرة أخرى في أوائل مارس ، كان في « سيمين » وكان أهم ما يشغله هو إبلاغ الحكومة الفرنسية بظروف وفاة « بلاودن » . لقد اعترف بأن المهاجم وهو « ليج جارد » كان في خدمته ، ولكنه أكد أنه لا يمكن اتهام أحد بالقتل فلقد مات « بلاودن » كجندي بأيدى جنود وليس كممثل لانجلترا (١٧١) .

وفي أوائل مايو عاد نيجوشى الى « تيجرى » وأجرى المزيد من الاتصالات بينه وبين « جلبرت » ولكن جلبرت أحس أن الوضع لم يعد مستقرا لكي يقوم بزيارة لنيجوشى الذي أصبح متشككا وخاب ظنه في نائب القنصل وقد ساعد التحام « جلبرت » المباشر بالمواطنين في « اكيلي » و « اجامى » وكذلك هداياه للرؤساء في هذه الأقاليم واتصالاته مع تاودروس مساعد كل هذا في

من الجزء الأخير من الاقتباس المشار اليه مع حلف الاختيار الأخير بشأن اعتبار الوثائق لاجية والجملة الواردة فيها الاحتراس بعدم ترك أي نسخ للطرف الآخر في التعاقد .

(١٧٠) « راسل » (بمئة) صفحات ١١١ ، ١٢٤ - ٥ سايتر « بمئة » BSGI السادس صفحات ٦٠ - ١ « فوسيللا » (البمئة) IRSE السابع صفحة ١٨٥ ومثله ، تاودروس صفحة ٢٥ AD EN AIA ٢٨٦ « بيل » الى « بارونى » ٢٨ يناير ١٨٦٠ « شمبر » الى بارونى ١٩ فبراير ١٨٦٠ شتيرن جولات صفحات ٥١ ، ٥٤ « أرشيف » شبتلر « ٩/٣ D » زال موللر ، الى « شبتلر » ١٣ يناير ١٨٦١ .

(١٧١) AECF (١٧١) « ماسوا » ٣ صفحات ٣٣ - ٥ « نيجوشى » الى « توفيل » ٨ مارس ١٨٦٠ في الترجمة الفرنسية بتاريخ ٣٠ فبراير (أى ٣٠ بكاتيت) وهناك خطاب ثانى من نيجوشى الى « توفيل » وآخر الى « جلبرت » أيضا بتاريخ ٣٠ فبراير وقد أبلغ هذان الخطابان لباريس في نفس الوقت (صفحات ٣١ - ٢ « جلبرت » الى « توفيل » اول ابريل ١٨٦٠) وفي الخطاب الموجه الى « جلبرت » (صفحة ٣٦ ترجمة فرنسية فقط) أعرب نيجوشى أخيرا عن أمله في أن يمنع « توفيل » نابوليون « أن يقرر امتلاك المناطق التي تخلى عنها دون تأخير . وفي كلا الخطابين شرح لماذا تراجع وأصبح في موقف الدفاع . وما أن النسخة الامهرية للخطاب الموجه لتوفيل والتي نقلت من ملفات (مقر وزارة الخارجية الفرنسية) ولكنها حفظت في اوراق توفيل في AN.PP الارشيف الخاص ، الارشيف القومى باريس ٢٥٥) قد صدرت بالتاكيد من « ماسوا » والخط غريب والتاريخ ١٢ مجابيت = (٢٠ مارس ولكنه مازال في النسخة الفرنسية ٣٠ فبراير) فمن المسلم ألا تنق في محتويات كلا الخطابين .

احساس نيجوشى بأنه قد أصبح في شبه عزلة (١٧٢) . وفي شهرى يوليو وأغسطس اتهم الحاكم « النيجرى » نائب القنصل في خطابين بعث بهما مباشرة الى باريس بأنه استولى على أربع وستين بندقية اشتراهما « تاكاي » و « إيميتو » في اورويا وقام بتوزيعه أخيرا على اصدقائه واتباعه . وفي نفس الوقت كان يساعد موردي السلاح لتاودروس - وفي حالة ما اذا كان الامبراطور مازال يرغب في فتح قنصلية في « تيجرى » ، أوضح نيجوشى ان جلبرت ليس هو الشخص المناسب لتولى هذا المنصب . ومع ذلك فقد أكد أن « إيميتو » قد تم تفويضه لتوقيع الاتفاقية وأعرب عن أمله ان تعمل المساعدة الفرنسية في نهاية موسم الامطار - وظلت العلاقات مع الارشاليات ودية (١٧٣) .

وفي نهاية اكتوبر تم ترجمة الخطاب الاول لنيجوشى في باريس (١٧٤) . ولم يبلغ « جلبرت » بوصول هذه الخطابات ولكن تم إبلاغه أن موضوع بعثة « راسل » بأكمله قيد البحث - وفي هذه الأثناء تم تفويض « جلبرت » بأن يظل قريبا من نيجوشى وأن يزوره اذا ذهب الى مقاطعة على الحدود من « مصوع » . كما تم تحذيره بالألا يورط الحكومة الفرنسية بأى حال من الأحوال في الصراعات الداخلية في اثيوبيا (١٧٥) . ولم يحدث أى اجتماع ، فلقد انتهى الوقت بالنسبة لمؤيدى تحالف « فرنسى تيجرى » . فقد مات « دى جاكوس » - الذى لعب الدور الرئيسى مع انه كان وراء الستار في معظم المحاولات - مات في ٣١ يوليو ١٨٦٠ في طريق عودته من الساحل الى هالاي (١٧٦) . وفي يناير ١٨٦١ وصل تاودروس بسرعة البرق الى « تيجرى » حيث استغرقت مسيرته ليلا ونهارا من « شيوا » سبعة عشر يوما ، وقد أخذ « نيجوشى » و « تيسما » على غرة وتم اسرهما واعداهما (١٧٧) .

(١٧٢) AECF (١٧٢) « مصوع » ٣ صفحات ٢٤ - ٥ ، ٢٨ - ٤٠ ، ٤٩ - ٥٢ ، ٥٦ - ٧ ، ٧٣ - ٨ ، ٨٥ - ٩٠ « جلبرت » الى « توفيل » ٢٦ مارس ، ٢٠ مايو ، ٣٠ يوليو ، ٢ أغسطس ، ٢٠ اكتوبر ١٨٦٠ ، ١٠ يناير ١٨٦١ مع المرفقات صفحة ٥٣ ، « بيل » الى « جلبرت » ١٣ يونيو ١٨٦٠ BN ١٨٦٠ اثيوبيا ١٨٤ ، صفحات ٩٤ - ٥ « دى جاكوس » الى « جلبرت » ١٠ ابريل ، ١٨ ابريل ١٨٦٠ .

(١٧٣) AEMD (١٧٣) « أفريقيا » ٦١ ، صفحات ٤٧ - ٥٣ « نيجوشى » الى « نابوليون الثالث » ١٣ يوليو ، ٢٢ أغسطس ١٨٦٠ APF. SRC (قلب افريقيا) اثيوبيا ٦ صفحة ٦٢٧ « نيجوشى » الى « ديلمونت » ٢٨ سبتمبر ١٨٦٠ لم استطع معرفة كيف ارسلت الخطابات الى باريس ولكنها بالتأكيد لم ترسل عن طريق القنصلية في « ماسوا » وقد ترجمهما في باريس « انطوان دابادى » .

(١٧٤) BN (١٧٤) اثيوبيا ٢٥٤ صفحة ١٦٠ « برنيس » الى « انتوان دابادى » .
(١٧٥) AECF (١٧٥) « ماسوا » ٣ صفحات ٧٩ - ٨٠ « توفيل » الى « جلبرت » ٢٦ اكتوبر ١٨٦٠
(١٧٦) « حوليات » (مجلات) ، ٢٦ صفحات ١١٨ - ٢٦ « ديلمونت » الى « آتين » ٣ أغسطس ١٨٦٠
(١٧٧) « فوسيللا » (تاودروس) صفحة ٢٦ AECF (١٧٧) « ماسوا » ٣ صفحات ٩٤ - ٦ « جلبرت » الى « توفيل » ٣٠ يناير ، اول فبراير ١٨٦١ تقرير مؤرخ الاحداث يعكس الشعور في « تيجرى » ولكنه ليس واقعا . بشأن مكان وجود تاودروس في النصف الثانى من عام ١٨٦٠ انظر أرشيف « شبتلر » ٩/٣ D « زال موللر » الى « شبتلر » ١٣ يناير ١٨٦١ ، ١/٣ D « بيلر » الى اسرته ١٥ يناير ١٨٦١ .

وقد أنهى ذلك عشرين سنة من المؤامرات للحصول على ميناء فرنسي منافس لمصوع والسيطرة على تجارة الحبشة ، وأخيرا إقامة محمية رسمية في المنطقة الشمالية من البلاد ، ومثل أصلافة تجاوز « راسل » كل التعليمات المكتوبة ، ولم يتردد - كما كانوا يفعلون أيضا - في تحويل الطلبات الاثيوبية الى التزامات ، والعروض البسيطة نسبيا الى تنازلات ضخمة . ونتيجة لذلك فإن المعاهدات التي حملها معه الى فرنسا كانت في الواقع وثائق هامة . ولو كانت هذه المعاهدات قد نقلت طبقا للنص الفرنسي كان يمكن أن تنشأ « اريتريا » فرنسية قبل ثلاثين سنة من « اريتريا » الإيطالية . ولما كانت سياسات الوحدة والتمدد في بدايتها فقد كان يمكن أن يؤدي ذلك الى تقسيم اثيوبيا الى دولتين : شمال « تيجري - أمهري » وجنوب « أمهري جالا » . ولم تكن هناك محاولات لتنفيذ الاتفاقيات بسبب الخلافات والتنافس حول السياسة الخارجية وسياسة شؤون المستعمرات في الحكومة الفرنسية ، لتخوف الحكومة الفرنسية أيضا من ردود فعل البريطانيين (١٧٨) .

وكان فشل المبادرات الفرنسية منذ اخوان « دابادي » ولوفيفر الى « دي جاكوس » و « راسل » ، يعتبر فشلا في التعامل مع الحقيقة الرئيسية بأن الاثيوبيين « مثلنا » يريدون المساواة فهم يريدون العين بالعين ، وعشرين شلنا مقابل جنيه واحد ، كما قال الجنرال « جوردون » في صيغة مختلفة عشرين عاما بعد ذلك (١٧٩) . وحتى حينما واجهه قيس كاثوليكي يمثل محافظا متمردا وحاكما ضعيفا مثل نيجوشى لجأ « راسل » الى التفاهل والازدواجية . أما كون المعاهدات ملزمة قانونا لاثيوبيا (أو حتى لنيجوشى) فذلك أمر نظري تماما (١٨٠) ، ففي النسخة الأمهرية نجد أن الجملة الخاصة بالتنازل عن « زوللا » مقيدة باجراء اضافي وهو التصديق المتبادل الذي كان يلزم اتمامه قبل أن تسرى المعاهدة (١٨١) . وما لم تكن المساعدة العسكرية في طريقها للوصول فإنه لا توجد معاهدة بالمعنى الصحيح .

(١٧٨) « مالكو » (الساغرون) RFHO ٥٨ صفحة ٢٢١

(١٧٩) « جورج بيك بيك » العاشر ، كولونيل جوردون في افريقيا الوسطى ١٨٧٤-١٨٧٩ (لندن ١٨٨١) صفحة ٤٠٨

(١٨٠) كان الكتاب الفرنسيون يعتبرون أن معاهدة التخلي عن « زوللا » و « ديزي » مسألة مفروغ منها وأنها ملزمة لاثيوبيا انظر « شارم » في مقدمة لراسل « بعة » صفحة ٢٧ وكذلك « مالكو » (الساغرون) RFHO ٥٨ صفحة ٣٢١ . وكانت وجهة النظر الإيطالية أن يؤخذ في الاعتبار السريان القانوني للاتفاقية ، « جيوليو » (اثيوبيا البحر الاحمر) المجلد الأول صفحة ٥٢ وليس ضروريا الاشارة الى أن التخلي عن « زوللا » كان على غير اساس قانوني حيث لم يكن لدى نيجوشى السلطة التي تخوله ذلك وفي حاشية كتاب « سايتو » (اثيوبيا) صفحة ٣٦١ في الثمانينيات من القرن التاسع عشر وشارة الى قول قيادة القوات المسلحة في تعليق ذلك « هذه الاتفاقية غير شرعية لان نيجوشى لم يكن له سلطات على خليج « زوللا » ولا يملك التخلي عن اراضى الا الملك . وفي ذلك الوقت لم يكن نيجوشى الا متمردا .

(١٨١) SOM ١٩ / ١٠٤ « عقد التخلي » البند الأول : (... حينما نصديق على هذه الاتفاقية) .

وأخيرا فمهما كانت الالتزامات التي وافق عليها نيجوشى فقد دفتت معه ، إن مستشاريه الفرنسيين / الكاثوليك هم الذين قاموا بتنصيب المتمرد « ملكا لاثيوبيا » . وكانت الحكومة الفرنسية أدركت من أن تحاول استخدام معاهدات « راسل » حتى كأساس في علاقاتهم التالية مع تاودروس . وفي الواقع فقد اعتبرت المعاهدات خطيرة ومشكوكا فيها حتى أن الاوامر صدرت « لجلبوت » بعد وصول خبر موت نيجوشى الى باريس بيومين « بحفظ المعاهدة الموقعة من نيجوشى كوثيقة سرية للغاية والا يعطى أى انطباع على الاطلاق بأنه كان يعلم شيئا عن وجودها » ، وقيل للحكومة البريطانية ان بعثة راسل لم يكن هدفها إلا مرفأ للتزود بالفحم . ومن ناحية أخرى فإن مسألة سيادة « تيجري » كانت مسألة معقدة جدا اذ كان للقنصلين الفرنسي والبريطاني آراء متباينة في هذا الشأن (١٨٢) . ولقد بدأ الانتقال نحو نهج سياسة أكثر مباشرة بعد الهجوم الأول لتاودروس على نيجوشى ، فلقد ألغيت تماما خطة « راسل » غير الواقعية والتي شاعت على نطاق واسع - لزيارة تاودروس والاعداد لتقسيم اثيوبيا الى دولتين . وبعد خمس سنوات من تتويج تاودروس تم الاعتراف به كحاكم أعلى لاثيوبيا بما فيها المنطقة الشمالية ، وكذلك اعترفت به فرنسا وممثلو البعثة الكاثوليكية (١٨٣) .

(١٨٢) AECP « مصوع » ٣ صفحات ١٠٣-٦ « توفينيل » الى « جلبوت » ٢٩ مارس ١٨٦١ ، FO ٤٠١ / ١ صفحة ٣٥٧ « كولي » الى « راسل » ١٩ ابريل ١٨٦٠ وانظر أيضا « لوجان » (تيودور الثاني) صفحة ٢٤٨ ومحاولة للاستفادة من المعاهدة ، مجلة في AEMD افريقيا ٦٣ صفحات ٣٧١-٢ ، ٢٨٣-٥ .

(١٨٣) ADEN ، AIA ٢٨٦ « باروني » الى « كوجلان » أول يناير ١٨٦٠ « راسل » (بعة) صفحات ١٠٢ ، AECP ٢٧٥ « مصوع » ٣ صفحة ٥٣ « بيل » الى « جلبوت » ١٣ يونيو ١٨٦٠ ردا على خطاب مقبول من تاودروس كتب في ٢٧ فبراير ١٨٦٠ انظر أيضا CML « ديجاكوس » (خطابات) المجلد الثاني ارقام ٤١٤ ، ٤١٥ وحوليات ٢٦ صفحات ٨٦-٩٢ « ديلمونت » الى « ستورش » ٢٠ مارس ١٨٦٠ .

تاودروس والاتراك: حرب أم سلام؟

منذ بداية حكم تاودروس كان من المعتقد الى حد بعيد أنه سيقوم بهجوم رئيسي على مصر في أقرب فرصة تسخ له. فقد أرسل «بلاودن» تقارير في ابريل ١٨٥٥ عن خطة داخلية متطرفة ضد الاسلام لتحويل مياه النيل للقضاء على مصر. وتحدث «بلاودن» بعد زيارته الأولى للملك عن خطط وضعها الحاكم الجديد حول «مصوع» والحدود المصرية وأضاف أنه «لم يتردد في أن يحلم بغزو مصر وبالحذف المستمر نحو الأماكن المقدسة» (١٨٤).

لقد نشأت وتأكدت هذه التوقعات بواسطة اسطورة تاودروس وكانت قوية الى حد المساهمة في عصيان داخل جيش الملك بينما كان يتأهب لهجومه الاول على «شوا» في ١٨٥٥-١٨٥٦ (١٨٥). ولكن تاودروس لم يكن حيثذ في طريقه الى القدس كما لم يكن هناك أي دليل على أنه يمكن ان يسمح لمثل تلك الاحلام بتحويل اهتمامه عن قضايا عاجلة أهم من ذلك. وبالنسبة لمصر فقد ورث حدودا غير محددة ومضطربة.

وكان تاودروس نفسه رجل «الحدود الغربية»، فقد أمضى معظم شبابه في الغرب حتى انه كان يسمى بسخرية ممن كانوا قرييين من مراكز القوة (رجل الاراضي الواطنة «هولندا» وراعي قطع ماعز) (١٨٦) وكما فعل من قبل أبوه «هايلو» واخوته غير الأشقاء «كنفو»، و«جبرو» فقد تنافس مع ممثلي الحكومة المصرية في السيطرة على القبائل والتجارة والجزية في مناطق الحدود. وبصفته حاكما «لكوارا» وبعد ذلك خلفا لـ «مينين» في منطقة «ديميا» فقد تحمل مسئولية الدفاع عن مناطق الحدود وهزمه الاتراك في «داباركى» عام ١٨٤٨. وكانت هذه هي الهزيمة الرئيسية في حياته العسكرية المتألقة التي أوصلته الى عرش اثيوبيا (١٨٧). وفيما يتعلق «بمصوع» فقد كان

(١٨٤) وزارة الخارجية البريطانية صفحات ٢٤٤-٥ «بلاودن» الى «كلارندن» ٧ ابريل ١٨٥٥ صفحات ٢٥١-٧ تقرير ٢٥ يونيو ١٨٥٥.

(١٨٥) (زينيب) تاودروس صفحة ٢٥ وحول اسطورة تاودروس انظر «روبنسون» (تاودروس) صفحات ٤٩-٥١، ٥٧، ٦٠.

(١٨٦) «روبنسون» (تاودروس) صفحات ٢٩، ٣٢-٣.

(١٨٧) نفس المرجع السابق صفحات ٣٩-٤٠ (انظر أيضا الفقرات في الصفحات من ٦٩-١٠٤ بالنص الانجليزي).

تاودروس يدرك بلا شك ضرورة منع تفاقم القوة التركية المصرية هناك أو انتشارها وسط قبائل الساحل . وكان « بلاودن » مستعدا لتقديم مشورته في هذا الشأن الى الحد الذي يحثه على تقديم بعض التنازلات لانجلترا في مقابل الميناء (١٨٨) . ونظرا للخلفية الخاصة لتاودروس بالاضافة الى تعهده الشخصي باستعادة ما كان يعتبره « اثيوبيا اجداده » ، كان من المنطقي توقع حدوث اعمال عدائية في القريب العاجل . وكان الوضع غير الحاسم سيعطى الفرصة بلا شك لأعمال عدوانية من أحد الجانبين :-

« في هذا الاتجاه لم يكن هناك حدود شرعية تحدد ما تملكه كل من مصر واثيوبيا من مناطق . ونشأت بين حدود الدولتين منطقة صراع حيث تتحرك الترخوم كلما قام أحد البلدين بتصرفات عدوانية . وهذه المنطقة كانت تشكل أسفل هضبة الحبشة نصف دائرة متحدة من « كوالابات » بالقرب من « عطبرة » الى المناطق المجاورة « لمصوع » على البحر الأحمر (١٨٩) . وداخل هذه المنطقة المتنازع عليها والتي تغلغل فيها القوات المصرية والتفوذ المصري خلال المجهود السابقة مباشرة لحكم تاودروس ، اعترفت بعض القبائل أو المناطق بوسائل مختلفة باعتمادها على كل من مصر واثيوبيا ، وفي ميل فسمان موقعها كمركز تجاري كلما أمكن ذلك ، كانت « ميتما » مثلا تدفع الجزية للدولتين (١٩٠) ، بينما كان الموقف في الجزء الآخر من المنطقة المتنازع عليها كالتالي طبقا لما وصفه الباحث والمتكشف السويسري « فيرنر مونتنجر » :-

« لم يكن الاحباش في حاجة لغزو دولة يتمتعون فعلا بخيراتها الطبيعية دون جهد اضافي ، وبالتالي فقد كان المواطنون في « سمهار » يعيشون على تبعية مزدوجة ، تبعية للحبشة من أجل الرعى ، وتبعية « لمصوع » من أجل التجارة ، وتبعية للأتين لضمان الأمن . لذلك كانوا يدفعون الجزية للأتين . وحينما يشير الاهالي الى أن « سمهار » تتبع الأتراك فانهم يقولون نصف الحقيقة فقط (١٩١) .

وفي المناطق الوسطى كان يتولى حكم مقاطعة الحدود بدلا من تاودروس ، « عمر بن ميك نمر » ويشار اليه غالبا « وادنمر » . وقد واصل شن الحرب الخاصة مثل والده ضد السلطات السودانية (١٩٢) . واستمرت المعارك في الشمال للسيطرة على « كوناما » و « باريا » و « ماريا »

و « بوجوس » و « حباب » و « منسا » بين الحاكم المصري « لتاكا » من ناحية ، وحكام « أديابو » و « هماسن » الاثيوبيين من ناحية أخرى . وخلال السنوات الأولى من حكم تاودروس نجح حكام الأقاليم الشمالية : « ميراخ ولد سيلاسي » ، و « يلدني صديق ميراخ » (ولد مراج) حاكم « أديابو » وكذلك « دي جزماتس هايلو » حاكم « هاماسين » ، نجحوا في تحريك المواقع المصرية للخلف . أما حاكم « ناكما » المصري فقد ترك موقعه المتقدم في « كوفيت » وسط « باريا » في عام ١٨٥٧ وفي عام ١٨٥٩ أصبح معظم القبائل بين « مصوع » و « كسلا » يدفعون الجزية لاثيوبيا فقط (١٩٣) .

ولم يكن هناك دليل على أن هذه التغيرات الطفيفة نسبيا في صالح اثيوبيا ، كانت نتيجة سياسة عامة للمعدوان على مصر (١٩٤) . ولقد قللت التغيرات التي أحدثتها في السودان محمد سعيد باشا والذي أصبح نائبا لملك مصر قبل عام من تنويع تاودروس ، قللت ، من الضغوط على الحدود . ولتخفيض التكاليف الادارية تم خفض أو إلغاء المواقع العسكرية في المناطق النائية . وبالتالي فقد تم اخلاء « كوفيت » لأسباب اقتصادية وليس بسبب الهجمات الاثيوبية (١٩٥) . وكان من المتوقع ان يستغل حكام تاودروس في مناطق الحدود أي فرصة سانحة لتحريك مواقعهم الى الامام .

ولما كان « بلاودن » مدركا للمشاكل وحريصا على تجنب العداوات ، فقد اقترح نوعا من الترضية - وهو العرض الذي اجهض بشأن « مصوع » - كما أنه كرر تحذيراته بأن السلام مع مصر كان شرطا لصداقة بريطانيا (١٩٦) . و « به زميله في مصر الى هذا والذي اضاف نصيبته هو الآخر مع نصيحة « بلاودن » .

وتلقى « بلاودن » ردا من تاودروس بأنه « أصدر أوامره الى حكامه بأن يحصوا فقط أراضيهم » ، و « أنه لن يتراجع عن هذه التعهدات التي تلتزم كل الحكام » ، وكان يشير الى مبدأ أن اعلان الحرب يسبق أي عمل عدواني (١٩٧) وبعد عدة أشهر كرر القول « انه حتى الآن لم يفعل أي شيء » استفزازي ضد مصر ، ولكنه يحتفظ بحقه في المطالبة فيما بعد باسترجاع الاراضي التي فقدتها اثيوبيا قبل ذلك . ورجع « بلاودن » ان هذه الاراضي تشمل الدولة العربية على حدوده الشمالية حتى قرية « سنار » وكذلك « مصوع » والاراضي المرتفعة في « موجوس » (بوجوس) و « منسا » و « هلهال » والهبابوه ... الخ ، وتحدث قبائلها كلها باللغة الحبشية (١٩٨) ومع أن تقرير

(١٩٣) « دوين » (اسماعيل الثالث) ١ صفحات ٤٠-٥٢ « مونتنجر » (دراسات شرق افريقيا) صفحة ١٩٩ .

(١٩٤) « قارن رأي « دوين » (اسماعيل الثالث) ١ صفحة ٥٢ .

(١٩٥) « هيل » (السودان) صفحات ٨٩-٩٠ ، ٩٤-٩٥ ، ١٠٣ .

(١٩٦) (انظر الصفحات التي تحوي الهوامش من ٤٦ الى ٦٦ في النص الانجليزي) .

(١٩٧) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ١ صفحة ٢٧٣-٤ « بروس » الى « كلاتندن » ٢٠ يونيو ١٨٥٦ .

(١٩٨) (المرجع السابق صفحة ٢٨٣ « بلاودن » الى « كلاتندن » ١٢ نوفمبر ١٨٥٦) (انظر ايضا الصفحات التي تحوي الهوامش من ٦٢ الى ٦٦ في النص الانجليزي) .

(١٨٨) (انظر الفقرات السابقة ما بين هامشي ٤٦ ، ٩٤ في النص الانجليزي) للمراجع .

(١٨٩) « دوان » (اسماعيل) الثالث ، ١ ، صفحات ٣٧-٨ تلخيص للموقف للوضع في السنوات الأخيرة التي كان فيها محمد سعيد باشا للملك (١٨٥٤-٦٣) .

(١٩٠) (المرجع السابق صفحات ٣٨-٩ « هوجلين » (تيودور) رحلة الى الحبشة في منطقة « جالا » شرق السودان والخرطوم في عام ١٨٦١ ، ١٨٦٢ (بلدة بينا Jena في ألمانيا عام ١٨٦٨) صفحات ٤٠٦-٨ AEMD افريقيا ٦١ صفحات ٩١-٤ « لوجان » الى « توفينيل » ٢٩ يناير ١٨٦٢ .

(١٩١) « مونتنجر » دراسات شرق افريقيا صفحة ١٣٧ .

(١٩٢) « صمويل بيكر » (روافد النيل في الحبشة) لندن ١٨٦٧ صفحات ١٣٨-٤١ .

« بلاودن » بصفة عامة للموقف كان صائبا بلا شك ، فقد كان يبدو نائب الحذر متوقفا لاحظار غير مؤكدة (كما كان يفعل جميع الأوروبيين في اثيوبيا تقريبا) ، لقد كان هناك أكثر من إشارة تشير الفلق والحق في ودود تاودروس كما قال القنصل في تقاريره . لقد كان تاودروس يتحسس طريقة ولكل نكل تأكيد لم يكن مستعدا أن يعلى عليه بلاودن أو الحكومة البريطانية موقفه تجاه مصر

وحينما وصل بطريارك الأقباط الى اثيوبيا في ديسمبر ١٨٥٦ ومعه خطاب من سعيد باشا ، فتحت قناة مختلفة من الاتصالات (١٩٩) . لقد كان تاودروس يعرف « كيرلس » جيدا وقد أيد رفعه الى منصب البطريارك قبل ستين أو ثلاث سنوات (٢٠٠) . ومن خلال كيرلس « أجرى تاودروس اتصالاته الأولى بمصر بعد توليه عرش اثيوبيا (٢٠١) وكان الهدف من زيارة البطريارك ليس فقط حل بعض المشاكل الكنسية ولكن أيضا العمل على تحسين العلاقات بين مصر واثيوبيا (٢٠٢) .

لقد استقبل « كيرلس » استقبالا ملكيا ولكنه سرعان ما أثار شك وحق تاودروس نتيجة لبعض طلباته والاتفاق مع « ميلاما » لصياغة مسودة رد على سعيد باشا باسم الملك ، وقد أشار مؤرخ تاودروس أنه طلب أشياء كثيرة وعمال كثيرين (٢٠٣) ومع أن تاودروس أمر بقراءة الخطاب على الملأ لتبرير الاعتقال المؤقت للأسقف فلم يكن من المعروف محتوياته بصورة مؤكدة ، وقد روى « بلاودن » أن الخطاب كان يطلب من نائب الملك أن يرسل كل الجنود الأقباط الذين يعملون تحت قيادته وكذلك ثلاثة ضباط أترك لاعادة النظام للقوات الحشية وفرقا منظمة وروادا وخبراء الغام ومهندسين وأطباء وادوية وخبازين ومدافع وبنائين وكل ذلك مقابل اربعين بغلا لمدفعية سعيد باشا ، وقد أنكر « كيرلس » و « ميلاما » أن خطابهما كان يشير الى طلب قوات . ويعتقد « فلاد » أن الطلب كان يهدف الى أن يطلق سعيد باشا سراح بعض الأقباط الذين جندهم بالقوة في الجيش المصري وأن الأشخاص المطلوب حضورهم الى اثيوبيا كانوا « ثلاثين عاملا من مصر » ليحلوا محل البريطانيين والألمان في البلاد . وإذا كانت هناك إشارة في الخطاب الى أن الجنود المسرحين سيخدمون في اثيوبيا أم لا ، فقد استاء تاودروس بوضوح من اهتمام البطريارك بالمسائل العسكرية

ENA (١٩٩) (الارشيف القومي - القاهرة) ١ / ٤٠١ ، بحريه ، كارتون ١٩ رقم ٧١ تاودروس الى محمد سعيد ١٣ نوفمبر ١٨٥٧

(٢٠٠) (انظر صفحة ١٣٥ في النص الانجليزي) .

BM (٢٠١) (المتحف البريطاني - لندن) إضافة ٥١٣٠٤ - الى تاودروس مايو ١٨٥٥ لقد عثر على هذا الخطاب باللغة العربية ضمن أوراق « جوردون » ويبدو أنه أصل أو نسخة مختومة وكان مؤرخا سنة ١٢٧١ هجرية في ٨ رمضان والختم غير واضح ولكن المحتوى يشير الى أنه رد من مشول مصري يحتمل أنه حاكم السودان ، على خطاب من تاودروس يعلن موافقة .

Flad (٢٠٢) (اثنا عشر عاما) صفحات ١٩ - ٢٠ « شيرن » (جولات) صفحات ٧٨ - ٩٠ « لوجان » (تيودور الثاني) صفحة ٨٤ « دوان » (اسماعيل الثالث) صفحة ٥٧ .

(٢٠٣) « زينيب » (تاودروس) صفحة ٢٩ .

(خاصة ما يتعلق باستعراض جيش الملك) كما أنه اعتبر طلب استبدال الأوروبيين محاولة لكي يصبح معزولا ومعتمدا على مصر . وفي نفس الوقت أعلن أنه سيحتفظ بمركزه أمام الباشا والبطريارك وملكة بريطانيا أيضا اذا كانت مع مصر (٢٠٤) .

وقد ساهمت الأنباء التي ترددت عن زيارة سعيد باشا للسودان أثناء وجود البطريارك في اثيوبيا وكذلك الاشاعات التي انطلقت بأن نائب الملك يعتزم مهاجمة اثيوبيا ، ساهمت هذه الأنباء والاشاعات في المعاملة الجافة التي لقبها « كيرلس » و « ميلاما » من الملك (٢٠٥) ومع أنه قد أطلق سراحهما بعد بضعة أيام فلم يسمح للبطريارك بمغادرة اثيوبيا الى مصر الا في شهر نوفمبر ١٨٥٧ أي بعد حوالي عام من وصوله حين تأكد أن سعيد باشا ليس لديه خطط هجومية عاجلة ضد اثيوبيا . ولمرافقة كيرلس الى القاهرة أرسل تاودروس قيسا موثوقا فيه هو « البكاجير ابوسس » وأحد ضباطه . وقد حملوا معهم هدية مكونة من سبعة جياذ وبعض الأسلحة الاثيوبية التقليدية وخطابا لسعيد باشا أعرب فيه تاودروس عن امتنانه لزيارة البطريارك وأمله في استمرار وتعزيز صداقتهما (٢٠٦) ، وأنه فوض المبعوث وكيرلس في شرح وسيلة تحقيق ذلك ومن الواضح ان مسألة المدفع والبنادق تم مناقشتها كدليل صداقة أفضل من بعثة عسكرية أو فنية (٢٠٧) . وكالمعتاد قام المبعوثان بزيارة للقدس قبل العودة (٢٠٨) . ولكن عند عودتهما الى اثيوبيا في شهر فبراير ١٨٥٩ كان يصحبهما مبعوث مصري هو « عبد الرحمن » وقد أحضر معه هدايا ملكية حقيقية عبارة عن اربعة مدافع ثقيلة ومائة بندقية مزدوجة الماسورة وخمس خيم وعدة صناديق مليئة بالأقمشة الحريرية وهدايا أخرى (٢٠٩) ، وقد نجحت الى حد ما هذه الهدايا في اقناع تاودروس أن سعيد باشا كان حريصا

(٢٠٤) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ١ صفحات ٢٨٦ - ٨٠ « بلاودن » الى « كلارندن » ١٥ يناير ١٨٥٧ ، « فلاد » ، مذكرات من مجلة فرنسا (« فلاد » كان أحد مبشرى الأسقف « جوبات » في الحبشة) لندن ١٨٦٠ صفحات ٤٧ - ٥٠ وقد سبق « كرامى » (المصلح والمبشرى للتحدث) JAH (مجلة التاريخ الافريقى) العاشر ، ٣ صفحة ٤٦٣ سبق « فلاد » في روايته . أما رواية « بلاودن » ففيها الكثير من المبالغة .

(٢٠٥) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ١ صفحات ٢٨٦ - ٩٠ « بلاودن » الى « كلارندن » ١٥ يناير ، ١٧ يناير ، ٥ فبراير ١٨٥٧ صفحة ٢٩٠ « بروس » الى « كلارندن » ٢٩ ابريل ١٨٥٧ « هيل » (السودان) صفحة ٩٤ « وجانب ذلك .. هناك أشياء أخرى » كما كتب « فلاد » (مذكرات صفحة ٤٨) مصمنا الفروق في وجهات النظر بين الأسقفين .

ENA (٢٠٦) « بحريه » ، كارتون ١٩ رقم ٧١ تاودروس الى « محمد سعيد » ١٣ نوفمبر ١٨٥٧ « وجانب النسخة الأمهرية الأصلية من هذا الخطاب هناك نسخة بالعربية مزخرفة ومختومة أيضا ولكنها مؤرخة ٢٤ نوفمبر ١٨٥٧ . انظر أيضا « زينيب » (تاودروس) صفحة ٣١ أرشيف « شينلر » ٢ / ٣ D « فلاد » الى « كرايف » ٢٦ أكتوبر ١٨٥٧ مع ملحق عن النيل « فلاد » (مذكرات) صفحات ٧٥ - ٧ .

(٢٠٧) عدد ١ / ٤٠١ ، صفحة ٣٠٣ ، بلودين الى كلارندون ، ٢٢ نوفمبر ١٨٥٧ .

(٢٠٨) المرجع السابق صفحات ٣٠٩ - ١٠ Finn فين الى « مالمسبرى » Malmesbury ١٢ يونيو ١٨٥٨ .

(٢٠٩) « زينيب » (تاودروس) صفحات ٢٩ - ٤٠ ENA « بحريه » ، كارتون Carton ١٩ رقم ١١٠ « تاودروس » الى « حسن » ٢٧ مايو ١٨٦٠ أرشيف « شينلر » ٩ / ٣ D « زالموللر » Saalmuller الى « شينلر » Schneller ١٢ أكتوبر ١٨٥٩ IFO ٤٠١ / ١ صفحة ٣٢٧ « بلاودن » Plowden الى « مالمسبرى » ٢ فبراير ١٨٥٩ .

على إثبات أنه جار صديق وكان لهذا بلا شك صداه الطيب لدى تاودروس خاصة أن عام ١٨٥٩ كان مليئا بالتمرد المستمر في « ويللو » و « ثورة » سيف ميلاسي « في « شيوا » والحاجة الملحة لعمل شيء ما نحو الموقف في « تيجري » (٢١٠).

وللأسف استمرت الأوضاع غير المستقرة على الحدود في إشاعة الاحتكاكات والحوادث خاصة في منطقة « كوالابات » وقد وقع هجوم فاشل على « ميتا » في أوائل ١٨٦٠ قام به عصاة من المغيرين للسلب قبل أنهم من « تيجري » ، ولكن هذا الهجوم لا يعد حادثة خطيرة بشكل كبير (٢١١) . ولكن وصلت أنباء أنه في مايو من نفس العام قام « عمر واد نمر » عدة مرات باقتحام ناجح داخل مناطق « شكرية » بعد « غدارف » وطالب باسم تاودروس بالضرائب من كل « منطقة أعالي النوبة » (٢١٢) وقد تكون هذه مبادرة شخصية من « واد نمر » . وعلى أي حال فقد كانت المناطق التي وجه إليها الهجمات من أراضيها أصلا فقدا أبوه أمام المصريين . وحينما احتج الحاكم « حسن بك سلامة » لدى تاودروس على هذا الاقتحام ، فإن الملك لم يكف بالانكار ساخطا أنه لم يعط أي تعليمات بأخذ ضرائب من الرعايا المصريين ولكنه وعد باعطاء الأوامر « لواد نمر » لارجاع كل ما استولى عليه . ومع أنه أكد أن له حق المطالبة بأراضي في مصر إلا أنه أشار إلى أن المفاوضات جارية بينه وبين سعيد باشا للتوصل إلى حل سلمي (٢١٣) . وقد أرسل « واد نمر » مبعوثين للملك في موسم الأمطار عام ١٨٦٠ ولكن للأسف لا يوجد أي معلومات مسجلة بشأن مهمتهم (٢١٤) .

وبعد عام أرسل تاودروس خطابا إلى سعيد باشا نفسه رد فيه على شكاوى الحاكم المصري من « عمر من » ورئيس سوداني آخر يدعى أبورواش كان قد اخترق كذلك الحدود الأثيوبية لكي يغاضد دفع الضرائب التركية الباهظة ، وكما قال تاودروس في خطابه فإن « عمر » قد اشتكى أيضا من الاقتحام داخل أراضيه في اثيوبيا . ولكن تاودروس بدلا من التهديد بالانتقام اقترح أن يرسل سعيد باشا أحد المختصين بهذه الأمور حتى يقوم بمعمل استقصاء سليم وارجاع الممتلكات المنهوبة لأصحابها ومعاقبة المذنبين من الجانبين ، كما أنه تغاضد إيراد الملاحظات الروتينية الخاصة « بالمناطق المتنازع عليها التي كانت ملكا لأجداده حكام اثيوبيا » . وأخيرا وعد بالكتابة مرة أخرى

(٢١٠) Zeneb « زينب » تاودروس صفحات ٤٠ - ٧ وكانت رسائل بلاوين (في ١٨٥٩ ، أوائل ١٨٦٠ FO ١٨٦٠ ١/٤٠١ صفحات ٣٢٧ - ٥٥ في كل مكان من المصور) تروي نفس موضوع الحرب وعدم الاستقرار (٢١١) شيرن (جولات) صفحات ٣٦ - ٧ « لوجان » (رحلة إلى الحبشة) TM (رحلة حول العالم) ١٨٨٥ الثاني صفحة ٢٣٠

(٢١٢) لوجان (تيدور الثاني) صفحة ١٢٠

(٢١٣) ENA « بحريه » كلوتون ١٩ رقم ١١٠ تاودروس إلى « حسن » ٢٧ مايو ١٨٦٠ وفي مايو ١٨٦٠ تزوج تاودروس من ابنة « ديجز ماخ وبي » في « ديري طاوور » لقد أطلق سراح أبيها وكان يبحث عن حل لمشكلة « نيجري » حتى يغاضد الاغارة مرة ثانية على نيجوش . جولات صفحات ١١١ - ١٢ ، ١٢٢ « شينلر » ٢/٣ « فلاد » إلى « جويت » ٣٠ أغسطس ١٨٦٠ ٩/٢D « زالمولر » إلى « شينلر » ١٣ يناير ١٨٦٠ .

(٢١٤) « شيرن » (جولات) صفحة ١٥٠

وارسال الخطاب مع « عبد الرحمن » والذي تم احتجازه حتى يشهد حلول واستباب السلام في البلاد . وأن من المتظر أن يرحل بعد انتهاء موسم الأمطار (٢١٥) وحتى منتصف عام ١٨٦١ ظلت العلاقات الاثيوبية المصرية على المستويات العليا ودية تقريبا أو على الأقل بدون حرب بالرغم من حواث الحدود والتقارير والإشاعات المستمرة حول خطط الطرفين واستعداداتهما للحرب . وإذا كان سعيد باشا قد مارس ضبط النفس فقد فعل ذلك أيضا تاودروس . وبدوا أن سعيد لم يرسل ردا على خطاب تاودروس في مايو ١٨٦١ ولذلك فمع انتهاء عام ١٨٦١ انتهت كذلك فترة ضبط النفس والحوار أيضا (٢١٦) .

وكان تدهور العلاقات المصرية الاثيوبية وأزمة عام ١٨٦٢ - ١٨٦٣ مبعثا كراهية تاودروس لكل شيء مسلم ورجنه في كسب شهرة الفاتح . وبصفة خاصة كان سبب هذا التدهور في هذه العلاقات استقبال تاودروس ودعمه لقطاع الطرق المستديمين والخارجين على القانون والهاربين من السودان وكذلك تهديداته لسعيد باشا وأثارته إلى الحد الذي اضطر فيه سعيد باشا إلى تعيين « موسى حمدي باشا » حاكما لكي يعيد النظام في السودان ويحميه من الغزو الاثيوبي ، ولقد كان ما تردد من ورود خطاب عنيف اللهجة وتنسم بالوقاحة إلى « موسى » من الملك - هو السبب الذي جعل « موسى » يقوم باجراء ما في بداية عام ١٨٦٣ (٢١٧) .

وللأسف فإن تاريخ ومضمون الخطاب يصعب تحديدهما تماما كما هو من الصعب تحديد الحدود بين الأراضي المصرية والاثيوبية . وقد عين « سعيد باشا » موسى حمدي قبل سفره إلى أوروبا في ابريل ١٨٦٢ وأعطاه صلاحيات ضخمة وقوات اضافية بزعم أن تاودروس كان على وشك الهجوم على « سينار » (٢١٨) . وكانت مثل هذه الإشاعات منتشرة في القاهرة خلال النصف الأول من عام ١٨٦٢ ، كما أضاف الدكتور « بيكي » إلى ذلك أيضا التهديد القديم بأن تاودروس يخطط

(٢١٥) ENA « بحريه » « الكارتون » ١٩ رقم ١١١ - تاودروس إلى « سعيد » ٢١ مايو ١٨٦١ . وهذا التاريخ يوافق التاريخ الهجري ١١ ذي القعدة ولكن من الممكن أيضا قراءة ذي القعدة بدون تاريخ محدد . وحول فترة وجود « عبد الرحمن » النعية في اثيوبيا ورحيله وانتحاره وهو في « بحر بره » في طريقه لبلايه ، انظر ارشيف « شينلر » D ٩/٣ « زالمولر » إلى « شينلر » ١٣ يناير ١٨٦١ ، FO ١/٤٠١ صفحات ٤٥٦ - ٩ « كامرون » إلى « راسيل » ٣١ أكتوبر ١٨٦٢ « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الأول صفحة ٢٠ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحة ١٩٣

(٢١٦) مسودة خطاب أو نسخة من خطاب غير مؤرخ وجد في « بحر بره » « كارتون » ١٩ (رقم ٥) ومن المحتمل أن تكون الرسالة التي رد عليها تاودروس في ٢١ مايو ١٨٦١ . وبالرغم من استخدامه المكثف للارشيف المصري فقد أعطى « دوين » الانطباع (اسماعيل الثالث ، ١ ، صفحات ٥٧ - ٦٤) بأنه لم تكن هناك أية اتصالات بين سعيد باشا وتاودروس بعد اخفاق بعثة « كيرلس » في عام ١٨٥٧ .

(٢١٧) « دوين » (اسماعيل الثالث) ١ - صفحات ٣٧ ، ٥٢ ، ٥٩ ، ٦٤ ، « هيل » (السودان) صفحات

١٠٩ ، ١٠٧

(٢١٨) « دوان » (اسماعيل الثالث) ١ - صفحات ٥٩ - ٦٠

لتحويل مياه النيل بعيدا عن مصر^(٢١٩). ومن ناحية أخرى أشيع في اثيوبيا في نوفمبر ١٨٦١ أن سعيد باشا سيفوز البلاد بقوات تبلغ أربعين ألف مقاتل^(٢٢٠).

وقد تحدث «هنري دافنون» - الذي مر بالخرطوم في يوليو ١٨٦٢ في طريقه من مصر الى اثيوبيا ورفقته زميله الشهير «سير صامويل بيكر» والذي وصل الى هناك من الحدود الاثيوبية في يونيو وغادرها الى «البريتانيا» في ١٨ ديسمبر - تحدث عن الخطاب بصيغة الماضي، وكان «دافنون» يعتقد أن الخطاب الذي ارسله تاودروس لسعيد باشا هو الذي تسبب في ارسال موسى باشا ومعه عشرة آلاف مقاتل الى السودان. وقد أخبر موسى باشا «بيكر» بمحتويات الخطاب وأعلن أنه «في سبيل اعداد حملة للرد»، وبأن الملك مجنون وأصاف «أنه لولا حماية الانجليز للحبشة لكان المصريون قد استولوا على الحبشة برمتها منذ زمن طويل...»^(٢٢١) وبالرغم من وجود مراسلات متظمة فقد ابلغ «موسى» الخطاب للقاهرة في شهر ديسمبر ١٨٦٢ فقط^(٢٢٢).

وعند وصول موسى الى السودان لم يجد أى أثر لغزو اثيوبي، كما أبلغه «بيكر» و«تيودور فون هوجلين» أن تاودروس وجيشه لم يتواجدوا في أى مكان بالقرب من الحدود المصرية خلال النصف الاول من عام ١٨٦٢^(٢٢٣). كما لم يظهر الجيش الامبراطورى بعد موسم الأمطار. ومع ذلك فقد كان في نية تاودروس زيارة الحدود بعد موسم الأمطار. وفي شهر مايو ١٨٦٢ تلقى «الشيخ جمعة» شيخ ماتيمبا (كلايات) تلقى خطابا من الملك يتضمن تعليماته بأن يكفل مؤونة كافية من الحبوب والعسل لجيشه^(٢٢٤). وكانت خلفية هذا الموضوع هي محاولة الشيخ احمد (أو حمد) «وأميرا» ان يخلع جمعة ويحل محله، لقد أمضى «الشيخ احمد» عدة سنوات في سجن مصرى لمحاولة سابقة للاستيلاء على المنصب الذي يدر ربحا كبيرا، عن طريق العنف. وطبقا لما كتبه «بيكر» الذي مر على «ماتيمبا» في ابريل، أعلن «الشيخ احمد» بعد اطلاق سراحه أنه تابع

(٢١٩) AECF بروكسل - مصر «زينا» الى روجر ١٩ يونيو ١٨٦٢، وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحات ٤١٩ - ٢٠ «بيكر» الى «راسل» ١٤ يونيو ١٨٦٢
(٢٢٠) لوشيف «شبتلر» D ١/٣ «بندر» الى «جويات» ٢٠ نوفمبر ١٨٦١
(٢٢١) «دافنون» (سرد) صفحات ٤٤، ١٨٥ (حول التاريخ صفحة ٢) «بيكر» (روايف النيل) صفحات ٥٥٩ - ٦٠ (حول التاريخ صفحات ٥٦١، ٥٧٤)

(٢٢٢) وبالإضافة الى مارواه «بيكر»، فقد استشهد «دوان» برسالة موسى حملى الى القاهرة في ٢٧ ديسمبر ١٨٦٢ (اسماعيل الثالث ١ صفحة ٦٤) ولكن سرده للنقاط الأساسية التي تضمنها الخطاب تعتبر ترجمة حرفية «ليكر» كما أنه كرر مقالته بيكر في وصفه للخطاب بأنه «وقع»، وبأن «الملك شخص مجنون وقال هيل (السودان) صفحة ١٠٩) ان الخطاب «عنيف بشكل هستيرى» ولكنه لم يذكر وصف موسى «ليكر» «بأن تاودروس مجنون» ومن المحتمل أن يكون تاودروس قد كتب خطابين استغزازيين - ولكن لم يعثر على أى منهما مع بقية الخطابات الاثيوبية في «بحريه» «كارتون» ١٩.

(٢٢٣) «بيكر» (روايف النيل) صفحات ٢٧٩ - ٥١٨ في أماكن متفرقة هوجلين (الحبشة) صفحات ٢٥٣ - ٤١٩ في أماكن متفرقة.

(٢٢٤) «جيلوم لوجان» (جالابات وجادابهي) «حوليات جديدة» ٦، العاشر، ١ (١٦٨٤) صفحة ١٩.

لمصر وقاد قوات مصرية للهجوم على «ماتيمبا». ومع أنه هزم الشيخ «جمعة» في يناير ١٨٦٢ فإنه لم يحصل على منصب شيخ «تاكرورى»، فقد استغاث «جمعة» بتاودروس الذي استدعى الاثنين وثبت «جمعة» في منصبه واحتجز أحمد في «ديمبيا»، وكما روى نائب القنصل الفرنسى «جيلوم لوجان» الذي مر على تاودروس ستة أشهر بعد ذلك، ان احمد باشا هو الذي استغاث دون جدوى بتاودروس^(٢٢٥). وسواء هذا أم ذاك فإن المهم هو أن الصراع وصل تاودروس، وحضر مفاوضات من «كلايات» الى معسكر تاودروس في جنوب «ويللو» في شهر ابريل^(٢٢٦). وكان من الواضح أن شيخ «ماتيمبا» بينما كانوا يوزعون جزءا من دخلهم في الانجاسين كانوا يدينون مع ذلك بالولاء للحاكم الاثيوبي - وقد أخبر «جمعة» «بيكر» أن «هذه هي الحبشة» وان تصريح نائب الملك المصرى كان مدخلا خاطئا لأن المصريين أجبروهم على دفع الجزية تحت تهديد السلاح مع أنه ليس لديهم الحق في دخول هذه البلاد^(٢٢٧).

ولم يكن تاودروس هو الذى بدأ في تغيير الوضع الراهن عام ١٨٦٢. فقد كان مشغولا في معركة شرسة في «ويللو» وشمال «شيو»^(٢٢٨). ووصلته أنباء مشاكل ومخاوف الحدود. ولم يكن وفد «كلايات» هو الوفد الوحيد - فقد حضر الشيخ «محمد بن عيد» في نفس الوقت من أقصى منطقة «بنى امير» في وادي «بركة» على الأرجح لاعلان ولأنه للملك وطلب مساعدته ضد المصريين^(٢٢٩). وفي الواقع كانت القلاقل على امتداد الحدود والتي كان يشكو منها المصريين نتيجة لأعمالهم. ونظرا للضرائب الباهظة التي فرضها المصريون فإن الكثير من قادة القبائل الأخرى سلكوا نفس الأسلوب الذى اتخذه من قبل «ميك نمر» وقادوا رعاياهم عبر الحدود داخل الاراضى الاثيوبية، فقد استقر مثلا «الشيخ احمد أبومن» من الرفاعة في منطقة «داباركى». ومعهم كما تردد عشرة آلاف الى خمسة عشر ألف شخص في «دنكر» وسط «كوارا». وفي «عطيرة» شمال «ماتيمبا» أخذ «أبورواش» المشار اليه في خطاب تاودروس في مايو ١٨٦١ أخذ معه من تسعة آلاف الى عشرة آلاف شخص من الاراضى السودانية، وفي نظر السلطات المصرية كان هؤلاء الأشخاص هاربين ومجرمين ويلزم مطاردتهم واجبارهم على العودة^(٢٣٠). ومن ناحية أخرى اعتبرهم تاودروس وحكامه «لاجئين سياسيين» وسمحوا لهم بالاستقرار في مناطق الحدود غير كثيفة السكان ولكن

(٢٢٥) «بيكر» (روايف النيل) صفحات ٥٠٧ - ٩ «لوجان» - «جالابات» - (حوليات جديدة) ٦، العاشر، ١ صفحة ١٠٨ «قارن» «دوان» (اسماعيل الثالث) ١ صفحة ٣٩، «بحريه» «كارتون» ١٩ رقم ٥ المدخل الثالث.
(٢٢٦) هوجلين (الحبشة) صفحة ٩٧٢
(٢٢٧) «بيكر» (روايف النيل) صفحة ٥٠٧
(٢٢٨) هوجلين (الحبشة) صفحات ٣٤٠ - ٣٦٢ رحلة السيد هوجلين، د. «شتوندر» و«شويدت» في شرق «تايلي» في أعالي الحبشة فبراير الى مايو ١٨٦٢ «بيترمان» ٢٨٦٢ صفحات ٤٢٤ - ٧ «ارشف» «شبتلر» ١٢/٣ «فالدماير» الى «شليتر» ١٤ مايو ١٨٦٢
(٢٢٩) هوجلين (الحبشة) صفحة ٣٧١ انظر «دوان» (اسماعيل الثالث) صفحة ٦٣ حول مصير محمد بعد عودته.
(٢٣٠) «دوين» (اسماعيل الثالث) ١ صفحة ٦٢ «لوجان» «تيودور الثاني» صفحات ٢٢٨ - ٩ «هيل» (السودان) صفحة ١٠٩

حتى اذا كانوا قد رغبوا في العودة فلم يكن يملك تاودروس منعهم من العودة واختراق الحدود غير المحددة ، وتدرجيا كان اعلان السلطات المصرية أن هؤلاء الاشخاص رعايا اترك بشكل تدخل في وجهات النظر الخاصة برسم الحدود بين البلدين . وبدا هذا واضحا اذا ما قورنت خرائط المنطقة التي تم جمعها عام ١٨٤٠ بتلك التي وضعها هوجلين عام ١٨٦٧ .

ومع أن الخرائط الاولى تتضمن كثيرا من الأخطاء وتختلف نسبيا في مواقع عدة أماكن ، فإنها تتفق بصفة مبدئية على أن الحدود المصرية تمتد من « الميرب » (جاش) وهي منطقة تقع بين « كسلا » ، « تيزيني » جنوب غرب القاء « تيكيزي » (سينت) و « عطبرة » في « صوفي » القديمة حتى نقطة في غرب رشيد ثم جنوبا حتى « فاماكا » على النيل الأزرق . وتشير خريطة خير محمد على النمساوي « جوزيف روسيجر » الى حدود ثانية بين الحبشة من ناحية وبين « بيجا » من ناحية أخرى وهي جزء رافد من الحبشة وقبائل الرعاة الاثيوبيين شمال « تيكيزي » وعلى امتداد « عطبرة » . والحدود الثانية تقطع « عطبرة » شمال « ماتيا » وتربط - عند جنوب غرب المدينة - المناطق المشتركة على الحدود المصرية والاثيوبية (٢٣١) . وأظهرت خريطة « ويلاند كيتر » عام ١٨٤٦ شريطا « غير تابع لأحد » بين الأراضي المصرية والاثيوبية يضم الى جانب مجموعات أخرى ، الجنجار (٢٣٢) ، الذين من المحتمل ألا يكونوا رعايا اثيوبيين (٢٣٣) وما نستخلصه من تلك الخرائط هو أن الاوروبيين الذين كانوا يعتمدون على معلوماتهم من المصريين ، كانوا يعتبرون أن « التاكرويين » في منطقة « ماتيا » رعايا اثيوبيين ، بينما كانت مجموعات قبائل « دويينا » في أقصى شمال المنطقة الغربية ، وكذلك قبائل « شكيلا » في شرق عطبرة يقطنون منطقة محايدة تعتمد بصورة غير واضحة على اثيوبيا (٢٣٤) . وكان الأمر بالنسبة « لمانسفيلد باركنز » الذي وصل الى منطقة « صوفي » أمام « عطبرة » بعد زيارة « لميك نمر » في « ماي جوبا » كان الأمر بالنسبة له أكثر وضوحا ، فهناك على الأقل كان عبور النهر يعنى العبور من الأراضي الاثيوبية للتركية (٢٣٥) وفي خريطة « هوجلين » بعد عشرين عاما ظهرت « ماتيا » ، « كلابات » و « بيزن » كونا مناطق مستقلة ، وحينما تلتقي الأراضي الاثيوبية والمصرية بين الودعتين فان الحدود تبلغ من مائة الى مائة وخمسين

(٢٣١) « روسيجر » (خريطة لشرق السودان ممتدة من أراضي كردفان والنوبة وبنار ... الحبشة ومناطق « جالا ») شوتنجلارت ١٨٤٣ .

(٢٣٢) « ويلاند » ، كيتر « أراضي النيل أو النوبة المصرية والخريطة الحبشية » ويلاند ، ١٨٤٠ تصحيح « كيتر » ، ١٨٤٦ ثايمار ١٨٤٦ .

(٢٣٣) ويعطى نشاط تاودروس ورفيقه الجنجاري « ادريس » في المنطقة - في الاربعينيات من القرن التاسع عشر (زينب) تاودروس صفحات ٨ - ٩ ردا ايجابيا على ذلك .

(٢٣٤) وحول المعلومات الاسبق عن الوضع في المنطقة انظر « جيمس بروس » رحلات لاستكشاف منابع النيل (ادنبرة ١٧٩٠) المجلد الرابع صفحات ٣١٦ - ٤١ لم يحاول « بروس » أن يرسم حدودا غربية لاثيوبيا في خريطة (المجلد الخامس) لاحظ أن خريطة « راسل » في « النوبة والحبشة » (ادنبرة ١٨٣٣) تعتبر « ويلكايت » على جانبي « عطبرة » كما أن « جنجار » مع « كوارا » داخل الحدود الاثيوبية

(٢٣٥) « باركنز » (حياة) المجلد الثاني صفحات ٣٩١ - ٦ تنشأ البلبلة من أن المسافرين اعتادوا التحدث عن البلبلة أو المدينة الأخيرة في الهضبة حيث اللغة هي « التيجرينا » أو « الامهرية » على اساس انها المدينة الحبشية الأخيرة أو مدينة الحدود . (انظر المرجع السابق صفحة ٣٤٤) .

كيلو مترا شرق « عطبرة » وبالتالي تتضمن منطقة واسعة تدعى « جزيرة اللبان » أو ببساطة « ميك نمر » داخل الاراضي والممتلكات المصرية . وعلاوة على ذلك فان « كلابات » و « بيزن » و « تيزان » كالتوء في الاراضي المصرية بصورة واضحة حتى أن الأمر يتطلب تصحيح خريطة الحدود نفسها عن طريق دمج هاتين الودعتين أيضا (٢٣٦) ، ومع ذلك فان الاساس الوحيد لادخال منطقة « ميك نمر » كان هجرته هو واتباعه من السودان منذ أربعين عاما واعتبر « عمر بن نمر » نفسه حاكما أو تابعا لتاودروس وقاوم الحكم التركي بضرارة مثل أبيه (٢٣٧) . وكتب « بيكر » الذي تجول في المنطقة لمدة تسعة أشهر في عام ١٨٦١ - ٦٢ (بينما « هوجلين » لم يزر المنطقة) كتب التالي عن الغارات والغارات المضادة التي حدثت ولم يكن لديه أي شكوك عن مواقع الحدود الموجودة فعلا :

« ان المنطقة الواقعة في الضفة الشرقية لعطبرة اراضي متنازع عليها وهي تشكل في الواقع الحدود الغربية للحبشة حيث يعتبر نهر عطبرة حدودا ، وبما أن « صوفي » تقع على الحدود فان القوانين تعتبر مجرد قوانين اسمية فاذا ارتكب شخص جريمة في الحبشة فانه يلجأ الى المنطقة عبر الحدود وكذلك فقد تزايد عدد عتاة المجرمين بدرجة كبيرة الذين كانوا يتجولون بحرية في المنطقة (٢٣٨) .

« ان المجتمع في هذه المنطقة لم يكن يضم الصفوة والنخبة حيث كانت أراضي « نيمر » ملجأ للأوغاد من الدول المجاورة الذين جذبهم غياب القانون نتيجة للصراع المستمر على الحدود » .

وفي عام ١٨٦٢ وبعد غارة انتقامية جعلت المصريين ينطلقون حتى حصن « النيمراب » في « ماي جوبا » والتي تبعد مائة كيلو متر شرق عطبرة ، كان عمر على استعداد للتوصل الى حل سلمي (٢٣٩) ، وقد حاول استخدام « بيكر » كمفاوض من طرفه مع وعده بعدم اختراق عطبرة مرة أخرى اذا ما ترك في سلام شرق النهر . ولكن هذا العرض رفض عدة مرات من قبل موسى باشا (٢٤٠) .

(٢٣٦) « فون هوجلين » (خريطة اثيوبيا) (شرق سنار) « ينا ١٨٦٧ »

(٢٣٧) « بيكر » (روافد النيل) صفحات ١٤٠ - ١ ، ٢٢٧ - ٨٠ ، ٤٤٤ .

(٢٣٨) نفس المرجع السابق صفحات ١٣٨ ، ١٨١ هناك أدلة كثيرة على ذلك أيضا (انظر

صفحات ٢١٤ ، ٢٤٧ ، ٢٧٨ - ٩ « لوجان » في (١٨٦١) حيث وجد « لوجان » أن « صوفي » هي مدينة الحدود لتلك المنطقة وقد خطط الحدود من خلال « الجادن » ، « صوفي » الى فاظوغلي

AEMD افريقيا ٦١ صفحات ٩١ - ٤ الى « توفينيل » ٢٩ يناير ١٨٦٢ .

(٢٣٩) « بيكر » (روافد النيل) صفحة ٤٥١ .

(٢٤٠) المرجع السابق صفحات ٤٤٤ ، ٤٥٩ ، ٥٥٩ .

وفي ظل هذه الاحداث لم يكن من المتظر أن يقرر تاودروس أن وجوده ضروري على الحدود لقد كانت الكثير من القبائل على طول الحدود تتطلع الى اثيوبيا لتخليصها من ظلم المصريين ، حتى « الدكتور بيكي » ، والذي كان مشهورا بعدائه لتاودروس ونصح الحكومة البريطانية أكثر من مرة بالامتعاون معه ، اعترف « بأنه من المفهوم بصفة عامة هناك (في الخرطوم) ان المواطنين كانوا يفضلون الحكم الحبشي على الحكم التركي المصري » (٢٤١) . وقد أثبت خطاب الملك « لجمعة » أن تاودروس يعتقد أن اظهار القوة على الحدود سيدعم هذا الوضع ولكن من المحتمل أن خطابه الوقع الى « موسى حمدي » ، والذي أعلن فيه أخيراً ، أن حدود اثيوبيا من النيل عند الخرطوم الى « شندي » ثم مباشرة عبر « عطبرة » ، ربما كان يقصد به التهديد بأنه في النهاية سيفتزو المنطقة ثم يحتلها . وكانت أكثر النقاط إثارة في الخطاب - كما ذكر « موسى » هي الإشارة الى « شندي » . وقبل الإشارة مباشرة الى أن منطقتي « وادنمر » و « ويلدي » وطريق « ميراج » منطقتين تابعتين لاثيوبيا وليس لمصر (٢٤٢) . ويبدو أن هذا يعني أن تاودروس - بعد الغارة المصرية على « ماي جوبا » ورفض موسى لقبول عرض « وادنمر » باعتبار « عطبرة » الحدود الفعلية - كان مستعدا لمؤازرة طموحات « النيمراب » للمودة الى النيل كاثيوبيين وليس أتباعا للأتراك وإذا كان هذا صحيحا فان الموقف المتشدد للسلطات المصرية تجاه أحفاد « ميك نمر » وأتباعهم لعب دورا رئيسيا في حث تاودروس على زيادة وتحديد مطالبه الاقليمية في الغرب ، ورغم ذلك فهذا لا يثبت أن الملك كان يخطط لغزو وشيك على رأس جيشه حتى لو كانت الاشاعات التي وصلت الصحافة الفرنسية في ذلك الوقت في صيغة اعلان حرب من اثيوبيا (٢٤٣) .

وفي النهاية لم يغز تاودروس السودان ولا حتى قام بزيارة « كلابات » ولما كان الملك في أوج قوته عام ١٨٦١-١٨٦٢ من حيث السيطرة السياسية والعسكرية فلم يكن سبب تحفظه هو القلق بشأن الأمن الداخلي (٢٤٤) . فقد كان تحت امرته جيش ضخم مدرب ولكن غير مستقر يبلغ حوالي ٤٠ ألف الى ٥٠ ألف مقاتل ، وكذلك ضعف هذا العدد من التابعين في المعسكرات . ولم يكن هذا العدد يتضمن قوات « تيجري » و « لاسنا » والتي يمكن تعبئتها أيضا خاصة في أي شيء يعتبر قضية قومية . وكان الكثيرون يعتقدون أن الملك بوسعه حشد من مائة ألف الى مائة وخمسين ألف

(٢٤١) وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحات ٤٣٥-٦ بيكي ، الى « ليارد » ٢ سبتمبر ١٨٦٢ انظر كذلك « لوجان » (تيودور الثاني) صفحة ١١٩ ، « دافنون » (سرد) صفحة ٢٤ وحول موقف « بيكي » من تاودروس انظر FO ١/٤٠١ صفحات ٣٣٨-٤١ (٢٦ ديسمبر ١٨٥٩) ٣٧٤-٥ (٧ فبراير ١٨٦١) ٤٣٣-٤ (٢٢ أغسطس ١٨٦٢)

(٢٤٢) « دوين » (اسماعيل الثالث) ١ صفحة ٦٤
(٢٤٣) AEMD افريقيا ٦١ صفحات ١٣٥-٦ مقتطفات من صحيفة « لوموند » ١٥ مارس ١٨٦٣ نقلا عن La Patrie (الوطن)

(٢٤٤) ارشيف « شيلر » D ١/٣ « بنتر » الى « جويات » ٢٠ نوفمبر ١٨٦١ ، FO ١/٤٠١ « كامبيرون » الى « راسل » ٢٢ يوليو ١٨٦٢ .

مقاتل عند الضرورة (٢٤٥) . لذلك كانت الاغارة داخل السودان في نطاق امكانيات تاودروس العسكرية كما كانت مزاي « حملة ضد عدو خارجي » تفوق المخاطر المحتملة . ولكن الحدود الغربية كانت جزءا فقط من المشكلة التركية التي واجهت اثيوبيا في عام ١٨٦٢ .

لقد أوصله التخلص من « نيجوشي » الى الوقوف وجها لوجه أمام الغزو التركي على ساحل البحر الأحمر . وفي الوقت الذي كان فيه الفرنسيون ياملون في السيطرة على الشاطئ من خلال اتصالاتهم مع « نيجوشي » كانوا متأكدين أن الشاطئ كله ملك لاثيوبيا مهما كان عدم وضوح السيطرة على بعض رؤساء المناطق الساحلية (٢٤٦) . ولما فشلت هذه الخطة ومع محاولات البريطانيين من عدم للحصول على منطقة بجوار « مصوع » من خلال اتفاقية مع بعض الرؤساء المحليين ، قرر الفرنسيون البحث عن حليف آخر ، وقد اكتشف القنصل « جلبرت » أن الحاكم التركي « لمصوع » يرغب في احتلال « ديزي » وصدرت اليه الأوامر بعدم معارضته ذلك وأنه عند الضرورة وفي حالة عمل بريطاني وشيك ، فعليه أن يشجع بقوة الحاكم على الالحاح على المطالب التركية (٢٤٧) .

وبعد مضي عام استولى الأتراك على جزيرة « ديزي » وميناء « زوللا » و « اد » . وكانت الدلائل تشير الى أن حاكم « مصوع » في طريقه لضم مناطق أخرى . وقد أحس « الكابتن كامبيرون » خليفة « بلاودن » أنه ربما تكون هناك بعض المزاي لبريطانيا العظمى من الاحتلال التركي لم يسعه الا الاعتراف بأن مصادر اثيوبيا الرئيسية من الملح الصخري والذي يستخدم في العملة المحلية وكذلك الكبريت المستخدم في انتاج البارود ، يقعان في المنطقة الخطرة ، وقد قابل القنصل مبعوثي حاكم « تيجري » لمعرفة ما يجري على طول الشاطئ . وكان على يقين بأنه من المؤكد أن « تاودروس » سيكتسح عاجلا أو آجلا « المناطق المملوكة للأتراك على الساحل » ومع ذلك فقد كان يأمل أن يتمكن من الحيلولة دون وقوع ذلك « اذا أمكن كبح طموحات الأتراك داخل حدود مقبولة » (٢٤٨) .

(٢٤٥) « هوجلين » (الحبشة) صفحات ٣٥٦-٨ « دافنون » (سرد) صفحة ١٨١ ، « لوجان » (رحلة) ١٨١ (رحلة حول العالم) ١٨٦٧ الأول صفحة ٣٥٤ وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٧٠-٣ « اميرتون » الى « راسل » ١٩ سبتمبر ١٨٦٤ وقد أورد زميل « هوجلين » ويدعى « شتيدندر » (بيترمان ١٨٦٢ صفحة ٤٢٥) أقل تقدير في تقريره لجيش الملك في ذلك الوقت وهو ٣٠ ألف مقاتل .

(٢٤٦) AACP « مصوع » ٣ صفحات ٤٧-٨ « جلبرت » الى « توفينيل » ٣٠ يونيو ١٨٦٠ .

(٢٤٧) المرجع السابق صفحات ٨١-٢ « جلبرت » الى « توفينيل » ١٠ ديسمبر ١٨٦٠ صفحات ١٠٣-٦ « توفينيل » الى « جلبرت » ٢٩ مارس ١٨٦١ كذلك AECC « ماسوا » ٢ صفحات ٢١-٢٠ « ف » « توفينيل » الى « لوجان » مايو ١٨٦٢ .

(٢٤٨) « ف » أو ١/٤٠١ صفحة ٤٠٧ « باروني » الى « راسل » ١٤ ديسمبر ١٨٦١ صفحات ٤١٠-١١ « كامبيرون » الى « راسل » ٢٠ مارس ١٨٦٢ بعثة « هوجلين » (بيترمان) ١٨٦٢ صفحات ٢٢-٣ .

وحينما علم أن تاودروس قد أبلغ بذلك حث حكومته على تحذير « استانبول » :
 « ... يجب أن يوقف الأتراك عند حددهم خاصة أنهم يعتمدون على تأييد معين من جانبنا
 لتحركاتهم ، وإذا ماتخطوا المناطق الداخلية بهذه السرعة كما فعلوا مؤخرا ، فإنهم دون شك
 سيصلدون مع تاودروس » (٢٤٩) .

وفيما بعد ، علم أن تاودروس قد أصدر تعليماته إلى حاكم « هاماسين » أن يجمع الجزية
 كالمعتاد مع تغاضي أي استغزاز - وفي حالة الهجوم فقط يجب أن يستدعي القوات من « تيجري »
 ويقاوم (٢٥٠) . وقد تأكد « لكامبيرون » في مقابلته الأولى مع الملك يوم ٧ أكتوبر أن توقعاته سليمة .
 فقد تحدث تاودروس بغضب عن الأتراك « الذين يتعدون عليه من كل جانب » وقال أنهم رفعوا سبعة
 أعلام على ساحل البحر من « المركز المصري » (٢٥١) .

والى جانب مشكلتي الحدود كان ثمة أمر ثالث أساء فيه الأتراك لتاودروس ومواطنيه ، فمنذ
 مناقشة « على » و « وبي » عام ١٨٥٢ كان دير القدس والحجاج الآثوريون هناك يتمتعون بحماية
 بريطانية شبه رسمية (٢٥٢) . لقد اكتسب القنصل « فين » سمعة طيبة من أجل هذا في اتصالاته مع
 تاودروس (٢٥٣) ، ولكنه لم ينجح في محاولاته للحصول على اعتراف رسمي وشرعي لحقوق
 الملكية للآثوريين (٢٥٤) . وفي عام ١٨٦٢ تدهورت العلاقات بين الأقباط والآثوريين ، واختلفوا
 حول مفاتيح الكنيسة التي يصلون فيها جميعا وكما قال « فين » : -

« لقد اعتاد الأقباط على ضرب الحبشين مرارا رجلا ونساء » . ووقفت السلطات التركية إلى
 جانب الأقباط . وقوبلت محاولات « فين » لمساعدة الآثوريين ، بالادعاء القديم بأن كل الحبشين
 هم رعايا الامبراطورية العثمانية ، مع تأكيد السلطات الكنسية لبطريارك الاسكندرية - وهو من رعايا
 الأتراك - على الأقباط والحبشين كذلك ، فإن هذا الادعاء أخذ أبعادا أكثر إثارة ، ولكن بقيت
 الحجة الأساسية هي :

(٢٤٩) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ١ صفحة ٤٣٧ « كامبيرون » إلى « هاموند » ٢٧ مايو ١٨٦٢ (تأكيد من
 الكاتب) .

(٢٥٠) المرجع السابق صفحة ٤٣٩ « كامبيرون » إلى « راسل » ٢٢ يوليو ١٨٦٢ .

(٢٥١) المرجع السابق صفحات ٤٥٦ - ٩ « كامبيرون » إلى « راسل » ٣١ أكتوبر ١٨٦٢ انظر أيضا « لوجان »
 (نيودود الثاني صفحة ٧٥ وحول مطالب الأتراك ومخاوفهم انظر خطابات مرسله من « بيتروافندي » إلى « جلته »
 و « استانبول » ١٨٦١ - ١٨٦٢ في SP. HNA (أرشيف وزارة الخارجية الباب العالي استانبول) « كارتون »
 ٢ / ١٥٠٣ .

(٢٥٢) (انظر الصفحات للمراجع السابق ١٣١ حتى ١٣٦ في النص الانجليزي) FO ٤٠١ / ١ صفحة ٤١٥
 مذكرة اف او ٢٣ مايو ١٨٦٢ .

(٢٥٣) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ١ صفحات ٣٠٩ - ١٠ « فين » إلى « مالمسبري » ٢١ يونيو ١٨٥٨ .

(٢٥٤) المرجع السابق صفحات ٣٢٥ - ٦ « فين » إلى « مالمسبري » ٢٧ مايو ١٨٥٩ .

« المبدأ السياسي بأن الباب العالي لن يعترف بأن الاحباش ليسوا تحت سيطرة الباب العالي
 وكذلك حقيقة « أن التصاريح القديمة أو أي وثائق تصدر لهم كانت تمر من خلال الحاكم المدني
 في جدة » وقد قدم « فين » بعض المقارنات كالتالي : « البطريرك والبابا » ، « جدة وكاليه »
 « الحبشة والجزائر » ، ولكنه تغاضى الإشارة إلى ما هو معروف من أن السلطان يدعى بأنه « ملك
 الهند » . ولم يقتنع الباشا التركي وقال « راسل » : « ان للاحباش دولة مستقلة ، ولكننا لا يجب أن
 نحميم أكثر من الجزائريين » (٢٥٥) .

ومع أن تاودروس قد سمع عن الاحداث في القدس من قبل ، فإن « كامبيرون » لم يهديء من
 قلقه بتسليمه عرضا باللغة العربية للاهانات والمحاولات الفاشلة للقنصل « فين » لمساعدة
 الآثوريين (٢٥٦) . ولكي تفهم أهمية هذا الموضوع بالنسبة لتاودروس فإنه من الضروري أن تذكر
 أن الآثوري التقليدي المؤمن كان لديه دائما ارتباط شديد وتبجيل للأرض المقدسة وان كون أن
 القدس كانت في أيدي غير المؤمنين لهو شيء مهيئ وغير مفهوم بالنسبة لتاودروس (٢٥٧) . وكان
 ارتباطه بقضية تحرير القدس يعبر عنه بوضوح في أحد الألقاب التي يستخدمها في طقوس التفاخر
 والتي يسمونها « فوكيرا » : (زوج الحبشة ، وخطيب القدس) (٢٥٨) .

وبعد انتهاء موسم الأمطار في سنة ١٨٦٢ كان على تاودروس أن يتخذ قرارا جوهريا . فبالنسبة
 له فإن مسألة ارتباط أو عدم ارتباط الحوادث في السودان وعلى شاطئ البحر الأحمر وفي القدس
 سيان ، فكلها تشكل بالنسبة له سمات مختلفة للظلم والعدوان التركي على اثيوبيا . ومن ثم ،
 فليس من المستغرب أن يتباه الاحساس بالظلم والحزن ويستعد للهجوم على إحدى الجبهات .
 ولكنه كان يساوره قلق آخر . ماذا ستفعل فرنسا وانجلترا اذا قبل التحدي وشن الحرب على الأتراك ؟
 هل يعتمد ورود الاسلحة والذخائر ، أو على تأييد فعال لأي منهما على الشاطئ أو على الأقل على
 موافقتها وتأييدهما المعنوي ؟ أم أنهما سيأخذان جانب الأتراك كما فعلا في حرب القرم ؟ وقد
 وصل القنصل البريطاني الجديد في اثيوبيا كما لو كان قد استدعى لتوضيح هذه النقطة . وكما جاء

(٢٥٥) المرجع السابق صفحات ٤٠٦ - ١٠ « فين » إلى « بلوير » ١١ مارس ١٨٦٢ صفحات ٤١٣ - ١٤
 « فين » إلى « راسل » ٧ مايو ١٨٦٢ مع مخاطر صفحة ٤٢٦ « فين » إلى « بلوير » ٣ يونيو ١٨٦٢ .

(٢٥٦) المرجع السابق صفحات ٤٥٦ - ٩ « كامبيرون » إلى « راسل » ٣١ أكتوبر ١٨٦٢ . وفي مايو ١٨٦٢
 كتب « فلاد » إلى « جويات » أن « ديمترياجيرابوسوس » وهو رسول تاودروس في ١٨٥٧ على وشك الرحيل إلى القدس
 (أرشيف « شبتلر » ٨ / ٣٠) .

(٢٥٧) « شتيرن » (جولات) صفحة ٥٦ « فالدمير » (مغامرات) صفحات ١٧ - ١٨ « لوجان » (حولات
 حول العالم) ١٨٦٥ - ١١ صفحات ٢٧١ - ٢ « دافنون » (سرد) صفحة ١١٧ .

(٢٥٨) انظر « روينسون » (تاودروس) صفحات ٦٠ - ١ .

ومن المؤكد أن مجرد احتمال فقد الوجود الرمزي ألا وهو « ميراث » اثيوبيا في الاماكن
 المقدسة كان بالنسبة لتاودروس على الأقل في نفس مستوى خطورة التعدي على حدود بلاده .

اثيوبيا واوروبا: توقعات تتبدد

خلال الخمسينيات من القرن التاسع عشر أظهر تاودروس مرارا أنه يفضل كلما أمكن ذلك التعامل مع قضيته في السياسة الخارجية كموضوعين منفصلين . فلقد كان يرغب في اقامة علاقات مع القوى الاوروبية من أجل الدعم الذي يمكن أن يقدموه لتنمية اثيوبيا وليس لكسب حلفاء ضد جيرانه الاقوياء الذين كان يأمل أن يتعامل معهم من خلال المفاوضات المباشرة أو بالأساليب العسكرية عند الضرورة . ولقد أصرت الحكومة البريطانية والقنصل « بلاودن » أن يحتفظوا بالسلام مع مصر وكان بلاودن متحمساً لتأمين الحدود والسيادة الاثيوبية على « مصوع » ولكنه كان يود أيضا أن يصبح تاودروس مدينا لانجلترا من أجل هذه المزايا حتى يكون متقبلاً للنفوذ البريطاني (٢٦٧) . ولقد حاول الفرنسيون أن يسيطروا مباشرة على الساحل من خلال « نيجوشى » ، وتظاهروا مرة على الأقل بأنهم حلفاء لمصر وهي سياسة تراجعوا عنها فجأة بعد سقوط نيجوشى (٢٦٨) .

في تلك الظروف فرضت سياسة تاودروس المتسقة والرائعة ، فرضت نفسها ، فقد أبلغ القنصل الفرنسى في « مصوع » أن الملك يرغب في اقامة علاقات ودية مع فرنسا بمستوى ليس أقل من أى دولة أخرى اوروبية ، وأن الفرنسيين مدعوون للزيارة والاقامة في اثيوبيا ، كما أنه وعد الأجانب وكذلك الاثيوبيين الكاثوليك بحرية ممارسة الطقوس الدينية وبالحماية على شرط عدم تدخلهم في السياسة والايطاليون بالموافقة على أن عقيدة روما أسنى من عقيدة أجداده (٢٦٩) . ومع أن وفاة « بلاودن » و « بيل » في عام ١٨٦٠ قضت على اتصالاته المباشرة وعلى مستشاريه في هذا الأمر ، فقد واصل مشروعه لاقامة قنصلية انجليزية في بلاده . وبعد هزيمة نيجوشى مباشرة ، استدعى « بارونى » للحضور الى « عدوة » وتولى مسئولية المبعوثين الذين سيحملون أخبار انتصاراته للمملكة فيكتوريا (٢٧٠) . وقد طلب « بارونى » في الحال التعليمات بهذا الشأن وكتب الى

(٢٦٧) (انظر صفحات ١٤١ ، ١٨٢ - ٧) (في النص الانجليزى) للمراجع

(٢٦٨) (انظر صفحات ١٩١ - ١٩٢ وهي الصفحات التى تحوى الهوامش من ٩٧ الى ١٠٧ فى النص الانجليزى وكذلك) صفحة ٢٠٧ وهي الصفحة التى تحوى الهوامش من ١٧٩ الى ١٨٣ فى النص الانجليزى للمراجع

(٢٦٩) AECP ، ماسوا ، ٣ صفحة ٥٣ ، بيل ، الى « جلبرت » ١٣ يونيو ١٨٦٠ صفحات ١١١ - ١٢ تاودروس الى « جلبرت » (فى الغالب فى ابريل ١٨٦١) .

(٢٧٠) (وزارة الخارجية البريطانية ١ / ١١ صفحة ٢٢٦ تاودروس الى « بارونى » (متصف يابر ١٨٦١) انظر « شيرن » (جولات) صفحات ١٤٩ ، ٢٢٨ - ٩ بشأن المناقشات حول البعثة فى ١٨٦٠ وتوقع « بيل » أن يكون عضوا فى المجموعة التى ستذهب الى لندن .

عند يطلب اوراقا وشعما لتاودروس ولم يتلق الاذن بالتوجه الى «عدوة» الا في شهر يونيو، وفي شهر سبتمبر كان مازال يطلب التعليمات بشأن البعثة والتي كان من المقرر أن تغادر اثيوبيا في نهاية الشهر التالي. وفي تلك الفترة قدم لتاودروس على سبيل التهذئة هدية من البارود وتأكيدات بالصدقة البريطانية (٢٧١) وفي ٩ فبراير ١٨٦٢ وصل كامبيرون الى «مصوع» بدون أى تعليمات عن أى موضوع الا معرفة الغرض من بعثة الملك. ووصل الى «جوندر» في شهر يونيو وكان معسكر تاودروس في شهر اكتوبر (٢٧٢).

وفي هذه الأثناء رفض «جليرت» خطاب الملك «البيط» وطلب بالحاح بضمان أكثر يبيع للعاملين بالارسلات الكاثوليكية أن يقيموا أينما يشاءون (٢٧٣). وقد وصل عدة مغامرين اوروبيين آخرين ولكنهم فشلوا في أن يقوا بوعودهم كما فشلوا في تحقيق ما توقعه تاودروس. وقد أحس كل من المهنيين في الارسلات وكذلك العمال بين «الفلاشا» أحسوا بأن علاقاتهم بالملك - وفي حالة الصناع المهرة بالمواطنين - أصبحت متدهورة. ومع أن الآخرين كانوا أكثر اعتدالا فقد تحدث «فلاذ» عن كرهه من الملك تجاه الاوروبيين الذين يتزايد وجودهم في اثيوبيا (٢٧٤). وقد اكتشف تاودروس نوع الاعتراف الذي حظى به نيجوشى من خلال اتصالاته بأوروبا وتعجب من تجاهل محاولاته أو مقابلتها بالنقد حول قضية الحرية الدينية (٢٧٥). ولهذا كان وصول «كامبيرون» في هذه الظروف هاما جدا.

وقد لقي القنصل مقابلة ممتازة، ولقد أسعد تاودروس الخطاب الودى الذى أرسله «اللورد راسل» وكذلك البندقية المنقوشة والمسلمات التى قدمت هدية من الملكة فيكتوريا كرمز عرفان لما فعله بعد موت «بلاودن». ولكن سرعان ما نشأت المشاكل، فقد بدأ «كامبيرون» يتحدث عن احياء معاهدة ١٨٤٩. كما أنه سبب خيبة أمل لتاودروس لعدم استعداده لتولى أمر السفراء وللمبعوثين وترتيب رحلة آمنة لهم عبر «مصوع» و«مصر»، وفي الواقع فقد نعى جانباً إمكانية قيام بعثة حتى يتمتع تاودروس عن كل الاعتداءات على الحدود الغربية. ومن ناحية فقد تردد أنه انتهى

(٢٧١) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٤٠١ صفحات ٣٨١، ٣٨٢، ٣٩٤، ٣٩٦، بارونى، الى راسل ٢٣ يناير، ١٥ فبراير ١٨٦١ (موراي)، الى بارونى ١١ ابريل ١٨٦١ (بارونى)، الى راسل، ٢٥ يونيو، ٨ سبتمبر ١٨٦١ AIA ADEN 913 - fhv,kx - hgx - fbdtd% - 9 hfvdg % 41 k,dlfv 1681 BN bed,ldh 481 wtpn 56 - fhv,kx - hgx jh,%v,s 5 k,dlfv 1681 -

(FO 272) ١ / ٤٠١ صفحات ٣٩٦-٧ موراي، الى «كامبيرون» ١٦ نوفمبر ١٨٦١ صفحات ٤١٠، ٤٣٩، ٤٥٦-٩ «كامبيرون» الى «راسل» ٩ فبراير، ٢٢ يوليو، ٣١ اكتوبر ١٨٦٢.

(٢٧٣) AECF «مصوع» ٣ صفحات ١٢٧-٨ «جليرت» الى «توفيل» ٢٥ يونيو ١٨٦١.

(٢٧٤) (أرشيف «شيلر» ٩ / ٣ «زالمولر» الى «شيلر» ١٣ يناير ١٨٦١، ١ / ٣ «بندر» الى «جويات» ٢٠ نوفمبر ١٨٦١، ٣ / ٣ D «فلاذ» الى «جويات» ٤-٣ ديسمبر ١٨٦١، ١١ / ٣ D «شمبر» الى «جويات» ٦ فبراير ١٨٦٢، ٨ / ٣٠ «فلاذ» الى «جويات» ١٤ مايو ١٨٦٢ (رحلة «هوجلين» «بيترمان» صفحة ٤٣٠ «فالدمير» (مغامرة Erlebinse) صفحات ٩-١٥.

(٢٧٥) «لوجان» (رحلة IM ١٨٦٧، ١ صفحة ٣٧٤ نفس الكاتب (تيودور الثاني) صفحات ١٠٩-١٠.

من مقابلته ولم يتم وداعه رسمياً بمثل ما استقبل به (٢٧٦)، وكان هذا الى حد ما بسبب مكائد مغامر فرنسى هو «أوجست بارديل» الذى لحق بكامبيرون في رحلته داخل البلاد أملاً في العثور على سوق لبيع الاسلحة (٢٧٧)، وكما روى الفرنسي: ان العناية الالهية كانت تريد أن يتم استخدام السلاح البريطانى ضدهم أنفسهم. ولذلك فقد واثته الفرصة لكى يقوم بأعمال القنصل حينما سقط مريضاً. وكان يعتبر بالنسبة للآخرين سكرتير «كامبيرون» بالرغم من نفس القنصل لذلك فيما بعد. وعلى أى حال فقد كان «بارديل» يتفاخر أمام الحكومة الفرنسية بأنه كان يحيك المكائد ضد «كامبيرون»، عن طريق رشوة الرؤساء والقس وبالتالي استطاع سلب القنصل من سلطاته (٢٧٨)، ولقد اتفق جميع الأجانب في اثيوبيا بما فيهم البريطانيون على أنه كان وغداً (٢٧٩)، لقد كان بكل تأكيد شخصاً لا يعتمد عليه (٢٨٠) ولكن هذا الأمر كان من الصعب على تاودروس معرفته في اكتوبر ١٨٦٢، فقد قرر الملك استخدام كل من «كامبيرون» و«بارديل» كمبعوثين له.

ولقد أعد تاودروس خطابين لفيتكتوريا وناپوليون الثالث - وقدم نفسه في بداية الخطابين على أنه الرجل الذى رفعه الإله «من التراب» لانهاذ اثيوبيا وتحدث عن انجازاته وتصميمه على استعادة الاراضى التى أخذها الأتراك - وكان طلبه الرئيس في الخطابين يتعلق بالبعثات التى ينوى ارسالها، وفيما يتعلق بلندن فانه يعتقد ان هناك مشكلة واحدة فقط: «والآن وبما أن الأتراك يقفون على الساحل لمنعى من ارسال مبعوث محمل بهدايا ودية مع القنصل «كامبيرون»، أرجو الكتابة عن مكان يمكن ان يتقابل فيه مع المبعوث، وفي انتظار الرد مع القنصل «كامبيرون». وبالنسبة لناپوليون فقد سأله عما اذا كانت بعثاته سيتم استقبالها بترحاب أم لا وأن يقوم «بارديل» باحضار الرد

(٢٧٦) FO ١ / ٤٠١ صفحات ٤٥٦-٦١ «كامبيرون» الى «راسل» ٣١ اكتوبر ١٨٦٢ «كامبيرون» الى تاودروس ٢٢ اكتوبر ١٨٦٢ انظر أيضا (صفحات ١٨٢-٧ للمراجع بالنص الانجليزى وهى الفقرات التى تقع بين الهوامش من ٤٦ الى ٧٨) وحول وصف اثيوبى مفصل للمقابلة انظر «فوسيللا» (تاودروس) صفحات ٢٧-٣٠.

(٢٧٧) «جيلوم لوجان» (مذكرات عن رحلة الى اثيوبيا) IM، ١٨٦٤، ١ صفحة ٧٨.

(٢٧٨) AEMD (افريقيا) ٦١ صفحات ٢١١-٢١ التقرير الثانى ١٠ مارس ١٨٦٣ ١٧ / IFO صفحات ٤٢٣-٦ تقرير كته «فلاذ» ١٠ يوليو ١٨٦٦ «فالدمير» (مغامرة) صفحة ٢٥ FO ١ / ٢٦ صفحات ٢٤٧-٥٣ «كامبيرون» الى «ستانلى» ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨.

(٢٧٩) «لا» (افريقيا) ٦١، صفحات ١٠٦-٢٧ (البعثة الجزء الأول - رحلة الدكتور «لاجارد») (متصف ١٨٦٥) «شترن» (المبشر الأسير) صفحات ٨٠-٨٤ «فلاذ» (اثنى عشر علما) المجلد الأول صفحات ٧٠-٣، ٨٨ المجلد الثانى صفحة ١٥ «فالدمير» (مغامرة) صفحات ٦٠-١ وانظر أيضا نسخته حول علاقاتهما في (المستوى) ٢٩ سبتمبر ١٨٦٨.

(٢٨٠) انظر (صفحة ٢٠ في النص الانجليزى للمراجع) ومن المصعب أن تقرير «بارديل» ارسل دون علامة تعجب حول قوله ان تاودروس طلب من «دى جاكوس» الموافقة على تنويجه بعد موت نيجوشى (يناير ١٨٦١) مع العلم بأن تاودروس كان قد توج عام ١٨٥٥ علوة على أن «دى جاكوس» توفي قبل «نيجوشى».

بنفسه (٢٨١)، وحينما كان «كاميرون» و«باردييل» على وشك الرحيل تم اعداد خطابات كذلك لكل من هولندا وروسيا وبعض المقاطعات الألمانية. وكانت البعثات التي ينوي ارسالها قد تلقت التعليمات بمهمات محددة مثل شراء الأسلحة وتجديد بعض العمال المهرة للعمل في اثيوبيا. ولكن مضمون الخطابات كانت تشير الى أن تاودروس يتلمس بصفة مبدئية الحصول على الاعتراف وزيادة التأمين. انه يرغب أن يتفهم زملاؤه الكاثوليك في اوروا الحالة في اثيوبيا وخوفا من أن يعتبر معتدبا كان يود. كما قال كاميرون. أن «يرر سلوكه» (٢٨٢).

ولم يكن من الصعب تفسير شعور تاودروس بعدم الأمان فقد كانت علاقات انجلترا وفرنسا بصفة خاصة على أحسن مستوى مع تركيا ومصر. وكان كثير من الاوروبيين يشاركون في تحديث وتنمية مصر، ويتجولون بحرية وأمان، وكان يجري استقبال الحاكم المصري نفسه في العواصم الأوروبية، وفي نفس الوقت لم يمنع الوجود والنفوذ القوي للاوروبيين على ساحل البحر الأحمر في القاهرة والقدس لم يمنع ضم مناطق على حساب اثيوبيا، أو أي اجراء غير عادل ضد الاثيوبيين. لقد كان أفق تاودروس السياسي حيث محدودا، ومقاييسه الاساسي دينيا: «أن تجيز دولة مسيحية مثل انجلترا الوثنية في الهند، وتؤيد الاسلام في مصر وتركيا، أمر لا يمكن فهمه»... (٢٨٣) وكان الموضوع الرئيسي بالنسبة لتاودروس أن يعرف ما اذا كان سيحصل على التأييد المعنوي من «أبناء العمومة» المسيحيين. وكان هذا هو السبب الذي جعله يعد القنصل البريطاني بتأجيل كل الاعتداءات ضد الأتراك.

وبعد شهرين من رحيل «كاميرون» و«باردييل» وصل «جيلوم لوجان» الى اثيوبيا كقائم قنصل لفرنسا مكلفا بمهمة التفاوض حول اتفاقية تجارية مع تاودروس على غرار اتفاقية «بلاودن» على «في عام ١٨٤٩، وكذلك بحث حماية الارسلات الكاثوليكية في اثيوبيا واستكشاف سوق لبيع السلع الفرنسية» (٢٨٤)، وكانت الهدايا التي يحملها غير ذات قيمة ولم تكن مهمته لاقتناع الملك بأن السياسة الفرنسية قد تغيرت سهلة. ومع ذلك فقد استقبل استقبالًا حافلا. فلم يلتفت تاودروس الى ضالة الهدايا وتغاضى الاحراج بقوله: «ان صداقة فرنسا تفوق اكثر الهدايا قيمة في

(٢٨١) وزارة الخارجية البريطانية ٧٢١ / ٩٥ ص ١٢٦ «تاودروس» الى «فيكتوريا» ٢٩ اكتوبر ١٨٦٢ AEMD (افريقيا) ٦١ صفحة ١٠٥ «تاودروس» الى «نابوليون الثالث» ٢٩ اكتوبر ١٨٦٢ انظر (صفحة ٢٢٢ هامش رقم ٢٦٢ في النص الانجليزي) للمراجع.

(٢٨٢) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٤٠١ صفحات ٤٥٦-٤٦٤، «كاميرون» الى «راسل» ٣١ اكتوبر، أول نوفمبر ١٨٦٢. جاء ذكر شراء السلاح وتجديد مهتمين للطرق وبعض الأطباء (صفحات ٤٦١-٤٦٣ «كاميرون» الى الممثل السياسي المقيم في عدن، ٢ نوفمبر ١٨٦٢).

(٢٨٣) «شترن» (جولات) صفحة ٥٦
(٢٨٤) AECU «مصر» ٢ صفحات ٤-٢٥ تعليمات الى «لوجان» ٢٥ ابريل - ٧ مايو ١٨٦٢ (ثلاث وثلاث) AEMD (افريقيا) ٦١ صفحات ١٠٢-٣ «لوجان» الى «فوجير» ٩ ابريل ١٨٦٢ AED بروتوكول ٤١٢
مسودة خطاب من «دروان» الى تاودروس غير مؤرخة «لوجان» (نيودور الثاني) صفحات ١٣٨-٩.

العالم» واستمع باهتمام الى عرض سياسة فرنسا التقليدية في الشرق وحماية المسيحيين هناك. ثم طرح فكرته بشأن ارسال معلمين اوربيين لشعبه وتحدث عن المبعوثين الذين اختارهم بالفعل للذهاب الى فرنسا وانجلترا حين يصله تأكيدات القوتين العظميين بضمان مرور مبعوثيه عبر مصر في شهر يوليو ان أمكن ذلك، فقد أكد «لوجان» «لتاودروس» أن المصريين لا يمكن أن يعترضوا سبل المبعوثين طالما لم يتم اعلان الحرب بين البلدين (٢٨٥).

ووجدت الحكومة الفرنسية رسالة «لوجان» مشجعة واكدوا له انه سيتم ابلاغ الحاكم المصري بشأن ضمان عبور المبعوثين الاثيوبيين من مصر بأمان (٢٨٦). وفي الواقع كان الفرنسيون قلقين بأن يتم اعلان الحرب بين اثيوبيا ومصر أو أن تكون قد نشبت بالفعل عند وصول «باردييل» الى باريس في مارس ١٨٦٣، وفي هذه الحالة يعتقد المصريون أن فرنسا تتعاطف مع خطط تاودروس بأي حال من الأحوال. وفي الرد الذي حملة «باردييل» الى تاودروس (والذي اخذت منه نسخة في القاهرة) لم يكن هناك أي التزامات تذكر بشأن دعم اثيوبيا (٢٨٧). وظل من غير الواضح كيف تكون الحكومة الفرنسية متفائلة بشأن مستقبل العلاقات مع اثيوبيا في تلك الظروف.

وفي اثناء ذلك كان «لوجان» قد اصطدم بالفعل مع تاودروس في اثيوبيا. وكان هذا الصدام هو بداية النهاية وبعبارة أخرى في نفس خطورة الصدام المعروف مع «كاميرون»، وفي كلا الحالتين كانت الأسباب الحقيقية للصدام غامضة (٢٨٨). وبعد المحادثات الأولى في أواخر يناير خير «لوجان» بين التقدم الى «مصوع» أو الإقامة في اثيوبيا. واختار الأخيرة مع علمه بأن تاودروس لم يكن يعترف بأي حقوق قنصلية، وكتب في ذلك يقول «ان الحبشة هي سجن حكومي كبير لكل المسافرين، ولكنه من العدل أن نقول ان كرم الحاكم الشديد قد خفف كثيرا من هذا

(٢٨٥) AEMD (افريقيا) ٦١، صفحات ١٣٠-٣ «لوجان» الى «دروان» ٢٨ يناير ١٨٦٣ - رواية «لوجان» كتب بانفعال ولكن انظر «دافنون» (سرد) صفحة ١٠٨ وكذلك «فالدماير» (مغامرة) صفحات ٢٧-٨ حيث الإشارة الى أن الملك تضايق من بعض «الاشياء غير المنطقية» التي قيلت له وعبر عن شكه في جدية تغيير الموقف الفرنسي. وكان «فالدماير» يترجم في الاجتماع وحول المبعوثين انظر «لوجان» (رحلة) TM، ١٨٦٧، ١ صفحة ٣٧١.

(٢٨٦) AECU «مصر» ٣ صفحات ١٣٢-٣ «دروان» الى «لوجان» ٢٧ مارس ١٨٦٣.
(٢٨٧) (افريقيا) ٦١ صفحات ٤٠٠-١ «دروان» الى «تاستو» ٢٧ مارس ١٨٦٣ صفحات ٣٩٨-٩ «دروان» الى تاودروس ٢٤ مارس ١٨٦٣ أيضا صفحات ٣٩٤-٥ محاضر.

(٢٨٨) «فالكو» (رحالة) RFHO ٥٨ صفحة ٣٢٥ مثلا يشرح اعتقال «لوجان» بأنه نتيجة حالة نفسية سيئة لتاودروس بعد مقاومة «الكوجياميتس» وكذلك نتيجة لعدم دراية «لوجان» بقواعد الاتيكت السائدة في بلاط الملك أو لعدم علمه التام بشخصية الملك.

الوضع المزيج (٢٨٩) ، وطبقا لما حدث بعد ذلك تجدر الإشارة ان ما اعتبره «لوجان» مشيرا للاعتراض كان في الواقع سياسة تاودروس في التحكم في دخول وخروج الأجانب ، وفي داخل البلاد كان الملك يسمح بحرية تنقل الذين لا يعملون في خدمته مع بعض المراقبة والحماية . وكان هذا ينطبق على «لوجان» نفسه حتى بعد اصطدامه مع تاودروس ، وفي عامي ١٨٦٢ ، ١٨٦٣ كان تاودروس غير متعسف في اعطاء التصاريح فمثلا : صرح بدخول أوباعادة دخول «لفون هوجلين» ، «و. شيوينر» ، «و. بابتيت» و«كاميرون» وموظفيه وكذلك أعطى تصاريح دخول للعيادين «شيلر» و«ويلر» والمبشرين «برانديز» و«شتايجر» و«دافتون» و«لوجان» و«لاجار» و«شترن» و«روزيتال» وتصاريح خروج للكاتبين «سيلى» و«المبشر» و«برونكهورست» والاسقف «ماسايا» وبالإضافة لهؤلاء ، الى كل من رغب في الخروج قبل نوفمبر ١٨٦٣ . وكانت حالة «هاوزمان» في «ماتيم» ظاهرة واضحة ففي منتصف ١٨٦٣ تلقى رسالة من تاودروس يسمح له فيها بالدخول والخروج من اثيوبيا كيفما يشاء دون التقييد بأية اجراءات من مشرولى الجوازات (٢٩٠) .

وفي ١٠ فبراير ١٨٦٣ قرر «لوجان» أنه يرغب في مصاحبة تاودروس في حملة ضد «تدلاجوالو» في «كوجام» . وبعد ثلاثة أسابيع وفي يوم ٢ مارس طلب القنصل الاذن بمغادرة «مصوع» ، وقد رفض هذا الطلب في الحال ربما من أجل سلامة «لوجان» الشخصية وأيضا لان تاودروس قرر - ووافق لوجان مبدئيا على ذلك - ان يظل في اثيوبيا حتى يعود «بارديل» ، ثم صمم «لوجان» . أولا من خلال الرسل ، وأخيرا في مقابلة مسائية أنه يلزم الحصول على اذن بالرحيل . وبدلا من ذلك فقد تم احتجازه واطلاق سراحه في اليوم التالي على شرط ألا يحاول الرحيل دون الحصول على اذن بذلك (٢٩١) .

ورغم وجود شائعات بأن الملك فوجى بل أصيب بالفريق حينما لمس «لوجان» مقبض سيفه أو حتى حمل سيفه في حضرة الملك (٢٩٢) ، فمن المرجح أنه فقد أعصابه وحجز القنصل لانه أصر

(٢٨٩) AEMD (افريقيا ٦١) صفحات ١٣٠-٣ ، لوجان ، الى «دوان» ٢٨ يناير ١٨٦٣ ، «دافتون» (سرد) صفحات ١٠٠-١ .

(٢٩٠) «فالدمير» (مغامرة) صفحة ٣٥ حيث استخرجت النسخة الأمهرية من هذا الخطاب وقيل ان «شترن» منح جوازا من نفس النوعية أما المعلومات الخاصة بسفر ودخول وخروج باقى الأشخاص المذكورين فقد وجدت متفرقة في كتاباتهم الشخصية وفي المراسلات الدبلوماسية وفي بعض المراجع مثل Enlebnisse (مغامرة) Jwolf Jahre ، (اثنى عشر عاما) «لفلاد» .

(٢٩١) AEMD (افريقيا ٦١) صفحات ١٣٧-٨ ، لوجان ، الى مجهول ٨ مارس ١٨٦٣ ، «لوجان» (مذكرات) IM ، ١٨٦٤ ، ١-٧٨ صفحات (٨٠ شرحه) (تيودور الثانى) صفحات ١٤٢-١٥١ ، «فالدمير» (مغامرة) صفحات ٢٨-٣٠ ، «دافتون» (سرد) صفحة ١٨٧ .

(٢٩٢) AEMD (افريقيا ٦١) صفحة ١١٧ (الحبشة) «لاجار» ، وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٤-٥ ، ١٥ ، «كاميرون» الى «راسل» اول يوليو ، ٢ أكتوبر ١٨٦٣ .

على مجادته ، وفي حكايته الأولى من هذا الاعتقال أعطى «لوجان» سبين : الاحباط الذى أصاب تاودروس بسبب الهزائم في «كوجام» ، والتشكك السخيف في أن القنصل كان متواطئا مع المصريين - وفي روايته الأخيرة والمنشورة بتفاصيل أكثر حذف «لوجان» جملة «التشكك السخيف» ولكنه أضاف أن الملك قد وصله حينئذ خبر «احتلال المصريين لاقليم جالابات» . وكان منفعلا ورغب في احتجاز القنصل كرهينة لأنه خشى أن يتجاهل نابليون الثالث الخطاب الذى ارسله له مع «بارديل» (٢٩٣) .

وكان الحديث عن هزائم تاودروس في «كوجام» محاولة واضحة لتحويل الأنظار عن القضايا الأساسية ونفس الشيء ينطبق غالبا على الإشارة الى الانفعال (٢٩٤) . فلم تحدث أى مشاكل مع الأوروبيين الآخرين في المعسكر - وكانوا كثيرين - مع أنه كان من الأسهل على تاودروس أن يجد ذريعة لصب جام غضبه عليهم فيما يتعلق بالمعركة ، لقد كانت الاحداث على الحدود أكثر خطورة والأخبار حول السلب الذى قام به «موسى باشا» في «ماتيم» (في حوالى ١٢-١٧ فبراير) وظهور الجنود المصريين في «وينى» كانت غالبا قد وصلت تاودروس قبل يوم أو يومين من القبض على «لوجان» - ويمكن أن تكون مصادفة أن يطلب «لوجان» الاذن بالرحيل حينذاك ، ولكنه كان من الصعب على تاودروس أن يصدق ذلك - ألم يكن «لوجان» موجودا بالخرطوم حين كان «موسى» يعد لهجومه ؟ ألم يصل الى اثيوبيا - عبر «ماتيم» قبل شهرين فقط من وصول الجيش المصرى ؟ لقد تحدث بصفة عامة عن بلاده كحامية للمسيحيين في الشرق ، ولكنه لم يحذر تاودروس من الهجوم الوثيك .

ومن المؤكد أن تاودروس كان يتشكك في أن «لوجان» متواطئ الى حد ما لانه اعتقل نائب (أركيكو) «محمد عبد الرحيم» ، والذي كان محبوبا من تاودروس كتابع مخلص وحليف على الساحل وكان معه أيضا في «كوجام» - واعتقله في نفس الوقت الذى اعتقل فيه «لوجان» ثم أطلق سراحه بعد ذلك بشهر وعرضه ببعض الاراضى حينما عاد الى الساحل حيث قام بتغيير محل اقامته من أركيكو الى «أيليت» لأنه كان يرغب في الابتعاد عن المنطقة التى يضطر فيها للاتصال الدائم بالأتراك (٢٩٥) . ونظرا للتأييد الفرنسى لنيجوشى وتحذيرات أوتلميحاح «كاميرون» حول التحالف الفرنسى المصرى ضد اثيوبيا (٢٩٦) ، فان شكوك تاودروس تعتبر طبيعية وليست سخيفة كما قال «لوجان» ، وفي كل الاحوال فقد جاء «لوجان» ، وفي ذهنه النية لاقامة قنصلية كاملة في اثيوبيا

(٢٩٣) AEMD (افريقيا ٦١) صفحات ١٣٧-٨ ، لوجان ، الى مجهول ٨ مارس ١٨٦٣ ، مذكرات «لوجان» TM ١٨٦٤ ، ١-٧٨ صفحات ٩-١٠ .

(٢٩٤) محاولة تحويل الأنظار هذه أشار اليها في ذلك الوقت «فالدمير» (مغامرة) صفحة ٣٠ . (٢٩٥) AEMD (افريقيا ٦١) صفحات ٣٩٦-٧ ، لوجان ، الى «دوينى» ٢١ مارس ١٨٦٣ ، «لوجان» (تيودور الثانى) صفحات ١٤٥ ، ٢٤٦ (شرحه) «رحلة» TM ١٨٦٧ ، ١-٢٨٨ IFO ٤٠١ / ٢ صفحات ٨٢-٣ . «راسم» الى «ميرفزي» ٤ نوفمبر ١٨٦٤ .

(٢٩٦) انظر الصفحات ٢٢١-٢ (وهي الفقرات بين الهوامش ٢٥٦ والى ٢٦٥ في النص الانجليزى) .

تتمتع بحصانة مضمونة تحت علم فرنسي وحق السيادة الشرعيه الفرنسية على المواطنين والمحميين ، وعلاوة على ذلك كان يبدو أنه يمتن نفسه بوجه أن « بوجوس » وهاماسين و « تيجري » أصبحت بالفعل ممتلكات فرنسية . وحينما صادفته المصاعب اقترح على باريس فوراً احتلال « تيجري » بالقوة والتي وعد أنها ستكون عملية اسهل من أى غزوات فرنسية فى السنغال ، واكد أيضا أن الدخول الى الساحل ليس مشكلة طالما أن « النائب » سيتخلى بكل سرور عن المنطقة الصغيرة الضرورية (٢٩٧) . ورغم أن « لوجان » كان حريصا فى مناقشاته مع تاودروس الا أنه من المحتمل أن يكون قد أفصح عن بعض هذه الأفكار للاوروبيين فى « جفات » وأن هذه الأفكار قد وصلت اسماع الملك بصورة أو بأخرى (٢٩٨) . وعلى أى حال ، كان تاودروس يريد أن يعرف ماذا يمكن أن يتوقعه من فرنسا فى المستقبل وأرسل « باردل » لهذا الخصوص ، وحينما انفصل « لوجان » عن « باردل » بدأ يلقي الشكوك حول شخصيته وجادل مع الملك بأن « باردل » لم يقبل أى تعليمات أخرى . ولكن الملك فقد صبره واعتقله (٢٩٩) ، وفى نهاية مايو وصل هذا الرد الغاضب نتيجة محاولة جديدة منه :-

« اذا كان نابوليون الثالث قد أرسلك من أجل الصداقة والمحبة فقد أخبرتكم فى حضور السيد « كيتزلن » واولادى (يقصد الاوروبيين الذين يعملون مع الملك أن تغفل هادئا حتى يعود الرجل « باردل ») الذى أرسلته كبعوث . وإذا كنت قد حضرت للشجار والمراك فعليك بالانفصاح عن ذلك فأننى أسمعتك » (٣٠٠) .

لقد ضايق تاودروس أن يلجأ « لوجان » الى تشويه سمعة « باردل » حتى يتركه يرحل ، لقد أصبح الملك حائفا بالمؤامرات والافتراءات بين الاوروبيين فى بلاطه ، فكلاهما كان يتحدث ويكتب بسخرية عن الضوق : « منذ ولدت وحتى أصبحت رجلا كنت أستمع الى التقارير وفى مرة كان يقال لى ان بقوة الاله ، هناك فى أوروبا ، فى دول الأجانب يوجد هؤلاء الذين لا تسقط حكوماتهم ، الذين لا يتقصهم شىء من القانون أو النظام ، والذين لا يعرفون الخداع . وبقوة الاله كنت سعيدا . واذا قلت لى الآن ان هذا الرجل « باردل » كاذب وأنه مخادع فما هو الدليل الذى يجعلنى أصلق أنه فعلا مخادع وكاذب » (٣٠١) ؟

(٢٩٧) AEMD (افريقيا ٦١) صفحات ١٣٧ - ٨ « لوجان » الى مجهول ٨ مارس ١٨٦٣ .

(٢٩٨) نفس المرجع السابق صفحات ١١٨ - ١٩ (الحبشة) « لاجارد » .

(٢٩٩) AECC (مراسلات تجارية - ارشيف وزارة الخارجية - باريس) « مصوع » ٢ صفحات ٢٧ - ٨ شهادة

« كيتزلن » ، « زالموللر » فى ١٠ يونيو ١٨٦٣ عن اعتقال « لوجان » طلبها وقدمها لوجان نفسه (نفس المرجع صفحة ٣٥) وكان فالدمير موجودا أيضا فى المجموعة التى ترجمت للملك و « لوجان » (مغامرة صفحة ٢٩) .

(٣٠٠) BN اثيوبيا ٢٥٤ صفحة ٣١٣ تيودور الى لوجان (بدون تاريخ) ، النسخة الامهرية مع أنطون دابادى ،

AECC « مصوع » ٢ صفحات ٣٥ - ٦ « لوجان » الى « دروين » ٦ يونيو ١٨٦٣ مع نسخ مرفقة من « لوجان » الى تاودروس ٢٧ يونيو ١٨٦٣ ، تاودروس الى « لوجان » (بدون تاريخ) مع الترجمة - هذه الترجمة صحيحة فى المضمون ولكن فى روايت المشورة (رحلة ، TM ١٨٦٥ ، الثانى صفحة ٢٧٠) قدم لوجان نسخة مختلفة يتهمه فيها تاودروس بالتأمر مع « الشيفتا » (المتمردين) .

(٣٠١) BN اثيوبيا ١٨٤ صفحة ٧٧ تاودروس الى « لوجان » (بدون تاريخ) الأصل الامهرى . لا يوجد نسخة مترجمة أو مرجع لهذه الوثيقة فى مراسلات « لوجان » مع وزارة الخارجية ، ومن الصعب تحديد موعدتها ولكن من

وكان كل ما يهيم تاودروس أن يحمى « باردل » بالاجابة اذا عاد أو اذا بقى هناك . وفى سبتمبر عام ١٨٦٣ ظهر « باردل » فى « جوندل » ومعه خطاب من الحكومة الفرنسية . ولأنك ان عودته أسعدت الملك . ولكن الخطاب كان غير مقنع من عدة أوجه . وقرر تاودروس أن يصفى حسابه مع فرنسا وممثلها الرسمى بشكل علنى كلما أمكن ذلك . واستدعى الملك « لوجان » و « كامبيرون » ومبشرى الفلاشا والمهنيين من « جفات » استدعاهم جميعا الى « جندر » . وفى ٢٨ سبتمبر تم قراءة الخطاب بعد ترجمته لمجموعة تضمنت على الأقل « باردل » و « زاندر » و « فالدمير » و « كيتزلن » و « فلاد » و « شتيرن » و « هاويمان » و « كامبيرون » (٣٠٢) ، وإلى جانب التعنيات لاثيوبيا بالسلام والتقدم أشار خطاب الحكومة الفرنسية الى نقطتين : اولا ، أن امبراطور فرنسا هو حامى الارشاليات الكاثوليكية فى كل مكان فى العالم ولايسر شىء أكثر من معرفة أنهم يعاملون بالاحترام الواجب تجاههم خاصة ان كل الحكومات المتعدنية سارت على مبدأ حرية العقيدة ، وثانيا ، أن تاودروس يجب ألا يستمع للآراء المخروسة التى تنصحه ببدء الحرب ضد جيوان اقوياء دون حسابات سليمة لامكانياته . وبالنسبة للبيعة لم يكن الالتزام واضحا : إن امبراطور فرنسا على أتم استعداد لاقامة علاقات طيبة مع اثيوبيا فى الشئون التجارية (٣٠٣) . وقد أضاف نابوليون الثالث الاهانة الى جانب الظلم فلم يرد شخصيا ولكنه أمر وزيره « رئيس الديوان » أن يكتب الخطاب بدلا منه . ولم يعمد « باردل » على تلطيف وتخفيض الموقف بعد وصفه للاستقبال الفاتر الذى لقيه فى باريس . ورغم علمه أنه من الخطورة كشف مثل هذا الموقف فلقد قرر الانفصاح عن ذلك وعدم كتمان (٣٠٤) .

وقد رفض تاودروس الرد الفرنسى لأنه مهين لاربعة أسباب : ان مبعوثه لم يستقبل إستقبالا لائفا ، وأن نابليون لم يرد بنفسه على الخطاب ، وأنه لم يضع خاتمه على الرد ، وأن وزير الخارجية

المحتمل أن تكون اثناء أزمة ٢ مارس أو اثناء تبادل خطابات مايو - يونيو (AEMD افريقيا ٦١ صفحات ١٢١ - ٢) لقد تحاشى « لوجان » هذه النسخة ولكن « لاجارد » قال انه اطلع على خطاب من « لوجان » الى تاودروس فى يونيو ١٨٦٣ وسئل عما اذا كان يعتقد ايضا أن الاوروبيين طيرون وكرماء وأذكيا طالما يستطيعون الكتابة مثلما فعل « لوجان » - حينما اتهم « باردل » أنه لص وغير مخلص . انظر « فالدمير » (مغامرة) صفحة ٣٦ وحول معرفة العلاقات بين الاوروبيين بصفة عامة انظر « رسام » البعثة البريطانية المجلد الاول صفحة ٢٦١ وكذلك FO ٢/٤٠١ صفحات ٧٠٢ - ٣ (ومذكرة حول المحادثة مع السيد « لوجان » ..) ٢٤ اغسطس ١٨٦٧

(٣٠٢) مع انه لم يكن ملتصقا بهم طول الوقت فان رواية « لاجارد » AEMD افريقيا ٦١ ، صفحات ١٢٢ - ٤) كانت بالتفصيل كما أن « كامبيرون » (وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٤ - ٥ « كامبيرون » الى « راسل » ٢ اكتوبر ١٨٦٣) اورد تفاصيل أكثر كتبت بعد الاحداث مباشرة - وحول نسخة « لوجان » يلزم الرجوع الى (رحلة) TM ، ١٨٦٥ الثانى صفحات ٢٧١ - ٢ وكذلك (تيودور الثانى) (صفحات ١٥٩ - ٦٠) حيث أن رسالت حول تلك الاحداث يبدو أنها اختفت ، وتتضمن رواية « شتيرن » (المبشر الأيسر صفحات ٣٨ - ٤٣) تتضمن تفاصيل مشوقة ولكنها مشكوك فيها ، بينما نسخة « فالدمير » (مغامرة صفحات ٣٩ - ٤٠) مختصرة وواقعية .

(٣٠٣) AEMD افريقيا ٦١ صفحات ٣٩٨ - ٩ « دروان » الى تاودروس فى ٢٤ مارس ١٨٦٣

(٣٠٤) نفس المرجع السابق صفحة ١٢٤ (الحبشة) « لاجارد » صفحات ٤٠٩ - ١٠ « باردل » الى « فوجير »

٧ أغسطس ١٨٦٣ .

الفرنسي أبلغ « باردل » في حضرة الامبراطور أن تاودروس « مجرد قاطع طريق »^(٣٠٥) وعلاوة على ذلك وهذا هو أهم ما في الموضوع فإن الرد لا يعتبر اجابة على خطاب تاودروس بأي حال من الأحوال^(٣٠٦) ، لقد ألقي الملك الخطاب على الأرض وداسه بحذائه لكي يظهر غضبه وتحديه . ورفض أن يستقبل « لوجان » مع أنه انتزع من القنصل بياناً عاماً بأن فرنسا تعترف به كحاكم شرعي وحيد لاثيوبيا ، كما أنه طلب أن يثبت « لوجان » اتهاماته ضد « باردل » ولكن جاءه الرد بأن هذا مستحيل إثباته بأدلة من داخل اثيوبيا^(٣٠٧) ، وطبقاً لما قاله « فالدمير » كان رد « تاودروس » قصيراً ولكنه نهائي : « ان لدى كذايين بما يكفي في بلادي ، ارجو أن يغادر السيد « لوجان » اثيوبيا^(٣٠٨) . ولم يتظر « لوجان » أن يقال له ارحل مرة ثانية فقد قرر المغادرة ومعه « لاجارد »^(٣٠٩) .

ولقد أكد « لوجان » فيما بعد أنه كان موضع شك بحكم وظيفته فقط ولكن الملك لم يكن يغيظه ، وذلك لكي يرى نفسه من اللوم لفشل مهمته^(٣١٠) ، وثبتت خطابات تاودروس أنه مستاء لهجوم « لوجان » على « باردل » ورفضه العنيد لاعتبار وعد الملك نهائياً ، ومع ذلك فمن الصعب معرفة ما اذا كانت العلاقات الشخصية الطيبة في امكانها انقاذ الموقف . ان رد الحكومة الفرنسية كان سلبياً للغاية بالنسبة لتاودروس الذي استاء أيضاً لأن « لوجان » قدم له بعض عينات من الأقمشة كما لو كان بائعاً . واذا كانت سياسة فرنسا لحماية المسيحيين في الشرق الاوسط - والتي تحدث عنها « لوجان » - تعني فقط بالنسبة لاثيوبيا حماية القسس والأساقفة الكاثوليك المفروضين على البلاد ، فلم يكن هذا ما يتطلع اليه تاودروس : « لقد أراد الصداقة المسيحية من ملك الى آخر - ولكنها رفضت ، لذلك يجب أن يعود السيد « لوجان » الى سيده^(٣١١) ، لقد أراد القنصل الفرنسي أن يجعل كلمات تاودروس ملائمة للاوروبيين :

(٣٠٥) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٤ - ٥ « كامبيرون » الى « راسل » ٢ اكتوبر ١٨٦٣ وفي رواية « شيرن » (البشر الأيسر) صفحة ٤٢ قبل ليناوليون ان « تاودروس » يقطع أيادي وأرجل أعدائه ولكن شيرن أعرب عن اعتقاده بأن كل المقابلة مع الامبراطور الفرنسي كانت مختلفة انظر AECC « مصوع » ٢ صفحات ٥٢ - ٣ « دروان » الى « لوجان » ١٨ يناير ١٨٦٤ .

(٣٠٦) « هاوزمان » (« فلد ») (اثنا عشر عاماً) المجلد الاول صفحات ٥٥ - ٦٠ فقد أورد كذلك الاعتراضات الاربعة دون الإشارة الى الملاحظة الخاصة بشخصية تاودروس .

(٣٠٧) AEMD أفريقيا ٦١ صفحات ١٢٣ - ٤ (الحبشة) « لاجارد » « شيرن » (البشر الأيسر) صفحات ٣ - ٤٢

(٣٠٨) « تيوفيل فالدمير » (مذكرات « تيوفيل فالدمير ») لندن ١٨٨٦ صفحة ٨١ .

(٣٠٩) AEMD أفريقيا ٦١ صفحة ١٢٥ (الحبشة) « لاجارد » .

(٣١٠) « لوجان » (رحلة) TM ١٨٦٥ الثاني صفحة ٢٧١ .

(٣١١) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٤ - ٦ « كامبيرون » الى « راسل » ٢ اكتوبر ، ٥ اكتوبر ١٨٦٣ « فالدمير » (مغامرة) صفحة ٤٠ « راسم » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحات ٦٠ - ١ .

« انني أعرف تكثيك الحكومات الاوروبية حينما تريد السيطرة على دولة في المشرق ، اولاً فهم يرسلون ارساليات ثم قناصل لمساندة هذه ارساليات ثم كتاب لدعم القناصل ، انني لست « راجاً » من « هندوستان » لكي اعامل على اني شخص ساذج ، انني أفضل أن ادخل في المعارك فوراً^(٣١٢) . ومع أن الكلمات ليست موثوقة بها بكل تأكيد فان خبرات تاودروس مع الفرنسيين كانت تبرر ادعاء وجود علاقة بين ارسالية والقنصل ، وكان قراره بطرد القنصل وبالتالي قطع العلاقات مع فرنسا يستند أساساً على تصميمه ألا يتلقى تعليمات من أي قوى اوروبية .

ومن هذا المنطلق فان اجتماع « جوندر » يمثل تغيراً في الاتجاه بعيداً عن مشكلة العلاقات مع مصر وتركيا ليركز الأمر حول العلاقات مع اوروبا . هل كان في الامكان أن يتوقع حاكم غير اوروبي أن يكون مساوياً لحكام اوروبيين ؟ لقد ظل تاودروس ينفاد صبر متزايد يتتظر رداً على ذلك من أهم عضو في المجموعة الاوروبية - ألا وهي الملكة فيكتوريا .

ولقد أحس القنصل « كامبيرون » أن يوم تصفية الحساب قد اقترب وبدلاً من الذهاب الى لندن بالخطاب ارسله عن طريق « عدن » وذهب لزيارة « بوجوس » وكسلاً « ماتيم » . ويبدو أن هذه الرحلة كانت اولاً لاعادة النفوذ البريطاني في « بوجوس » من خلال اتاحة العدالة للمسيحيين الذين تم نهب ممتلكاتهم هناك ، وكذلك لمراجعة المجموعة الجديدة من الضرائب التي أمر موسى باشا بجمعها من « كسلاً » و« مصوع » أثناء زيارته « لتاك » في مارس - ابريل ١٨٦٣ ، وأخيراً لاستكشاف فرص التجارة خاصة انتاج القطن . ولقد حذر « كامبيرون » نائب أركيكو وحاكم « مصوع » من جمع الجزية الجديدة من الرعايا الاثيوبيين ، ولقد تفهم الباب العالي هذا التحذير ، ففى شكواه الى لندن كان حريصاً على ذكر « حجاب » فقط مع أن المشاكل الرئيسية كانت في داخل البلاد . وقد أحس « كامبيرون » بضرورة ابلاغ ذلك الى تاودروس ، ولكن المشكلة التي أوقع نفسه فيها - بالحصول على وعد من الملك بعدم شن أي هجوم على الحدود في الوقت الحالي - جعلته يفعل التالي « يحسن على قدر المستطاع وجه الحقائق التي يرى استحالة تجاهلها » ، ولقد زاد هذا من شكوك تاودروس في نشاطات « كامبيرون » لأنه كان يبلغ بكل ما يحدث من رجاله أيضاً بصفة مستمرة^(٣١٣) .

(٣١٢) « لوجان » (تيودور الثاني) صفحة ١٦٠ .

(٣١٣) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ١ صفحات ٤٧٧ ، ٤٩٧ - ٩ ، ٥٠١ - ٢ « كامبيرون » الى « راسل » اول يناير ، ٣١ مارس ، ١٨ مايو ١٨٦٣ صفحات ٥٠٣ - ٤ « كامبيرون » الى « كولكوهم » ٢٠ مايو ١٨٦٣ صفحة ٥١٠ « على » الى « بلور » ١٦ سبتمبر ١٨٦٣ ، SP. HNA ، « كارتون » ١ / ٢٣٦ « كامبيرون » الى وكيل النائب ٢٠ مارس ١٨٦٣ ، الى « برتو افندي » حاكم « مصوع » ٣١ مارس ١٨٦٣ . وزارة الخارجية البريطانية ٢٦ / ١ صفحات ٢٤٧ - ٥٣ « كامبيرون » الى « ستانلي » ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ « بلان » (الأسر) صفحة ٣٣ . ومن المفهوم أن « كامبيرون » الى « ستانلي » ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ « بلان » (الأسر) صفحة ٣٣ . ومن المفهوم أن « كامبيرون » في هذا التقرير الأخير يدافع عن نفسه ضد الاتهامات بأنه متورط في الأمور السياسية ولذلك يركز على الشؤون التجارية في الرحلة .

وفي يونيو ١٨٦٣ عاد «كاميرون» الى اثيوبيا واستقر مع المبشرين في «جندا» وبعد ذلك بقليل وصل تاودروس هناك بعد انتصاره على «تيدلاجوالو» في «انجبارا». لقد كان مستاءا لفشل القنصل في احضار رد معه على خطابه، كما كان متشككا في نوايا «كاميرون» لزيارته السودان. ولكنه تقبل وقتئذ تأكيد «كاميرون» بأن الرد في الطريق. واستمر على علاقاته الطيبة مع المبشرين رغم أن «شتيرن» - بصفة خاصة - أحس بقلق من المستقبل ربما لأنه كان يدرك أنه مكروه وكأحد رعايا بريطانيا معروف أنه أكثر قربا من «كاميرون» عن الآخرين^(٣١١).

كان القنصل مترعجا بما فيه الكفاية قبل انعقاد مجلس «جوندر»، فنصح المبشرين بأن يكونوا حذرين في ابداء آرائهم حول الرغبة في وجود حرية عقيدة الا في حالة ما اذا ألح الملك في معرفة ذلك. ومع هذا فقد أشاد «لوجان» نفسه «بفلاد»، والمبشر (الالماني) السويسري لتأييده في هذا الموضوع^(٣١٢)، ولم يرد ذكر «شتيرن»، فعلاوة على تحذير القنصل ربما يكون قد فضل الصمت بسبب علاقته الوطيدة مع «آبوني سيلاما» الذي كان معاديا تماما لاقامة أي منشآت كنيسة غير كنيسة.

ومع ذلك فقد جاءت الضربة التالية موجة «لشتيرن» بعد اسبوعين فقط من طرد «لوجان»، عندما حصل «شتيرن» على إذن من الملك بالرحيل الى «مصوع» ولكنه لسوء الحظ لم يستخذه حينما غادر «لوجان». وقد تضايق تاودروس حينما ظهر شتيرن فجأة للتوديع. وقد أدى عدم فهم اللغة الى اعتقاله في معسكر الملك وضربه بوحشية وتكيله بالسلاسل. وضرب أيضا اثنان من مرافقيه الاثيوبيين حتى الموت. وساهمت ظروف مقابلة التوديع وكره تاودروس الشخصي «لشتيرن» في هذه المعاملة الجافة، وبدل تفتيش الاوراق التي تركها شتيرن في «جوندر» على وجود الكثير وراء عملية الاعتقال^(٣١٣)، ومن الصعب معرفة ماكان يبحث عنه تاودروس. وطبقا لما قاله «فلاد» الذي تلقى الأوامر بتفتيش الاوراق مع آخرين، كان الملك يعتقد أن «شتيرن» حمل خطايا من «آبوني سيلاما» الى نائب مصر مما يثبت وجود مؤامرة بين «الأسقف» و«كاميرون» و«شتيرن» لنقل بعض أجزاء من اراضى اثيوبيا للملكية المصرية^(٣١٤). وكانت هناك اقوال حول

(٣١٤) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٥-١٦ «كاميرون» الى «راسل» اول يوليو، ١٥ أغسطس ١٨٦٣ صفحات ١٧٢-٧ من «شتيرن» الى زوجته ابريل ١٨٦٥-٢٦/١٤٠٠ صفحات ٢٥٠-١ «كاميرون» ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ «فلاد» (اثنان عشر عاما المجلد الاول صفحات ٥٢-٣) «فالدماير» (مغامرة) صفحات ٣٤-٧ «ويلدى ماريام» (تيودور صفحات ٣٠-١).

(٣١٥) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٥-٦ «كاميرون» الى فلاد، ٢٠ سبتمبر ١٨٦٣ لوجان (تيودور الثاني) صفحة ١٦٠ وقد أرسل «كاميرون» في تقريره الأخير لوزارة الخارجية تحذيره وركز على تصميم الجميع على التحدث بحرية عن سياسة التسامح الديني.

(٣١٦) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١١-١٢ «هاوزمان» الى «بيترليك» ٤ يناير ١٨٦٤ صفحات ٦٣، ١٧٢-٧ «شتيرن» الى زوجته ١٢ ابريل ١٨٦٤ «شتيرن» (المبشر الأسير) صفحات ٤٤-٥٣ «فلاد» (اثنان عشر عاما) المجلد الاول صفحات ٥٧-٩ «فالدماير» (مغامرة) صفحات ٤١-٢.

(٣١٧) «فلاد» (اثنان عشر عاما) المجلد الاول صفحة ٧١ انظر أيضا «شتيرن» (المبشر الأسير) صفحة ٧٢.

صفقة عقدت مع «سيلاما» ثم من خلالها بيع اراضى الكنيسة في اثيوبيا للقنصل والارسالية. وقد تم العثور عند البحث مرة أخرى في الاوراق بعد شهر - وهو ماكان غالبا السبب في التفتيش على مقالات هجومية على الملك في نسخة من «جولات بين الفلاشا في الحبشة» كتب فيها مثلا ان الملك كان «ابن بائع». وأن المتمردين كانوا يتم ذبحهم عمدا «وبوحشية»، كما وجدت موضوعات عدوانية كتبها زميل «شتيرن» «روزيتال» وزوجة «فلاد». وكتب روزيتال مقالة عنوانها «مقابلتى الاولى مع الوحش الهائج»، وقد خلط بين ترجمة كلمتى «ذكرى» و«سكير» وقال بأن الملك دعا القنصل «بارونى» للحضور لاثيوبيا لكي «يسكرا» معا، وفي الواقع كان تاودروس قد دعى «بارونى» للحضور للمشاركة في احياء «ذكرى» موت «بلاودن». وطبقا لما رواه «شتيرن» قال «روزيتال» في خطاب كتبه لآخيه انه يعتقد أن اثيوبيا ستكون أفضل تحت حكم المصريين عن ملوكها الحاليين. وقد ترجم كل ذلك الى الامهرية «صمويل جيورجس» و«بيرو بطرس». وقد عقدت محاكمة علنية واستدعى الملك كل الأوروبيين مرة أخرى ووجهت تهمة سب الملك «لشتيرن» و«روزيتال» ولذلك اضطر القنصل البريطانى نفسه الى اعلان الحكم «مذنب» ولم تصدر عقوبة نهائية^(٣١٨).

وخلال الخمسة أو الستة أسابيع (١٣ أكتوبر - ٢٠ نوفمبر) وهى الفترة التى كان فيها «شتيرن» هدفا للغضب وللأحباط من تاودروس، كان التساؤل يدور حول مضمون رد الملكة فيكتوريا - اذا كان هناك رد - ولم يكن «شتيرن» يعاني أى مشاكل في نشاطاته للارسالية ولكنه كان يعاني فقط نتيجة لتصرفاته الشخصية وكتابات العدائية، لقد كان يمثل القنصل «كاميرون» والحكومة البريطانية بدرجة معقولة. ومن الأهمية الاشارة الى أن «بارديل» و«صمويل جيورجس» كانا دائما في التقارير هما الأدوات الرئيسية في البحث والتفتيش والى درجة كبيرة المثيرين للمتعاب، لقد بدأ «بارديل» عمله في اثيوبيا بالمشاحنات مع «كاميرون». وسواء كان هذا صحيحا أم خطأ فقد كان يتهم الأوروبيين الآخرين باثارة الصراع بينه وبين «لوجان» ومع أن هذا الصراع لم يكن هو سبب طرد «لوجان»، فلم يكن في صالح فرنسا، وأخيرا أبلغ «بارديل» تاودروس أنه زار لندن قبل العودة الى اثيوبيا. وقال له أحد موظفى وزارة الخارجية: ان الحكومة البريطانية لن ترد على هذا الخطاب «لأن الانجليز أصدقاء للأتراك ولكنهم ليسوا أصدقاء لملك الحبشة المسيحي».

روى «فلاد» فيما بعد أن «تاودروس» اتهم «بارديل» بأنه السبب في خلق العدواة بينه وبين اصدقائه (كما كان يسمى مجموعة «الجندا/دارنا») بما فيهم «كاميرون» وأنه فعل نفس الشيء

(٣١٨) منذ أن غادر هاوزمان اثيوبيا بعد اسبوع من هذه الأحداث فان روايته كانت الاكثر مصداقية وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١١-١٢ الى «بيترليك» ٤ يناير ١٨٦٤ «فلاد» (اثنان عشر عاما) المجلد الاول صفحات ٦١-٧٠) وتضمن تقارير «شتيرن» لزوجته FO ٢/٤٠١ صفحات ١٧٢-٧ في ابريل ١٨٦٥ وفي (المبشر الأسير) صفحات ٧٦-١٠٣، ١٤٦-٨) تتضمن هذه التقارير تفاصيل أكثر ولكنها تحوى أيضا الكثير من التناقضات خاصة الأخيرة منها فهي سرد انفعالى جدا - وحول المواد التى تهاجم الملك والمترجمين انظر «شتيرن» (جولا) صفحات ٦٣، ١٢٩ «فلاد» (اثنان عشر عاما) المجلد الاول صفحات ٦٧، ٧٢ «فالدماير» (مغامرة) صفحات ٤٢-٥ والأخيرة تكشف عن بعض المعلومات التى أخفاها الآخرون.

مع أولاده مجموعة الجبلت من الأجانب ، وقد اعترف « بارديل » بملك حينما دخل السجن مع « كامبيرون » و « شيرن » (٣١٩) .

وكان « صمويل جورجيس » في ذلك الوقت ، مكرهيا في البلاط الملكي وارسل مع « كامبيرون » الى الساحل في العام السابق كمرشد ومترجم وجاسوس ، وقد ارسله « كامبيرون » من « بوجوس » الى « مصوع » ولكن يتظر رد لندن الذي لم يصل ابدا ، وقد استاء « صمويل » من المعاملة التي لقيها وربما شك في أن القنصل تخلص منه لأنه لم يكن يرغب في أن يراقب ويسمع مايفعله ويقول في السودان (٣٢٠) ، لقد كان « صمويل » حيث مضطرا في المؤامرات السياسية الأجنبية والاثيوبية على السواء وقريرا جدا من الملك . ولم يكن يتدد في أن يفتح ويفرأ خطابات الأوربيين اذا ما شك في أنها تتضمن اشياء تنطوي على خيانة .

وقد اعترف « فلاد » فيما بعد أنه حاول مع « كامبيرون » رشوة « صمويل » لكي يكون متعاوناً بعد القبض على « شيرن » ، وأنه قد أخذ المبلغ ولكنه أوصى بتفتيش أوراق الارشالية ، ومع ان « صمويل » كان يكره « شيرن » - كما كان يكرهه الكثيرون - فمن المشكوك فيه أنه كان يتحدث بعناء للأجانب بصفة عامة والانجليز بصفة خاصة كما كان يقول عنه شيرن (٣٢١) .

وفي « جنذا » في شهر يوليو أو أغسطس ، راهن « كامبيرون » على حياته لتاودروس اذا لم يصل الرد من لندن خلال شهرين (٣٢٢) .

وفي أكتوبر مضى حوالي ستة على ارسال تاودروس خطابه العاجل دون ان يتلقى ردا ، وأصبح غضب الملك واضحا وفي تزايد وكان « كامبيرون » قد عرض تقديم هدية من بعض الآلات والمعدات فطلب منه ردا على خطابه . ووعده الملك ان الرد سيأتي في الوقت المناسب ، واجاب الملك : « ارجو ألا يتضمن الرد نفس الصداقة التي عرضتها فرنسا » . وحينما التمس « كامبيرون » الافراج عن « شيرن » باسم الصداقة البريطانية الاثيوبية القديمة رفض تاودروس استقباله . وارسل

(٣١٩) « فلاد » (اثنا عشر علما) المجلد الاول صفحات ٧١ - ٢٠١ FS ٢ / ٤٠١ صفحات ٢٤١ - ٤ « فلاد » الى « كلاريدن » بنون تاريخ وصل ١٠ يوليو ١٨٦٦ FO ٢٦/١ صفحة ٢٥١ « كامبيرون » الى « ستانلي » ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ (انظر كذلك صفحات ٢٢٤ - ٥ للمراجع وهي الصفحات التي تقع بين هوامش ٢٧١ ، ٢٨٣ في النص الانجليزي) .

(٣٢٠) وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحات ٤٦٦ - ٨ ، ٥٠١ - ٢ « كامبيرون » الى « راسل » ١٨ نوفمبر ١٨٦٢ ، ١٨ مايو ١٨٦٣ .

(٣٢١) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ « فلاد » الى « رسام » ٢١ أغسطس ١٨٦٥ ، FS ٢٦/١ صفحات ٢٥٢ « كامبيرون » الى « ستانلي » ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ ، « شيرن » (المبعثر الأسير) صفحات ٤٨ ، ٨٠ ، ١٨٨ ، ١٩٠ وحول مهنة « صمويل » السابقة (انظر صفحة ١٦٩ للمراجع في النص الانجليزي) لقد مدح « رسام » في « صمويل » (المبعثر البريطانية المجلد الاول صفحات ٢٤٩ - ٥٠ ، ٢٥٨ - ٦٤) وألقى اللوم على تابع سابق « الباروني » و « كامبيرون » يدعى « اتشيدا ووب » على أنه العنيب في كل المشاكل .

(٣٢٢) « فالديمر » (سيرة ذاتية) صفحات ٨٠ - ١

ردا مفتضبا جافا يقول فيه « أين الأدلة على هذه الصداقة » (٣٢٣) . ورغم أن « كامبيرون » نفسه لم يقتل ولم نساء معاملته لكن العرض كان اشعاره بكرهية الملك له ومعززه هو ، وكان « كامبيرون » يتعجب هو الآخر لماذا لم يصل رد الملكة على الخطاب . وبعد يومين من محاكمة « شيرن » أي في ٢٢ نوفمبر ١٨٦٣ وصل أحد مساعدي « كامبيرون » يدعى « كيرار » وصل من « مصوع » بحمل أول رد على خطاب « كامبيرون » في ٣١ أكتوبر من العام السابق :-

أريد أن أبلغك أنه من غير المستحب لمساعدي صاحبة الجلالة أن يتدخلوا في شئون الحبشة وكان من المستحسن حين قال لك الملك أن تعود الى مكانك في « مصوع » ، أن تفعل ذلك على الفور . وهكذا يجب عليك الآن أن تفعله فوراً على أن تبقى في مصوع لحين أتي تعليمات أخرى (٣٢٤) .

ولم يكن هناك أي إشارة في الرد أن رسالته كانت تتضمن خطابا من الملك ، أما تحذيرات « كامبيرون » من « بوجوس » بأن تاودروس أما سيترك شكواه تراكم ثم يقمها جميعا أمام الأوربيين فيما بعد أو سيتخذ اجراءات فورية عنيفة « لارغام الاتراك على أن يكونوا أكثر لياقة في تعاملهم على حدوده » ، هذه التحذيرات كان الرد عليها هو تذكيره بوظيفته كمحرد قنصل ، وبالأمر السابق بضرورة عودته ويقائه في « مصوع » (٣٢٥) ، ثم تلقى القنصل خطابا ثالثا ردا على رسالته من السودان يكرر « عدم الموافقة على الاجراءات التي اتخذها في الحبشة » ، والأمر بالتدخل عن أي تدخل في الشئون الداخلية « لهذه الدولة » ، ومرة ثالثة الأمر بالبقاء في « مصوع » ، لقد كان هذا التعنيف غير عادل . فمهما كان تجاوز « كامبيرون » للتعليمات الأصلية فلم يكن هذا التجاوز تدخلا في الشئون الداخلية لاثيوبيا . ومع أن التنبؤ بأنه « سيسبب مشاكل لنفسه وحكومته » قد تحقق بالفعل ، فلم يكن هذا في المقام الأول بسبب تصرف مستهتر من جانب الملك ولكنه كان بسبب اللامبالاة الحمقاء من وزارة الخارجية فيما يتعلق بخطاب تاودروس الى الملكة فيكتوريا واقترح ارسال البعثة ، فعلى كل رسالة تصل الخارجية كانت المذكرة الوحيدة هي « لاملحظت » . وبعد ستة أشهر من تلقي وزلوة الخارجية خطاب الملك ووعده للقنصل أنه سيتمتع عن كل الاعمال العدوانية ضد المصريين والأتراك لاعطاء الفرصة للمشاورات ، لم ترسل الخارجية ولا كلمة حتى للقنصل بشأن هذه الموضوعات (٣٢٦) . وكان هذا قرارا متعمدا كما وضع من مذكرة كتبت في العام التالي على

(٣٢٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦/١ صفحة ٢٥٢ « كامبيرون » الى « ستانلي » ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ ، FO ٢/٤٠١ صفحات ١١ - ١٢ « هاوسمان » الى « بينريك » ٤ يناير ١٨٦٤ .

(٣٢٤) « فلاد » (اثنا عشر علما) المجلد الاول صفحة ٢٦٩ FO ١/٤٠١ صفحات ٤٧٩ - ٨٠ « راسل » الى « كامبيرون » ٢٢ ابريل ١٨٦٣ .

(٣٢٥) وزارة الخارجية البريطانية ١/٤٠١ صفحات ٤٩٧ - ٩ « كامبيرون » الى « راسل » ٣١ مارس ١٨٦٣ ، صفحة ٥٠١ « موراي » الى « كامبيرون » ١٣ أغسطس ١٨٦٣ .

(٣٢٦) المرجع السابق ٤٥٦ - ٧٦ محاضر لكثيرين صفحات ٤٨٦ - ٨ ملحق ١١ يونيو ١٨٦٣ الى مذكرة من « هيرسلت » صفحة ٥٠٨ محاضر « موراي » ٢٨ أغسطس ١٨٦٣ صفحات ٥٠٨ - ٩ « راسل » الى « كامبيرون » ٨ ديسمبر ١٨٦٣ من الصعب التحقق اذا كان « كامبيرون » قد تسلم الخطابات الثلاثة لو واحد فقط ولكن النتيجة لا تختلف كثيرا .

مرسلاته ولا ملاحظات غير تلك (أي الأمر ببقاء كليمون في مصر) (١٣٧) على
مرسلاته (١٣٨).

ولم يكن تعلم كليمون، إلا طلب الانت من تودروس بلوحييل. ولكن طلبه قوبل بالرخص
مع تلك فلم يتم اتخاذ أي إجراء فيه في تلك الوقت. وربما استطاع اقتناع تودروس أن هناك
احتمالا لوصول رد حتى على خطبه من لندن. وتلك خمسة لومة أسلح من التزوي.
وانشيت الانتاعات أن الجيش المصري يقترب مرة أخرى من الحدود (١٣٩). وفكرت القنطرة في
أوتل الكثير إلى الحدود الآتية واحدة من أقرب الوحدات الاستكشافية. وقادروا كان قاندا
الكويت (أوتل في يسون) يزعم أنه جاء لانشاء مستعمرة لزيارة القطن في السودان ولكنه كان
يعمل مع أربعة بتة وأربعة منقطع. وصارح (اسماعيل باشا) نائب مصر أنه أوتل العلم أن
جنرال فرنسي أرسل لاقعة مؤسسة عسكرية وتهديد تودروس انقضا لاقعة القبض على (الوجان).
ولما كان اسماعيل باشا يرغب في القيام بهجوم جديد على ليبيا دون القوة معززة شديدة من
أوروبا، فقد رجب بهذه الفرصة لكي تتشارك فرنسا في هذه العملية منذ البداية. ولكن (في
يسون) لم يكن متكاملا ما إذا كان يرغب في اقامة المستعمرة على لوافس موبتية أم لوافس
البيية. وعما إذا كان يرى المخول في حرب باسم فرنسا أم باسم مصر. لذلك سحب اسماعيل
باشا تأييده له ونقل المشروع كله في (كوفت) في مايو من العام التالي (١٤٠).

أن التوقيت مهم للغاية. لقد أرسل القنصل (بيريك) تقريرا من الخرطوم في ٢٣ نوفمبر
يقول فيه أن (في يسون) وصل الخرطوم مع موسى باشا وأن الجنرال ينوي التوجه إلى الحبشة
ولكن لم يكن معلوما لأي جهة لولا أي غرض وهل سينجيه عن طريق (مصر) أو (تكا)،
أو (جالات). وكانت الشائعات متشرة عن استطلاعات لمحاولة أخرى على الحبشة من قبل
الحكومة المصرية. وأن هذا سيكون معلوما في (جوتشر) بعد شهر. وقد ألقى أحد لياج
كليمون بشبهة مفادها أنه فور وصول تقرير بلال الأتراك على وشك غزو الحبشة من (ماتومبا)،
جند القنصل طلب (١٤١): ووصلت أخبار سيرة من القنصل جعلت الموقف يتعقم. فلقد دفع
الأباط والأرمن رشوة للحكومة التركية (١٤٢) حتى لا يورد الاتيين من الكتب أيضا. لم يكن لدى

(١٣٧) وزارة الخارجية البريطانية ١٤/١ صفحات ٦٠-٦١ هذا المحضر خفف حتى من الطبعات السرية.
انظر كذلك (مترى مشتل) (الكومس) (ملحق لا) لندن ١٨٧٤ صفحة ٢٨٠.

(١٣٨) وزارة الخارجية البريطانية ٢/١٠١ صفحات ١٢-١١ (موسلا) إلى (بيك) ١٤ يناير ١٨٧٤.

(١٣٩) (١٤٠) (اسماعيل الثالث) ١ صفحات ١٦-١٧ هذا تقرير شغل مبني على مصادر مصرية وفرنسية
ولكن انظر كذلك FO ١٠١/١٧٠٠ صفحات ١٧-١٦ (كوكومون) إلى (بلور) ٨ نوفمبر ١٨٧٣ FO ١٠١/٢
صفحات ٢-١ (كوكومون) إلى (ارسل) ١١ يناير ١٨٧٤.

(١٤١) وزارة الخارجية البريطانية ٢/١٠١ صفحات ٢-١ (كوكومون) إلى (ارسل) ١١ يناير ١٨٧٤
صفحات ٥-٦ (الواتير) في ١٤ يوليو ١٨٧٤ صفحات ٦-٨ (ارسل) إلى (ميريت) ٢ ديسمبر ١٨٧٤.

القنصل الذي خلف (بين) تعليمات لمساعدتهم. وفي نوفمبر مستمر كانوا يستعدون لتوك القنصل
عنه. وقد تمسح (جوان) (تودروس) كلمة بلال يرسل حلفا للملكة فيكتوريا كما لو كان لم يكتب
لها قبل... وعلى (قلا) بلال سحب العملية عنه كان كاتيا لأن يقع الملك بلال يربطها لم تعد
توة صليقة (١٤٢). ولكن بطلب الانت بلوحييل في هذه الظروف غير المواتية، وبلوغهم من رد
الملك السابق بلال القنصل لن يسمح له بالمغفرة إلا بعد وصول ردا الملكة فيكتوريا، كان هذا
الطلب رغم التعليمات، يعتبر خطأ فادحا. وتفاقت فداحة هذا الخطأ، حين طلب من الملك
الرد في غضون أربعة أيام. وكان هذا يعني بالنسبة لتودروس أنه طيل حاسم على أنه لن يتفق ردا
على الإطلاق من الملكة وأن البريطانيين قد وقفوا إلى جانب الأتراك (١٤٣). وفي ٢ يناير ١٨٧٤
أعلن الملك بلاهة البالغة وفي قمة غصه ألقى القبض على القنصل ووضع القيود في شبيه كمانه
القبض وتقييد موقفه الأوربيين والمبشرين القلائد الأربعة الباقين. وقد تذكر (قلا) تفسير
الملك بلال ألقى القبض على (كليمون) لأنه لم يتفق ردا من الملكة. وكذلك فعل مع (شنون) و
(ارنستال) لأنهما قلما بسبه وأنه ألقى القبض على الآخرين لأنه اكتشف أن كل البيض
أشراك (١٤٤). وفي لندن وبعد ستين أحيوت الاسلية ووزارة الخارجية بكل ملوء ووضع (لوان
اليد) (كواتر) كان قد أحضر لملك ردا سواء إيجابيا أو سلبيا. لما كان القنصل ومعاونوه قد سحوا
وجودا من مستكثهم (١٤٥).

وقد استخدم الملك أساليب مختلفة في معاملة المسجونين من الأراليات مانغا (شنون) و
(ارنستال) فقد أخرج عن السجن من الألمان القنصل كاتا على اتصال محدود (كليمون) بعد شهر
من اقله القبض عليهما وأرسلهما في مستعمرة (جالت). أما الآخرون وكانوا ثمانية بعد أن انضطر

(١٣٦) (كريف) (شيلر) ٢٠/٢٢ (جوان) إلى تودروس ١٢ يونيو ١٨٧٣ FO ١٠١/٤٠١ صفحة ٥١٢
(١٣٧) إلى (بلور) ١٨ سبتمبر ١٨٧٣ FO ١٠١/٤٠١ صفحات ٢-٢ (قلا) إلى (موزي) ٢١ سبتمبر ١٨٧٦
(قلا) (ثالث عشر علما) المجلد الأول صفحة ٨٠. ليس من المعروف ما إذا كان خطاب (الوجان) المهيمن والذي
عند الملك في (مصر) وصل قبل توقيت القبض على (كليمون). انظر كذلك (شنون) (المشر الأسير)
صفحات ١٣-١٢ ووزارة الخارجية البريطانية ٢/١٠١ صفحة ٢٩ (موسلا) إلى (بيريك) ١٤ فبراير ١٨٧٤
(كليمون) (المشتر) صفحات ١-٢.

(١٣٨) (شنون) (المشر الأسير) صفحة ١٢٣.

(١٣٩) (قلا) (ثالث عشر علما) المجلد الأول صفحات ٦-٧ ووزارة الخارجية البريطانية ٢/١٠١ صفحة
٢٩ (موسلا) إلى (بيريك) ١٤ فبراير ١٨٧٤.

(١٤٠) وزارة الخارجية البريطانية ٢/١٠١ صفحات ٢-١ (قلا) إلى (كلارك) بلون تلويح تم تسليمه
١٠ يوليو ١٨٧٦.

« بارديل » الى الانضمام اليهم بعد المؤامرة التي كانوا شاركوا فيها . فقد ظلوا في السجن وفي شهر نوفمبر تم ترحيلهم الى « مكديلا » (٣٣٥) .

وكانت هذه النتيجة لمحاولاته اقامة علاقات أقوى مع أوروبا بمثابة ضربة قاسية لتاودروس . فلقد قدم للاوروبيين الذين وصلوا الى اثيوبيا كل المودة والصداقة ، وفي المقابل انتظر المساندة الفنية خاصة في مجال التسليح ، كما توقع تأييدا دبلوماسيا وربما تحالفا بالنظر لصراعاته مع تركيا ومصر . وكانت عدم استجابة بريطانيا تعني أنه لن يتمكن من ارسل بعثات الى أوروبا ولن يكون هناك قبولاً لاثيوبيا في المجتمع المسيحي في العالم . ولم يكن يدري هل يلوم الحكومة البريطانية أم قنصلها في اثيوبيا ، فلقد كان يشعر بالاشمئزاز (كما أظهرت خطابه « للوجان ») من المؤامرات وفقدان النوايا الطيبة والمودة لدى الاوروبيين بصفة عامة ، ربما اعتبره عدم كفاءة وغباء صرفا لدى ممثلي القوى الأوروبية الرئيسية . ولم يتورع عن التصريح بذلك :-

« اننى في الواقع لا أدرى ماذا حدث لاولاد العمومة نابوليون وفيكتوريا ليرسلوا الى هؤلاء الاشخاص ممثلين عنهم ، ان الفرنسي شخص شرير (الترجمة الحرفية عن الأمهرية مشعوز) أما الانجليزى فهو أحمق » (٣٣٦) .

وفي نفس الوقت ظهرت بوادر تشير الى أنه بدأ يعمل على عدم الاستجابة والرد عليه بأسباب عنصرية : « هل لأننى أسود وفقير يحقروننى » ؟ (٣٣٧) .

ولم تكن اتهامات تاودروس « لكامبيرون » تقتصر على مجرد عدم تلقى رد على خطابه . لقد كان القنصل مشاركاً في سوء تصرف « شتيرن » و « شيلاما » اللذين تورطاً في هذا الأمر . ولكن الملك كان مستغزاً بصفة خاصة من الأسلوب الذى عالج به « كامبيرون » موضوع هذا الخطاب : « حينما أخبرنى القنصل المدعو « كامبيرون » انه خادم الملكة وأعطيت منزلة متميزة فى بلادى وقدمت له كل متطلبات الرحلة وارسلته للملكة ليجعلنى صديقاً لها ، عاد الى بعد أن ظل بعض الوقت مع

(٣٣٥) « فلام » (اثنا عشر عاما) المجلد الأول صفحات ٨٠-٢ وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحة ٦٣ « شتيرن » الى زوجته ١٢ ابريل ١٨٦٤ صفحات ١٢٦-٨ « فلام » الى « رسام » و « شيمير » الى « رسام » ٢٦ يناير ١٨٦٥ . ان الاسباب التى قدمت لتبرير القاء القبض على « بارديل » كانت متناقضة . لقد سافر الى « كسلا » على الأرجح نيابة عن الملك . وكان القاء القبض عليه عند عودته من كسلا فى اوائل فبراير - (المرجع السابق صفحات ٢٤١-٢ « بارديل » ١٢ يوليو ١٨٦٥ « شتيرن » (البشر الأسير) صفحات ١٣٦-٧ ، ١٤١) .

(٣٣٦) « لوجان » (رحلة) TM ١٨٦٥ الثانى صفحة ٢٧١ من المتعلم معرفة ما اذا كان هذا القول المنقول عن تاودروس حقيقيا أم لا . من المزجج أن يكون رواية « لكامبيرون » أو « لوجان » لكنها توضح اللهجة الساخرة والبلينة والتي لاحظها أيضا « فلام » (اثنا عشر عاما) المجلد الاول صفحة ٧١ : بشأن المؤامرات السابقة انظر أرشيف « شيتلر » « بنلر » الى « جويات » ٢٠ نوفمبر ١٨٦١ .

(٣٣٧) « فلام » (اثنا عشر عاما) المجلد الاول صفحة ٧٥ .

الأتراك . بشأن الخطاب أخبرنى أنه لم يتسلم أى رد عليه . وقلت لنفسي حيثذا ماذا فعلت حتى يكرهوننى لهذا الحد ويعاملوننى بغضاء ؟ بقوة الرب التزمت الصمت » (٣٣٨) .

وهذا يعنى بأسلوب آخر أن القنصل ذهب لتناول الشراب والطعام مع اعدائه بدلا من القيام بالمهمة التى أوكله اياها (٣٣٩) . وربما يكون قد حدث هذا فعلا والطريقة المثلى الوحيدة لاصلاح ما الخطأ هو الحصول على رد من لندن يكون ملائما للملك . لذلك فقد اعاد « كامبيرون » الكتابة للندن كالتالى : « لن يفرج عنى الا اذا وصل رد لطيف على خطاب الملك » (٣٤٠) . وحينما علم « اللورد راسل » وزير الخارجية فى اوائل مارس بأحداث نوفمبر والتحذير بأن « كامبيرون » لن يفرج عنى ولن يغادر اثيوبيا الا اذا تلقى الملك ردا على خطابه ، رد بطلب ويانذار . فأمر احتجاز القنصل لم يكن يدعو الى القلق . ولكن أخبار تقييد القنصل بالسلاسل ورسالة عدم الافراج ، أثارت فقط التساؤل التالى : « هل هناك خطاب من ملك الحبشة من ملك الحبشة لم يتم الرد عليه » . امضاء راسل . وجاءت الاجابة السريعة « بدون تعليق » من مكتب الهند حيث ظلت هذه الرسالة أن يوليها أى شخص بعض الاهتمام على مدى اكثر من عام ، وبدأت الرحلة الطويلة الى « مكديلا » . ولم يكن ذلك نتيجة توقع قيام حملة عسكرية :

« ان استخدام القوة غير وارد بالطبع ، والشرط الذى فرضه ملك الحبشة لكى نستقبل بعثة قد - رفض بالفعل ولا يمكن تشجيع ذلك حيث اننا سنضطر لدفع تكاليف البعثة كلها » .

« واعتقد أن أنسب شيء هو ارسال خطاب عام من الملكة تعرب فيه عن الرغبة فى الصداقة وخطاب منى (من وزير الخارجية) بأننا لن نتواصل مع الملك ولن نسلّمه رد الملكة الا اذا أفرج عن القنصل « كامبيرون » والسيد « شتيرن » وأى رعايا بريطانيين محتجزين . ويجب أن نتحاشى أى وعد بمساعدته ضد الأتراك » (٣٤١) . ولم يدرك أى من الجانبين معنى ما حدث . فان طرد قنصل وسجن الآخر لاريب قد أفسد توقعات الأوروبيين بأن هناك طريقا سهلا وبخسا للسيطرة على اثيوبيا ، ولكن

(٣٣٨) IO (أوروبا) فرنسا ١٠٣ بدون رقم « تاودروس » الى « رسام » ٥ يوليو ١٨٦٥ أصل أمهرى وكذلك صفحات ٤٣-٤ « تاودروس » الى « رسام » ١٤ مارس ١٨٦٦ . الترجمات مطبوعة فى « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الاول صفحات ٩٣-٤ . المجلد الثانى صفحات ٣٣-٤ ، لاشك تحت تأثير الأسلوب الذى روى به الاوروبيون فيما بعد هذه الحكاية . وأكد المؤرخ أن « كامبيرون » أحضر معه ردا لتاودروس وأنه ألقى القبض عليه وعومل بقسوة لأنه فقط لم يتسلم خطاب تاودروس للملكة شخصيا . « فوسيللا » (تاودروس) صفحات ٣٠-١ .

(٣٣٩) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦/١ صفحة ٢٥٢ . « كامبيرون » الى ستانلى ٢٨ سبتمبر ١٨٦٨ . ٢/٤٠١ صفحات ١٧٢-١٧ « شتيرن » الى زوجته ابريل ١٨٦٥ .

(٣٤٠) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٨-١٩ وبالقلم الرصاص التوقيع الى « سيدى » ١٤ فبراير ١٨٦٣ ، مرفق مع رسالة « ميريوثر » الى كولكوهون ، ٢١ ابريل ١٨٦٤ . وكذلك « كولكوهون » الى « راسل » ٢٨ ابريل ١٨٦٤ .

(٣٤١) نفس المرجع السابق صفحة ١٢ « راسل » الى « كولكوهون » ٩ مارس ١٨٦٤ صفحات ٢٠-١ ، ٢٥ ، محاضر كتبها « راسل » و « مووى » ١٨-١٩ مايو ١٨٦٤ .

ظل هناك عدم دراية ووعي بالثمن الذي يجب دفعه لتخليص من بدأوا محاولة فرض هذه السيطرة. أما بالنسبة لتاودروس والاثيوبيين الآخرين الذين بدأوا يتطلعون الى اورويا جديا للاعتراف بهم ومساندتهم والتعاون معهم ، فكان الاحباط شديدا . لقد كانت نتيجة توقعاتهم حفنة من المسجونين وشبه المسجونين الأوروبيين . وفيما يتعلق بموقف اثيوبيا من تركيا ومصر فقد أحس تاودروس أنه كان مخطئا - دون الرجوع لمحاضر وزارة الخارجية - حينما اعتقد أن القوى الأوروبية يمكن أن تتحرك لمساندته بأى شكل من الاشكال . ولكنه كان يجب أن يدرك أيضا أن الملكة فيكتوريا يمكن نشن عليه الحرب للأفراج عن رعاياها .

تاودروس وبريطانيا : تحدى المهزوم

وبحلول عام ١٨٦٥ كان تاودروس قد أصبح رجلا مهزوما بمعنى أنه لم يعد يأمل من الناحية الواقعية في أن ينجح لا في توحيد اثيوبيا ولا في سياسته الخارجية . لقد كان ايمانه راسخا بأنه رجل الاقدار ، وكانت انتصاراته الاولى ضخمة للغاية وطموحاته بدون حدود ، حتى يبدو أنه لم يكن قادرا على مواجهة الحقيقة المؤلمة . لقد سيطر عليه اللجوء لاستخدام القوة في مواجهة المعارضة مهما كانت طبيعتها وكما زادت احباطاته وعزله فقد ازداد أيضا إحساسه بالتحدي . وأصبحت فرص إيجاد حل لقضية القنصل المسجون دون اراقة ماء الوجه لآى من الطرفين فرصا ضئيلة للغاية . لقد أعطى تاودروس الانطباع الاولى بأن الملكة فيكتوريا أرسلت أخيرا ردا وديا لخطابه - وكانت الحكومة البريطانية تأمل أن يحل هذا الرد المشكلة وأنه بهذا تنتهى مشكلة العلاقات بين اثيوبيا وبريطانيا - ولكن تاودروس على العكس من ذلك كان يأمل أن يكون الخطاب بادرة لاستئناف علاقات أوثق وانتقال من مرحلة الكلمات الى مرحلة الأفعال .

وفي لندن كانوا واعين بأن تاودروس لايمكن اخافته لحد الاذعان . ونحى « راسل » جانبا فكرة ارسال خطاب تهديد حتى خطاب الملكة الاول الذى لم ترحب فيه بالبعثة بحجة عدم تعريض المبعوثين لمشاكل وأخطار رحلة طويلة . ، تم إعادته من القاهرة : فقد كان تاودروس يدرك جيدا حالة وسائل الاتصال وكان سوف يدرك أن التبرير هو مجرد حجة . أما الخطاب الآخر فقد تضمن وعدا بأن البعثة ستستقبل بترحاب اذا كان مصرا على ارسالها ، بعد السماح « لكامبيرون » والمسجونين الأوروبيين الآخرين بالرحيل . وكان الخطاب علاوة على ذلك مختوما بالشعار الكبير وموقعا من الملكة فيكتوريا دون تصديق على التوقيع حتى لايساء فهمه . وفي القاهرة حصلوا على نسخة باللغة العربية وأضافوا خطابين من « البطريارك » و « أبونا سيلا » وتاودروس لمساندة البعثة والتي اوكل أمرها الى « هرموزد رسام » وهو عراقي مسيحي من الموظفين في عدن (٣٤٢) .

وفي يوليو ١٨٦٤ وصل « رسام » الى « مصوع » وكتب لتاودروس أنه يسعدته الذهاب بنفسه الى بلاط الملك اذا رغب جلالته في ذلك ، أو فليرسل « كامبيرون » وشخصا يثق فيه لتسلم خطاب الملكة . وفيما يتعلق بالبعثة وعد « رسام » بترتيب رحلتهم لانجلترا حيث ستكون الملكة سعيدة للغاية باستقبالهم . وأخيرا فانه يتوق لشرف قراءة رد الملك « بمحتوياته السارة واللطيفة » (٣٤٣) .

(٣٤٢) المرجع السابق صفحات ٤٨ ، ١١٢ - ١٣ فيكتوريا الى تاودروس ٢٦ مايو ١٨٦٤ الطبعان الاولى والثانية صفحة ٥٣ « ريد » الى « راسل » ٢ يوليو ١٨٦٤ صفحات ٥٥ - ١٧ مذكرة كتبها « أيرتون » ٤ يوليو ١٨٦٤ صفحة ٤٦ « موارى » لميرفال ١١ يونيو ١٨٦٤ صفحات ٤٩ - ٥٠ . تعليقات للسيد « هرموزد رسام » صفحات ١٠٨ - ١٠ . مذكرة « اللوجلان » ٨ - ١٠ فبراير ١٨٦٥ .

ووصل الخطاب للملك في ١٩ أغسطس ولكن يبدو أن حالته النفسية لم تكن تسمح بالرد على الإطلاق. فيما أن الملكة ردت على خطابه بعد ستين فرما فكر في أن على مبعوثها أن يتنظر أيضا لفترة (٣١١). وارسل «رسام» خطابا ثانيا عن طريق النائب محمد، في أكتوبر ١٨٦٤ ولكنه لم يتلق أى رد. ثم ارسل خطابا ثالثا في مارس ١٨٦٥ وتلقى ردا ولكنه لم يكن «سارا ولا لطيفا» (٣١٥).

فلقد انقضت أفضل فترة لتاودروس لاقامة علاقات مشرمة مع أوروبا ومنع تقدم القوات المصرية في أراضيها. وقد ترددت أسماء «دى يسون» ومساعد «كوت دى موبيه» وكذلك «متيللا» ونائب القنصل الفرنسي في «مصر» «فيرنر مونزنجر» على أنهم أطلقوا الأنباء والاشاعات حول خطط أوروبا في شمال إثيوبيا. إلى جانب المناخ العام الملئ بالتلمع والشكوك، الذى كان يسود في تلك الفترة (٣١٦). لقد وصلت قوة وسلطة تاودروس إلى الذروة خلال أعوام ١٨٦١ - ١٨٦٣ (٣١٧). ولكن القسوة المتزايدة التى كان الملك يقود بها حملاته أدت إلى الاستياء والشعور بعدم الرضا. كما أدى نقص الموارد المالية وبالتالى نقص المواد الغذائية الضرورية للجند إلى أن يقوموا بسلب المناطق الآمنة. لقد أصبح حكمه وضرائه تعسفية واكتسب عداء رجال الدين لانقاصه أراضي الكنيسة - وبعد فترة قصيرة من التقارب مع «ابونا سيلاما» عند عودة «باردل» وبعد ذلك انقطعت الاتصالات تماما مع «الأسقف». وفي نفس الوقت تقريبا في عام ١٨٦٤ أخذ الجنود يتركون الخدمة بأعداد كبيرة (٣١٨).

(٣٤٤) المرجع السابق صفحات ٨١-٢. «رسام» إلى ميريفيرز، ١٢ أكتوبر ١٨٦٤ صفحات ٩٨-٩٩. «رسام» إلى لايار ٢٨ ديسمبر ١٨٦٤ صفحة ١٢٥. فيلدى ماريام فيتا ٢٢ فبراير ١٨٦٥ صفحات ١٣٢-١٣٣. شيرن إلى زوجته ١٧ يناير ١٨٦٥ ونشرت في مجلة بدل مول أول أبريل ١٨٦٥.

(٣٤٥) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٨١-٢، ١٥٦-٨. «رسام» إلى «ميريفيرز» ١٢ أكتوبر ١٨٦٤ ٢٩ مارس ١٨٦٥ إلى IO أوروبا فرنسا ١٠٣ تاودروس إلى «رسام» ٥ يوليو ١٨٦٥ (٣٤٦) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٨٤-٦. «رسام» إلى «ميريفيرز» ٢ ديسمبر ١٨٦٤ صفحات ٨٦-٧. «ويلدى ماريام فيتا» ٢٤ نوفمبر ١٨٦٤ صفحات ١٢٦-٧. فلاذ إلى «رسام» ٢٦ يناير ١٨٦٥ «شيرن» (المبشر الأسير) صفحة ١٩٠ «دوين» (اسماعيل الثالث) صفحات ٩٦-٧. (٣٤٧) هذا لاينفى ملاحظات «كرامى» (المصلح والحديث) ٤٦٧-٨ (العنف) ES (مجلة الدراسات الاثيوبية) التاسع ٢ صفحات ١١٩-٢٠. وأنا لوافق على أن شخصية وقيادة تاودروس بدأت في الانهيار منذ عام ١٨٥٩ - ١٨٦٠.

(٣٤٨) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٦٤-٥. «فادير» ١٤ يوليو ١٨٦٤ صفحات ٨١-٢. «رسام» إلى «ميريفيرز» ١٢ أكتوبر ١٨٦٤ صفحات ٨٦-٨٧. «ويلدى ماريام فيتا» ٢٤ نوفمبر ١٨٦٤. «لوجان» (رحلة) TM ١٨٦٥ الثاني صفحات ٢٥٩-٦٢. «فلاذ» (أنا عشر عاما) المجلد الأول صفحات ٧٠-٨٢ «شيرن» (المبشر الأسير) صفحات ١٤٥-٦٨. برون تاريخ يقول المؤرخ (ويلدى ماريام تاودروس صفحات ٢٤-٥) أنها كانت بعد ولادة ابن تاودروس في ١٨٦١ وأن الملك بدأ يتخاضى من النظام ويضطهد الفقراء ويرفض نصيحة الأسقف - انظر كذلك «كرامى» (العنف) التاسع ٢ صفحة ١٢٣.

وبدا أول تمرد لمجموعة جديدة من الرؤساء في «ويلكايت» في منتصف ١٨٦٣. فقد هدد «تيسوجوبيزى» كما كان يطلق عليه - هدد ليس فقط الاتصالات مع الشاطئ من خلال «سيمين» ولكنه هدد أيضا سيطرة تاودروس على «ويجيرا» و«ديميا» والعاصمة القديمة نفسها. وقد استشاط الملك غضبا لمساندة المواطنين في «جوندر» للمتمردين فقام بسلب ثم حرق المدينة قبل تسليمها «لتيسوجوبيزى». وفي «لاستا» اندفع المعارضون تحت راية واجشوم جوبيزى مبدعين «والذى شهد تاودروس وهو يقوم بإعدام أبيه» ومع ذلك خدم الملك بضعة سنوات قبل أن يقود ثورته ضد تاودروس. وفي عام ١٨٦٥ كان من المتظر أن يسيطر أحدهما على «تيجرى» (٣٤٩) وكان الموقف خطيرا أيضا في الجنوب، حيث أعلن حاكم تاودروس «بيزاييه» نفسه ملكا على «شوا» المستقلة في عام ١٨٦٤. وبدأت قبائل «الويللو» تتحرك وتثير المتاعب مرة أخرى. واستعاد «تيدلا جوالو» قوته بعد هزيمته في «انجبارا». وفشلت خطة الملك في استعادة «شوا» في أوائل عام ١٨٦٥ (٣٥٠).

وفي ٣٠ يونيو ١٨٦٥ هرب الأمير «مينليك» من «مكدليللا» حيث كان شبه سجين لمدة عشر سنوات (٣٥١). وبعد ذلك لم يحاول تاودروس استعادة «شوا». ومع أن الملك كان لديه حكام موالون له على الحدود مثل «هايلوتويلوى مبدعين» و«ويلد صديق ميراخ» في الشمال، فقد حوشر الملك وجيشه وتم تطويقهم بجيش يقوده رؤساء أقوياء من المتمردين في منتصف عام ١٨٦٥ (٣٥٢). وبقيت تحت سيطرته فقط كل من «بيجمدير» وشمال غرب «ويللو». وكتب «فلاذ» من «دبرى تابور» في ٣٠ مارس ١٨٦٥ يقول: «الدولة كلها كانت في حالة من الفوضى الشامة» وكان المتمردون يظهرون في كل مكان، وقال «كاميرون» من «مكدليللا» بعد ذلك بأسبوع

(٣٤٩) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٨١-٢، ١٥٦-٨. «رسام» إلى «ميريفيرز» ١٢ أكتوبر ١٨٦٤ ١٢ مايو ١٨٦٥. «لوجان» (رحلة) TM ١٨٦٧ الأول صفحات ٢٦٦-٧. «شيرن» (جولات) صفحة ٥٧ (مثله) المبشر الأسير صفحات ١٧٩-٨٠. «كارلو كوتنى روسينى» مذكرات «دينيرا اسيجاتشين» من «اودالا» RRAL السادس ١ (١٩٢٥) صفحات ٤٥٠-١، ١٠ أكتوبر ١٨٦٤ (زينب) (تاودروس) صفحات ٣٢-٣٢ BN (إثيوبيا) ٢٥٩، صفحة ٥.

(٣٥٠) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٠٠-١. «رسام» إلى «بلدجر» ٢٠ يناير ١٨٦٥ صفحات ١٤٢-٣، ١٥٦-٨. «رسام» إلى «ميريفيرز» ١٠ أبريل، ١٢ مايو ١٨٦٥ «شيرن» (المبشر الأسير) صفحات ٢٠١، ٢١٦.

(٣٥١) FO ٢/٤٠١ صفحات ٢١٨-٢٠. «رسام» إلى «ميريفيرز» ١٥ أغسطس ١٨٦٥. «ويلدى ماريام» (تاودروس) صفحة ٣٢ (مع ستة خطأ أيضا في الترجمة الفرنسية صفحة ٣٩) «جيرى سيلاسى» «مينليك» صفحة ٥٥.

(٣٥٢) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٥٦-٨، ٢١٨-٢٠. «رسام» إلى «ميريفيرز» ١٢ مايو ١٥ أغسطس ١٨٦٥ «كوتنى روسينى» (رسائل) RRAL، الأزل صفحات ٤٥١-٥. «بلون تاريخ» (آخر عام ١٨٦٥ أو أوائل عام ١٨٦٦).

« ان الدولة على حافة الفناء » (٣٥٣) . ومن الصعب معرفة لماذا قام الملك بالرد على خطاب « رسام » الثالث . ولا ريب أنه قد تصافت عدة عوامل لذلك - منها لهجة الخطاب والرسول الذي حمله وهو أخ أو ابن عم « صمويل » ويدعى ابراهيم - كان يمكن أن تلعب دورا ما ، ومن المحتمل ان يكون الملك قد أحس أن « رسام » انتظر بما فيه الكفاية ، وأرسل ابراهيم « الى مصوع » للاتصال به . وربما كان هرب « مينليك » قد جعل تاودروس متيقنا بضرورة حل المشكلة بأسرع ما يمكن . ووصل « ابراهيم » الى « ميكديلا » يوم ٤ يوليو وقابل الملك في الحال وغادر في اليوم التالي ومعه الرد : بأن « رسام » يجب أن يأتي فوراً عبر « ماتيم » . ولكن يظهر أنه مازال غاضباً فقد أورد تاودروس شكواه ضد القنصل والاسرى الآخرين ولم يقيم بوضع الختم على الخطاب متعمداً ذلك (٣٥٤) .

وقد وصلت الدعوة الى « رسام » بعد أن كان قد فقد الأمل تماماً . وكان يفكر في ارسال خطاب الملكة بواسطة رسول خاصة أن « كامبيرون » كتب يقول « بحق الآله لا تحضر الى هنا الا مع مرشد أمين ، لأنك ستقابل بالاعتقال ، وإذا كان الخطاب الذي معك قد أرسل بالفعل مع انداز مهذب معه ، فاما أنه سيخرجنا من الأسر أو يعقد الأمور أكثر (٣٥٥) . » . وحينما وصلت تقارير « رسام » المتشائمة والتي توصي باستخدام لغة أكثر عنفا وربما اتخاذ اجراء عسكري ، حينما وصلت هذه التقارير في شهرى يونيو ويوليو فانها جاءت في نفس توقيت تصاعد موجة في البرلمان ودوائر الارشاليات تطالب بمعلومات واجراء حاسم للافراج عن المساجين .

وفشلت محاولات « لورد راسل » ومعاونوه في وزارة الخارجية لتغطية الاهمال بشأن الرد على خطاب تاودروس للملكة . وفي شهر يونيو ١٨٦٤ ، كتب وزير الخارجية لمساعدته في مصر « اذا اعتمدنا على التقارير غير المتكاملة التي وصلتنا حتى الآن فهناك سبب ما للاعتقاد بأن الملك تاودروس ربما قد اعتقل « كامبيرون » لأنه لم يتلق رداً من الملكة والذي أوحى « كامبيرون » - أى

(٣٥٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٥٩ - ٦٠ « فلاد » الى « رسام » ٣٠ مارس ١٨٦٥ صفحات ١٦٢ - ٣ « كامبيرون » الى « رسام » ١٦ ابريل ١٨٦٥ . انظر كذلك صفحات ١٨٦ - ٧ « رسام » الى « ميربوزر » ٢٣ يونيو ١٨٦٥ ٢٤٩ - ٥٠ « بيان » ليا هابلو ، ٢٠ سبتمبر ١٨٦٥ ، « فلاد » اثنا عشر عاما (المجلد الاول صفحة ٨٦ .

(٣٥٤) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٤٢ - ٣٠ « رسام » الى « ميربوزر » ١٠ ابريل ١٨٦٥ صفحات ٢١٨ - ٢٤ « رسام » الى « ميربوزر » ١٥ أغسطس ١٨٦٥ مع مرفقات « تاودروس » الى « رسام » ، « صمويل » و « متى » الى « محمد عبد الرحيم » و « صمويل » الى « عبد الله » وكلها مؤرخة ٥ يوليو ١٨٦٥ تصريحات « لابراهيم » و « رسل آخرين » ١٤ أغسطس ١٨٦٥ صفحة ٢٣٥ ، « كامبيرون » الى « رسام » ١٤ يوليو ١٨٦٥ ، IO ، أوروبا ، فرنسا ١٠٣ تاودروس « الى رسام » ٥ يوليو ١٨٦٥ .

(٣٥٥) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٦٢ - ٣ « كامبيرون » الى « رسام » ٦ ابريل ١٨٦٥ صفحة ١٦٣ « فلاد » الى « رسام » ٢٥ مارس ١٨٦٥ (مكتوب في الطبع خطأ ٢٥ مايو) صفحات ١٥٣ - ٥ ، ١٨٦ - ٧ « رسام » الى « ميربوزر » ١٢ مايو ، ٢٣ يونيو ١٨٦٥ .

الرد - بأنه سيصل قريباً (٣٥٦) وحينما كتب زوج اخت « كامبيرون » التماسا الى الملكة في يناير ١٨٦٥ مشيراً الى خطاب تاودروس والفترة الطويلة التي مضت دون النظر اليه (٣٥٧) ، كان « راسل » مازال يستطيع باقتناع تام أن يكذب بوقاحة قائلاً : « ان ملك الحبشة كان يرغب في عودته لزيارة إنجلترا وأن نساعدته ضد الفرنسيين ولما كانت رغبته هذه من المستحيل تحقيقها فقد اعتزل القنصل والمبشرين » (٣٥٨) .

وفي مايو ١٨٦٥ طلب مجلس اللوردات نسخاً من المستندات الوثيقة الصلة بالموضوع بما فيها خطاب تاودروس ، وفي الشهر التالي أفرج عن المجموعة الاولى من الاوراق المتعلقة بسجن الرعايا البريطانيين في الحبشة وأصبحت قابلة للنشر (٣٥٩) .

ولقد جاءت الانباء الأخيرة بأن تاودروس قد أفرج عن « كامبيرون » وأنه قد تم فك قيوده في الوقت المناسب الذي أمكن فيه تحاشي ارسال بعثة الى تاودروس تطلب ببساطة ولكن بخشونة ضرورة الافراج عن المسجونين البريطانيين (٣٦٠) . وجاءت التعليمات من « ميكديلا » و « لندن » على السواء الى « رسام » بالتوجه فوراً لبلاط الملك تاودروس (٣٦١) وقد غادر « رسام » « مصوع » في ١٥ اكتوبر ١٨٦٥ برفقة « د . د . بلان » و « الملازم بريديو » ووصل « ماتيم » في ٢١ نوفمبر . وحالما وصل لتاودروس نبأ وصول « رسام » ارسل مرافقا لاحتضارهم للبلاط الملكي . وغادرت البعثة في ٢٨ ديسمبر مزودة بكل احتياجاتها خلال الشهر الذي تستغرقه الرحلة الى المعسكر في « أشفا » في

(٣٥٦) المرجع السابق صفحات ٤٧ - ٨ « راسل » الى « كولكوهون » ١٦ يونيو ١٨٦٤ (تأكيد من الكاتب) .

(٣٥٧) المرجع السابق صفحات ١٠١ - ٢ « ديزبورو » الى فيكتوريا ٣١ يناير ١٨٦٥ .

(٣٥٨) « بوكلي » منشورة ، خطابات الملكة فيكتوريا ، المجموعة الثانية (لندن ١٩٢٦ - ٢٨) المجلد الاول

صفحات ٢٤٩ - ٥٠ « راسل » الى فيكتوريا ٥ فبراير ١٨٦٥ في ذلك الوقت ونتيجة لعدم الرد وسرية مضمون الخطاب الملكي أثار تعليقات خيالية في الصحف بأن تاودروس طلب الزواج من الملكة . ومع أن هذا الادعاء تم تكذيبه في مجلة بوساي في ٣ يناير ١٨٦٥ فقد استخدم هذا الموضوع في الحوار الذي دار حول الحملة بعد ثلاث سنوات (« ريتشارد بانكروست ») ، المعارضة الشعبية في بريطانيا للتدخل البريطاني ضد امبراطور تاودروس في اثيوبيا ، ١٨٦٧ - ١٨٦٨ اثيوبيا (اوبزرفر ، السادس عشر ٣ (١٩٧٣) صفحات ١٤١ - ٢٠٣) .

(٣٥٩) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ١٤٨ - ٩ خطاب مجلس اللوردات بشأن الاوراق ٢٣ مايو

١٨٦٥ .

(٣٦٠) المرجع السابق صفحات ١٨٧ - ٩ « راسل » الى « ستانتون » و « بالجريف » ٢١ يوليو ١٨٦٥ صفحة

١٩٢ ومذكرة لتقديمها الى الملك تيودور في ٢١ يوليو ١٨٦٥ صفحات ٢١٣ - ١٤ « راسل » الى « ستانتون » ٩ سبتمبر ١٨٦٥ . اكتشف فيما بعد أن الأنباء القائلة بأن تاودروس أفرج عن « كامبيرون » كانت ملفقة بواسطة المراسلين (نفس المرجع ، صفحة ٢٥٠ « رسام » الى « ليار » ٢٩ سبتمبر ١٨٦٥) .

(٣٦١) نفس المرجع صفحات ٢٣٥ - ٦ « كامبيرون » الى « رسام » ١٤ يوليو ، ١٦ يوليو ١٨٦٥ صفحات

٢٨٩ - ٩٠ « فلاد » الى « رسام » اول أغسطس ١٨٦٥ صفحة ٢٢٦ . « راسل » الى « ستانتون » ١٩ سبتمبر ١٨٦٥

صفحة ٢٥٤ « موارى » الى « ميربوزر » ٢٦ اكتوبر ١٨٦٥ .

« دامت » حيث استقبلت بحفاوة كبيرة (٣٦٢) وكان واضحا أن تاودروس أسعده وصول « رسام » وخطاب الملكة . وقد أبلغ « رسام » فوراً أنه يود انتهاء المشكلة . وفي مقابلة أخرى في اليوم التالي كان قد أعد خطاباً للملكة فيكتوريا حيث أخبرها أخيراً بالعفو عن المسجونين الأوربيين وسماحه لهم بمغادرة الحبس . وكان « رسام » سعيداً بهذا الخطاب وتأكد أن الملكة والشعب البريطاني سيشاركونه هذا الشعور (٣٦٣) . وتضمنت الترجمة الانجليزية من « رسام » ومترجمه البيان التالي :

إذا لم يكن « رسام » الشهير الذي ذكرته جلالته في الخطاب لنا هو الذي جاء إلينا بشأن « كامبيرون » والآخرين ، ولو كان قد جاءنا أصغر خادم لدى جلالته ، لكننا استقبلناه بالحفاوة البالغة . أنا نرسل الآن مع « رسام » « كامبيرون » وكل الأوربيين الآخرين الذين كتب عنهم . ويمكن لجلالتكم أن تعرفوا من هؤلاء الذين يخشون الرب ، سوء المعاملة والسباب الذي لقيناه على أيدي هؤلاء الأوربيين ، وعلى أيدي هذا القبطي الذي يسمى نفسه المطران « ابونا سلام » .

وفي النسخة الأصلية الأهمرية وعد الملك فقط بالافراج عن « كامبيرون » :

« حينما تذكرين لي في خطابك أنك أرسلت « رسام » بشأن موضوع « كامبيرون » هل تستطيع أن أقول « لا » حتى لو كان من أرسل الخطاب ليس جلالته ولكن عبد من عبادك ؟ حسناً أنا إذا أرسله لكم . أما عما فعلوه معي هم وهذا المصري الذي جاء وأعلن أنه أسقف « فانك تستطيعين أن تستعلمي عن ذلك من هؤلاء الذين يخشون الرب » (٣٦٤) .

ومع ان الترجمة الانجليزية كانت أيضاً مختومة ، فإن مسئولية هذه الاختلافات بين النصين تقع في المقام الأول على « رسام » الذي تفاخر بالقول بأن تاودروس « كان يريد أن يظهر للعالم كيف كان يثق بي ، فقام بالتوقيع على خطاب لم يعرف محتوياته معتمداً على في الدقة » . وبناء على طلبه حصل « رسام » على نسخة باللغة الأهمرية مختومة (٣٦٥) . وفي كلتي النسختين ، لم يكن

هناك إشارة إلى العفو عن المدنيين سواء بشروط أو بدون شروط . ومن الصعب معرفة الصيغة الحرفية لما تضمنه الخطاب حول الافراج عن المسجونين والشروط الممكنة للصفح عنهم ، ولكن ليس هناك سبب للاعتقاد بأن تاودروس أعطى أي تعهد غير نص الخطاب ، ومع ذلك فقد أصر « رسام » على الاقتباس من الخطاب فقط ولا يوجد أي دليل غيره على أن الملك « أعفى عن المسجونين وسامحهم » (٣٦٦) .

وعند نشر تقاريرهم بعد ستين أو ثلاثة ، أكد « رسام » أنه من « المؤكد » أن تاودروس لم يكن قد راوده التفكير في شهر يناير ١٨٦٦ لاحتجاز البعثة بينما أكد « بلان » أن الملك لم يكن ينوي إرسال خطابه المتواضع الذي اعتلر فيه إلى فيكتوريا (٣٦٧) . وكان الأخير مخطئاً بالطبع لأن « رسام » تسلم الخطاب وسمح له بالاتصال بالساحل . والحقيقة تقع بين هذين الطرفين . فرواية « رسام » وكذلك رسائل تاودروس للمبعوث توضح دون شك أن الملك لم يسمح على الإطلاق للأوربيين « الوقحين الذين أغضبوا الرب والشخص الذي نصبه الرب حاكماً وانني لا أعرف ولا أفهم هل هؤلاء الأشخاص الذين لا يعرفون الإله يهوداً أم وثنيين » وكذلك أنه اعتزم أن يمهّد « لرسام » بدور هام في تسوية أمر خاص بالتهمة الموجهة اليهم (٣٦٨) .

ويبدو أن تاودروس تردد في الافراج عن المسجونين فوراً أو التفاوض على شروط مع المبعوث البريطاني أولاً ، وبعد مضي ثلاثة أسابيع أرسل أحد موظفيه للافراج عن أسرى « مكديلا » واحضارهم إلى « رسام » في « كورانا » . وكان هذا الاجراء يتضمن بالطبع أن يتم السماح « لرسام » بأن يأخذهم معه خارج البلاد . وكتب تاودروس أنه ينوي أن يتم ذلك بسرعة وفي الحال (٣٦٩) . وفي نفس الوقت أخذ الملك يشير التنازل : كيف يمكن لهذه الصداقة التي عادت مرة أخرى أن تساهم في تنمية وتنوير شعبه . وكان من الطبيعي أنه يفضل لو أن « رسام » ترجم الصداقة المملنة في شكل عروض محددة . لقد استقبل الملك المبعوث البريطاني كما لم يستقبل أي أجنبي من قبل . وفي خلال شهرين زود « رسام » بمبلغ عشرة آلاف « نيلر » (ألفي جنيه استرليني) من أجل

« ويلدجبريل » و« ديستا » (نفس المرجع المجلد الأول صفحات ١٨٧ ، ٢٠٧ ، ٢٧٢) فإنه كان يستطيع مراجعة الترجمة من الأهمري إلى العربية . والترجمة من العربية إلى الانجليزية كانت في مقلود « رسام » ولكن مراجعتها كانت متعبة على تاودروس .

(٢٦٦) « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحة ٢٧ مقدمة مؤرخة ٩ مارس ١٨٦٦ .

(٢٦٧) نفس المرجع المجلد الثاني صفحة ٦٧ « بلان » (الأسير) صفحة ١٣٠ .

(٣٦٨) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٤٠١ صفحات ٣٢٠ - ٥ « ميربوزر » إلى « كلارندن » ١٢ مايو ١٨٦٦ ٧ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحات ٢٢٧ ، ٢٥٢ ، ٢٦٧ ، ٢٩٧ - ٣٠٣ . أوروبا فرنسا ١٠٣ والآخر مجموعة أوراق خاصة « لرسام » وهي تتضمن معظم اصول خطابات تاودروس بالأهمرية والعربية للمبعوث والترجمات الانجليزية لتلك الخطابات غير سليمة في المضمون ، وجدت في FO ١ / ٤٠١ صفحات ٤٦٠ - ٧٠ (والبعثة البريطانية) المجلد الأول والثاني (هنا وهناك) انظر بصفة خاصة خطابات تاودروس في ٩ سبتمبر ١٨٦٥ ، ٢٥ فبراير ، ٦ مارس ، ١٤ مارس ١٨٦٦ (IO أوروبا ، فرنسا ١٠٣ صفحات ٣٢٢ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٣ - ٥) . (٣٦٩) IO أوروبا فرنسا ١٠٣ صفحة ٣٥ . تاودروس إلى « رسام » بدون تاريخ وربما ١٧ أو ١٨ فبراير .

(٣٦٢) نفس المرجع صفحات ٢٥٨ - ٦٠ « ميربوزر » إلى « ليار » ١٩ أكتوبر ١٨٦٥ مع مرفقات صفحات ٢٨٣ - ٥ ، ٢٩٩ - ٣٠٠ ، ٣٠٨ - ١٠ « رسام » إلى « ميربوزر » ٢٧ نوفمبر ، ٢٧ ديسمبر ١٨٦٥ ، ١ - ١١ يناير ١٨٦٦ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحات ١٨١ - ٢٤٨ .

(٣٦٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢ / ٤٠١ صفحات ٣٢٠ - ٥ « ميربوزر » إلى « كلارندن » ١٢ مايو ١٨٦٦ . تضمنت معظم حمولة الرسائل هذه خطاباً من « رسام » مكتوباً بالتفصيل على شكل يوميات من ٢٨ يناير إلى ٤ فبراير ، وعرضاً ملخصاً للاحداث من ٥ فبراير إلى ٢١ مارس . انظر كذلك « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحات ٢٤٨ - ٥٥ ، ٢٦٤ - ٨ « فوسيللا » (تاودروس) صفحات ٣٢ - ٣ .

(٣٦٤) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٢٦١ صفحة ٢١٠ تاودروس إلى فيكتوريا ٢٩ يناير ١٨٦٦ النص الاصلى بالأهمري ، صفحات ٢١٣ - ٢١٣ النص الانجليزي .

(٣٦٥) « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحة ٢٦٨ لم يكن هناك أي مقيم من الأوربيين في المعسكر يعرف الأهمري (« بلان » الأسر صفحة ١٢٩) ولم يكن حاضراً « ميرشا ويركي » ، « داميري كال » ولا أي من الاثيوبيين الذين يعرفون الانجليز والفرنسية . وإذا كان صمويل قد تعلم الانجليزية في صفه فيلوانه لم تذكرها (البعثة البريطانية المجلد الأول صفحة ٢٦١) ولكنه يعرف العربية جيداً وكذلك كان تاودروس وكانت أيضاً لغة « رسام » الأصلية . لذلك لم يكن هناك أي سوء تفاهم . لما كان « رسام » لديه ثلاثة مترجمين هم « عمر علي »

مصرفات البعثة وقدم له الهدايا بما يوازي خمسة عشر ألف «تيلر» (٣٧٠). ثم أرسل لاحتضار المسجونين واتخذ الاجراءات اللازمة لاعادة ممتلكاتهم وتمويضهم عن كل ما فقدوه (٣٧١). وهكذا أصبحت الكرة الآن في ملعب «رسام».

وحتى اذا لم يكن البريطانيون راغبين أو قادرين على التحالف مع اثيوبيا ضد الأتراك فمازال لديهم الكثير لتفديعه. وفي خطابه للملكة أورد تاودروس اشارة بطريقة عارضة احتفظ فيها بكبريائه الى جانب تواضعه قال: «لا بد انك سمعت عن جهل وحماقة شعبنا الاثيوبي» (٣٧٢). كما أنه لم ينس تذكير «رسام» ارجو أن يحفظ ربي صداقتي وحبي في قلوبكم كما ارجو أن يجعلكم تتيرون لي طريقى... ولكن «رسام» لم يأخذ في اعتباره هذه التلميحات وأجاب: اننى على استعداد لمغادرة الحبشة لانجلترا حالما تسمح لي جلالتيكم. وارجو أن يكون ذلك قريبا (٣٧٣). وكان تاودروس مضطرا أن يخبر المبعوث في خطابين منفصلين أن لديه موضوعات يرغب في مناقشتها معه حينما يصل المسجونون من «مكديللا» (٣٧٤). وقد علم «رسام» ان الملك يرغب في محاكمة المساجين المفرج عنهم في وجوده، ولذلك عزم على اقناع الملك بالغاء هذه الفكرة. ووافق الملك على أن يقوم «رسام» باستجواب الاسرى حول ما اذا كانوا مذبذبين أم لا في حق الملك. وتمت المحاكمة يوم ١٥ مارس بعد وصول المساجين بثلاثة أيام، وكما كان متوقعا اعترف المتهمون انهم مخطئون. وقيل «لرسام» ان الملك يتوقع نوعا ما من التعويض. وكتب الملك مرة أخرى أنه يتنظر المعرفة الأوروبية التي تساعد على التتوير. وفي هذه المرة عزز طلبه بما تضمنته خطاب الملكة فيكتوريا:-

(٣٧٠) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٣٢٠-٥ «ميريوزر» الى «كلاريندن» ١٢ مايو ١٨٦٦ صفحات ٣٤١-٤ «فلاد» الى «ستانلى» بدون تاريخ تسليها ١٠ يوليو ١٨٦٦ «رسام» (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحات ٣٠٥-٦ المجلد الثانى صفحات ٤٥-٦.

(٣٧١) IO أوروبا فرنسا ١٠٣ صفحة ٣٧ تاودروس الى «رسام» «رسام» ٣٥ فبراير ١٨٦٦ «رسام» (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ١٢-١٣. (٣٧٢) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٢٦ صفحة ٢١٠.

(٣٧٣) IO أوروبا فرنسا ١٠٣ صفحة ٣٩ «تاودروس» الى «رسام» ٢ مارس ١٨٦٦ صفحة ٦٤ «رسام» الى «تاودروس» ٤ مارس ١٨٦٦.

(٣٧٤) المرجع السابق صفحات ٤٠-١ «تاودروس» الى «رسام» ٦ مارس، ٩ مارس ١٨٦٦ - في محاولاته لتفادى أى لوم لفشل البعثة أكد «رسام» ان لهجة تاودروس تغيرت تماما في ٦ مارس وكان هذا على اثر الأنباء التي تردت بأن «د. بيكى» وصل الى «ماسادا» في مهمة خاصة للحصول على الافراج عن المشرين بصفة خاصة («رسام» البعثة البريطانية المجلد الثانى صفحات ٢١-٥ وكذلك ٤٢-٣، ٤٦-٦٤) وفي الواقع لا يوجد أى دليل على ان بعثة «بيكى» ساهمت في فشل «رسام»، واذا كان موقف تاودروس قد تغير فربما كان ذلك نتيجة للأنباء التي وصلته بأن الحكومة البريطانية في الحقيقة تود أن تجعل علاقتها باثيوبيا محدودة كلما أمكن ذلك. انظر FO ١٤٠ / ٢ صفحات ٨٠٠-٤ «بيكى» الى «ستانلى» ٩ اكتوبر ١٨٦٧ مع خطاب لمحور «المورننج ميرالد» ٧ اكتوبر ١٨٦٧، إف لو / ٢٩ صفحات ١٥٠-١ «بيكى» الى «كلاريندن» ٣٠ ابريل ١٨٦٩.

«لقد ارسلت لك تايبي وصديقى الموثوق به السيد «رسام» ارجو أن تشاور معه حول كل ما تطلبه منا، وسيفعل ذلك من أجلك» (٣٧٥). وكان هذا ترجمة أوسوء ترجمة لكلمات الملكة:

«ولذلك فانا لانك في أنك ستقبل تايبي «رسام» بطريقة مناسبة وتن في كل ما سيقوله لك بالنيابة «وذلك تستجيب للطلبات التي تلقى تعليماتنا بإبلاغك بها. فانا نوصيك...» (٣٧٦).

وقد ألمح «سام» ومرافقوه «بلان» و«بريدو» ان هذه الترجمة الغريبة كانت مقصودة ربما بتعليمات واضحة من تاودروس وربما نتيجة تغيير في النص الأمهرى فيما بعد. ولكن لم يقدم أى منهم دليلا على هذا الادعاء. ويبدو أنه من غير المحتمل أن يكون «رسام» غير قادر على معرفة الحقيقة اما من مترجميه أنفسهم أو من «صمويل» الذى ترجم من العربية الى الأمهرية تحت اشرافه أو اشراف «بريدو» (٣٧٧) ومع أن صمويل كان موظفا لدى الملك في ذلك الوقت فقد التحق بخدمة المبعوث وشاركه اسراره وكان في امكانه توضيح هذه النقطة الهامة حتى موت تاودروس (٣٧٨).

ومع أن «فلاد» و«فالدماير» أبلغا «رسام» أن «فقيير كاسا» تعنى أكثر من الوجود الشفوية بالصدقة الابدية، فقد قرر «رسام» أن يتجاهل قضية «فقيير كاسا» هذه. ورغم أنه لم يكن مستعدا لإبلاغ الملك بسوء الترجمة، فقد قرر ان يتجاهل أيضا اذا امكنه ذلك طلب الملك في خطابه بعض الحرفيين والمعدات. واذا كان الملك قد فكر قبل ذلك كما تضمنت خطابه «لرسام» بالسماح للمبعوث بالرحيل مع الاسرى المفرج عنهم ووثق بأن البعثة ستفتح صفحة جديدة

(٣٧٥) IO أوروبا فرنسا ١٠٣ صفحة ٤٥ تاودروس الى «رسام» ١٤ مارس ١٨٦٦ نسخة الأمهرية (تأكيد من الكاتب) «رسام» (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٢٦-٧، ٣١-٦. FO ٤٠١ / ٢ صفحات ٣٢٠-٥ «ميريوزر» الى «كلاريندن» ١٢ مايو ١٨٦٦ «بلان» (الأسر) صفحات ١٤٤-٧.

(٣٧٦) «رسام» البعثة البريطانية المجلد الثانى صفحات ٣٨-٩ (تأكيد من الكاتب) وحول حفظ نسخ خطاب فيكتوريا في التواميس الاثيوبية انظر «ويلدى ماريام» تاودروس صفحة ٢٩، «فوسيللا» تاودروس صفحة ٣٣.

(٣٧٧) «رسام» (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٣٢، ٣٦-٧ «بلان» (الأسر) صفحات ١٢٩-٣٠ «ماركهام» (الحملة الحبشية) صفحة ٩٩ - لاحظ أن «رسام» يلقى مسئولية الترجمة على «بريدو» و«انجيلا» الكاتب الأمهرى الخاص بالملك (ويبدو أنه لا يعرف العربية) و«صمويل» واحد مترجمه الحبشيين وهم يعرفون العربية، بينما يقول «بلان» ان الترجمة الى اللغة العربية قام بها «رسام» وقام «صمويل» بالترجمة للأمهرية. ولم يشر «بريدو» الى أنه اشترك في الترجمة هو أو مترجم البعثة وقال ان ثلاثة من موظفى الملك هم الذين ارتكبوا الأخطاء الكبيرة في الترجمة. وللأسف لم يكن هناك أثر للترجمة الوسيطة باللغة العربية لو كانت تمت كتابة، وكذلك النص باللغة الأمهرية والذي من المفروض أن يكون «رسام» قد أعد لها نفسه، لم يكن لهما أثر في أوراق «رسام» في مكتب الهند.

(٣٧٨) «رسام» (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحات ٢٦٣-٤.

من الصداقة الايجابية ، فقد بدأ الآن يتحدث عن الاحتفاظ « برسام » في اثيوبيا حتى يصل دليل مادي على الصداقة (٣٧٩) .

وبعد محاكمة ١٥ مارس أعلن تاودروس اني سامح المذنبين - واستدعى الملك « رسام » والحرفيين من « جنات » الى « زيجي » للمشاورة المعلقة . وفي ٢٦ مارس أعلن للحرفيين وللمجموعة كبيرة من الروماء عن رحيل « رسام » ، وأصر المبعوث أن يرحل مع الأسرى المفرج عنهم ونصح الجميع الملك بأن يطرده . وهذا - كما قال « رسام » - مقررته الملك (٣٨٠) . ولكن الملك استاء من أن « رسام » لم يقيم باتارة موضوع الحرفيين الجند والمعدات . وكان رأي « فالدمير » وهو أكثر الأحناب معرفة بتاودروس ، ان الملك لن يسمح لأحد أن يضبط عليه (٣٨١) وكان هذا ما حدث بالفعل .

ولعدة اسابيع تبادل الملك والمبعوث الرسائل وكان يبدو أن الملك مترددا فيما يفعله . ورفض « رسام » طلبا جديدا بأن يحضر المسجونين الى المعسكر الملكي قبل المغادرة خوفا من أن يثير مرأهم حق الملك . ثم وافق تاودروس أو تظاهر بالموافقة أن يوسعهم السفر مباشرة الى « ماتيمبا » ، بينما ذكر أنه يجب على اعضاء البعثة الحضور للتوديع (٣٨٢) . وحينما وصلوا في ١٣ ابريل الى « زيجي » ألقي القبض عليهم مباشرة . كما ألقي القبض على المجموعة الثانية كذلك . وجرى بهم الى معسكر الملك حيث تم استجوابهم مرة أخرى عن جرائمهم السابقة ومحاولتهم الرحيل دون تقديم الاعتذارات الكافية للملك . وبينما أعلن تاودروس انه يهدف الى اعادة علاقات الصداقة في كل النواحي عاد مرة ثانية لموضوع « الكاسا » .

« اننى اطالب ياسيد « رسام » بذلك شخصا لأنك الرسول الذي أرسلته ملكة انجلترا . لقد قالت في رسالتها أن كل ما تريد سيفعله السيد « رسام » . ومطلبي هو التالي اننى لا أريد ذهباً ولافضة اننى اريد اشخاصا يتيرون لى طريقى لأننى جاهل » (٣٨٣) .

(٣٧٩) نفس المرجع السابق المجلد الثاني صفحات ٧٣٥ - ٤٠ - ٧١ - ٨٤٤ انظر كذلك « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٥١ - ٢ فلا ٦٦ (اثنا عشر عاما) المجلد الاول صفحات ٨٧ - ٨

(٣٨٠) 10.EorF.103 ، أعداد ٤٦ ، ٤٧ ، تاودروس الى راسم ، ١٨ مارس ، ٢٣ مارس ١٨٦٦ ، راسم ، المتحف البريطاني ، الجزء ٢ صفحات ٤٢ ، ٥٢ - ٥٥ ، ٥٨ - ٦٥ (٣٨١) « بلان » (الأسر) صفحات ١٤٨ - ٥١ فالدمير (المغامرة) صفحة ٥٢

(٣٨٢) IO اورويافرنسا ١٠٣ صفحات ٤٨ - ٥٢ تاودروس الى « رسام » ٣٠ مارس ، ٢ ابريل ، ٧ ابريل ، ٩ ابريل ، ١٠ ابريل ١٨٦٦ . « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحات ٦٦ - ٨١ « بلان » (الأسر) صفحة ١٥١

(٣٨٣) وزارة الخارجية البريطانية ١٧/١ صفحات ٤١٥ - ٢٢ « فلاد » الى « كلاريندن » « بلون » تاريخ تسليمه في ١٠ يوليو ١٨٦٦ . وهذا التقرير ايضا في ٢/٤٠١ صفحات ٣٣٦ - ٤١ هو أحسن رواية للاحداث التي جرت في ١٣ - ١٧ ابريل ١٨٦٦ . « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٥٣ - ٤ ، « شيرن » (المبشر الأسير صفحات ٢٦٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧٨ - ٨٢) وكذلك « بلان » (الأسر) صفحات ١٥٣ - ٦٢ . وكلهم يذكرون مسألة « الكاسا » بينما تفادى ذكرها تملما « رسام » في روايته التي استغرقت عشرين صفحة (البعثة البريطانية المجلد الثاني صفحات

وطبقا لما رواه « بلان » ذكر « رسام » ايضا بوعده الذي قطعه على نفسه بالكتابة لطلب مدرس (٣٨٤) .

واتخذ تاودروس أخيرا قراره ، فلم يمنح « رسام » فقط من الرحيل ولكنه منع أيضا المسجونين السابقين والمحتجزين ، بينما رحل « فلاد » فقط الى انجلترا لاحضار « الفقير كاسا » أو الدليل المادي بأن الصداقة البريطانية حقيقية . وارسل تاودروس خطابا للملكة يشير بأنه أخذ بنصيحتها في استشارة « رسام » عن كل ما تريده منا ، وختم خطابه بوجاء أن يجزيها الرب بالنور فيجالسها لأنها فتحت أعين الانبيوسيين الجبهة (٣٨٥) . واعطى تفصيلات طلباته « لرسام » : « صانع بنديق وعامل سبك حديد وخير الغام ومدفعجى مع أدواتهم اكتب هذا وارسلهم لى بحق الإله ، وحينما وصل « فلاد » الى لندن حدد طلبات تاودروس كالتالى : « اثناء من صانعى البنادق وضابط مدفعية ، واحد أو اثنين من بنائى السفن وصانع عربات وسباك حديد مع المعدات والآلات والأفران اللازمة « وأضاف » ، وإذا أمكن ارسال ماكينة صهر معادن بالبخر للمبىك ومصنع بارود ومنضدة خراطة وماكينات لصنع كبسولات البنادق الخ (٣٨٧) . ومن الواضح ان تاودروس كان يأمل في ذلك الوقت ان يتمكن من استعادة مركزه وقوته العسكرية بإنتاج مواد حربية وخاصة مدفعية على نطاق لم يكن معروفا في اثيوبيا من قبل . وأصبح الملك نافذ الصبر . وقيل ان يصل « فلاد » الى الساحل طلب من « رسام » لا أن يكتب الى بومباى لارسال عمال مهرة يستطيعون سبك المدافع وكذلك آلات وكب عن استخدام المدفعية . ومع أن « رسام » حصل على عشرة آلاف تيلر (الفى جنيه استرلى) أوريا ضعف هذا المبلغ فقد أجاب بأن تجنيد العمال يحتاج للتصديق من لندن . ولكنه ارسل الى عدن يطلب كتباً وصمامات للقنابل (٣٨٨) .

وكان الممثل السياسى المقيم فى عدن « ميربوزر » فى اجازة فى انجلترا وكلف بمهمة اختيار العمال والهدايا . وتحت تأثير احساس غير سليم تماما بأن الملك قد « نقض الوعود التى قطعها فى

٨٢ - ٩٩) ومع أن « فلاد » لقب تاودروس بأنه القاسى ، وغير الانسانى ، والظالم والبربرى والماكر والطاغية الخادع الخيى « وذلك فى تقريره (صفحة ٤٢١ - وحذفت بعض الفاظ الذم فى الطباعة -) ولكنه لم يوح بأن سوء ترجمة خطاب الملكة كان مقصودا (صفحة ٤١٩) .

(٣٨٤) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٣٦٧ - ٨ « بلان » الى « ميربوزر » ٢٦ مايو ١٨٦٦ . انظر « رسام » البعثة البريطانية - المجلد الثانى صفحة ٤٠ بشأن « الوعد » .

(٣٨٥) وزارة الخارجية البريطانية ٧٢٥/٩٥ رقم ٢٢٦ تاودروس الى فيكتوريا ١٧ ابريل ١٨٦٦ النسخة الامهرية الاصلية والترجمة الانجليزية . ومع أن « رسام » يقول (البعثة البريطانية المجلد الثانى صفحات ٩٩ - ١٠٠) ان « صمويل » كان يترجم الخطاب حرفيا من الامهرى الى العربية ، فقد تحاشى المبعوث أى اشارة الى « وعد » الملكة فى النسخة الانجليزية . بينما الجملة المقننة كانت كالتالى : « لعين توطيد صداقتنا » انظر كذلك مسودة الترجمة IO اورويافرنسا ١٠٣ صفحة ٥) .

(٣٨٦) IO اورويافرنسا ١٠٣ صفحة ٥٣ تاودروس الى « رسام » بدون تاريخ (١٧ ابريل ١٨٦٦) « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثالث صفحات ١٠١ - ٢ .

(٣٨٧) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحة ٣٥١ قائمة « فلاد » ١٧ يوليو ١٨٦٦ .

(٣٨٨) نفس المرجع السابق صفحات ٣٦٥ - ٧ « رسام » الى « ميربوزر » ٢٨ مايو ١٨٦٦ .

شهر فبراير ، أقر « ميربوزر » بأن معاملة تاودروس « لرسام » وزملائه كانت بدون شك غير عادلة ، وفي الظروف العادية كان الأمر يتطلب اتخاذ إجراءات قاسية . ومع ذلك فقد أوصى بأن تحاول الحكومة البريطانية كسب ثقة تاودروس بالتعامل معه « بكل صراحة وتحرر » . وهذا يستلزم تجديد فريق فني من ثمانية اشخاص تحت اشراف مهندس متعلم جيدا ومغامر لكي يعمل في اثيوبيا لمدة ثلاث سنوات أو أكثر اذا رغبوا في ذلك ، على حساب تاودروس ، ولكن بضمان الحكومة البريطانية ، مع ارسال كل الآلات والمعدات التي يحتاجون اليها . وطالما أن تاودروس سيدفع بكل تأكيد المرتبات فور وصول المجموعة الى اثيوبيا ، فإن التكلفة الكلية ستبلغ حوالي ثلاثة آلاف وخمسمائة جنية استرليني (أقل في الحقيقة مما كان تاودروس سيدفعه « لرسام ») . بالإضافة الى معلم المدفعية الذي سيصل من عدن . وعلاوة على ذلك يجب ابلاغ الملك أن المشروع القديم لارسال بعثة لانجلترا قد تمت الموافقة عليه ، وأن أعضاء البعثة يمكنهم السفر مع « رسام » عند عودته . وبعد هذا لامساومة ، بمعنى أن الفريق الجديد سيصل للبلاد فقط بعد السماح للاوربيين الآخرين بالرحيل . وكانت نصيحة « ميربوزر » كالتالي :

« ارجوا ان تتقوا في الملك بصراحة ووضوح ، وأظهروا له ان كلمته مصدقة ، واقنعوا بأن الروايات التي قيلت له غير صحيحة ، ولا يوجد تجاهه الا المشاعر الودية . والى حد ما كان هذا يعتبر مقامرة . ولكن حقيقة أن شخصا مثل « ميربوزر » لديه كل المعلومات والفرص لسؤال « فلاد » وقراءة رسائل « رسام » جميعها ، كان يتق في أن هذا الأسلوب سينجح ، مما يدل دلالة قاطعة على ان تاودروس في عام ١٨٦٦ لم يكن يعتبر معتوها ، بالرغم من أقوال « رسام » عنه « انه أصبح مجنونا في الستين الأخيرتين » . وكما أطلق عليه « الأحق الطائش » في الوثائق السرية . وقال له الاشخاص الأقل دبلوماسية مثل « سيلبي » في وجهه « انه أحق » . ولكن النجاح هذا الأسلوب كان الأمر يستلزم منع مصر من شن أي حملات ضد اثيوبيا (٢٨٩) .

ومرة ثانية تدخلت التقارير والاشاعات عن الخطط المصرية في اثيوبيا ، لتفتيش المحاولة الأخيرة لاقامة نوع من الصداقة والتعاون بين اثيوبيا وبريطانيا - وفي اواخر عام ١٨٦٤ عاود « الخديوي اسماعيل » الضغط على الباب العالي لوضع « مصوع » و « سواكن » مرة أخرى وبصفة مستمرة تحت السيادة المصرية . وكان يرغب في جعل « سواكن » سوقا للتجارة السودانية وبداية للخطوط الحديدية المتجهة الى « بربر » و « كسلا » ، أما « مصوع » فكان يود أن تصبح قاعدة لمزيد من الأراضي المكتسبة على الحدود الشمالية الاثيوبية أملا في توسيع اقليم « تاكا » شرقا عبر « بوجوس » للساحل مع مد خط سكة حديد أيضا . واعتمد « اسماعيل باشا » في هذا على تأييد

(٢٨٩) المرجع السابق صفحات ٣٧٢ - ٧ مذكرة « لميربوزر » ١٦ أغسطس ١٨٦٦ (أراد حول حالة تاودروس العظيمة) . انظر نفس المرجع صفحات ٨٦ ، ١٥٣ - ٥ « رسام » الى « ميربوزر » ٢ ديسمبر ١٨٦٤ ، ١٢ مايو ١٨٦٥ . وكذلك « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الأول صفحة ٢٥٣ « أحيانا معناه » .

بريطانيا العظمى مستخدما تمهده بقمع تجارة الرقيق كمبرر لطلب التأييد (٢٩٠) وفي مراسلات الخديوي اسماعيل مع الباب العالي كان أكثر صراحة فقد وعد بتوسيع السيطرة العثمانية لتشمل القبائل غير المتحضرة في افريقيا خارج الحدود الحالية للامبراطورية ، وبمعنى آخر الى « الحبشة » (٢٩١) ورغم ذلك فقد كان يبدو في منتصف عام ١٨٦٥ أن الخديوي اسماعيل كان حريصا على نحاشي الصدام مع اثيوبيا ، ومع ان التصريح بمنح الميثاقين للخديوي اسماعيل كان بتاريخ منتصف مايو ١٨٦٥ وتم الاستيلاء على « سواكن » في أغسطس ، فقد ظلت « مصوع » تحت الادارة القديمة حتى ٣٠ ابريل ١٨٦٦ حينما وصل الحاكم الجديد « حسن رفعت » بإازره كتيبة من الفرق المصرية تحت قيادة « اسماعيل صديق باشا » (٢٩٢) . ثم تبع ذلك فترة من النشاط المحموم . ففي خلال اسابيع استطاع حسن رفعت أن يوطن تسعا وثلاثين قبيلة معظمها ساحلية معتملة على « مصوع » منهم خمس وعشرون دفعوا جزية قدرها حوالي خمسة آلاف تيلر سنويا والباقيون لم يخضعوا لاية ضرائب . ولكن المكاسب الحقيقية كانت في الداخل . واصبحت المناطق التي كانت تخضع للامبراطورية العثمانية أيام السلطان سليم (في القرن السادس عشر) أصبحت أكثر مرونة . فقد در (منجم ملح) يديره رئيس مسيحي ايراد بلغ من مائة الف الى مائة وخمسين الف تيلر سنويا . ووصلت الضرائب التي كان يدفعها « دي جازماتس هايلو » في « هماسين » و « بوجوس » الى ٦٢ ألف تيلر (٢٩٣) . وكان من المسلم به أن مصر تستطيع بسهولة ضم مناطق مثل « اكيلى جوازي » و « بوجوس » حيث اضعف عمل المبشرين ولاء تلك المناطق لاثيوبيا وخلقت وصاية غير رسمية لفرنسا أو بريطانيا أو كليهما (٢٩٤) . وقد حذر خليفة « لوجان » . في « مصوع » نائب القنصل « مونزينجر » ، حذر حكومته من أنها اذا كانت تريد « بوجوس » فيجب ان تتصرف دون تأخير . وكان يدرك تماما ان احتلال « بوجوس » بالنسبة لمصر مسألة هامة جدا وأنها « ستصبح زهرة السودان المصري كله اذا ما احسن ادارتها » (٢٩٥) ، ولكي يقلل من مخاطر التدخل الاوربي ، أشار

(٢٩٠) AP. BAGM (ارشيف الباب العالي استانبول) « ميسر ايراديلوي » ٧٨٧ اسماعيل الى فؤاد ٢٦ ديسمبر ١٨٦٤ « دوين » (اسماعيل) الثالث والدول صفحات ٢٦٩ - ٧٣ ، ٢٨٥ - ٨ انظر أيضا وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٢ / ٤٠١ صفحات ٥٣٨ - ٩ « بيكي » الى « ستانلي » ١٣ يونيو ١٨٦٧ .

(٢٩١) SP. BAGM « ميسر ايراديلوي » Misir Iradelehi ٧٩١ غلاف ٣ اسماعيل الى فؤاد ٤ ابريل ١٨٦٥ .

(٢٩٢) ENA سجل ٥٣٧ « ماياساني » اسماعيل الى « جعفر صديق » ٢٩ يونيو ١٨٦٥ « دوان » اسماعيل (الثالث) (والاول) صفحات ٢٧٥ - ٨١ AECP « ماسوا » ٣ صفحة ١٩٤ « مونزينجر » الى « دروان » ٤ مايو ١٨٦٦ .

(٢٩٣) « دوان » (اسماعيل) الثالث والاول صفحات ٢٨٣ - ٤ ، ٣٣٣ ، ٣٣٦ AECP « ماسوا » ٣ صفحات ١٩٨ - ٢٠٥ « مونزينجر » الى « دروان » ٥ نوفمبر ١٨٦٦ .

(٢٩٤) AECP « مصوع » ٣ صفحة ١٥٥ مذكرة « لوجان » اول ابريل ١٨٥٥ (انظر أيضا الصفحات ١٤٣ - ٤ في النص الانجليزي للمراجع) .

(٢٩٥) AECP « مصوع » ٣ صفحات ١٦٨ - ٧٧ ، ١٨٤ - ٩٠ « مونزينجر » الى « دروان » ١٥ اكتوبر ٢٣ ديسمبر ١٨٦٥ .

« حسن رفعت » بوضوح على حكومته « أن تتخذ إجراءات عاجلة حتى تدرك فرنسا وإنجلترا رسمياً أن هذه المنطقة المسيحية تعتمد على الحبشة فقط ، وأنه ليس لهم الحق إطلاقاً في التدخل في شؤونها » (٣٩٦) . وأعطت غارات الحدود المعتمدة ، لمصر ذريعة للتدخل ، حيث لم تؤد الهدايا والرواتب التي تم تقديمها لرؤساء المناطق إلى الموافقة الاختيارية على الحكم المصري وقد سهل المعيان المسلح في اثيوبيا هذا الاختراق . وبينما كان حاكماً أهم المناطق على الحدود « هابلو » في « هاماسين » و « ويلدى صديق » في « أديابو » على ولائهما لتاودروس ، كان هناك التردد الجديد القوي في الشمال وضباطه مثل « جبري ميدهين » في « أكيلي جوزاي » الذي كان من السهل الاتصال به . أما « جويزي » الذي عاد إلى « تيجري » في يونيو ١٨٦٦ بعد غياب ثلاثة أشهر فكان من الطبيعي أن يحاول التخلص من كل الرؤساء الذين مازلوا موالين للملك . وفي شهر أكتوبر ادعى « حسن رفعت » أن « جويزي » طلب اعتبار منطقته تحت السيادة المصرية (٣٩٧) .

مع أنه من الصعب معرفة نوع المعلومات التي وصلت لتاودروس ومتى وصلت ، فمن المؤكد أن الأحكام قوى الولاء للملك وكذلك الجواسيس قد نقلوا كل شيء وصلهم عن أنشطة وخطط المصريين ولم يفهم ذكر « الفرنجة » كذلك . وحتى بعد وصول المصريين إلى « مصوع » بشهرين تقريباً لم يكن يتسرب الشك إلى تاودروس بأن بريطانيا ستقوم بأي حال من الأحوال بدعم أو الموافقة على التحركات المصرية . ولقد أكد كل الأوربيين المحتجزين أنهم عوملوا باحترام وحتى بكرم (٣٩٨) .

وتغير هذا الوضع فجأة يوم ٢٥ يونيو ١٨٦٦ بعد وصول قيس أرميني أويوناني من القدس . فقد استدعى الملك الأوربيين واتهم « رسام » بأنه أخفى خطة الخط الحديدي المصري لأن الخط المتجه إلى « كسلا » أنشئ لحمل الفرق البريطانية والفرنسية والتركية التي ستشن هجوماً على اثيوبيا . كما أعلن أنه تلقى خطاباً من القدس بأن البريطانيين لم يكونوا مخلصين على الإطلاق في صداقتهم وأنهم خططوا منذ البداية لإرسال قوات للانتقام بسبب المعاملة المهينة التي لقيها قنصلهم فور رحيل « رسام » والأسرى المفرج عنهم (٣٩٩) . ولم تكن لهذه الادعاءات أساس من الصحة لأن الحكومة البريطانية كانت ترغب في تفادي الانخراط في حملة عسكرية مكلفة في اثيوبيا .

(٣٩٦) « دوين » (اسماعيل) الثالث والاول صفحة ٣٣٨ .

(٣٩٧) نفس المرجع السابق صفحات ٣٨٥ ، ٣٣٢ ، ٤٠ . AECP « ماسوا » ٣ صفحات ١٨٠ - ٣ ، ١٩٨ - ٢٠٥ . « مونزنجر » إلى « دروان » ١٢ نوفمبر ١٨٦٥ ، ٥ نوفمبر ١٨٦٦ .

(٣٩٨) FO ٤٠١ / ٢ صفحة ٣٦٣ « كامرون » إلى « هاموند » ٢٤ مايو ١٨٦٦ صفحات ٣٦٤ - ٥ « رسام » إلى « كلارندن » ٢٧ مايو ١٨٦٦ صفحات ٣٧٦ - ٨ « بلان » إلى « ميربوزر » ٢٦ مايو ١٨٦٦ . « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحات ١٢٣ - ٤ ، ١٣٠ - ٤ ، ١٣٩ .

(٣٩٩) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٣٨٨ ، ٤٢٨ - ٩ . « رسام » إلى « ميربوزر » ٢٦ يونيو ، ١٧ سبتمبر ١٨٦٦ . « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحات ١٤٠ - ٥ . « بلان » (الأسرى) صفحات ١٧٠ - ١ . « فالدمير » (المغامرة) صفحة ٥٥ . IO أوروبا فرنسا ١٠٣ صفحة ٢٢ تاودروس إلى « رسام » ٥ يناير ١٨٦٧ .

ولكنها كانت ادعاءات معقولة ومنطقية على أي حال . وقد صرح « فلاد » عند وصوله إلى إنجلترا أن الفرق المصرية تجمع عند الحدود للاغارة على « بوجوس » وهو إقليم يتبع الملك . وأن « ميربوزر » أعرب عن « نخوفه من أن تاودروس سيعقد على الفور أن التحرك المصري تم بموافقة حكومة صاحبة الجلالة » . وأحست الحكومة البريطانية أن كل ما يمكن عمله في حالة ما إذا كان التقرير صحيحاً أن تطلب من اسماعيل « أرجاء هجومه » (٤٠٠) .

ومرة أخرى تفاقم الموقف بسبب المؤتمرات وسط الأوربيين ، فقد زادت شكوك تاودروس تجاه « باردل » نتيجة للتقارير التي وصلتته من المبشر الكاثوليكي « ديلمونت » في « مصوع » . ثم أبقي القبض على « رسام » وزملائه وكذلك الأسرى السابقين ماعداً « ماكيرير » و « ماكيلفي » وأرسلوا إلى سجن الجبل . وبقي الآخرون للعمل في صنع المدافع في « جنات » وتحت المراقبة الشديدة (٤٠١) .

وفي وزارة الخارجية وصفوا خطة « ميربوزر » الكريمة بإرسال العمال المهرة الذين طلبهم الملك لاثيوبيا دون طلب الرعايا البريطانيين المحتجزين في المقابل على الحدود ، بأنها « قمة في الجنون » . وحينما وصلت أنباء وضع « رسام » والآخرين في السجن في « مكديلا » ، إلى لندن تغيرت الخطة . فقد كان « فلاد » في أرسل بالفعل برد الملكة . وكان « ميربوزر » سعيه ومعه العمال المهرة والآلات ولكن حتى « مصوع » فقط حيث يتم التبادل في حالة ما إذا وافق تاودروس على الإفراج عن الأسرى وإرسالهم إلى الساحل أولاً . وكان رد الملكة قد تم صياغته بشكل متشدد وفيه غموض بشأن الصانع . فقد كتبت فيكتوريا أن العمال المهرة كانوا قد تم ترتيب إرسالهم قبل وصول أنباء سجن « رسام » . ولم تذكر الملكة إلا المعدات والآلات المطلوبة والتي أرسلت إلى « مصوع » (٤٠٢) .

(٤٠٠) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحة ٣٤٨ . « فلاد » إلى « ستانلي » ١٤ يوليو ١٨٦٦ صفحات ٣٥٢ - ٣ . « ميربوزر » إلى « ستانلي » ١٨ يوليو ١٨٦٦ ، صفحة ٣٥٣ . « موراى » إلى « ستانتون » ١٩ يوليو ١٨٦٦ (تأكيد من الكاتب) .

(٤٠١) نفس المرجع السابق صفحات ٣٩١ - ٤ « فلاد » إلى « موراى » ٢١ سبتمبر ١٨٦٦ مع مرفق لزوجة فلاد مؤرخ ٧ يوليو ١٨٦٦ صفحات ٤٨٢ - ٨ « ميربوزر » إلى « ستانلي » ٢٨ فبراير ١٨٦٧ عن زوجة « فلاد » و « شايجر » ، « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٥٦ - ٧ . انظر كذلك هامش ٣٩٩ . ألقى « رسام » الكثير من اللوم في مراسلاته وفي (البعثة البريطانية) على بعثة « بيكي » ولكنه تحدث أيضاً عن « الحمقى وسببى الأذى » بصفة عامة .

(٤٠٢) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٨ ، محضر كتي « ابجرتون » ، ١٥ أغسطس ١٨٦٦ صفحات ٣٩٨ - ٩ « ميربوزر » إلى « موراى » أول أكتوبر ١٨٦٦ صفحات ٤٠٠ - ١ . فيكتوريا إلى تاودروس ٤ أكتوبر ١٨٦٦ صفحة ٤٠٢ . « ستانلي » إلى « فلاد » ٨ أكتوبر ١٨٦٦ صفحات ٤٠٨ - ٩ « ميربوزر » إلى « هاموند » ٢٧ أكتوبر ١٨٦٦ .

كله . ان هدف الملك هو عمل خدعة شريفة فقد قال للسيد «فالدماير» ، اعتبرنى امرأة اذا لم ادخلهم البلاد مع الاتهم كلها» (١٠٦) .

ومن ناحية أخرى أدلى تاودروس للاوربيين فى «جفات» بتصريحات تدل على أنه لا يصدق ان المعدات والعمال سترسل له وهو لا يكثرث بما سيحدث :-

«لقد قاربت صداقة ببريطانيا من نهايتها . والان هو لا يريد معدات ولا عمال . وأى شيء نحضره «فلاذ» لم يعد يهمه ، حرب أم سلام . هكذا نقلوا عنه ، فقط هو يريدك أن تحضر بسرعة . وسيغادر رسله اليك غدا . ان العملية كلها وصلت لنهاية مقررة» (١٠٧) . وقد استخدم «فالدماير» عبارات أقوى لشرح حالة الملك النفسية :-

«على البريطانيين أن يرموا كل ما أحضروه الى «مصوع» للملك ، فى البحر ، فانه لا يريد شيئا منها ، كما أنه لن يفرج عن المساجين اذا لم يتفلقوا رغباته ، واذا رأت بريطانيا أن تشن حربا ضده فانه يفضل أن يقطع الاوربيين الى آلاف القطع عن أن يسلمهم لبريطانيا» (١٠٨) . وفى ظل تلك الظروف لم يكن من المحتمل أن تؤدى حتى الموافقة على طلبات تاودروس الى حل سلمى للصراع . وبعد تلقيه عدة مراسلات من «مكديللا» تأكد «ميريوزر» أن الفرصة الأخيرة للافراج عن الاسرى بأسلوب الاسترضاء قد فشلت . وقد ساعدت أنباء تضام قوة تاودروس فى اتخاذ «ميريوزر» قرارا باستخدام «لهجة أكثر حسما مع الامبراطور» . لقد كان «رسام» محقا حينما كتب عن تاودروس : «لقد أصابه السأم من الحبشة» . واختتم «ميريوزر» قراره قائلا : «اذا لم يتمكن من توجيه ضربة ذكية تليق بسيرته السابقة فان حكمه سينتهى خلال الأشهر القليلة القادمة» . وأوصى «ميريوزر» ان ترسل وزارة الخارجية خطابا شديدا لللهجة لتاودروس وتعلن لحكام المناطق والمواطنين أنهم سيعاقبون اذا تسيبوا بأى وسيلة فى الحاق الأذى بالاسرى وأنهم سيكافئون بسخاء مقابل أى مساعدة أو حماية للاسرى . كما أعرب عن أمله فى أن الافراج عن الاسرى يمكن أن يتم طريق حركات التمرد . وفى نفس الوقت أوصى حكومته باعداد قوة قوامها ستة آلاف رجل للابحار من الهند الى «مصوع» والاستعداد لشن حملة على اثيوبيا فى شهر اكتوبر اذا لزم الأمر . كما أنه بدأ يستكشف الطرق الممكنة لسير الحملة . أما الاقتراح السابق باستخدام قوات مصرية فقد وصفه بأنه «غلطة خطيرة» لأنه سيؤلب ضدنا المتمردين الذين سيكونون عوننا كبيرا لنا . فمهما كان

ولقد اعتبر «فلاذ» هذا الالغاء ضربة قاضية لنجاح بعثته ، ولكن شرط اطلاق سراح المسجونين وارسالهم للساحل قبل شحن الآلات والمعدات كان أيضا مسألة خطيرة . ولم يستطع «فلاذ» أن يسافر عبر «تيجرى» بسبب التمرد هناك ولذلك فقد ارسل نسخة من خطاب الملكة بواسطة رسول وذلك يوم ٣٠ اكتوبر (١٠٣) . ووصل الخطاب الى تاودروس فى «دبرى تابور» فى منتصف ديسمبر . وكان قد عاد لتوه من حملة على «حوندر» لأسر متمردة هناك . وكان زعيم المتمردين قد فر وقام تاودروس بحرق المدينة تماما ، بما فيها من كنائس «حوالى اربعين كنيسة» . وقد حمل القس والكهنة المخطوطات والاورعية المقدسة وكل كنوز تلك الكنائس الى «دبرى تابور» التى أصبحت العاصمة الجديدة . وجعل هذا التدمير الوحش لعاصمة القديمة جعل الشعب يكره تاودروس كما انه كان دليلا قاطعا على ما وصل اليه تفكيره من تدهور . حتى ان «فالدماير» الذى يعتبر أقرب الناس للملك والذى دافع عنه فى مواجهة الهجوم الشخصى عليه ، أشار الى الحوادث التى جرت بعد رحيل «فلاذ» قائلا ان الصفات النبيلة فى الملك «حجبها قسوته وتعاليمه وادعائه ورزائل أخرى» (١٠٤) .

وكان رد فعل تاودروس على خطاب فيكتوريا غامضا . فمن ناحية ارسل صورة الخطاب الى «رسام» لأخذ نصيحته بشأن الرد ، وحينما حضر الرسل الذين بعثهم «فلاذ» فى ٥ يناير ١٨٦٧ بأنباء وصول المهنيين مع آلاتهم ومعداتهم الى «مصوع» ، قرر دون انتظار رد «رسام» ، ان يدخل العمال والآلات للبلاد عبر «ماتيم» . وبالتالي أخبر «رسام» بذلك فوافق على تعزيز طلبه ، مع عزمه على الغاء هذه التوصية من خلال مبعوث سرى (١٠٥) . وقد خشيت زوجة «فلاذ» أن يستجاب لطلب الملك وتوصلت مع زوجها أن يعودا بمفردها :-

«انى اقول لك بل أتوسل اليك لا تتق ، لا تتق ، لا تتق .. فمع أنه قد أظهر ارتياحه علانية فانه يعتقد أنه يستهيل عددا أكبر من الانجليز . بحق الإله ارجو أن تظل نظيف اليد . ولا تقدم أى نصيحة لأنها ستقلب الى سوء ، اننى أتضرع اليك بل أتوسل امام الله أن تنفض يديك من الموضوع

(٤٠٣) المرجع السابق صفحات ٤٣٣-٤٠٤ «فلاذ» الى «هيرتسك» ٥ نوفمبر ١٨٦٦ .

(٤٠٤) «فالدماير» (مغامرة) صفحات ٥٥-٦٠ «فلاذ» (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى صفحات ١٠-١٢ . FO ٤٠١ / ٢ صفحات ٤٤٥-٩ ، ٤٨٢-٨ «ميريوزر» الى «ستانلى» ١٥ يناير ، ٢٨ فبراير ١٨٦٧ . «رسام» (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٢٣٠-١ «فلاذ» (الأسر) صفحات ٣١٢-١٥ «كونت روسيني» (رسائل) RRAL ٦ ، الاول صفحات ٤٥٧-٦٠ ، ١٥ ابريل ١٨٦٧ .

(٤٠٥) IO (اوريا فرسا ١٠٣) صفحة ٦ . «رسام» الى «ستانلى» ٧ يناير ١٨٦٧ صفحات ٢٠-٢ تاودروس الى «رسام» خطابان بدون تواريخ كتب فى اواخر ديسمبر ١٨٦٦ أو اوائل يناير ١٨٦٧ . وخطاب ثالث كتب ٥ يناير ١٨٦٧ ، وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٤٥٨-٦٠ . «رسام» الى «ستانلى» ١٠ يناير ١٨٦٧ صفحات ٤٨٢-٨ . «ميريوزر» الى «ستانلى» ٢٨ فبراير ١٨٦٧ صفحة ٥١٢ . تاودروس «لفلاذ» (وليس ميريوزر كالعنوان) ٧ يناير ١٨٦٧ . وفى روايته (البعثة البريطانية المجلد الثانى صفحات ٢٣٤-٨) خلط «رسام» ترتيب خطابات تاودروس ولكن «فلاذ» (الأسر صفحات ٢٢٥-٨) أشار لهم بالترتيب .

(٤٠٦) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٤٨٢-٨ «ميريوزر» الى «ستانلى» ٢٨ فبراير ١٨٦٧ عن زوجة «فلاذ» ١٤ يناير ١٨٦٧ .

(٤٠٧) المرجع السابق عن «شتايجر» ١٣ يناير ١٨٦٧ . استخدم الاوربيون رسولهم الخاص الذى وصل للساحل أسرع من رسول «فلاذ» (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى صفحة ١٣ . FO ٤٠١ / ٢ صفحات ٥١٠-١٢ .

(٤٠٨) «فالدماير» (المغامرة) صفحة ٥٩ .

الامبراطور تاودروس مكروها فان المسلمين مكروهون عشرة اضعافه ، واضاف ، ان استخدام القوات المصرية سيكون انتحارا (١٠٩) .

ورغم التعديلات التي ادخلت على حجم قوة الحملة فقد صار خطاب « ميربوزر » اساسا لخطة الحملة البريطانية « لميكديلا » ، التي بدأ الاعداد لها فور وصول الرسالة للندن . وتم استدعاء العمال لانجلترا وارسل خطاب لتاودروس في ١٦ ابريل يشير الى أن الهدايا متعاد أيضا للندن اذا لم يتم الافراج عن المسجونين ويسافروا في طريقهم الى « مصوع » خلال ثلاثة أشهر من ارسال الخطاب من الساحل (١١٠) .

وفي هذه الاثناء عاد « فلاد » بمفرده الى « ديري تابور » فوجد أن الأمور قد تدهورت أكثر . وفي أواخر شهر يناير سرب « بارديل » للملك خطة لتهريب خمسة من الأوربيين في « جفات » وهم (تفيجر وبرانديز وإيلر وشيلر وماكيرير) فقام بسجنهم في « ديري تابور » . وقبل بضعة ايام من وصول « فلاد » ومقابلته الاولى مع الملك في « ديميا » في ٢٦ ابريل وربما نتيجة لرسالة وصلت قبله ، قام الملك بالقاء القبض على مواطني محمية « جفات » والذين كان يطلق عليهم « اولادي » وتم ترحيلهم الى « ديري تابور » . واستمروا في تشغيل مصنع المدافع ولم يقيدوا بالسلاسل ولكنهم كانوا مسجونين كبقية الأوربيين .

وكان استقبال « فلاد » فاترا ، ولكنه لم يكن عدائيا . وفي مقابلته مع تاودروس أخبره ان الافراج الفوري عن المساجين الأوربيين جميعا هو الذي سيعيد صداقة بريطانيا وأن الآلات والعمال موجودون في « مصوع » ويمكن احضارهم بمبادلتهم مع الأسرى . ويدون ذلك فان الحرب قادمة لامحالة . واضاف « فلاد » أن فرنسا ومصر ربما يشاركان في الهجوم حيث أن « مينليك » و « جويزي » قد اتصلا بالفرنسيين . وبدأ الملك غير مبالي ، ومكيفا نفسه لفشل سياسته الخارجية :

« ولقد طلبت منهم اثباتا للصداقة ، ولكنهم رفضوا ذلك . فاذا أرادوا شن الحرب فليفعلوا ذلك ، اننى لا أخاف . اننى لاثق في القوة ولكنى أثق في الرب الذى يقول اذا كان لديك إيمان في حجم حبه الخردل فانك قادر على تحريك الجبال - اننى لم اكتشف أنهم ليسوا أصدقائى المخلصين أيام الكابتن « كامبيرون » فقط حينما لم ألق ردا على خطاب ولكنى اكتشفت ذلك أيضا »

(١٠٩) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٤٥٥-٤٨٢ ، ٨-٥٢٤ ، ٧-٥٢٤ « ميربوزر » الى « ستانلى » ١٥ فبراير ، ٢٨ فبراير ، وأول مايو ١٨٦٧ .

(١١٠) المرجع السابق صفحات ٤٧٣-٨ « كوجلان » الى « ستانلى » ٢٠ مارس ١٨٦٧ مع مرفق صفحات ٥٠٥-٨ « مواري » الى « لوجار » و « ميرفال » ٢٠ ابريل ١٨٦٧ « ستانلى » الى « ميربوزر » ٢٠ ابريل ١٨٦٧ والى تاودروس ١٦ ابريل ١٨٦٧ صفحات ٥٣٩-٤٢ مذكرة « للدوران » ١٠ يونيو ١٨٦٧ .

أيام « بلاود » و « بيل » . اننى أفوض أمرى له الذى يسمح الأمر بينى وبينهم حينما نتقابل في ساحة القتال (١١١) .

لقد كانت معاملة تاودروس السيئة للعمال المهرة - دون شك - جزئيا بسبب موقفه العدائى للأوربيين وجزئيا بسبب المشكلة الأكبر وهى انهيار قرنه وعدم ثقته تقريبا فى الجميع ، بما فيهم الأصدقاء الجدد والقدامى وكذلك المؤيدون مثل أبيه الروحى « كنيبا هايلو » و « حاكم » « مكديلا » ، ورأس كيدان ماريام ، والمعينين الجدد كحاكم « جانيت » الذى تم تعيينه فى العام السابق فقط وهو « دى جاز ماتس تيسا انجيدا » - فقد ألقى القبض عليهم جميعا . ولما كانت المقاطعة الرئيسية « بيجمدير » قد أصبحت ضد الملك بصورة متزايدة فقد ألقى القبض على النبلاء كلهم واعتمد على نصيحة وتأيد الرجال الذين رفعهم أخيرا للمناصب من الطبقات الأقل . ولكن الجنود وضباط الصف أصبوا أيضا بالأحباط واستمر الفرار من الجيش وتلاه إجراءات انتقامية رهية . أما الفلاحون فقد فعلوا كل ما فى وسعهم لاختفاء الحبوب عن جيش تاودروس - وفى شهرى مايو ويونيو كانوا يحاربون ضد الجنود . ونتيجة لذلك انتشرت المجاعات والأبنة وتفاقم الموقف بالنسبة للموالين للملك فى « ديري تابور » . وكانت تقديرات جيش الملك فى تلك الفترة بين ٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ الى عشرة آلاف رجل . وفى شهر يونيو قال « بلان » ان ال / يش يبلغ ألف فقط « واضاف » ان مملكته تتكون من المعسكرات و « ماجدالا » ، وجيشه يتكون من وحوش وجلادين ولكن اسمه فقط يساوى عشرة آلاف رجل . وكان هناك تفاؤل بلاشك فى هذا القول ولكن الحقيقة أن الملك كان يواجه صعوبات ضخمة للحفاظ على الطريق مفتوحا بين « ديري تابور » و « مكديلا » مع أن الاولى هى عاصمته والثانية قلعة الرئيسية ، والمسافة بينهما سيرا على الأقدام تستغرق اسبوعا فقط . وفى نفس الوقت كان منافسا تاودروس الرئيسيان ، « جويزي » و « مينليك » يدعمان من قواتهما ولم يكن لدى كليهما أى مشاكا فى الاتصالات مع الخارج أو مع المواطنين داخل القلعة . وكان كلا الرئيسين يدبران للهجوم على « ميكديلا » : « مينليك » فى مايو « وجويزي » فى يونيو (١١٢) .

(١١١) المرجع السابق صفحت ٥١٠-١٢ « ميربوزر » الى « ستانلى » ٣٠ مارس ١٨٦٧ صفحات ٥٧٦-٨٠ « بلان » الى « ميربوزر » ٣٠ ابريل ١٨٦٧ صفحات ٦٤٣-٧ . « ميربوزر » الى « ستانلى » ١١ يوليو ١٨٦٧ عن « فلاد » ٣ مايو ١٨٦٧ « فلاد » (اثنا عشر عاما : المجلد الثانى صفحات ١٥-١٧ ، ٢١-٣٧ ، ٤٠-٤١ « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٦٠-٣ « بلان » (الأسر) صفحات ٣١٩-٢٧ « فوسيللا » تاودروس صفحات ٣٦-٨

(١١٢) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٤٠١ / ٢ صفحات ٥٢٣-٧ ، ٧-٦٤٣ « ميربوزر » الى « ستانلى » ٢٩ ابريل ، اول مايو ، ١٧ مايو ، ١١ يوليو ١٨٦٧ . عن « رسام » و « بلان » و « كامبيرون » صفحات ٥٤٥-٥١ . مذكرة « بلان » ٣٠ مارس ١٨٦٧ صفحات ١٨٧٦ صفحات ٥٧٦-٨٠ ، ٦٤٨-٥٠ ، ٦٥٨-٦٢ . « بلان » الى « ميربوزر » ٣٠ ابريل ، ١٠ يونيو ، ١٨ يونيو ١٨٦٧ صفحات ٧١٥-١٦ ، ٧٨٠-٤ « أبوت » الى « ستانلى » ٢٣ أغسطس ، ٦ سبتمبر ١٨٦٧ ، عن « بلان » وآخرين « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى صفحات ١٨-٢١ ، ٤٠-٣ « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٦٣-٧ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ١٦٨ ، ٢٣٨-٤١ ، ٢٥٠ « الكونت روسيني » (رسائل) RRAL ، ٦ ، الاول صفحات ٤٦٠-٢ ، ٢١ سبتمبر ١٨٦٧ صفحات ٤٥٥-٧٠ ، نوفمبر / ديسمبر (١٨٦٨) . « فيلى ماريام » (تاودروس) صفحات ٣٣-٤٢ « فوسيللا » (تاودروس) صفحة ٤٠ .

وحينما وصل انذار وزارة الخارجية البريطانية المؤرخ ١٦ ابريل ١٨٦٧ الى تاودروس في ١٣ يوليو اعد حامل الرسالة بدون رد (١١٣). وكان قد استقر على قراره النهائي وهو التحلى . وفيما عدا بعض الرحلات لجمع المؤن لجيشه وللعمال ، فقد أمضى الملك موسم الأفاطار في «ديبرى تابور» ومصنع البنافق في «جفات وأرض العمال الاوربيين ومساعدتهم على سبك مدافع اكبر . وفي أكتوبر حرق «ديبرى تابور» التي جعلها منذ أقل من عام عاصمة جديدة لاثيوبيا - وأخذ معه كل البنافق الجديدة ومدافع الهاون بما فيها زنة ثمانية اطنان . ونسف طريقا الى «مكديللا» لبقايا جيشه - الذي كان لا يقهر - والذي كان عند بدء الهجوم ما بين ثلاثة آلاف وثمانية آلاف مقاتل . وقد تسبب في ابطاء تقدم الجيش ، مشاكل التموين والمهمة الصعبة لسحب المدافع الثقيلة عبر الوديان شديدة الانحدار في «جيرة» و«بشيلو» اربعة اسابيع . واختار الملك مع العمال الاوربيين أفضل الطرق . وعمل رجاله بجهد ونشاط ليلا ونهارا وكان يعاونهم غالبا فيعمل بيديه في تحريك الضخور من الطريق وتسوية الارض . واستغرقت الرحلة التي كانت تأخذ عادة اسبوعا ، ستة أشهر . وحينما وصل تاودروس الى «مكديللا» في اواخر مارس ١٨٦٨ لم يعد يتبق من مملكته الا الطرق الجانبية مع القمم المحاذية «لسيلاسي» و«فالا» (١١٤).

واضطرت الحكومة البريطانية على مضض حين سماعها بتجاهل تاودروس للانذار الى اتخاذ قرارها النهائي في منتصف أغسطس ١٨٦٧ بارسال حملة عسكرية للافراج عن الاسرى وفوضت هذا الموضوع لحكومة بومباي وعهدت بقيادة الحملة الى قائد جيش بومباي «سير روبرت ناير» . ورفعت الحكومة البريطانية من قوة الحملة كما اقترحتها «ميريوزر» من ستة آلاف الى اثني عشر ألف (اربعة آلاف بريطاني وثمانية آلاف هندي) مع عدد مماثل على الأقل من الماعدين في المعسكرات ، وفيما بعد ، تم زيادة العدد الى اربعة عشر ألف وسبعمئة مقاتل وحوالي سبعة وعشرين ألف تابع في المعسكرات والمشاركين في قطار النقل والأعمال المساعدة الأخرى .

وبعبارة أخرى كان الغزو بجيش قوامه اثنان واربعون ألف رجل . وتم ارسال عدة ضباط بريطانيين للطواف بمنطقة الشرق الأوسط من ايران الى البحر الابيض وغربا حتى اسبانيا للبحث عن بغال وحيوانات أخرى لحمل الأثقال من أجل قطار النقل . ولعدة اسبوع أو اسبوعين بدءا من ٢٢ أغسطس كان شراء البغال هو المهمة الرئيسية لكل من وزارة الخارجية ووزارة الحربية . وكانت النتيجة جيدة : ١٧٩٤٣ بغل وفرس ، ٢٥٣٨ حصان ، و١٧٥٩ حمار ، و٨٠٧٥ عجل ،

(١١٣) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٦٥٦-٨ «ميريوزر» الى «ستانلي» ٢٦ يوليو ١٨٦٧ .

(١١٤) «فالدماير» (المغامرة) صفحات ٦٦-٧٤ ، ٧٩-٨١ «فلا» (اثنان عشر عاما) المجلد الثاني صفحات ٤٣-٦٣ «بلان» (الأسر) صفحات ٣٣٧-٤٤ «هولند» و«هوتزر» (الحملة) المجلد الاول صفحات ٣١٢ ، ٣٧٢ ، ٣-٤٠١ «ماركهام» (الحملة الحبشية) صفحات ٢٩٢-٨ «ويلدي مارهام» (تاودروس) صفحات ٤٦-٧ .

وهو ٥٧٣٣٥ جمل وحتى ٤٤ فيلا تم انزالهم في «زوللا» (مالكونو) مع كميات ضخمة من المؤن (١١٥) .

وكان من المقرر أن الحملة ستكلف أربعة ملايين جنيه استرليني على الأكثر . ووافق البرلمان البريطاني على ٢ مليون جنيه استرليني للنفقات عام ١٨٦٧ وفوضت سلطات بومباي أن تزود «ناير» بكل ما يحتاجه ، وحينما انتهت الحملة بلغت تكلفتها ٩ ملايين جنيه استرليني (حوالي ٣٦ مليون تيلر) . وفي الستينات من القرن التاسع عشر كان هذا المبلغ بالغ الضخامة بالنسبة لدافعي الضرائب البريطانيين مما استدعى تشكيل لجنة تقصى برلمانية للتحقيق (١١٦) . وما يعنيه هذا المبلغ للدخول الاثيوبية في ذلك الوقت كان من الصعب تقديره ، وكما قال «رسام» ، كان دخل «بجمدير» بما فيه ضرائب التجارة التي تمر من «جوندر» عبر «شيلحا» و«متيما» دون ضرائب المواشي والأغنام كان يبلغ حوالي ٤٥٠ ألف تيلر سنويا في الظروف العادية . وهذا أعلى تقدير للدخول بالمقارنة بأي وحدة أخرى أعلنه أي مراقب في القرن التاسع عشر . وإذا سلمنا بأن هذا الرقم صحيح وأنه نفس مستوى الضرائب في كل اثيوبيا في ذلك الوقت ، فهذا يعني ان تاودروس يمكن ان يجمع في أحسن الاحوال من ٢-٣ مليون تيلر نقدا وحينما كل عام ، وبمعنى آخر أقل من عشر ما تكلفته الحملة البريطانية في ثمانية أشهر (١١٧) ومع أن فكرة استخدام قوات مصرية قد

(١١٥) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٦٧٢-٤ «نورث كوت» الى «ميرجوالد» ١٦ أغسطس ١٨٦٧ ، «ستانلي» الى «ميريوزر» ١٠ أغسطس ١٨٦٧ . يحوى هذا المجلد (صفحات ٦٧٩-٩٣٣) سجلا وافيا للأوامر والمعلومات المتبادلة بين كل السلطات المعنية بالأعداد للحملة حتى نهاية ١٨٦٧ . ومعظمها كره «هولند» و«هوتزر» في السجلات الرسمية والتي نقلت عنها الأرقام وأعداد الحملة (الحملة : المجلد الاول صفحات ٥٨ ، ١٥٣ ، ٨ ، ١٦٦ ، ٧ ، ٢٢٩-٣٦ وكذلك المجلد الثاني صفحة ١٥٧) «وارود» «ماركهام» (الحملة الحبشية : صفحات ٢٠٤-٥) الأرقام المأخوذة غالبا من كشوف الأبحار في الموانئ الهندية ١٦٩٨٩ و١٦٩٨٣ ، ١٥٧٨٣ تابع في المعسكرات وقطار النقل أو ٣٢٢٠٠٠ رجل . مع هامش بأن التابعين الذين وصلوا بالفعل كانوا ٢٦٢١٤ ، فيصل العدد الى ٤٢٠٠٠ بدلا من ٣٢٢٠٠٠ . واحيانا يرد ذكر رقم أعلى من ذلك كما جاء في «ماتيو» (اثيوبيا) صفحة ١٩٦ حيث وصل الرقم الى ٦٢٢٠٠٠ ولكن العدد الكلي من الأشخاص من كل المهن والطبقات (الذي أرسل في الحملة الى اثيوبيا) كان يتضمن البحارة الذين يتولون احمال النقل الى «زوللا» (الحملة المجلد الاول صفحة ٢٣٦) وما كتب عن الحملة كثير وكان آخره مساهمة «فريدريك مابلت» (القديم نحو ماجدا لا ، لندن ١٩٧٠) ، ولكن أحسن ما كتب عن الحملة كان احمال «ماركهام» التي تضمنت نقدا للأسلوب الذي تم في التخطيط والقيام بالحملة .

(١١٦) «كومتز» ١٨٦٨-٦٩ السادس صفحات ١-٢٦٣ ، ١٨٧٠ الخامس صفحات ١-٧٣٨ ، ١٨٨٠ ، ٤١ صفحة ٤١٧ .

(١١٧) «رسام» (الجنة البريطانية) المجلد الثاني صفحة ١٦ - للأسف يلزم اجراء تحليل شامل لكل التقارير المتضاربة حول الدخول في القرن التاسع عشر في اثيوبيا - انظر «باتكهريست» (التاريخ الاقتصادي) صفحات ٥٠٤-٤٤ لمزيد من المصادر عن دخول القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

ألغيت لكن طلب نوع من الاتفاق والتعاون مع مصر ، ولقد سبب اكتشاف أنشطة « ميربوزر » و « ميزنجر » قلقا في القاهرة : هل اذا نزل البريطانيون بجيشهم في اثيوبيا ، سيجلون عن البلاد بعد ذلك حتى عن الميناء الذي سيخدمونه في الحملة ؟ ولكن يؤكد الخديوي اسماعيل ان البريطانيين يعترفون بأنهم يعبرون الاراضي المصرية حيثما يهبطون ، فقد ارسل ضابطا لتوزيع الاعلام المصرية وتقديم المرتبات الشهرية للحكام المحليين على طول الساحل من « مصوع » الى « باب المندب » . وفي كل من لندن والقاهرة اصبح من المسلم به أن « مصوع » سوف يتم استخدامها . ولكن الطلبات التي قدمت للقاهرة واستامبول للسماح بمرور القوات البريطانية عبر الاراضي المصرية لم تكن محددة وتضمنت بكل تأكيد الاعتراف بالسيادة العثمانية على اكثر من الجزيرة . وشملت الطلبات تأكيدات بأن بريطانيا « ليس لديها خطط للغزو » وأعطى التصريح مع عود بالتعاون في شئون النقل وتسهيلات أخرى (١١٨) .

ومع ذلك فقد حاول « ميربوزر » بكل جهده - وفي الحال - أن يسلك الطريقين . فقد قرر أن يهبط الجيش البريطاني في منطقة قرية من « زوللا » (مالكوتو) وليس في « مصوع » ، وحاول أن يبقى اتصالاته المغلقة مع المسؤولين المصريين عند أدنى مستوى حتى يظهر حياد مصر على أنها غير مهتمة بهذه البلاد . ولم تكن هذه السياسة ناجحة تماما ، فقد أرسل اسماعيل أربع كتائب اضافية الى « مصوع » ثم أرسل عبد القادر باشا لمتابعة الهدايا والاعلام مع الضباط المصريين ومجموعة من الكتائب الصغيرة الى « انفيللا » ، « واد » ، « وبيلول » ، و « راجينا » ، كما عزز المواقع المصرية على طول الحدود الاثيوبية وتمت عدة اتصالات مع زعماء اثيوبيين لاستمالتهم للانضمام للمصريين (١١٩) .

وحيث أن الخديوي اسماعيل نأى يشك في صدق التأكيدات البريطانية بعدم وجود نوايا للغزو فقد حاول في آخر لحظة منع وقوع الهجوم ، فكتب لتاودروس للأفراج فورا عن المسجونين لكي ينقذ اثيوبيا من المصير الذي لحق بدول كبيرة مثل الهند والصين - كما أكد في خطابه على وجود

صداقة حميمة بين مصر وبريطانيا . وأندلر بأنه سيضطر لقطع العلاقات الودية مع اثيوبيا اذا لم يستجب تاودروس لطلبه . ولم يكن في خطابه مع ذلك - أي تهديد بأن القوات المصرية ستغزو اثيوبيا جنبا الى جنب مع البريطانيين ، وقد أجازت الحكومة البريطانية ارسال بعثة ولكن نص الخطاب ابلغ لهم بعد أن تم ارساله لاثيوبيا (١٢٠) ونفس السياسة التي اتخذت مع مصر تم انتهاجها أيضا مع المناطق الاثيوبية المتمردة ضد تاودروس أو تلك التي تم اقتطاعها من الجزء الصغير المتبقى تحت قيادة الملك ، فلم يتم طلب أو انشاء أى تحالفات رسمية ولكن ما تم طلبه كان مجرد موقف حيادي من خلال اعلان أصدره « نابير » في ٢٦ أكتوبر ، أي قبل نزول القوات في « زوللا » بخمسة أيام :-

« الى الحكام والرؤساء والرهبان وشعب الحبشة . ارجو أن تتأكدوا يا مواطني الحبشة ان ملكة بريطانيا لا تحمل أى شعور عدائى تجاهكم ، وليس لديها أى خطط ضد بلدكم أو حريتكم . . . وكل المؤن المطلوبة لأفراد القوات البريطانية ستدفع ثمنها . ولن يضار أى مواطن مسالم والسبب الوحيد لارسال القوات البريطانية الى الحبشة هو تحرير الرعايا البريطانيين ولا تنوى الحكومة أن تحتل أى منطقة في الاراضي الحبشية بصفة دائمة أو تتدخل في شئون حكومتهم » (١٢١) .

وقد أثمرت السياسة البريطانية باعلان تاودروس بمفرده عدوا والتعامل بتسامح مع الشعب ، نتائج طيبة ، فحين وصلت المجموعة الاستكشافية الى « مصوع » في أول أكتوبر أرسل « هايلو » « هاماسين » رسولا لمعرفة ما يجري هناك . لقد تخلى أخيرا عن ولائه لتاودروس وانضم الى « كازاميرجا » في « انديرتا » و « تيممين » الذي أعلن نفسه حاكما مستقلا لكل « تيجرى » منذ عدة أشهر ، كما كتب « كاسا » انه صديق للبريطانيين ولكنه يود أن يعرف سبب غزوهم للبلاد ، وقد أخبر رسوله المدعو « ميرشا ويركى » البريطانيين أن « كاسا » يتمنى لهم النصر على تاودروس ، ولكنه يرغب في أن يرحلوا بعد ذلك عن البلاد بأسرع مايمكن وأن يعدوا بعدم مساعدة المصريين أعداء اثيوبيا وألا يمينوا قنصلا لهم في البلاد . وقد ظل « ميرجا » مع البريطانيين كحلقة اتصال

(٤٢٠) ENA سجل ٢٤ « عابدين » صفحة ١٢٤ اسماعيل الى تاودروس ٢٢ أكتوبر ١٨٦٧ . FO ٤٠١ / ٢ / صفحة ٧٩٨ « ريد » الى ستانلى ٧ أكتوبر ١٨٦٧ صفحة ٨٠٦ « ستانلى » الى « ريد » ١٠ أكتوبر ١٨٦٧ صفحات ٨٦٢-٤ « ريد » الى « ستانلى » ٢٥ أكتوبر ١٨٦٧ مع النص الانجليزي لخطاب اسماعيل لتاودروس ، وفي نص الخطاب الذي نشره « دوان » (اسماعيل الثالث والأول صفحات ٣٥٨-٦٠) حذفت الإشارة الى الهند والصين وحول تاودروس انظر صفحة ٣٧٦ . واستمرت الشكوك والقلق المتبادل بين الحكومتين المصرية والبريطانية (FO ٤٠١ / ٢ / صفحة ٩٢١ « ستانتون » الى ستانلى ، أول ديسمبر ١٨٦٧ صفحة ٩٣٨ « ستانلى » الى « ستانتون » ٣ يناير ١٨٦٨) .

(٤٢١) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الاول صفحات ٣٥-٦ ، ٨٢٨ ، ٣٣٠-١ أيضا وثائق الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٧٤١-٣ . « ستانلى » الى « نورث كوت » ١٩ سبتمبر ١٨٦٧ . وكان « مونزنجر » قد صرح بأن البعثة الكاثوليكية قد قامت مشكورة بطبع اربعمائة نسخة من الاعلان (A.E.C.P. « مصوع » ٣ صفحات ٢١٤-١٨ الى « مونستير » ١٥ نوفمبر ١٨٦٧) .

(٤١٨) ENA (السودان) كارتونة ٣ / ٧ مذكرة غير مؤرخة عن احتلال ساحل البحر الاحمر ، الحبشة « كازير » ١/٩/٢٠ اسماعيل الى شريف ٣١ أغسطس ١٨٦٧ . « دوان » (اسماعيل) الثالث والأول صفحات ٣٤٧-٥٢ ، FO ٤٠١ / ٢ / صفحات ٦٧٣-٤ « ستانلى » الى « ريد » ١٩ أغسطس ١٨٦٧ صفحة ٦٧٩ . « ستانلى » الى « بارون » ٢٢ أغسطس ١٨٦٧ صفحة ٦٩٢ « ريد » الى « ستانلى » ٢ سبتمبر ١٨٦٧ صفحة ٧٠٤ . « لاركج » الى « هاموند » ٣ سبتمبر ١٨٦٧ مع مرفق صفحات ٧٢٠-١ . « بارول » الى « ستانلى » ٣ سبتمبر ١٨٦٧ صفحات ٧٥٥-٦ . « راجب » الى « ريد » ٩ سبتمبر ١٨٦٧ صفحات ٨٢١-٢ . « بارون » الى « ستانلى » ٤ أكتوبر ١٨٦٧ مع مرفقات .

(٤١٩) وثائق وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحات ٨١٨ ، ٨٦٢ « ريد » الى « ستانلى » ١٦ أكتوبر ٢٥ أكتوبر ١٨٦٧ صفحة ٩٣١ « ميربوزر » الى حكومة بومباي ٢٣ نوفمبر ١٨٦٧ . A.E.C.P. « ماسوا » ٣ صفحات ٢١٤-١٨ « مونزنجر » الى « مونستير » ١٥ نوفمبر ١٨٦٧ « دوان » (اسماعيل) الثالث والأول صفحات ٣٥٦-٧ ، ٣٦١-٧ « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الاول صفحات ٢٨٨-٩ ، ٣٠٩-١٢ .

وكمترجم . وكانت تفسيرات « ميربوزر » مقنعة وعرض « كاسا » مساعدته . وكذلك فعل رؤساء آخرون ومحتشون باسم الشعب على طول الطريق إلى الجبال ، وحينما استقر « ميربوزر » في « سينافى » أرسل له « جوبيزى » خطابا ، وكانت رغبته في ذلك الوقت في تحطيم تاودروس أقوى من « كاسا » . لقد كان ضمان التعاون التام مع « كاسا » ذا أهمية قصوى حيث أن نصف الطريق - ٦٥٠ كيلو مترا - إلى مكديلا (فعليا ٤٢٠ كيلو بخط مستقيم) يقع في أراضي يسيطر عليها « كاسا » . ولذلك سافر وفد مكون من « ميجور جرات » و « مونزنجر » إلى « عدوا » وتم ترتيب اجتماع بين « ناير » والأمير بالقرب من « هاوزين » في ٢٥ - ٢٦ فبراير . وكان « كاسا » مشغولا بمصيان مسلح داخلى وهجوم مرتقب بواسطة « جوبيزى » على « نيجرى » ، أكثر من انشغاله بمصير تاودروس ، لذلك حاول أن يستقطب تأييد البريطانيين ضد « جوبيزى » ، وقد رفض « ناير » إعطاء أية ضمانات . ولكنه وعد أن يبذل قصارى جهده لاقناع « جوبيزى » بعدم الهجوم . وفى مقابل ذلك وبعد وعد بمكافأته بعد انتهاء الحملة ، تمهد « كاسا » بضمن سلامة القوات المرافقة وخطوط التلغراف وتقديم خمس عشرة ألف كيلو جرام حبوب أسبوعيا لكل معسكر بريطاني في « اديجرات » و « أنالو » (٢٢٢) .

وتم تلبية وعود التمرين بسخاء ، فقد تلقى معسكر « أنالو » بمفرد خمسين ألف كيلو جرام من الحبوب والدقيق خلال الأسبوع الأول من مارس ، وبلغ المتوسط في الشهر حوالى أربعة آلاف وخمسمائة يوما حيث أن حصص الدقيق والأرز تراوحت بين ثلث إلى ثلثي الكيلو جرام وكان هذا يكفى لإطعام من ٦,٥٠٠ - ١٣,٠٠٠ شخص . أما المواشى فكانت تزايد في السوق بالحصص التى تكفى كيلو جرام بينما الحصص من السلع الأخرى كانت الأقل . حتى في « ديلانتا » حيث كان على الأهالى أن يطعموا جيش تاودروس لمدة شهر كامل قبل بضعة أسابيع فقط فقد تم تدبير ٨٠ ألف كيلو جرام من الحبوب والدقيق للجيش الأجنبى خلال الأيام الأخيرة قبل الهجوم على « مكديلا » . وكان تعاون الأثريين في حل مشاكل النقل أمرا هاما للغاية بالنظر إلى مقدار ما تم فقده بشكل كبير في الحيوانات المستوردة في الأيام الأولى من الحملة ، وفى الواقع كان تزويد مخازن المؤونة في المناطق الجبلية منذ نهاية يناير يعتمد بصورة أساسية على الموارد المحلية ، كما جاء في التقرير الرسمى لضابط التمويل الرئيسى مع القوة المتقدمة :

« لقد أمكن إرسال مؤن كافية حتى « أنالو » من خلال مساعدة المواطنين فقط :

« وكان هناك دون شك شيء من الصلح في وصف « قوة الدولار » في اثيوبيا :

كان هو السبب في أن تتدفق المياه من الصخور ، وتوفير الغذاء لعشرين ألف شخص وستين ألف من الحيوانات ، وتمتلىء السهول بالخرفان والماعز ، ويقوم الأهالى بخلع الأخشاب من منازلهم وإعطائها لإدارة التمرين للمساعدة في طهى الطعام للجنود (٢٢٣) .

ويسبب هذه المساعدات تمكن لواءان (حوالى أربعة آلاف شخص) من الجيش البريطانى - الهندى من الوصول إلى « فادلا » في نهاية مارس . ولم يكن لدى الجنود أى مشكلة في عبور وادى « جده » (ألف متر تحت سطح الهضبة وسهل « ديلانتا » ، لأنهم استخدموا الطريق الذى مهده تاودروس منذ ستة أسابيع فقط ، وفى ٩ إبريل كانوا يقفون عند حافة السهل بينما كان معسكر تاودروس في مركز « اسلامجى » بين قعم « فاللا » و « سيلاسى » و « أمبا مكديلا » نفسها ظاهرا للعيان عبر سهل « بشيلو » . وكان كل من الجانبين يستطيع الهجوم في خلال بضعة ساعات فقط . وقد اتخذ « ناير » تدبيرا وقائيا بالترتيب مع عم جوبيزى وهو النائب في المنطقة ويدعى « دى جازماتش » « ميشيشا » وكذلك مع الملكة « مستيوات » في « جاللا » لقطع الطريق على تاودروس عند التقهقر ناحية الشرق أو الشمال (٢٢٤) .

وانتهى السباق الغربى - لقد بدأ تاودروس من « ديرى تابور » عشرة أيام قبل نزول القوات البريطانية الأولى إلى « زوللا » في ٢١ أكتوبر ١٨٦٧ ، وبهذه الأيام العشرة فقط استطاع أن يصل إلى « مكديلا » . وكانت المسافة التى قطعها « ناير » ثلاثة أضعاف تلك التى قطعها تاودروس وعلاوة على ذلك كان القائد البريطانى يعرف أنه يخترق طرقا مجهولة بالنسبة له ودولة معادية لبريطانيا ولذلك كان تقدمه بطيئا وحذرا . ومع ذلك كان تاودروس في الحقيقة هو الذى يخترق مناطق معادية ، فقد تقدم جنوده وسط تهديد هجمات قوات « جوبيزى » المتفوقة عددا ، كما كان على جنود تاودروس الدفاع عن أنفسهم ضد الفلاحين المعادين لهم ، أما مشاكل تاودروس في توفير الامدادات اللازمة لجيشه ونقل مدافعه فكانت تفوق بكثير مشاكل « ناير » . والاهم من كل ذلك تاودروس يثق حتى في الأربعة آلاف جندى الذين مازالوا موالين له ، فإذا ما منحت لهم الفرصة فسيتركونه كما فعل الكثيرون . ولم يبذل قائد « الشفتا » السابق والذى كان مشهورا بهجماته السريعة والجريئة . أى محاولة لصد الجيش الغازى بسبب عدم تحرك مدفعيته . ولذلك لم يقابل الجيش البريطانى - الهندى بأى هجوم خلال تقدمه كما لم تكن هناك أى دفاعات من جندى اثيوبى واحد

(٢٢٣) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الأول صفحات ٣٣٤ ، ٣٣٨ - ٣٣٩ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٤٣٧ قائمة المؤن في أنالو . المجلد الثانى صفحات ٣ ، ٩٥ ، ١٧٢ ، ١٨٠ - ٤ (الاقنيس الأول) ٣٠٩ - ١٠ . « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحات ٢١٠ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٣٠٤ - ٣٠٩ ، ١٠ - ١٠ . « ستانلى » (ماجدالا) صفحات ٢٨٥ (الاقنيس الثانى) ، ٣٩٢ - ٣٩٨ ، ٩ .

(٢٢٤) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثانى صفحات ٢١ - ٢٨ ، ٣١ - ٤٤٠ ، ٤٤٦ - « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحات ٣٠٤ ، ٣١٥ - ١٢ .

(٢٢٢) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الأول صفحات ٢٨٦ ، ٣٠٣ ، ٣٠٨ - ٣١٧ ، ٣٢٠ - ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، ٣٥٠ ، ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧ ، ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٢ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ ، ٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ ، ٤٠٩ ، ٤١٠ ، ٤١١ ، ٤١٢ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٧٦ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ، ٤٨٥ ، ٤٨٦ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ ، ٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ ، ٥٠٠ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٣ ، ٥٠٤ ، ٥٠٥ ، ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، ٥١٥ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، ٥١٨ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ ، ٥٢١ ، ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٤ ، ٥٢٥ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ ، ٥٢٩ ، ٥٣٠ ، ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ، ٥٣٤ ، ٥٣٥ ، ٥٣٦ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ٥٤٠ ، ٥٤١ ، ٥٤٢ ، ٥٤٣ ، ٥٤٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ ، ٥٤٧ ، ٥٤٨ ، ٥٤٩ ، ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٢ ، ٥٥٣ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٥٨ ، ٥٥٩ ، ٥٦٠ ، ٥٦١ ، ٥٦٢ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ ، ٥٧٠ ، ٥٧١ ، ٥٧٢ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ ، ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٥٧٨ ، ٥٧٩ ، ٥٨٠ ، ٥٨١ ، ٥٨٢ ، ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥ ، ٥٨٦ ، ٥٨٧ ، ٥٨٨ ، ٥٨٩ ، ٥٩٠ ، ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٥ ، ٥٩٦ ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ، ٥٩٩ ، ٦٠٠ ، ٦٠١ ، ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٢ ، ٦١٣ ، ٦١٤ ، ٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ ، ٦٣١ ، ٦٣٢ ، ٦٣٣ ، ٦٣٤ ، ٦٣٥ ، ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٤١ ، ٦٤٢ ، ٦٤٣ ، ٦٤٤ ، ٦٤٥ ، ٦٤٦ ، ٦٤٧ ، ٦٤٨ ، ٦٤٩ ، ٦٥٠ ، ٦٥١ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ، ٦٥٤ ، ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ، ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ ، ٦٦٥ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ ، ٦٧٥ ، ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ ، ٦٨٠ ، ٦٨١ ، ٦٨٢ ، ٦٨٣ ، ٦٨٤ ، ٦٨٥ ، ٦٨٦ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ ، ٦٨٩ ، ٦٩٠ ، ٦٩١ ، ٦٩٢ ، ٦٩٣ ، ٦٩٤ ، ٦٩٥ ، ٦٩٦ ، ٦٩٧ ، ٦٩٨ ، ٦٩٩ ، ٧٠٠ ، ٧٠١ ، ٧٠٢ ، ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٠٥ ، ٧٠٦ ، ٧٠٧ ، ٧٠٨ ، ٧٠٩ ، ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٢ ، ٧١٣ ، ٧١٤ ، ٧١٥ ، ٧١٦ ، ٧١٧ ، ٧١٨ ، ٧١٩ ، ٧٢٠ ، ٧٢١ ، ٧٢٢ ، ٧٢٣ ، ٧٢٤ ، ٧٢٥ ، ٧٢٦ ، ٧٢٧ ، ٧٢٨ ، ٧٢٩ ، ٧٣٠ ، ٧٣١ ، ٧٣٢ ، ٧٣٣ ، ٧٣٤ ، ٧٣٥ ، ٧٣٦ ، ٧٣٧ ، ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ ، ٧٤٢ ، ٧٤٣ ، ٧٤٤ ، ٧٤٥ ، ٧٤٦ ، ٧٤٧ ، ٧٤٨ ، ٧٤٩ ، ٧٥٠ ، ٧٥١ ، ٧٥٢ ، ٧٥٣ ، ٧٥٤ ، ٧٥٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٥٨ ، ٧٥٩ ، ٧٦٠ ، ٧٦١ ، ٧٦٢ ، ٧٦٣ ، ٧٦٤ ، ٧٦٥ ، ٧٦٦ ، ٧٦٧ ، ٧٦٨ ، ٧٦٩ ، ٧٧٠ ، ٧٧١ ، ٧٧٢ ، ٧٧٣ ، ٧٧٤ ، ٧٧٥ ، ٧٧٦ ، ٧٧٧ ، ٧٧٨ ، ٧٧٩ ، ٧٨٠ ، ٧٨١ ، ٧٨٢ ، ٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ٧٨٥ ، ٧٨٦ ، ٧٨٧ ، ٧٨٨ ، ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٧٩١ ، ٧٩٢ ، ٧٩٣ ، ٧٩٤ ، ٧٩٥ ، ٧٩٦ ، ٧٩٧ ، ٧٩٨ ، ٧٩٩ ، ٨٠٠ ، ٨٠١ ، ٨٠٢ ، ٨٠٣ ، ٨٠٤ ، ٨٠٥ ، ٨٠٦ ، ٨٠٧ ، ٨٠٨ ، ٨٠٩ ، ٨١٠ ، ٨١١ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ ، ٨١٥ ، ٨١٦ ، ٨١٧ ، ٨١٨ ، ٨١٩ ، ٨٢٠ ، ٨٢١ ، ٨٢٢ ، ٨٢٣ ، ٨٢٤ ، ٨٢٥ ، ٨٢٦ ، ٨٢٧ ، ٨٢٨ ، ٨٢٩ ، ٨٣٠ ، ٨٣١ ، ٨٣٢ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ، ٨٣٥ ، ٨٣٦ ، ٨٣٧ ، ٨٣٨ ، ٨٣٩ ، ٨٤٠ ، ٨٤١ ، ٨٤٢ ، ٨٤٣ ، ٨٤٤ ، ٨٤٥ ، ٨٤٦ ، ٨٤٧ ، ٨٤٨ ، ٨٤٩ ، ٨٥٠ ، ٨٥١ ، ٨٥٢ ، ٨٥٣ ، ٨٥٤ ، ٨٥٥ ، ٨٥٦ ، ٨٥٧ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٠ ، ٨٦١ ، ٨٦٢ ، ٨٦٣ ، ٨٦٤ ، ٨٦٥ ، ٨٦٦ ، ٨٦٧ ، ٨٦٨ ، ٨٦٩ ، ٨٧٠ ، ٨٧١ ، ٨٧٢ ، ٨٧٣ ، ٨٧٤ ، ٨٧٥ ، ٨٧٦ ، ٨٧٧ ، ٨٧٨ ، ٨٧٩ ، ٨٨٠ ، ٨٨١ ، ٨٨٢ ، ٨٨٣ ، ٨٨٤ ، ٨٨٥ ، ٨٨٦ ، ٨٨٧ ، ٨٨٨ ، ٨٨٩ ، ٨٩٠ ، ٨٩١ ، ٨٩٢ ، ٨٩٣ ، ٨٩٤ ، ٨٩٥ ، ٨٩٦ ، ٨٩٧ ، ٨٩٨ ، ٨٩٩ ، ٩٠٠ ، ٩٠١ ، ٩٠٢ ، ٩٠٣ ، ٩٠٤ ، ٩٠٥ ، ٩٠٦ ، ٩٠٧ ، ٩٠٨ ، ٩٠٩ ، ٩١٠ ، ٩١١ ، ٩١٢ ، ٩١٣ ، ٩١٤ ، ٩١٥ ، ٩١٦ ، ٩١٧ ، ٩١٨ ، ٩١٩ ، ٩٢٠ ، ٩٢١ ، ٩٢٢ ، ٩٢٣ ، ٩٢٤ ، ٩٢٥ ، ٩٢٦ ، ٩٢٧ ، ٩٢٨ ، ٩٢٩ ، ٩٣٠ ، ٩٣١ ، ٩٣٢ ، ٩٣٣ ، ٩٣٤ ، ٩٣٥ ، ٩٣٦ ، ٩٣٧ ، ٩٣٨ ، ٩٣٩ ، ٩٤٠ ، ٩٤١ ، ٩٤٢ ، ٩٤٣ ، ٩٤٤ ، ٩٤٥ ، ٩٤٦ ، ٩٤٧ ، ٩٤٨ ، ٩٤٩ ، ٩٥٠ ، ٩٥١ ، ٩٥٢ ، ٩٥٣ ، ٩٥٤ ، ٩٥٥ ، ٩٥٦ ، ٩٥٧ ، ٩٥٨ ، ٩٥٩ ، ٩٦٠ ، ٩٦١ ، ٩٦٢ ، ٩٦٣ ، ٩٦٤ ، ٩٦٥ ، ٩٦٦ ، ٩٦٧ ، ٩٦٨ ، ٩٦٩ ، ٩٧٠ ، ٩٧١ ، ٩٧٢ ، ٩٧٣ ، ٩٧٤ ، ٩٧٥ ، ٩٧٦ ، ٩٧٧ ، ٩٧٨ ، ٩٧٩ ، ٩٨٠ ، ٩٨١ ، ٩٨٢ ، ٩٨٣ ، ٩٨٤ ، ٩٨٥ ، ٩٨٦ ، ٩٨٧ ، ٩٨٨ ، ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، ٩٩١ ، ٩٩٢ ، ٩٩٣ ، ٩٩٤ ، ٩٩٥ ، ٩٩٦ ، ٩٩٧ ، ٩٩٨ ، ٩٩٩ ، ١٠٠٠ ، ١٠٠١ ، ١٠٠٢ ، ١٠٠٣ ، ١٠٠٤ ، ١٠٠٥ ، ١٠٠٦ ، ١٠٠٧ ، ١٠٠٨ ، ١٠٠٩ ، ١٠١٠ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ ، ١٠١٣ ، ١٠١٤ ، ١٠١٥ ، ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، ١٠١٨ ، ١٠١٩ ، ١٠٢٠ ، ١٠٢١ ، ١٠٢٢ ، ١٠٢٣ ، ١٠٢٤ ، ١٠٢٥ ، ١٠٢٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٢٨ ، ١٠٢٩ ، ١٠٣٠ ، ١٠٣١ ، ١٠٣٢ ، ١٠٣٣ ، ١٠٣٤ ، ١٠٣٥ ، ١٠٣٦ ، ١٠٣٧ ، ١٠٣٨ ، ١٠٣٩ ، ١٠٤٠ ، ١٠٤١ ، ١٠٤٢ ، ١٠٤٣ ، ١٠٤٤ ، ١٠٤٥ ، ١٠٤٦ ، ١٠٤٧ ، ١٠٤٨ ، ١٠٤٩ ، ١٠٥٠ ، ١٠٥١ ، ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ ، ١٠٥٤ ، ١٠٥٥ ، ١٠٥٦ ، ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ ، ١٠٥٩ ، ١٠٦٠ ، ١٠٦١ ، ١٠٦٢ ، ١٠٦٣ ، ١٠٦٤ ، ١٠٦٥ ، ١٠٦٦ ، ١٠٦٧ ، ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ ، ١٠٧٠ ، ١٠٧١ ، ١٠٧٢ ، ١٠٧٣ ، ١٠٧٤ ، ١٠٧٥ ، ١٠٧٦ ، ١٠٧٧ ، ١٠٧٨ ، ١٠٧٩ ، ١٠٨٠ ، ١٠٨١ ، ١٠٨٢ ، ١٠٨٣ ، ١٠٨٤ ، ١٠٨٥ ، ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، ١٠٨٨ ، ١٠٨٩ ، ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، ١٠٩٢ ، ١٠٩٣ ، ١٠٩٤ ، ١٠٩٥ ، ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ ، ١٠٩٨ ، ١٠٩٩ ، ١١٠٠ ، ١١٠١ ، ١١٠٢ ، ١١٠٣ ، ١١٠٤ ، ١١٠٥ ، ١١٠٦ ، ١١٠٧ ، ١١٠٨ ، ١١٠٩ ، ١١١٠ ، ١١١١ ، ١١١٢ ، ١١١٣ ، ١١١٤ ، ١١١٥ ، ١١١٦ ، ١١١٧ ، ١١١٨ ، ١١١٩ ، ١١٢٠ ، ١١٢١ ، ١١٢٢ ، ١١٢٣ ، ١١٢٤ ، ١١٢٥ ، ١١٢٦ ، ١١٢٧ ، ١١٢٨ ، ١١٢٩ ، ١١٣٠ ، ١١٣١ ، ١١٣٢ ، ١١٣٣ ، ١١٣٤ ، ١١٣٥ ، ١١٣٦ ، ١١٣٧ ، ١١٣٨ ، ١١٣٩ ، ١١٤٠ ، ١١٤١ ، ١١٤٢ ، ١١٤٣ ، ١١٤٤ ، ١١٤٥ ، ١١٤٦ ، ١١٤٧ ، ١١٤٨ ، ١١٤٩ ، ١١٥٠ ، ١١٥١ ، ١١٥٢ ، ١١٥٣ ، ١١٥٤ ، ١١٥٥ ، ١١٥٦ ، ١١٥٧ ، ١١٥٨ ، ١١٥٩ ، ١١٦٠ ، ١١٦١ ، ١١٦٢ ، ١١٦٣ ، ١١٦٤ ، ١١٦٥ ، ١١٦٦ ، ١١٦٧ ، ١١٦٨ ، ١١٦٩ ، ١١٧٠ ، ١١٧١ ، ١١٧٢ ، ١١٧٣ ، ١١٧٤ ، ١١٧٥ ، ١١٧٦ ، ١١٧٧ ، ١١٧٨ ، ١١٧٩ ، ١١٨٠ ، ١١٨١ ، ١١٨٢ ، ١١٨٣ ، ١١٨٤ ، ١١٨٥ ، ١١٨٦ ، ١١٨٧ ، ١١٨٨ ، ١١٨٩ ، ١١٩٠ ، ١١٩١ ، ١١٩٢ ، ١١٩٣ ، ١١٩٤ ، ١١٩٥ ، ١١٩٦ ، ١١٩٧ ، ١١٩٨ ، ١١٩٩ ، ١٢٠٠ ، ١٢٠١ ، ١٢٠٢ ، ١٢٠٣ ، ١٢٠٤ ، ١٢٠٥ ، ١٢٠٦ ، ١٢٠٧ ، ١٢٠٨ ، ١٢٠٩ ، ١٢١٠ ، ١٢١١ ، ١٢١٢ ، ١٢١٣ ، ١٢١٤ ، ١٢١٥ ، ١٢١٦ ، ١٢١٧ ، ١٢١٨ ، ١٢١٩ ، ١٢٢٠ ، ١٢٢١ ، ١٢٢٢ ، ١٢٢٣ ، ١٢٢٤ ، ١٢٢٥ ، ١٢٢٦ ، ١٢٢٧ ، ١٢٢٨ ، ١٢٢٩ ، ١٢٣٠ ، ١٢٣١ ، ١٢٣٢ ، ١٢٣٣ ، ١٢٣٤ ، ١٢٣٥ ، ١٢٣٦ ، ١٢٣٧ ، ١٢٣٨ ، ١٢٣٩ ، ١٢٤٠ ، ١٢٤١ ، ١٢٤٢ ، ١٢٤٣ ، ١٢٤٤ ، ١٢٤٥ ، ١٢٤٦ ، ١٢٤٧ ، ١٢٤٨ ، ١٢٤٩ ، ١٢٥٠ ، ١٢٥١ ، ١٢٥٢ ، ١٢٥٣ ، ١٢٥٤ ، ١٢٥٥ ، ١٢٥٦ ، ١٢٥٧ ، ١٢٥٨ ، ١٢٥٩ ، ١٢٦٠ ، ١٢٦١ ، ١٢٦٢ ، ١٢٦٣ ، ١٢٦٤ ، ١٢٦٥ ، ١٢٦٦ ، ١٢٦٧ ، ١٢٦٨ ، ١٢٦٩ ، ١٢٧٠ ، ١٢٧١ ، ١٢٧٢ ، ١٢٧٣ ، ١٢٧٤ ، ١٢٧٥ ، ١٢٧٦ ، ١٢٧٧ ، ١٢٧٨ ، ١٢٧٩ ، ١٢٨٠ ، ١٢٨١ ، ١٢٨٢ ، ١٢٨٣ ، ١٢٨٤ ، ١٢٨٥ ، ١٢٨٦ ، ١٢٨٧ ، ١٢٨٨ ، ١٢٨٩ ، ١٢٩٠ ، ١٢٩١ ، ١٢٩٢ ، ١٢٩٣ ، ١٢٩٤ ، ١٢٩٥ ، ١٢٩٦ ، ١٢٩٧ ، ١٢٩٨ ، ١٢٩٩ ، ١٣٠٠ ، ١٣٠١ ، ١٣٠٢ ، ١٣٠٣ ، ١٣٠٤ ، ١٣٠٥ ، ١٣٠٦ ، ١٣٠٧ ، ١٣٠٨ ، ١٣٠٩ ، ١٣١٠ ، ١٣١١ ، ١٣١٢ ، ١٣١٣ ، ١٣١٤ ، ١٣١٥ ، ١٣١٦ ، ١٣١٧ ، ١٣١٨ ، ١٣١٩ ، ١٣٢٠ ، ١٣٢١ ، ١٣٢٢ ، ١٣٢٣ ، ١٣٢٤ ، ١٣٢٥ ، ١٣٢٦ ، ١٣٢٧ ، ١٣٢٨ ، ١٣٢٩ ، ١٣٣٠ ، ١٣٣١ ، ١٣٣٢ ، ١٣٣٣ ، ١٣٣٤ ، ١٣٣٥ ، ١٣٣٦ ، ١٣٣٧ ، ١٣٣٨ ، ١٣٣٩ ، ١٣٤٠ ، ١٣٤١ ، ١٣٤٢ ، ١٣٤٣ ، ١٣٤٤ ، ١٣٤٥ ، ١٣٤٦ ، ١٣٤٧ ، ١٣٤٨ ، ١٣٤٩ ، ١٣٥٠ ، ١٣٥١ ، ١٣٥٢ ، ١٣٥٣ ، ١٣٥٤ ، ١٣٥٥ ، ١٣٥٦ ، ١٣٥٧ ، ١٣٥٨ ، ١٣٥٩ ، ١٣٦٠ ، ١٣٦١ ، ١٣٦٢ ، ١٣٦٣ ، ١٣٦٤ ، ١٣٦٥ ، ١٣٦٦ ، ١٣٦٧ ، ١٣٦٨ ، ١٣٦٩ ، ١٣٧٠ ، ١٣٧١ ، ١٣٧٢ ، ١٣٧٣ ، ١٣٧٤ ، ١٣٧٥ ، ١٣٧٦ ، ١٣٧٧ ، ١٣٧٨ ، ١٣٧٩ ، ١٣٨٠ ، ١٣٨١ ، ١٣٨٢ ، ١٣٨٣ ، ١٣٨٤ ، ١٣٨٥ ، ١٣٨٦ ، ١٣٨٧ ، ١٣٨٨ ، ١٣٨٩ ، ١٣٩٠ ، ١٣٩١ ، ١٣٩٢ ، ١٣٩٣ ، ١٣٩٤ ، ١٣٩٥ ، ١٣٩٦ ، ١٣٩٧ ، ١٣٩٨ ، ١٣٩٩ ، ١٤٠٠ ، ١٤٠١ ، ١٤٠٢ ، ١٤٠٣ ، ١٤٠٤ ، ١٤٠٥ ، ١٤٠٦ ، ١٤٠٧ ، ١٤٠٨ ، ١٤٠٩ ، ١٤١٠ ، ١٤١١ ، ١٤١٢ ، ١٤١٣ ، ١٤١٤ ، ١٤١٥ ، ١٤١٦ ، ١٤١٧ ، ١٤١٨ ، ١٤١٩ ، ١٤٢٠ ، ١٤٢١ ، ١٤٢٢ ، ١٤٢٣ ، ١٤٢٤ ، ١٤٢٥ ، ١٤٢٦ ، ١٤٢٧ ، ١٤٢٨ ، ١٤٢٩ ، ١٤٣٠ ، ١٤٣١ ، ١٤٣٢ ، ١٤٣٣ ، ١٤٣٤ ، ١٤٣٥ ، ١٤٣٦ ، ١٤٣٧ ، ١٤٣٨ ، ١٤٣٩ ، ١٤٤٠ ، ١٤٤١ ، ١٤٤٢ ، ١٤٤٣ ، ١٤٤٤ ، ١٤٤٥ ، ١٤٤٦ ، ١٤٤٧ ، ١٤٤٨ ، ١٤٤٩ ، ١٤٥٠ ، ١٤٥١ ، ١٤٥٢ ، ١٤٥٣ ، ١٤٥٤ ، ١٤٥٥ ، ١٤٥٦ ، ١٤٥٧ ، ١٤٥٨ ، ١٤٥٩ ، ١٤٦٠ ، ١٤٦١ ، ١٤٦٢ ، ١٤٦٣ ، ١٤٦٤ ، ١٤٦٥ ، ١٤٦٦ ، ١٤٦٧ ، ١٤٦٨ ، ١٤٦٩ ، ١٤٧٠ ، ١٤٧١ ، ١٤٧٢ ، ١٤٧٣ ، ١٤٧٤ ، ١٤٧٥ ، ١٤٧٦ ، ١٤٧٧ ، ١٤٧٨ ، ١٤٧٩ ، ١

على طول الممرات الصعبة والخطيرة المتعددة ، وكان تاودروس على علم بهذا الفشل . فبعد وصوله الى « مكديلا » قال « لرسام » : « اذا كان هذا الهجوم قد حدث قبل عدة سنوات لكان قد تصرف بطريقة مختلفة » و « لكن » بما أنه حدث الآن ، فقد فقدت كل الحيلة ما عدا هذه الصخرة . وبعد عدة ايام بعث « فالدمير » بنص محادثة مماثلة أشار فيها تاودروس الى عدم ولاء قواته (٢١٢٥) .

وقد وصفت التقارير الرسمية بأسهاب الأسلوب السلمى الذى تم به التقدم البريطانى الى « مكديلا » من خلال حدث وقع كان يمكن أن يصاحبه نتائج خطيرة . فحينما كان « ميشيا » يغادر المعسكر البريطانى بعد زيارة « ودية » « لناير » فى ٢ أبريل ، ظنوا أن بعض مرافقيه من فرسان العدو فاطلق حارس بريطانى النار عليهم فقتل واحدا . وهكذا بدأت أول رصاصة فى الحملة الحربية (٢١٢٦) . ومن الصعب معرفة خطة تاودروس فى « مكديلا » ، اذا ما كان لديه خطة على الإطلاق . ففى بداية ديسمبر كان قد سمع شيئا عن غزو الجيش البريطانى . واصبح فى قمة غضب لعدة ايام . وشدد من مراقبة الاوروبيين فى معسكره مشيرا - للتمويه - بأن هناك اشخاصا يرغبون فى سرقة الحمير (٢١٢٧) . وفى الواقع لم يكن من المتصور ألا يصله جاسوس أو رسول بالأخبار حتى ذلك الحين ، ومن المحتمل أيضا أن يكون قد وصله نسخة من إعلان « ناير » أو خطاب قائد القوات للملك شخصيا وتم توزيعه على نطاق واسع ، ولم يكن من المؤكد أنه تلقى أيا من النسخ الأربع من الإنذار الأخير « لستانلى » المؤرخ ٩ سبتمبر (٢١٢٨) . وفى اوائل فبراير حينما بدأ تاودروس التحدث مع الاوروبيين فى معسكره عن القوات البريطانية المتقدمة ، كان قد أيقن أن قوته ونفوذه يواجهان التحدى من جيش غاز . وهذا لا يعنى أنه كان مستعدا لتقبل نصيحة أى شخص لترك الاوروبيين يرحلون وبالتالي يتفادى الهجوم . على العكس تماما فقد عبر عن ارتياحه لهذا الاتجاه فى الاحداث :

« اننى أتوق لليوم الذى أسعد فيه برؤية جيش أوربي منظم ، اننى مثل « سيمون » الذى كان المتخذ بين يديه ومع ذلك ولأنه عجوز فقد مات ، اننى عجوز أنا الآخر ولكنى أبتهل الى الله أن

(٢٢٥) « رسام » (الحملة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٢٥١ - ٧٠ ، ٣٠٤ - ٥ (استشهاد) ٣٠٨ . « فالدمير » (المغامرة) صفحة ٢٩٣ (انظر كذلك صفحة ٢٥٦ فى النص الانجليزى للمراجع هامش ٤١٤) .

(٢٢٦) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثانى صفحة ٢٨ « ماركهام » (الحملة الحربية) صفحات ٣٠٦ - ٧ .

(٢٢٧) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الاول صفحة ٣٧٢ « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى صفحات ٥٣ ، ٥٦ « رسام » (الحملة البريطانية) المجلد الثانى صفحة ٢٥٤ .

(٢٢٨) وثائق الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ صفحة ٧٣٨ . « ستانلى » الى تاودروس ٩ سبتمبر ١٨٦٧ صفحة ٧٣٧ « هاموند » الى ملفيل ١٨ سبتمبر ١٨٦٧ ، « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الاول صفحات ٣٤ - ٥ ، ٣٣٠ - ١ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحة ٢٦٥ « بلان » (الأسر) صفحات ٣٥٢ ، ٣٨١ .

يعطينى من رؤيتهم . اننى لم أعد فخورا بجنودى ، اننا لاشيء بالمقارنة بجيش نظامى من حيث الالاف من الرجال يعملون تحت قيادة رجل واحد .

ولم يد أن تاودروس يهتم ما اذا كان سيقاتل جيشا أقوى منه أم سينسلم . وبإيمان تام بالقضاء والقدر قال « لفلاذ » :

« اذا لم يقتلنى الرب لا يستطيع أحد أن يقتلنى ، واذا قال الرب يجب أن تموت فلا يستطيع أحد انقاذى » (٢٢٩) .

ومن السهل استنتاج أن تاودروس كان الى حد ما يتبعد عن الواقع . فحينما اقترب من « مكديلا » اتصل « برسام » مرة أخرى وتم تبادل بعض الرسائل الودية الخالية من أى معنى التى انتهت بخطاب قال فيه للمبعوث أنه سيرسل له مائة من الأغنام وخمسين بقرة وأنه سيفك عنه الأغلال ولكنه سيظل سجيناً « حتى نتيين اهداف رؤسائك » . وتشير رسالتان لتاودروس بعد وصوله الى « مكديلا » الى تفكيره المتردد . ففى ٢٧ مارس أعلن أنه « لا يرغب فى أى شيء الا السلام » واننى أبتهل الى الله أن يأتى اخوتك الينا بهدف طيب . وبعد يومين قال : « ان السبب فى سوء معاملتى لك هو اننى أرغب أن يأتى الى هنا مواطنوك . اننى سعيد انهم قادمون . واذا ما انتصروا على أو انتصرت أنا عليهم سبقى دائما صديقا « لك » .

وبعد ساعات من ارسال هذا الخطاب واثار محادثة ودية مع « رسام » تغير مزاجه وقال لرؤسائه :

« لقد خدعكم وخذعنى السيد « رسام » . هل سمع أحد منكم أو اجدادكم أن صديقا يطلب قواته لذبح رجال صديقه الشجعان واغتصاب نسايتهم واخضاعهم للعبودية ؟ أبلغونى اذا كنتم مستعدين لمحاربة اخوة « رسام » القادمين لمحاربتكم بالبنادق التى تخطف البصر والبنادق التى تطلق النار وتطعن فى نفس الوقت ؟ » (٢٣٠) .

لقد كان تصرف الملك غير منطقي وغير متوقع حتى انه كان يسخر من رؤسائه الذين أعلنوا استعدادهم قاتلا لهم انهم جهلة وحمقى وليسوا ندا للجنود البريطانيين ، ومهما كان لديه من آمال

(٢٢٩) « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٢٦٦ - ٧ (من خطاب « لفلاذ » مؤرخ ١١ فبراير ١٨٦٨) أيضا « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى صفحات ٥٨ - ٩ « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٧٨ - ٩ ، ٩٥ . « بلان » (الأسر) صفحات ٣٥٠ - ٢ ، ٣٥٥ - ٧ ، لاحظ أن « بلاودن » كتب عن بعض التعبيرات التى تتعلق بالقضاء والقدر فى عام ١٨٥٥ FO ٢/٤٠١ صفحات ٢٥٠ - ٧) .

(٢٣٠) IO أوروبا فرنسا ١٠٣ صفحة ١٠٦ . تاودروس الى « رسام » غير مؤرخ ، تسلمه فى ١٨ مارس ١٨٦٨ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٢٥٤ - ٩٤ . (أقوال مشهده بها فى صفحات ٢٧٣ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ، ٢٩٤) كذلك « بلان » (الأسر) صفحات ٣٥٨ - ٩ ، ٣٦٦ - ٧٢ « شتيرن » (المبشر الأسير) صفحات ٣٦٨ - ٧٢ .

بان « رسام » أو « ناير » سيفرحان حلا سلميا يمكن أن يقبله بكرامة ، فقد تبخرت هذه الامال حينما سمع وشاهد أخيرا أن الجيش البريطاني يستعد لعبور « بشيلوا » . وفي الايام الاخيرة قبل الهجوم انشغل بترتيبات دفاعية ، وفي صباح ١٠ ابريل والذي كان « عيد الفصح » أخذ مواقفه مع مدفعية في « فاللا » و « ميلاسي » وجهاز قلعة حصينة في معسكره في « اسلامجي » للاستعداد لمقابلة الهجوم ، وفي ذلك الصباح رفض استلام خطاب وصل من « ناير » مع انه علم بمضمونه من « صمويل » - وكان الخطاب ببساطة يطلب ارسال الأورويين الى المعسكر البريطاني . وحتى لو كان يتضمن وعدا بأن هذا الاجراء سيمنع الهجوم ، فان ذلك لم يكن سيغير شيئا في الموقف (١٣١) .

وفي ذلك اليوم الحاسم قال تاودروس « فالدماير » الذي كان قريبا منه انه لا يريد أي تسوية ، لقد تحدث الملك بأسى عن ان البريطانيين تصرفوا ببطء شديد : فبدلا من الهجوم عليه مباشرة بعد القبض على « كاميرون » فقد انتظروا حتى فقد قوته ، ولاحظ « فالدماير » أن تاودروس كان متوترا للغاية وأن سلوكه أظهر مزيجا من الخوف والكبرياء والغضب ، ولقد فشلت محاولات تابعه المخلص « راسي انجيذا » في تشجيعه . ورغم ذلك فحين رأى القوات البريطانية تسلك المنحدرات من « يشيلوا » أطلق الملك قواته « بالطقوس التقليدية المتبججة » محاولا كسب غنيمة وكسر الغطرسة المتأهية للبريطانيين : « لقد ارسلوا خادم امرأة ، شخصا تافها ضد الملك المنتخب بالحق الالهى على اثيوبيا ابن داوود وسليمان » . ثم ذهب للاشراف على تزويد المدافع بالذخيرة في « فاللا » . وكان مازال مترددا . وبعد الحاح « فتاوراري » و « جبريس » ورؤساء آخرين وافق وقال لهم : « حسن ، اذهبوا الله معكم ويساعدكم وليغفر لكم خطاياكم » (١٣٢) .

وسميت المعركة الوحيدة في هذه الحرب الغريبة « أروجي » وهو سهل صغير في منتصف الطريق بين « بشيلوا » و « مكديلا » ، وكانت الساعة تقترب من الرابعة بعد ظهر يوم عيد الفصح حينما فتح الملك نيران بنادقه على « فاللا » . وبدأت بحادث مؤسف . فبطريق الخطأ كانت اول بندقية تنطلق وهي اكبر بنادقه واسمها تاودروس قد شحنت مرتين فانطلقت بانفجار مروع ولمدة ساعتين استمر الملك في اطلاق النيران باتت عشرة بندقية . وكما روى « فالدماير » اطلقت حوالى مائتى طلقة ولكن الفوضى كانت رهبة :

(١٣١) « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحات ٢٩٤ ، ٣٠٧ - ١٧ « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثاني صفحات ٦٢ - ٤ « بلان » (الأسر) صفحات ٣٧٢ - ٩١ ورغم أن تاودروس كان سيفقاتل بدون شك وفي كل الاحوال يجب الاشارة الى أن « فلاد » اتهم في خطاب مؤرخ ٣٠ ابريل ١٨٦٨ (١٨٦٨ III) صفحات ٦٢ - ٣) اتهم بعض العمال الأورويين بأنهم قالوا للملك ان شرفه يقتضى أن يحارب البريطانيين . (١٣٢) « فالدماير » (مغامرة) صفحات ٩١ - ٦ . قارن « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحة ٣٢٤ . « فرسيللا » تاودروس صفحات ٤٢ - ٣ .

« أحد مطلقى المدافع لم يكن لديه قذيفة والاخر فرغ منه البارود والثالث فقد الفيل ، اما الرابع فسبب السرعة ألقي بالقذيفة اولا داخل الماسورة ثم وضع البارود وأصبح غير قادر على استخدام المدفع بعد ذلك » (١٣٣) .

ربما يكون هذا الوصف مبالغا فيه ، ولكن الحقيقة أن بنادق تاودروس كان يستخدمها اثيوبيون غير مدربين وبالتالي لم تسبب أي خسائر في جنود القوات المسلحة البريطانية والهندية المتقدمة ، لقد كانت نيران المدفعية كلها - فيما يبدو - تمر فوق الرؤوس بسبب الاختلاف في الأطوال وكذلك بسبب الشحنات القوية للغاية . وحينما بدأ اطلاق النيران قاد « جبريس » الهجوم الاثيوبي لأسفل المنحدرات وكان من غير المتوقع أن يقع الهجوم في ذلك المساء ولكن تم تنظيم الفرقة الاولى « لناير » بسرعة لمقابلتهم ، وحينما أصبح الاثيوبيون في مرمى نيران البنادق البريطانية (كانت هذه اول مرة في التاريخ تستخدم فيها البندقية « سنابدر ») سحقتهم النيران . وعند تفقهر الباقين حصلت المدفعية البريطانية معظمهم وفي نهاية المعركة تساقطت القذائف والسهام على المواطنين في « فاللا » . وقبل حلول الظلام كان مجموع ما أطلق ١٨ ألف طلقة بندقية وثلاثمائة ذخيرة مدفعية ، وقد اشترك ألفان فقط من القوات البريطانية والهندية البالغة ثلاثة آلاف وسبعمئة في عبور « الباشيلو » . وتراوح عدد القوات الاثيوبية التي اشتركت في المعركة بين اربعة آلاف وسبعة آلاف بينهم ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف يحملون اسلحة نارية : « بنادق مزدوجة الماسورة وبندقية فتيل » ، وبلغت خسائر الاثيوبيين ما بين ٧٠٠ - ٨٠٠ قتيل ، ١٢٠٠ - ١٥٠٠ جريح وكان معظمهم حالتهم خطيرة كما قال « ماركهام » . وكانت خسائر البريطانيين عشرين جريحا منهم اثنان جراحهما مميته وتسعة بسيطة . وتعتبر هذه الأرقام أكثر من أي تفاصيل للمعركة عن الفروق الضخمة في الاسلحة والتكتيك وكذلك شجاعة وتحمل المقاتلين الاثيوبيين في مواجهة هزيمة مؤكدة . وبسبب عدم التدريب والخبرة الكافية وربما بسبب التخریب المتعمد من « فالدماير » و « زالمولر » أيضا ، ثبت أن مدفعية تاودروس عديمة القيمة كما قال الملك نفسه في رسالته « لناير » في اليوم التالي للمعركة . لقد كان هذا في حد ذاته درسا قاسيا . وعلاوة على ذلك فان الهجوم غير المدروس قد شطر الجيش وألغى تقريبا « مكديلا » كموقع دفاعي قوى (١٣٤) .

(١٣٣) « فالدماير » (مغامرة) صفحات ٩٥ - ٦ قال « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحة ٣٢٠ ان الطلقة الاولى كانت في الساعة الرابعة واثنين واربعين دقيقة بعد الظهر ولكنه أخطأ في ساعة . ففي « هولنا وهوزير » (الحملة) المجلد الثاني صفحة ٣٧ - المعركة من الرابعة حتى الساعة السابعة - أما « ستانلي » (ماجدا لا) صفحات ٤١٣ - ١٤ ، ٤٢٣ فقد ذكر أن المدفعية بدأت مباشرة بعد الساعة الثالثة والنصف وانتهت في الساعة الخامسة والنصف بعد الظهر .

(١٣٤) « فالدماير » (المغامرة) صفحات ٩٥ - ٨ « مولند » « وهوزير » (الحملة) المجلد الثاني صفحات ٣٥ - ٨ ، ٤٢٤ (خطاب تاودروس « لناير » في اليوم التالي للمعركة) ٥٧ . مقالة « لولدى جابر » بعد سقوط « مكديلا » ، ٣٠٨ ، ٤٤١ - ٢ رسالة « ناير » « لثورت كوت » ١٤ ابريل ١٨٦٨ ، ٤٦٣ « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحات ٣١٦ - ٢٣ « شيرد » (الحملة في الحبشة) (بومباي ١٨٦٨) صفحات ٢٣٧ - ٤١ . يبدو أن وجهة نظر « فالدماير » و « زالمولر » وأورويين آخرين في وزن الشحنات الاولى للبنادق التي سقطت على « فاللا » كان

وأدرك تاودروس أن المقاومة بعد ذلك لا تعنى إلا المزيد من أراقة الدماء . وكان الطلب الوحيد الذى وصله هو الإفراج عن المساجين ، وقد فكر بالطبع فى المقابل الذى يطلبه لتسليمهم سالمين بدلا من محاولة الهرب معهم أو قتلهم قبل الهروب ، كما اعتقد البعض أنه سيفعل . ولكن أحداث الثلاثة أيام التالية أثبتت بلا أدنى شك أنه لن يطلب منه أكثر من ذلك . والحقيقة أن الملك قد قاتل الجيش البريطانى لأنه يعتقد أن الملك مضطر أن يقاتل حتى لا يوصف بأنه حاكم جبان ، ولكنه الآن يعترف بالهزيمة ويرغب فى المصالحة . وفى صباح اليوم التالى للمعركة غادر « بريدو » و « فلاد » وزوج ابنة الملك « دى جاز ماتش اليمى جوالو » ، غادروا إلى معسكر « ناير » كوفد مشترك من تاودروس و « رسام » . وقد اكتشفوا - كما كان متوقعا - أنه لم يعد ممكنا طلب السلام . لقد طلب ناير « أن يستسلم الملك لملكة انجلترا (ويتميز آخر أن يستسلم شخصيا للقائد العام) وأن يسلم كل الأوروبيين سالمين فى المعسكر البريطانى فى نفس اليوم فى مقابل معاملة مشرفة له ولأفراد أسرته . وحين ترجم « فالدمير » و « فلاد » الخطاب للملك أعادا صياغة كلمة « يستسلم » كما أضافوا « أو فى الصباح الباكر » ، وذلك للتخفيف من وقع الخطاب . ولكن تاودروس لم يكن يقبل أى التباس فى المعنى ، لقد كان « فلاد » مقتنعا أن الملك أدرك تماما ما هو مطلوب منه ، وقال أن تاودروس سأله بنهكم « ما إذا كان البريطانيون ينوون معاملته معاملة مشرفة كسجين ، أو مساعدته على استعادة بلاده من المتمردين » ، وفى وثيقة غريبة ومشوشة أرسلها تاودروس كرد على « ناير » قال بشأن طلب استسلامه شخصيا : « المقاتل الذى كان يتأرجح بين يديه رجلا أقويا كالأطفال ، لن يسمح لنفسه بأن يتأرجح بين أيدى الآخرين » . والأهم من ذلك فإن الخطاب الذى كان موجهها بصفة أساسية للشعب الأثيوبي وللأجيال التالية أكثر منه موجهها للجنرال البريطانى ، كان يشير إلى أن كاتبه قد وصل إلى نهاية حلمه ، ونهاية صراعه ونهاية احتماله ، حتى أنه لم يستخدم ألقابه الملكية : ملك الملوك ، المبعوث الإلهي أو اسم العرش الضخم الذى كافح كثيرا تحته لتغيير أثيوبيا ، لقد وقع ببساطة « كاما الذى يضع كل ثقته فى المسيح » (٤٣٥) .

وفى تلك الظروف وبذهن مشوش وبذهول وهو حال تاودروس وقتذاك - على الأقل مؤقتا - يعتبر هذا الخطاب بمثابة تنازل عن العرش والوصية الأخيرة للشعب . ورغم ذلك فإن

مبنا على ما قاله خادم وتابع الملك « ولدى جابر » الذى أشار إلى أنهم ربما قد جعلوا الشحنات قوية جدا عن عمد . وكل ما قاله فالدمير عن هذا الموضوع أن مطلق المدافع جاءتهم الأوامر بشحن البنادق وأنه كان ينوى تحذير تاودروس بأن البندقية الأولى التى فرغت كانت مشحونة مرتين ولكنه منع من إبلاغه بذلك بسبب الارتباك حينذاك ، وقال « ناير » فى رسالته أن الأوروبيين نفوا أنهم شحنوا البنادق وأنكر « بلان » (الأسر صفحة ٣٩٣) أن حملى البنادق الأثيوبيين كان يشرف عليهم « انجيدا ورك » - وهو ابن بنغالى يهودى أو كان يشرف عليهم شخص مصرى وحول وصف المعركة من خلال شاهد عيان أثيوبي أو شخص نقلنا عن شاهد عيان ، انظر « فوسيللا » (تاودروس) صفحات ٤٢ - ٣ . هذا المصدر يؤكد رواية « ولدى جابر » ولكن تجدر الإشارة إليه كذلك .

(٤٣٥) « فالدمير » (المغامرة) صفحات ٩٨ - ١٠٤ « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى ٦٥ - ٨ « هولندا » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثانى صفحات ٣٩ - ٤٦ (خطاب تاودروس فى صفحة ٤٢) ، ٤٤٢ ، ٤٤٧ « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٣١٨ - ٢١ نشر خطاب الملك فى كل هذه الكتب وفى كتب أخرى متعددة . وللأسف لم يعثر على الأصل فى أرشيف الحكومة وكل محاولاتى لمعرفة مكانه فشلت . وربما تكون الترجمة ليست سليمة . ولكن المضمون والعبارات تبدو حقيقية .

الإشارة الواضحة إلى أنه سيستحر ولن يستسلم لم يلتقطها « فلاد » ولا الأوروبيون الآخرون المعنيون - وحينما رحل « فلاد » و « بريدو » مرة ثانية إلى المعسكر البريطانى ، وقف تاودروس فجأة وبدأ فى الصلاة وانحنى ثلاث مرات على الأرض ورسم الصليب على جسمه ثم وضع فوهة المسلس فى فمه . وقفز بعض رجاله نحوه وحينما أطاحوه بعيدا عنه انطلق الزناد وكشطت الرصاصة أذنه . وبالنسبة للأوروبيين الذين كانوا تحت رحمة الملك كانت هذه اللحظات حاسمة ، وكما لو كانت هذه المحاولة للانتحار ومطالبة رجاله المخلصين الباقين بالقضاء الفورى على الأوروبيين انتقاما لمصيرهم المحتوم القادم ، قد أدخلت السكينة إلى نفس تاودروس ، فقد قرر أن يفرج عن « رسام » و « بلان » والمجموعة الأولى من الأسرى بما فيهم « كاميرون » و « شيرن » . وفى حوالى الساعة التاسعة من مساء السبت (١١ أبريل) صحبهم « اليمى » و « صمويل » و « فالدمير » وبعض من العمال المهرة ووصل الأشخاص الذين قامت بسببهم الحملة البريطانية إلى المعسكر سالمين (٤٣٦) .

ولقد تركت محاولة أنقاذه من الانتحار أثرا عميقا فى نفس تاودروس فاستعاد الأمل والثقة فى مستقبل ما . لذلك كتب خطابا ثانيا صباح عيد الفصح إلى « ناير » لشرح ذلك ووقعه « ملك الملوك تاودروس » . كما كتب أيضا أنه أرسل « رسام » فى المساء لازالة قلق الجنرال قائلا أنه سيعيد باقى الأوروبيين كما طلب منه أو « بناء على طلب صديقى العزيز فالدمير » . وإلى جانب ذلك فبمناسبة عيد الفصح يرجو أن يقبل « ناير » هدية من المواشى والأغنام لقواته ، وأنهى الخطاب بقوله : « والآن وقد أصبحنا أصدقاء ، أرجو ألا تتركى بدون عمال مهرة لانتى محب للفنون الحرفية » . وكان هذا التماسا أخيرا من المهزوم للحصول على نصيب فى المهارات الحرفية للأوروبيين وقد أوصل هذا الخطاب للمعسكر « بندر » وسكرتير الملك « اليكا انجيدا » وقام بترجمته « صمويل » و « رسام » . وكان « ناير » حريصا ألا يرسل ردا مكتوبا ، وحينما سأله « رسام » بصورة مباشرة إذا كان سيقبل الهدية قال أنه سيقبلها . وكان هذا هو الرد الذى عاد به « صمويل » و « اليمى » إلى تاودروس المنتظر بقلق - وقد صاحبهما فى العودة العمال الأوروبيون لاحتضار أسرهم وباقى أصدقائهم لقد كان تاودروس حزينا لرؤيتهم يرحلون ولكنه سعد بقبول طلبه للسلام - واستطاع « جغرافى » الحملة « كليمنت ماركهام » أن يقدر كرمه : « أنه لم يحجز رهينه ولا طفلا ولا أمتعة . هذا تصرف ملك - تصرف بدون خيانة ولا مكر . ولا يجب انكار كل ذلك ، وللأسف ليس من الممكن قول هذا عن الجانب البريطانى - ففى المساء علم تاودروس أن الهدية المكونة من ألف رأس من الماشية وخمسمائة من الأغنام قد أوقفت خارج المعسكر البريطانى . وبالتالي أدرك أنه

(٤٣٦) « فالدمير » (المغامرة) صفحات ١٠٤ - ٧ . « رسام » (البعثة البريطانية المجلد الثانى صفحات ٣٢١ « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثانى صفحات ٦٩ - ٧ . « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثانى صفحات ٤٤٢ - ٣ . ومن المحتمل بطبيعة الحال أن الأوروبيين أدركوا أن تاودروس سيستحر ولكنهم قرروا أن يتجاهلوا ذلك ، طالما لم يكن فى وسعهم عمل أى شئ . ومنذ عام ١٨٦٣ كان « لوجان » يعتقد (AEMD) أفريقيا ٦١ صفحة (١٣٨) وكذلك « دافنون » (سرد صفحة ٢٩٧) أن تاودروس « سيستحر » ولن يستسلم .

خضع ، ففي ذلك الوقت كان كل الاوروبيين واسرهم (ما عدا باردويل الذي كان مريضا للغاية ولا يستطيع التحرك) قد وصلوا بسلام (١٣٧) .

وفي الصباح الباكر يوم ١٣ أبريل مسرح تاودروس جيشه وحاول بلون حماس الهرب من الباب الخلفي « لمكديللا » (« كاميزير » ، جنوب شرق) ولكن فئة قليلة من أتباعه كان لديهم الاستعداد لمحاولة اقتحام حصار « جالا » ، ولذلك عاد الى « لمكديللا » . وفي أثناء ذلك ذهب بعض الرؤساء الى المعسكر البريطاني وأبلغوا عن اختفائه وعرضوا التسليم مع ما تبقى من القوات والعتاد . وعرض ناير على أهالي « جالا » ٥٠ ألف تيلر لمن يأسر الملك وأسرع في استعداداته لاحتلال « الأمبا » ، وحينما ظهرت القوات البريطانية والهندية - حوالي ٣٥٠٠ رجل - في « فاللا » و « ميلاسي » استسلم الاثيوبيون على الفور . وقد تخلى تاودروس عن محاولة سابقة لادخال بعض البنادق من « اسلامجي » داخل دفاعات « الأمبا » . وحينما هجره الجميع في ساعاته الأخيرة ماعدا قلة من الأتباع المخلصين جدا ، سعى تاودروس للموت فأخذ يروح ويحيى على جواده امام المعسكر البريطاني متحديا أي شخص آن يأتي لمبارزته . وأخيرا انسحب وانتظر النهاية داخل

(١٣٧) « هولندا » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثاني صفحات ٤٤ - ٩ (خطاب تاودروس في صفحة ٤٤) ، ٤٤٣ - ٤ . « رسام البعثة البريطانية المجلد الثاني صفحات ٣٢٥ - ٣٠ . « فالدمير » (المغامرة) صفحات ١٠٨ - ١٠١ . « فلاد » (اثنا عشر عاما) المجلد الثاني صفحة ٧١ . « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحات ٣٣٣ - ٤٢ . « بلان » (الأسر) صفحات ٤٠٥ - ٦ . تختلف قوائم الأشخاص المفرج عنهم (٥٩ - ٦٧) بالنظر الى ادراج اسماء الخدم غير الاثيوبيين وكذلك عدم معرفة ما اذا كان أطفال « بيل » و « باركن » معتبرين اجانب . وتعتبر مسألة تقديم هدية المواشي كطلب للسلام هامة جدا - وفي تقرير مؤرخ مجهول سرد غير واضح للمفاوضات والافراج عن المسجونين (« فوسيللا » (تاودروس) صفحات ٤٤ - ٨) . وكذلك قال « فالدمير » أن ناير ذكر أنه يرفض قبول الماشية والأغنام حتى يصل جميع الأجانب الى المعسكر مما يعني أن هذا شرطه الوحيد . وذكر « ناير » في رسالته في ١٤ ابريل ١٨٦٨ (الحملة . المجلد الثاني صفحة ٤٤٣) أن رسام والآخرين أخطوا الانطباع بأن تقديم هدية من المواشي قد قبل من جانب . وفي الجدل المتيف الذي حدث بعد انتهاء الحملة أكد « رسام » أن « ناير » أجاب (انني أقبل الهدية) أو كلمات بهذا المعنى (FO ٢٧/١ تقرير رسام اول سبتمبر ١٨٦٨ فقرة ٣٤٨ FO ٢٩/١ صفحة ٨٧ ورسام » الى « أرجيل » ٢٧ مارس ١٨٦٩) واستشهدا « بيميزور » أنه لوما برأه موافقا وهو شارد . . ورد « ناير » أنه اعتقد ان هدية علة بقرات ليس لها أهمية ولكنه حين وصلت المواشي وسمع انها ألف رأس وخمسمائة من الأغنام فهم حيثل أهمية الهدية وان قبلها سيمنى عربون صداقة (FO ٢٩/١ صفحات ٨٣ - ٦ « ناير » الى « أرجيل » ١١ فبراير ١٨٦٩) وأشار ماركهام (صفحة ٣٣٨ ، هامش ١) مع ذلك الى نصين من الجملة الخاصة بهدية المواشي : النص الرسمي اليوم عيد الفصح ويسمى أن ارسل بضعة بقرات لك والنص الثاني ويسمى عيد الفصح أرجوان أرسل ألف بقرة وخمسمائة من الأغنام لافطال الجنود « وإذا كان النص الثاني هو الترجمة الصحيحة (انظر كذلك تقرير « فلاد » (الحملة المجلد الثاني صفحة ٤٦) فان الأمريكيين بكل تأكيد أن الأرقام حذفت لأن « ناير » لم يكن يريد أن يعلم أحدا أنهم ذكروا له مقدار الهدية كتابة منذ البداية وللأسف لم أتمكن من العثور على أصل الخطاب الثاني من تاودروس كما وجدت الخطاب الاول . ولذلك فمن الصعب تقدير الى أي مدى خضع تاودروس عن عمد ومن الذي كان مسئولاً عن ذلك . لقد خضع لاشك في ذلك . وسرت إشاعة في اثيوبيا وكتب في سجلات عائلة تاودروس « مخطوط يرجع الى عهد وجزماخ كازا فيشيشا » صفحات ١٦٨ - ٩) كانت هذه الاشاعة تقول أن الهدية رفضت لأن المواشي سرت من الفقراء .

البوابة الثانية لمدخل « كوكيت بير » . وبعد ساعتين أو ثلاثة من القذف ونيران البنادق الثقيلة اتحم البريطانيون « لمكديللا » . وكانت الساعة الرابعة بعد الظهر واستمر الهجوم خمس عشرة دقيقة وأسفر الهجوم عن عشرة جرحى من البريطانيين . وقد سقط معظم أتباع تاودروس بجانبه . ولما علم أنه على بعد دقائق من الأسر نفذ تاودروس اعتزاه المعلن « بأنه سيسقط بين يدي الله لا الانسان » (١٣٨) .

وليس مهما ما اذا كان استخدام المدس الذي أهدته له الملكة فيكتوريا أم غيره ، فإن واقعة انتحاره لا يمكن ربطها بأي شكل من الأشكال بأسطورة « الذي لا يقهر » ، نظرا لتصرفه الأخير المتحدى . وبالنسبة « لناير » كانت المسألة شرفا قوميا فالأهم من الافراج عن الأسرى كان هو اجبار تاودروس سجان القنصل البريطاني والمبعوث الخاص ، على تسليم نفسه (١٣٩) وحينما اختار تاودروس انتهاء حياته بنفسه على الأسر فقد سلب البريطانيين هذه المتعة الأساسية ، وأرسي الأساس لان يبعث رمزا للاستقلال المتحدى للرجل الاثيوبي .

ورفرف علم الاتحاد البريطاني على لمكديللا « لمدة اربعة ايام فقط ، وقد سلمت القلعة الى « واجاشوم جويزي » من خلال نائبه « ميشيشا » ولكنه رفض هذا العرض لأن « ناير » كان ينوي تحطيم البنادق أولا . وهكذا جرى نهب الاموال وتم تسريح المساجين السياسيين والسجانيين وأشعلت النيران في المباني وتم تدمير التحصينات وكذلك البنادق تماما ، وبدأت يوم ١٨ ابريل العودة الى الساحل . وبعد شهرين أبحر آخر أعضاء الحملة من « مالكوتو » . واختار « شيمير » و « زاندر » البقاء في اثيوبيا . ولكن ثمانية مواطنين بريطانيين واربعة عشر مواطنا أوروبيا رحلوا عن

(١٣٨) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثاني صفحات ٥١ - ٦٠ ، ٤٤٤ - ٦ ، ٤٦٧ . « ركهام » (الحملة الحبشية) صفحات ٣٤٢ - ٥٣ ، ٣٦٢ . « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثاني صفحات ٣٣٠ - ٤ « فالدمير » (المغامرة) صفحات ١١٢ - ١٤ « فلاد » (اثنا عشر عاما) صفحة ٧٢ « بلان » (الأسر) صفحات ٤٠٧ - ٨ « فوسيللا » (تاودروس) صفحات ٤٨ - ٩ « فيلي ماريام » تاودروس صفحات ٥٧ - ٦٢ كان التقدير الرسمي لعدد الاثيوبيين الذين جردوا من السلاح في « فاللا » و « ميلاسي » من ٨٠٠٠ - ١٠٠٠٠ جندي ولكن هذا الرقم مبالغ فيه . فالعدد الأكبر كان في « ميلاسي » وقد قدرهم « فالدمير » - الذي كان مسئولاً عن نزع سلاح الجنود هناك - بأنهم حوالي ألفي جندي .

(١٣٩) « هولند » و « هوزير » (الحملة) المجلد الثاني صفحة ٤٤٤ . ولكن قارن FO ٢/٤٠١ صفحات ٣ - ٧٤١ . « ستانلي » الى « نورث كوت » ١٩ سبتمبر ١٨٦٧ ، مشيرا الى أن « ناير » لم يكن بأي حال مرغما على الضغط لتسليم الملك . « اذا ما وقع الملك في يديه بفعل المعارك دون جروح يجب على « ناير » أن يحتفظ بالملك في الحجز حتى تتحقق سعادة صاحبة الجلالة (تأكيد من الكاتب) والنص الاصل (IO الحبشة) المراسلات الاصلية ، الاول صفحات ٩٣١ - ٥٢) موقع من « ستانلي » و « سري » ولا يختلف عن النسخة المطبوعة . انظر كذلك FO ٢/٤٠١ صفحات ٦٧٢ - ٣ . « نورث كوت » الى حاكم بومباي ١٦ أغسطس ١٨٦٧ .

أثيوبيا بأسرهم (١٤٠) ولقد عانى البعض من الكثير ، وقاسى الجميع من الحرمان من المناصب والممتلكات . ولقد كانت هناك لحظات القلق الحادة والأسر بصورة أو بأخرى . ورغم ذلك تجلر الإشارة الى أنه فيما عدا « كيتزلين » - الذى توفى بعد مرضه - فإنه بعد بيل فلا أحد من الأوروبيين فقد حياته فى الخدمة أو فى سجون الملك ، لقد عانى المواطنون الأثيوبيون أكثر من سلوك تاودروس غير المتوقع ومن عنفه ومن قسوته : « لقد استغزنى شعبى وأثاروا غضبى ضدهم . ومن كل ما ارتكبته فى حقهم من شرور فأننى أبتهل الى الرب أن يجلب الخير » (١٤١).

أهمية تاودروس

وفى سياق ظهور أثيوبيا فى القرن التاسع عشر كدولة مستقلة ، كان نظام حكم تاودروس نظاماً هاماً وحاسماً من عدة وجوه : إذ أدرك تاودروس فى البداية على عكس أى من أسلافه من الميسافنت Mesafint أن الفوضى السياسية ، والانحلال الاخلاقى وتخلف شعبه التكنولوجى كل هذا كان بمثابة تهديد للبقاء الوطنى . وتشير الاصلاحات التى أعلن عنها والسياسات التى سعى الى تنفيذها ، وكذا الانفراد بالرأى والمثابرة التى عالج بها المشكلات ، الى أنه كان يهدف فى المقام الاول الى ايقاظ الروح الوطنية وما يرتبط بذلك من تحول بلاده الى دولة عصرية . ولم تكن هناك ثمة شكوك بشأن ذلك إبان سنوات حكمه الاولى . ومن ثم ، وفيما يتفق عليه الجميع ، استناداً الى روح هذا العصر ، فإن إحتلال إحدى الدول المتحضرة للحبشة ... هو أسرع الوسائل وأكثر فعالية لإتحاد هذه البلاد بأوروبا ، ويعترف القنصل بلودن أنه لم يكن يرى انه من الضرورى غزو الحبشة لتأكيد حضارتها وتنمية مواردها (١٤٢) .

ومع ذلك ، يتفق القنصل البريطانى مع كافة المراقبين تقريباً بأن تاودروس كان هو الفرصة الأخيرة لأثيوبيا ... « ولو أنه لم ينجح فى تحقيق تقدم ، فلم يكن فى استطاعة أى من أهل البلاد تحقيق هذا التقدم » . فشخصية الملك هى التى وقفت حائلاً بين أثيوبيا والفوضى اليائسة ، والغزو الاجنبى . « وقد تنبأ بيكى Beke بأن تاودروس لن ينشئ أسرة حاكمة وانه لا بد أن يجرى الوقت - ربما حتى قبل وفاته - الذى يشهد سقوط البناء الذى شيده فى عجلة ثم تعود أثيوبيا الى ماكانت عليه إبان أربعينيات القرن التاسع عشر . وانه بالإمكان اصلاح خطأ الحكومة البريطانية بشأن تنصيب حاكم أعلى ليحكم أثيوبيا كلها : ... إذ من الواضح أن سياسة انجلترا الحقيقية (أى مصلحتها الفعلية) هى تنصيب كل (حاكم إقليمي) على الأراضى الخاضعة لسيطرتة (١٤٣) . وكانت حقيقة أن أثيوبيا إما أن تقع تحت النفوذ الأوروبى أو تعاني من غزو مصر هى نتيجة محتومة . وكان « دانتون » يرى فى ١٨٦٧ أن ثمة شك فيما إذا كان بإمكان الأثيوبيين الحفاظ على وجودهم كامة . « والواقع أنه كان يرى أن المسألة مسألة وقت قبل أن يقوم الأثيوبيون بتدمير أنفسهم ، إلا اذا

(١٤٠) « هولند وهوزير » (الحملة) المجلد الثانى صفحات ٧٥ - ٨ ، ١١٣ . « شيرد » (الحملة) صفحة ٢٧٢ . « ماركهام » (الحملة الحبشية) صفحات ٣٥٩ ، ٣٦٣ ، ٨ - ٣٨٣ ، ٤ - ٣٨٧ . « رسام » (البعثة البريطانية) المجلد الثانى صفحات ٣٣٩ ، ٣٤٣ - ٦ .
(١٤١) « هولند وهوزير » (الحملة) المجلد الثانى صفحة ٤٢ . وحول « كيتزلين » انظر « فالدمير » (المفامرة) صفحة ٥٥ .

(١٤٢) وزارة الخارجية ١/٤٠١ ، ص ٣٥٥ - ٣٥٦ ، من بلودن الى راسل ، ٥ فبراير ١٨٦٠ .
(١٤٣) مرجع سبق ، ص ٢٧٧ ، ٢٨٢ - ٢٨٣ . من بلودن الى كلارنلون ، ٢٣ يونية ، ١١ نوفمبر ، ١٨٥٦ ، ص ٤٣٣ - ٤٣٤ من بيكى الى ليارد فى ٢٢ أغسطس ، ١٨٦٢ . وزارة الخارجية ٤٠١ / ٢ ، ص ٦٥٢ - ٦٥٦ ، من بيكى الى ستانلى فى ١٢ أغسطس ١٨٦٧ .

جاء الأجنبي وحكم بلادهم بدلا عنهم . وفي رأيه أن تاودروس « كان الوطنى الأول والوحيد الذى شهدته الحبشة ، وسيكون يقينا آخرهم » (١١٤) .

كذلك لم ير « مونزينجر » أن ثمة أمل فى قيام دولة أثيوبية متحدة فى المستقبل :

ورجعت البعثة البريطانية للحبشة إلى الوطن ، وعادت البلاد إلى سابق عهدها بإستثناء انه أصبح هناك رجل واحد عظيم والكثير من المتمردين وكان (تاودروس) الممثل الوحيد والمدافع عن الحبشة الغريفة والمسيحية ، وكان هو الشخصية الوحيدة فى الحبشة التى عملت فى وضع الافكار موضع التنفيذ ، ويرغم كل جرائمه ، فقد جعل الشعب (أى البلاد بالمعنى الحرفى للكلمة) يعتقد على أن يكون له وطن وملك (١١٥) .

وبالطبع كان ثمة مبرر ما لرسم صورة كئيبة لمستقبل أثيوبيا . فنجاح محاولات تاودروس لتوحيد أثيوبيا وضمان القاعدة المالية لإقامة جيش وطنى وتكوين شكل من أشكال الإدارة المركزية - كان نجاحا محدداً وعابراً ، أو هكذا كان يبدو آنذاك . والأسباب التى عرضها بنفسه فى الخطاب الذى أرسله إلى نابيير فى ١١ أبريل ١٨٦٨ يكاد ينطق بالحقيقة :

« لقد أدار بنو وطنى ظهورهم لى وأبغضونى ، لأنى فرضت عليهم الضريبة ، ورايت إخضاعهم للنظام العسكرى » (١١٦) .

ومع ذلك كانت فكرة تزايد حدة الفوضى التى ستعقب ذلك فكرة خاطئة . فرغم أن سقوط ميكدلا تضمن إطلاق سراح العديد من المنافسين الأقوياء ، مثل بلجادا ارايا ، وواشوم تيفرى ، وعلى فارس ، وبيرو جوشو ، وكان بعضهم قد تحدى جويز وكاسا ، وقد نجح الأخيران فى تعزيز قوتهم محليا دون إراقة الكثير من الدماء ، ثم قاما بعد ذلك بتسوية مشكلة من يحكم شمال أثيوبيا ووسطها من خلال حملة واحدة قصيرة فى يونيو - يولية ١٨٧١ (١١٧) .

(٤٤٤) دافنون ، سرد الأخبار ، ص ١١٦ ، ١٤٥ ، ٢٩١ . أنظر أيضا رأى ليجين (تاودروس الثانى ص ٢٢٩ - ٢٣٠) الذى يرى أن غزوا مصرىيا تركيا كان سيقبه فعل دبنى ووطنى .

(٤٤٥) AECF مصوع ٣ ، ملفات ٢٣١ - ٢٣٦ ، من مونزينجر إلى مونستر ، ٢٣ أغسطس ١٨٦٨ .

(٤٤٦) هولند وهوزير ، الحملة ، مجلد ٢ ، ص ٤٢ .

(٤٤٧) للحصول على قائمة بالزعماء المطلق سراحهم ، أنظر هولند وهوزير ، الحملة ، مجلد ٢ ص ٨١ ، وللمعرفة الصراعات الداخلية عقب وفاة تاودروس ، بين أمور أخرى ، ملف وزارة الخارجية ٢٨/١ ، ٢٩ ، من كاسا إلى نابيير ، ١٠ أغسطس ١٨٦٩ ملف ١٩٧ ، من كاسا إلى فيكتوريا فى ٢٨ يوليو ١٨٧١ ، ملف وزارة الخارجية رقم ٩٥/٨٢٨ ، ١٩٢ ، من ناكل جيورجيس إلى فيكتوريا ونابيير ، بليون تاريخ (قبل يوليو ١٨٦٩) AEMD ، افريك ٦٢ ، ملف ١١٠ ، من ناكل جيورجيس إلى نابليون الثالث فى ٧ يوليو ١٨٧٠ ، أنظر أيضا رسائل مونزينجر من ٢٣ أغسطس ١٨٦٨ حتى ٢٧ مارس ١٧٧٠ فى AECF مصوع ٣ ، ملفات ٢٣١ - ٩٦ ، وردت فى أماكن أخرى ، وهاسن ، ١٢ يونيو ، ٣٠ يولية ١٨٧١ ، فى AECF ، مصر ٤٩ ، ملفات ٤٣٩ - ٤٠ ، ٥٠ ، ملفات ٦٥ - ٨ ، دوين ، اسمايل ، ٣ ، ٢ ص ٢٨٧ ، ٩٨ - ٣٢٤ ، ٧ ، مع مراجع واردة BN ، أثيوبيا ٢٥٩ ، ملفات ١١ - ٦ .

وتم تتويج كاسا الناجح ملك الملوك يوهانيس فى يناير ١٨٧٢ . وبالرغم أن مينليك ظل سبعة عاما منافسا وتابعا قويا مزعجا ، فقد نجح كلاهما فى تجنب نشوب صراع مسلح واسع النطاق بينهما وكان ذلك بلا ريب راجعا إلى حقيقة أن يوهانيس كان أقل إلتراما بتكوين دولة متحدة . وكان أكثر استعدادا للتوصل إلى تسوية من تاودروس . وكان هدف كل من جويزه وكاسا ومينليك هو السيطرة التامة على كافة أرجاء الدولة الاثيوبية ، على نحو لم يفعله أى من على وويى ، وساهل سيلاس . وليس ثمة ما يشير إلى أن أيا منهم فكر حتى فى العودة إلى ممارسة نظام الامبراطوريات التابعة فى جوندرا . بل على العكس ، فقد بدأ مينليك فى إظهار نفسه بمظهر ملك ملوك أثيوبيا حتى قبل وفاة تاودروس (١١٨) وبعد شهور قليلة من سقوط مكديلا ، إدعى جويزه انه ملك ملوك أثيوبيا (١١٩) .

وبعد أن هزم كاسا ، تيكل جيورجيس ، إكتفى لنفسه بلقب زعيم الرجال العظام ، الذى سبق أن استخدمه على وويى فى أوائل الخمسينيات من القرن التاسع عشر ، غير أنه لا يمكن أن يكون هناك ثمة شك فى أن كاسا كان يتطلع أيضا إلى العرش الامبراطورى منذ البداية . والواقع أنه سعى ، كما يزعم البعض ، إلى إقناع نابيير بالاعتراف به كملك للملوك وحاكما أعلى للبلاد كلها ففى رسالة بعث بها إلى نابليون الثالث ، فى أغسطس ١٨٦٨ ، لم يدع زعم أنه يتنى أيضا لسلالة أباطرة القرنين السابع عشر والثامن عشر فى جوندرا وفاسيلديس وبيكافلا (١٢٠) . وعلاوة على ذلك ، ثمة تقرير عن محادثة بينه وبين المبعوث الكاثوليكى ، تشير إلى أنه كان ملتزما بإقامة أثيوبيا واحدة غير

(٤٤٨) وزارة الخارجية ملف ٢٠/١ ، ٢١٥ ، من مينليك إلى فيكتوريا ، غير مؤرخ تم استلامه فى ٦ أغسطس ١٨٦٧ ، لأن المترجم لجأ إلى كتابه نيوجوس مينليك بدلا من نيوجوس نيجست فى الترجمة الانجليزية (ملفات ٢١٧ - ١٨ ، وزارة الخارجية ٢/٤٠١ ص ٦٤٢) ولم يكلف المؤرخون أنفسهم مشقة البحث فى أصل اللغة الأمهرية ، فإن هذا الدليل المبكر والفريد من نوعه تماما على طموحات مينليك لإرتقاء العرش الامبراطورى لم يزل مجهولا . والوثيقة الأمهرية الأصلية وثيقة بالغة الروعة ، ٢٧×٦٢ سم ، حيث يوجد بها صور الثالوث الأقدس ورموز البشرى الأربعة واضعى الأنجيل بالإضافة إلى صور مينليك وفيكتوريا فى القمة . وعدم تتويج الأسد فى الختم ليس له دلالة - فختم أس تيكل جيورجيس به أسد غير متوج ، فى حين أن الختمين اللذين استخدمهما د بهماك كاسا قبل تتويجه يحويان أسودا متوجة - غير أن كلمات نيوجوس مينليك على الختم وكذلك الرسم بالإضافة إلى النص ، لها دلالة مؤكدة . وقد أغفل ميرويزر هذه النقطة ، وكتب فى رسالته التفسيرية (وزارة الخارجية ٢/٤٠١ ، ص ٢٦٤١ - ٢ ، إلى ستانلى ، ٢٠ يوليو ١٨٦٧) أن مينليك ربما يطمع فى أن يصبح امبراطورا عند موت تاودروس . (٤٤٩) وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الأصلية ٣ ، ص ٢٨١ ، تيكل جيورجيس إلى فيكتوريا ، غير مؤرخ . (ابريل ١٨٦٩ أو قبل ذلك) AECF ، مصوع ، ملفات ٢٣١ - ٦ ، مونزينجر إلى مونستر ، ٢٣ أغسطس ١٨٦٨ ، ديموثيوس ، ستان من الإقامة فى الحبشة أو الحياة الاخلاقية والسياسية والدينية لسكان الحبشة ، (القدس ، ١٨٧١) مجلدا ، ص ٩٦ - ٩٧ ، BN ، أثيوب ٢٥٩ ، ملف ٦ ، من الصعب تحديد الملابس الدقيقة لإعلان جويزه ، ولكنه تلقى فيما يبدو دعما من رجال الدين فى جوندرا للقيام بتصرفه هذا .

(٤٥٠) هولند وهوزير ، الحملة ، مجلد ٢ ، ص ٣٢٠ (خطاب لنابيير ، ٢٦ نوفمبر ١٨٦٧) ، ٤١٥ ، AED ، بروتوكول س ٤١ ، من كاسا إلى نابليون الثالث ، ٨ أغسطس ١٨٦٨ - لمعرفة المزيد عن رضى وعلى ، أنظر المرجع السابق ١٣٢ ، رقم ٣٩٧ .

منقمة كالاثنتين الآخرين : « إذا تأكد لي أنني سأصبح ملكاً على الحبشة ، فسوف أقرر مسألة (ما إذا كنت سأسمح للبعثة الكاثوليكية بالعمل أم لا) في الحال ، ولكنني لا أحكم سوى نيجرى ، أو ما يعادل ثلث مملكة الحبشة » (١٥١) . ومن الصعب تخيل أن يدلى أى أمير حبشى بتصريح كهذا في النصف الأول من القرن التاسع عشر . ومع ذلك وقبل كل شيء ، فقد إتضحت مطامع كاسا من خلال تصميمه ونجاح جهوده في نهاية الأمر لاحضاره خليفة لأبوني سيلاما (١٥٢) . وكون أنه قام بتأجيل تنصيبه حتى يهزم تيكل جيورجيس ويخلعه عنالعرش لا يعنياه كان يعتبره - أى تيكل - حاكماً أعلى منه ، أو أنه كان يفكر في المساومة مقابل المزية التي فاز بها في شخص الأسقف . والوصف البليغ لهذا الموقف يعرضه أحد المؤرخين الأثيوبيين على النحو التالي :

قال لي جيورجيس ، « طالما إننى الملك ، أرسل لي الأسقف (و) احتفظ ببلادك نيجرى . وقال « لن أسلمه (لك) » . ولذا أصبح أعداء (١٥٣) .

ولم يكن تاودروس من ذلك النوع من الشخصيات الذي يسمح لنفسه بأن يثأر بسهولة بالآخرين (١٥٤) . ومن ناحية أخرى ، لم يكن يحكم في الخفاء . وليس ثمة نقص في بيان المراجع المعاصرة الخاصة بالاجتماعات العامة والمحاكمات والخاصة بالمجالس واجتماع الزعماء أو الحكام الذي كان يعقد على مستوى الأمة أحياناً (١٥٥) . وسواء كان تاودروس قد دعا إلى هذه الاجتماعات بحثاً عن المشورة ، أو لتعليم شعبه ، أو لمجرد السعي وراء الشهرة ، إلا أن الواقع يؤكد أنه كان يعرض القضايا أمام شعبه ، بشكل مأساوى في بعض الأحيان ، وهناك دليل قوى على أنه كان ذا كبير على جميع من اقربوا منه ، ولم يكن ذلك من خلال إرادته الحديدية فصح ، بل ومن خلال اتساع أفقه وغزارة معلوماته ومعارفه (١٥٦) . ومن بين الثلاثة الذين خلفوه على العرش ، كان

جوزيه وكاسا قادة تحت قيادته ، أما مينليك شب كابه بالتبني في مرحلة ، من مراحل عمره ثم كسجين دولة ، وتزوج إحدى بنات الملك (١٥٧) . وفي النهاية أصبحوا جميعاً أعداءه ، غير أن ذلك لا يقلل من الحقيقة بأنه ساهم في تحديد أهدافهم السياسية ، الداخلية والخارجية . وبالنسبة لمونزينجر ، الممثل القنصلى لكل من بريطانيا وفرنسا في مصوع ، وأكثر المراقبين السياسيين ذكاءً على المسرح الأثيوبي في الوقت الذي توفي فيه تاودروس ، كان من الواضح أن تاودروس أحيا مبدأ وكريات الدولة الأثيوبية الواحدة على نحو لا تندثر بعده بسهولة مرة أخرى . والواقع أن مونزينجر استهجن ذلك ، لأن خلفاء تاودروس كانوا سوف يتبنون البرنامج دون أن تكون لديهم قدراته (١٥٨) .

وليس ثمة دليل على تأثير تاودروس على خلفائه أقوى من الأثر الذي تركه في اتجاهاتهم نحو القوى الأجنبية . فرغم أن الحكماء أبلغوا مينليك بالتأثيرات النعيسة والشبهة لبعثة هاريس إلى شيوا ، وشعوره الواضح بالهرج من جراء ذلك ، فقد بادر بالكتابة إلى الملكة فيكتوريا ليعلم إرتقاءه للعرش وطالب بإقامة علاقات ودية بين بلديهما ، برغم الجرم الذي ارتكبه جده . ولا يعربأسلوب هذه الرسالة وفحواها عن وجود أى تأثير أوروبى مباشر ، وإصرار مينليك على أن يتلقى رداً عاجلاً على يد رسوله الأثيوبي الخاص يشير إلى تأثير معلمه الذي قام بتثنيته . والواقع أن بعض أشار على الرسول بعدم متابعة التقدم في أوربا ، غير أن رد اللورد ستانلى بالنيابة عن الملكة كان رداً سريعاً وتسم بالود ، إذ تضمن اعترافاً رسمياً بمركز مينليك كحاكم على شيوا (١٥٩) .

وقد اتبع مينليك هذا النجاح الدبلوماسى برسالة بعث بها إلى نابير ، بخبره فيها بأنه كان يود المساعدة في الحملة ضد تاودروس ولكنه للأسف يبعد عنه كثيراً (١٦٠) . والواقع أنه قد تم تحذير مينليك بعدم التدخل لصالح تاودروس ، وربما فضل ألا يتدخل على الإطلاق ، وذلك فقط في حالة هزيمة البريطانيين أو إذا قرروا القيام بمحاولة احتلال البلاد ، برغم ما أعلنوه . وقد شعر مينليك بعد ذلك فيما يبدو أنه قد أضاع فرصة تعزيز علاقاته الودية مع بريطانيا ، غير أن ذلك لم يمنعه من الكتابة لفكتوريا للحصول على موارد (أسلحة أو متفجرات) لإختراق تحصينات ميكدلا التي أعيد

(٤٥٢) انظر ديون ، الخديوى اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، من ص ٢٩٨-٣٠٥ ، بالإضافة إلى مصادر تم التوثيق عنها .

(٤٥٣) BN ، أثيوب ، ٢٥٩ ، ملف ١٥ (٧) . انظر أيضا ، وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الأصلية ٣ ، من ص ٤٩٥-٦ ، من كيركان إلى أرجيل ، أغسطس ١٨٦٩ .

(٤٥٤) انظر راسام ، البعثة البريطانية ، مجلدا ، ص ٢٥٩ ، لقراءة تعليق هام للغاية لصمويل جيورجيس .

(٤٥٥) (ريتب) تاودروس ، ص ٢٨ ، ٣٠ ، ولديريام ، تاودروس ، ص ٢٦-٧ . فلاد ، ملاحظات ، ص ٥٠ ، مثله ، رولف جاهر ، مجلد رقم واحد ، ص ٦٠ ، ومن ٦٠-٨٩ ، ٩٠ ، هوجلن ، الحبش د ص ١٣٠ ، راسام ، البعثة البريطانية ، مجلد ٢ ص ٥٨-٩٠ ، ٩٢ ، ١٦٧ .

(٤٥٦) انظر المرجع السابق ، ص ٣٠ ، ١-٥١ ، ٢٠٢ لمعرفة انطباعات أحد الأقارب الذين ظهروا على مسرح بعد لك ، أنظر ، بلانك ، الأسر ، ص ٣٣٧-٩ ، ٣٤٤ ، ٣٧٦-٨٥ .

(٤٥٧) انظر المرجع السابق ، ص ٢٤١ ، أنظر أيضا BN أثيوب ، ٢٥٩ ، ملف ١٥ ، هيروى ، طارق ، من ص ٤٠ ، ٤٢ ، ماركام ، البعثة الحبشية ، ص ٨٦-٧ .

(٤٥٨) AECP ، مصوع ، ٣ ، ملف ٢٣٨-٤٣ ، من مونزينجر إلى لافاليت ، ١٤ يناير ، ١٨٦٩ .

(٤٥٩) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٢٠ . ملفات ٢١٥-١٨ ، من مينليك إلى فيكتوريا ، غير مؤرخ ، وزارة الخارجية ٢٠١ / ٢ . ص ٦٤١-٢ . من مينليك إلى ميرويزر ، غير مؤرخ ، ومن ميرويزر إلى ستانلى ، ٢٠ يوليو ١٨٦٧ و ٦٧٣ ، من ستانلى إلى مينليك ، ١٩ أغسطس ١٨٦٧ ، ص ٨٣٩ ، من ورويزر إلى ستانلى ، ٢٨ سبتمبر ١٨٦٧ . وللحصول على حملة هاريس ، انظر المرجع السابق ص ١٥٢-٨ .

(٤٦٠) هولك وهوزير ، الحملة ، مجلد ٢ ، ص ٤٥١ .

بناؤها (١٦١) . كما أرسل لحاكم عدن لسمح بتعيين نائب قنصلى أو وكالة هناك (١٦٢) . ويشير كل من طلب مينليك ورد الفعل البريطانى الى أى مدى كانت الأحداث التى تشهدها عهد تادروس أحداثا حاسمة . . وقد لخص نابير المعضلة البريطانية فيما يلى :

قرر أعضاء الحكومة البريطانية ألا يكون لحكومتهم موظف قنصلى فى أفريقيا بهدف استمرار الاتصال بحكام الحبشة ولديهم من أحداث الماضى ما يكفى من مبررات لاستبعاد كافة القنوات الرسمية المحتملة التى قد تنورط من خلالها فى مشاكل مع هذا البلد ، غير أن رفض الالتئام الذى تقدم به أحد الأمراء برهن على رغبته فى مساعدة الرعايا البريطانيين بكل ما يملك من سلطات كان تصرفا على رغبته فى مساعدة الرعايا البريطانيين بكل ما يملك من سلطات كان تصرفا حذرا لالزوم له وعملا غير لائق تماما . لوما كانت الحبشة تعتبر محصورة داخل الأراضى المصرية ، فإن رفض الطلب الذى تقدم به الأمير كان سوف يحرمه من أية وسائل للاتصال بالعالم المتحضر بمثلنا السياسى ومستوطنة عدن . وليس ثمة ريب فى ان هناك أمراء آخرين سيطالبون بالتسهيلات نفسها التى قد يسمح لهم بها للأسباب نفسها - والواقع أنها ما تزال أسبابا قوية ، لان مساعدة الأمراء الآخرين كانت بالغة الأهمية (١٦٢)

ونظرا لإدراك أعضاء الحكومة البريطانية لمدى اخلاص قناصلها فى زرع العلم البريطانى فى الحبشة ، ورغبتهم فى تحاشى وقوع حالات مماثلة فى المستقبل ، لدرجة أنها قامت بالفعل بإغلاق قنصليتها فى مصوع (١٦١) ، فقد قررت (الحكومة البريطانية) أن التمثيل الاثيوبى فى عدن هو البديل المقبول ، وأجابت مينليك الى طلبه (١٦٥) . ومن ثم كانت أول هيئة رسمية حديثة فى

(٤٦١) وزارة الخارجية البريطانية ٧٢٨ / ٩٥ ، رقم ١٩١ ، من مينليك الى فيكتوريا ، ٤ مارس ، ١٨٦٩ . نقل هذه الرسالة مبعوث آخر لمينليك أبا مرزه ، الذى وجهت اليه أوامرا أيضا بانتظار الرد . أنظر وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الاصلية ٣ ، ص ٥٧٥ ، من روسيل إليزابيل ، ١٥ ديسمبر ، ١٨٦٩ ، وزارة الداخلية ، أوروبا ، ١٠٣٢ ، ملف ١٦ ، من مينليك الى راسم ، ٢٥ مارس ١٨٧٠ ، ابامرزه (أوميرزا) والد إنجدا ورك ، كان أحد اليهود البنغال المرتدين الذى ظل فى اثيوبيا ما يقرب من ثلاثين عاما وكان فى خدمة تادروس قبل مينليك . أنظر وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الاصلية ٣ ، ص ٨٩٤ ، ملحوظة فى الهامش ، ماركام ، الحملة الحبشية ، ص ٣٧١ .

(٤٦٢) وزارة الخارجية البريطانية ٢٩ / ١ ، ملف ٢٥٣ ، من جود فيلوالى ميريفال ، ١٨ نوفمبر ١٨٦٩ .

(٤٦٣) مرجع سبق ، ملفات ٢٦٥ - ٦ ، من نابير الى هاموند ، ١ يناير ١٨٧٠ ، أنظر أيضا ملفات ٢٥٠ - ١ ، مذكرات ، ١٤ ديسمبر ١٨٦٩ .

(٤٦٤) مرجع سبق ، ملفات ٢٣٧ - ٥٧ ، ورد فى أماكن أخرى ، رسائل من جود فيلوالى حكومة بومباي والمكتب الهندى ، مذكرات ورسائل متبادلة بين وزارتى الداخلية والخارجية ، ٨ يوليو ١٨٦٩ - ١٧ ديسمبر ١٨٦٩ .

(٤٦٥) مرجع سبق ، ملفات ٢٦٧ - ٨ . من هاموند الى ميريفال ، ٦ يناير ١٨٧٠ ، وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الاصلية ٣ ، ص ٦٢٩ ، من ميريفال الى روسيل ، ٧ يناير ١٨٧٠ .

الخارج - برغم أنها كانت فى عدن ، ويعمل بها موظف فرنسى ، هوسيزارتيان ، كأول ممثل مقيم - نتيجة مباشرة لتصميم تادروس واصراره على راية حتى أن اثيوبيا أصبح لها حق إقامة علاقات خارجية وسياسة خارجية خاصة بها ولم يعترض مينليك على ما طلب منه من توجيه المراسلات فى المستقبل الى الممثل السياسى المقيم فى عدن بدلا من توجيهها الى لندن . ومع ذلك كانت أهدافه الرئيسية تنحصر فى أن يكون له منفذ الى السوق حيث يمكنه شراء الأسلحة وغيرها من السلع والحصول على تأييد سلطات عدن فى مواجهة محاولات السلطان « أبى بكر » سلطان زيللا لد طريق التجارة أمام الناس والسلع . وقد قام ماساجا ، الذى عاد الى اثيوبيا وشيوة بدعوة من مينليك والذى أراد استخدام مزيد من الرسل من زيللا ، قام بمساعدة مينليك فى المطالبة باستمرار فتح الطريق (٤٦٦) .

ومن بين المتنافسين الثلاثة على السلطة العليا عقب وفاة تادروس ، كان واجشوم (تيكل جيورجيس) ، من وجهة نظر العلاقات الخارجية ، فى أسوأ موقف ، إذ ان نابير لم يترك مبعوثين أو حرفيين ، أو فيما يبدو أيا من صغار موظفى تادروس المتعلمين فى الخارج وراءه فى وسط اثيوبيا . وعلاوة على ذلك ، كان هناك فيما يبدو خلاف أو سوء تفاهم بين جوبيزيه والقائد البريطانى قبل عودة الحملة الى الساحل ، وتخلف واجشوم حينما دعاه نابير الى معسكره عقب سقوط مكندولا . ويرى بعض البريطانيين انه لم يهتم بأن يوصف بأنه مقرب من الأجانب . وربما كان أيضا مهتما بالصدقة الحميمية التى أعلن عنها بين البريطانيين وكاسا (٤٦٧) . ففى أول رسالة بعث بها الى الملكة فيكتوريا فى أواخر ١٨٦٨ أو فى أوائل ١٨٦٩ ، يشير تيكل جيورجيس الى أنه تم التخلي عن نابير على نحو سريع حتى أنه أصبح من المستحيل ترتيب إجراء المقابلة . والأهم من ذلك أنه ندم من أنه لم يتلق على الإطلاق زوج من نظارات الميدان تم ارسالها كهدية ، لأن نابير لم يكلف نفسه عناء استردادها من أحد اللصوص ، وان البريطانيين لم يقوموا بفك أسر نائبه مشيشا الذى أسره على

(٤٦٦) وزارة الخارجية البريطانية ٧٢٨ / ٩٥ ، رقم ١٩٣ ، من كلارندون الى مينليك ، ٣٠ نوفمبر ١٨٦٩ ، وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الاصلية ٣ ، ص ٥٨٧ - ٩ ، من هاموند الى ميريفال ، ٢١ ديسمبر ١٨٦٩ ، ص ٧٥٩ - ٦١ ، من مينليك الى جود فيلوالى ، ٣ يوليو ١٨٧٠ ، ص ٨٧٣ - ٤ ، من تريمنهير الى ميريفال ، ٥ سبتمبر ١٨٧١ ، ص ٨٧٥ - ٦ ، من مينليكالى تريمنهير ، ٦ مايو ١٨٧١ ، ص ٨٧٧ - ٨ ، من ماساجا الى تريمنهير ، غير مؤرخ (مع خطاب سابق) ص ٨٨٥ - ٧ من تريمنهير الى ميريفال ، ٤ أكتوبر ١٨٧١ ، ص ٨٨٩ - ٩١ ، من ماساجا الى تريمنهير ، ٢١ مايو ١٨٧١ ، ص ٨٩٢ - ٧ ، من أبوبكر الى مينليك ، غير مؤرخ ، الترجمة بتاريخ ١٥ مايو ١٨٧١ : لمعلومات عن عودة ماساجا ، أنظر APF.SRG افريقيا الوسطى ، اثيوبيا ecc ٧٠٠٠ . ملف ١٨٠ ، من مينليك الى ماساجا . غير مؤرخ . ربما يونيو ١٨٦٧ .

(٤٦٧) وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الاصلية ٣ ، ص ٥١٥ - ٢٦ ، من نابير الى دوف ٢٩ أكتوبر ١٨٦٩ ، هولند وهوزير ، الحملة ، مجلد ٢ ، ص ٩٥ ، ٤٥٢ ، ماركام ، الحملة الحبشية ، ص ٣٨٣ - ٤ ، شيفرد ، الحملة ، ص ٣٤٩ ، ديموتوس ، ستان ، مجلد ١ ، ص ٩٧ ، BN ، اثيوب ، ٢٥٩ ، ملف

فارس ، الذي قام البريطانيون انفسهم بفك أسره في ميكندولا^(٤٦٨) . وشعر تيكل جيورجيس أن بريطانيا تفضل كاسا ، وحينما خطط للإطاحة بأمر تيجرى في ١٨٦٩ ، كتب مبررا تصرفه^(٤٦٩) .

وبعد ذلك انتهز تيكل جيورجيس الفرصة التي هياها له المبعوث الكاثوليكي وتقرب إلى الحكومة الفرنسية للحصول على التأييد المعنوي الذي كان يشعر بمدى حاجته إليه ، وعرض أن تفتح بلاده أمام التجار الفرنسيين وأن يكون لفرنسا قنصلا في بلاده ، ولكنه لم يرد ذكر البعثات التبشيرية ، وفي إحدى الرحلات التي قام بها لزيارة المؤيدين له في إقليم تانا عام ١٨٧٠ ، عاد فلاد من متيما ، وذكر أن البلاد مغلقة أمام الأوروبيين القادمين من الغرب ، غير أنه ربما كان فلاد شخصا غير مرغوب فيه باعتباره انجليزيا ، وليس كمبعوث تبشيري . ونظرا لأن الكاثوليك بحثوا عن تيكل جيورجيس بسبب المتاعب القائمة مع كاسا ، فقد بدا ذلك كإعادة لأحداث أواخر خمسينيات القرن التاسع عشر . وسواء أكان الدعم الفرنسي / الكاثوليكي لحاكم أثيوبيا ضد آخر أكثر نجاحا مع تيكل جيورجيس من نجاحه مع نيجوس (الملك) أمر لا يمكن الجزم به ، فقد كتب الملك خطابه قبل أسبوع من نشوب الحرب الفرنسية البروسية ، وتم تسليمه أخيرا للرئيس الدولة الفرنسية بعد ذلك بعام ، بعد ثلاثة أيام فقط من انتهاء انتصار كاسا الحاسم والمفاجيء على تيكل جيورجيس - لعهد آخر امبراطور أثيوبي مارس الحكم من جوندرا^(٤٧٠) .

وقد تحمل الامبراطور يوهانيس ، وليس مينليك أو تيكل جيورجيس المسؤولية الكبرى الخاصة برسم سياسات أثيوبيا الخارجية بعد تاودروس ومسئولية تحديد اتجاهاتها نحو الأجانب ومهاراتهم ، فقد ورث الحدود غير الآمنة مع مصر في الشمال والشمال الغربي ، والغموض النظري والمشكلات العملية الخاصة بمنطقة البحر الاحمر الساحلية المتنازع عليها ، وكان عليه أيضا مواجهة المعضلة المويصة ، التي فرضتها البعثة الكاثوليكية في أكيل جوزي وبوجوس ، والخاصة بالحفاظ على علاقات الود مع الدول الأوروبية المسيحية والإبقاء على الأبواب مفتوحة أمام التأثيرات المرغوبة ، وذلك دون السماح بنمو مجتمع ديني معادٍ للكنيسة الوطنية وإضعاف ولائها للدولة الاثيوبية .

وقد أخفقت محاولات كاسا تاودروس للتغلب على هذه المشكلات من خلال انتهاج سياسة خارجية نشيطة ، إذ لم تجلب له مبادرته الدبلوماسية سوى المتاعب ، كما أن البناق ومدافع المورتر التي أجبر تقريبا الأوروبيين الذين كانوا يعيشون في البلاد على تصنيعها - تبين عند تجربتها

في النهاية أنها عديمة النفع ، وهو الأمر الذي جعل بنهائته . وبالتأكيد لم يكن هذا أمر مفيد يدفع في كاسا / يوهانيس الرغبة للاتصال بأوروبا أو الإبقاء على وجود أودوي في بلاده . وفيما يتعلق بنايير والحكومة البريطانية ، فلم يكونا يرغبان في أكثر من إزالة غبار أثيوبيا عن أقدامهما :

إن أعضاء حكومة جلالته لا يلقون بالا بما قد يصيب (هكذا) الحبشة من جراء الإطاحة بالملك تاودروس عن حكم البلاد . . . ولا يهمهم بأي شكل من الأشكال مستقبل الأمور في الحبشة ، أو هوية الحاكم الذي قد تزول إليه مقاليد الأمور في البلاد أو الحروب الأهلية أو الاضطراب السياسي الذي قد يضطرم فيها ، ولإعتبارات إنسانية ، تمنى حكومة جلالته أن تتولى حكم البلاد حكومة جيدة ، وإن يسود الشعب حالة من الرضا والرفاهية ، وهي لا ترى أنها ملزمة بإقامة أو تأييد أية حكومة أو أي حاكم بعينه يتم استنادا إليه تحقيق ذلك ، في دولة ليس لها فيها في الواقع مصالح بريطانية لتدعمها^(٤٧١) .

وتلقى كاسا مكافأته في شكل ستة مدافع قاذفة ، وستة مدافع مورتر ، وثمانمائة وخمسون بندقية ومسدسا مع ما يلزمها من ذخيرة ، مقابل ما قدمه من عون ، غير أن طلبه الخاص بإنتداب ضابطين أو ثلاثة ضباط بريطانيين لتدريب رجاله على استخدام الأسلحة لم يجب^(٤٧٢) .

ولئن كان كاسا ، في هذا الموقف ، قام بإغلاق أثيوبيا على نفسها ، وسد الأبواب وحاول عزلها مرة أخرى ، لكان ذلك أمرا طبيعيا تماما ، خاصة في ضوء الصورة السائدة عن كاسا / يوهانيس متمثلة في صورة الجندي والتاسك ، وهي صورة الضعيف من كافة النواحي ماعدا في كراهيته المتعصبة للمسلمين . . . وتحوله عن الرومان الكاثوليك ، معبرا عن صورة أثيوبيا القديمة الارستقراطية الدينية ، وبالتالي فهي تمثل شخصا رجعيًا أو محافظًا على الأقل^(٤٧٣) ، والواقع أن أعضاء البعثة البريطانية كانوا جميعا تقريبا يتفقون فيما يبدو في رأيهم بشأن كاسا :

وكان كاسا ضعيف العقل يتجول واضعا شيء أشبه بالناج فوق رأسه الذي كان دائما يتدلى ليحجب عينه ، وكان يحملق بنظرات تنم عن الغباء في الصواريخ التي يطلقها اللواء البحري ، ومن الواضح أنه أداة في يد الزعماء الأقوى ، جاءت به المصادفة ليمسك بزمام السلطة العليا ،

(٤٧١) وزارة الخارجية البريطانية ٢/٤٠١ ، ص ٧٤١-٣ ، من متانلي الى نورثكوت ، ١٩ سبتمبر ١٨٦٩ هناك ، بالطبع ، كثيرون من المدافعين عن شكل ما من اشكال الاحتلال الدائم (مرجع أسبق ص ٦٦٢ ، بلانك ، ص ٧٧١ ، ما نسفيلد ، الخ) ولكن تم الالتزام بما تم إتخاذه من موقف رسمي .

(٤٧٢) هولند وهوزيبر . الحملة ، مجلد . ، ص ٩٤-٦ .

(٤٧٣) مارجرى برهام ، حكومة أثيوبيا ، غير مؤرخ (١٩٤٧) ، ص ٥٢ ، ماثيو ، أثيوبيا غير مؤرخ (١٩٤٧) ، ص ٥٢ ، ماثيو ، أثيوبيا ص ٢٠٨-٩ . لم يعرف الكثير عن شخصية يوهانيس . لاحظ ، على سبيل المثال ، أن المؤلفين الوارد اسمهما هنا ، برغم أنهما بريطانيان وكتابان في وقت واحد يوردان وجهات نظر متباينة تمام التباين : « لم يكن من الرجال الذين يستمعون الى النصيحة » (برهام هو ، وكان من أولئك الرجال الذين يتقبلون النصيحة . . . (ماثيو) .

(٤٦٨) وزارة الداخلية ، مراسلات الحبشة الأصلية ٣ ، ص ٢٨١ ، من تيكل جيورجيس الى فيكتوريا ، غير مؤرخ ، ص ٢٧٧-٨ ، ترجمة انجليزية بقلم مونزينجر في ابريل ١٨٦٩ .

(٤٦٩) مرجع أسبق ، ص ٢٨٢ .

(٤٧٠) AEMD ، أفريك ٦٢ ، ملف ١١٠ ، من تيكل جيورجيس الى نابليون الثالث ، ٧ يوليو ١٨٧٠ ، ملف ١٠٩ ، من ايتيان الى رئيس السلطة التنفيذية ١٤ يوليو ١٨٧١ ، ١٨٧١ MT ، ص ٤ في ملحق مايو ، فلاد ، ٢٢ فبراير ١٨٧١ . لمعرفة المزيد عن انتصار كاسا انظر BN أثيوب ، ملفات ١٠-١١ ، وديون ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٢٤-٦ .

الذي قد تسمح له الظروف بالاحتفاظ بها أو ربما لا تسمح له بها ، غير أنه في أي الأحوال لا يمكن للمرء أن يتوقع الكثير من شخصية ضعيفة بهذا النحو^(١٧٤).

ونظرا لعمل مونزينجر - كممثل في مصوع (نائب قنصل وقنصل) لكل من فرنسا وبريطانيا قبل حملة ميكولا وبعدها مباشرة ، وكمستشار سياسي لنايبر أثناء الحملة ، فقد كان لديه من الأسباب القوية ومن الفرص الكثيرة المواتية ، ما يمكنه من تقييم شخصية كاسا ووضعه .

وهناك مفارقات لا تكاد تدرك فيما ذكره القنصل ، غير أن الانطباع العام كان انطباعا سلبيا تماما . وكان كاسا يرتاب في الأجانب ، ولم يكن محبوبا من شعبه برغم نيل مولده ، وكان كل من ميليك وجوزيه ينظرون اليه بازدراء كحاكم . وأيا كان فقد استحوذ على السلطة الحقيقية في عام ١٨٦٨ نتيجة لظروف مواتية . وكذلك وقع مونزينجر في شرك هذه الآراء حتى أنه لا يفسر انتصار كاسا على تيكل جورجيس الا باعتباره نتيجة للمصادقة وحدها^(١٧٥).

والواقع أن تصرفات كاسا التي يمكن معرفتها من الوثائق المتاحة لا تظهر فحسب مدى إحساسه الواضح بالأولويات بل وتظهر أيضا منهاجا تجاه الاتصال بالأجانب ومدى ما يمكن أن تسهم به مما يجعلها تشبه إلى حد كبير السياسات التي انتهجها تادروس في سنين حكمه الأولى . وكان أول خطوات كاسا تتمثل في إرسال بعثة إلى القاهرة (مايو ١٨٦٨) لاستخدام أسقف جديد ، وحينما ذاع نبا الطرد أو تقليص حجم البعثة الكاثوليكية كشرط لتلبية هذا المطلب ، ألغى قرار البعثة على غرار ما قام به تادروس^(١٧٦) . ومن ناحية أخرى ، كان كاسا مستعدا كسلفه تادروس لتعيين الحرفين الأجانب أيما كانت جنسيتهم في بلاطه : فقد كان هناك ميكانيكي فرنسي يدعى رينيه

(٤٧٤) ماركام ، حملة البعثة ، ص ٣٨١ ، أنظر أيضا ص ٢٢٧ للحصول على وصف جرائد المبكر ، وجيرارد رولف ، بعثى إلى البعثة (ليزج ، ١٨٨٣) ص ٢٢٤ ، بدون أن يخبرنا أنه شارك في البعثة بنفسه ، بلوم رولف أعضاء البعثة لرسمهم صورة كاسا على أنه شخص متوحش وطبعه القذر .

(٤٧٥) AECP ، مصوع ٣ ، ملفات ٢٢١ - ٧ ، ٢٣١ - ٥٢ ، رسائل مونزينجر ، ٢٩ فبراير ، ٢٣ أغسطس ، ١٨٦٨ ، ١٤ يناير ، ٢٩ يناير ، ١٨٦٩ ، ديون ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٣٠ ، رسالة إلى القاهرة ، ٢٥ أغسطس ١٨٧١ .

(٤٧٦) ديون ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٢٩٨ - ٣٠١ . رد البطريك على كاسا ، ٢٠ نوفمبر ١٨٦٨ ، (ENA ، الحبش ، كاسير ١/٩/٢٠) أكد فقط على أن كاسا كان من المفترض أن يتسكك بشدة بعثات الاسكتلندية غير أن طلبا صريحا بترحيل البعثات الكاثوليكية تردد أن المبعوث الرئيس (جور إجزايير) قام بإرساله ووصل عدوة في آخر سبتمبر ١٨٦٨ (جيرارد ، ذكريات ، ص ١٤٤ - ٥ ، AECP مصر ٤٤ ، ملفات ٣١٤ - ١٥ ، من دبلوماسيت إلى مونزينجر ، ٢٧ أكتوبر ، ١٨٦٨) ، ومن ثم ربما كان مونزينجر محقا حينما أبلغ باريس ، في ٢٩ يناير ، ١٨٦٨ (AECP مصوع ، ٣ ملفات ٢٤٤ - ٥٢) أن ترحيل البعثات الكاثوليكية كان شرطا لتعيين مطرانا جديدا ، والأموال أيضا كانت هامة ، إذ يزعم البعض أن ألكاير وقاضي عشرين ألف طالر (وهو حلة نقد جرمانى فضى توالى إصداره من القرن ١٥ إلى القرن ١٩ - المترجم) مقابل عمله كبطريك ، وكذلك اسماعيل حينما قام ببعثة ثانية ناجحة في فبراير ١٨٦٩ (AECP ، مصوع ٣ ، ملفات ٢٦١ - ٢ ، من مونزينجر إلى فالت ، ٤ أبريل ، ١٨٦٩) .

وحدات أسلحة وبنادق مجرى يدعى اندريه والبناء الايطالى جياكومو ناريتي^(١٧٧) . وبينما رفض نايبر أن يترك وراءه أى مستشار أو معلم بريطاني ، كان كاسا مع ذلك محظوظا بدرجة أن أمكنه تعيين مستشارا عسكريا هو ، جيه . سي كيركام ، وكان قد خدم في الصين تحت قيادة جوردون ، ربما كرفيق ، وكان ضمن بعثة نايبر حيث عمل كبائع يزود الجنود بما يلزمهم . ولم توافق الحكومة البريطانية على عودة كيركام إلى الحبشة بشروط مؤكدة : إذ لم يكن يدور بخلداهم أفكار معينة لينقلوها اليه فيما يتعلق بالحبشة ، ولم يكونوا على دراية بما يقوم به في هذه البلاد . ، ورد كيركام على ذلك بشجاعة حيث كتب يقول ان هذا مما يرضيه تماما : « منذ الآن سأجد مجالاً واسعاً للعمل واستخدام تقديري الشخصى فى تشكيل حكومة حبشية ، وكانت مهمته الرئيسية تنحصر فى محاولة توفير المزيد من الأسلحة لكاسا ، بما فى ذلك بطارية صواريخ ، وتجنيد بعض القوات ومدربى المدفعية من الهند ، الذين تردد أن كاسا على أنهم الاستعداد لأن يدفع لهم ، وفى الوقت نفسه ، تم تكليفه بتدريب القوات ، على نحو مماثل كثيرا ما كان يقوم به بيل منذ خمسة عشر عاما ، ولكن على نحو أكثر نجاحا ، فيما يبدو ، كما كلف كاسا كيركام أيضا بالإشراف على أعمال الانشاءات ، مثل أعمال انشاء أحد الحصون فى عدوة وخزاناً للمياه فى أكسيوم^(١٧٨) .

واستناداً إلى بعض المبررات ، اعتبر مونزينجر نفسه حاميا لكافة المصالح الأوروبية في شمال إثيوبيا ، وخاصة مصالح البعثة الكاثوليكية . واعتبر نفسه القناة المعتمدة لإتصال إثيوبيا مع أوروبا ، هذا بالإضافة إلى انه كان معروفا شخصيا لكاسا ، وليس ثمة دلائل على أن العلاقات الشخصية بين الاثنين كانت متوترة في ١٨٦٨^(١٧٩) . ولذا فإن من المهم ملاحظة أن كاسا قد تجاهله حينما كتب إلى نابليون الثالث في أغسطس ١٨٦٨ ، رسالة يطلب منه فيها الاعتراف به ومديد الصداقة . ويشير أسلوب هذه الرسالة ، المرسلة إلى لويس نابليون بونابرت ، ملك فرنسا ، إلى أنه لم يلجأ إلى استشارة أجنبية في اختيار الكلمات^(١٨٠) . وتم نقلها - دون ترجمة - من خلال

(٤٧٧) جيرارد ، ذكريات ، ص ٣١ ، ٢٤٠ ، ٢٧١ - ٢ ، إى إيه ، دى كوسون ، نشوء النيل الأزرق (لندن ، ١٨٧٧ ، مجلد ١ ، ١١٤ ، ديون ، اسماعيل ، ٣ ، ١ ، ص ٤٠٨ . كان هناك إثنان من رجال البعثات الحرفين ممن عملوا لدى تادروس هما مايو ويندر وكانا أيضا فى عدوة فى ١٨٦٩ - ٧٠ ، ولكنهما عملا على بدء عمل بعثتهما الجديدة فى شيوا (MT ، ١٨٧٠ ، ص ٧ ، ٥٥ ، ٦) .

(٤٧٨) (١٥٢٨٨) ، مصوع ٣ ، ملفات ٢٢٨ - ٣٠ ، ٢٤٤ - ٥٢ ، مونزينجر ، ٢٣ أغسطس ، ١٨٦٨ ، ٢٩ يناير ١٨٦٩ ، وزارة الداخلية ، مراسلات البعثة الأصلية ٣ ، ص ٣ - ٤ ، من ماريفال إلى هاموند ، ٧ يناير ، ١٨٦٩ ، ص ٢٣ - ٨ ، من هاموند إلى ماريفال ، ٢٩ يناير ١٨٦٩ ، ومع ملاحق ، ص ٢٩ - ٣٠ ، من ماريفال إلى كيركام ، ٥ فبراير ١٨٦٩ ، ص ٤٣٣ - ٧ ، من كيركام إلى ستانتون ، ١٣ يناير ، ١٨٦٩ ، ص ٥٣١ - ٦ ، من كيركام إلى نايبر ، ١٠ أغسطس ١٨٦٩ ، ص ٥٢٧ - ٣٠ ، من كاسا إلى نايبر ، ١٠ أغسطس ١٨٦٩ .

(٤٧٩) أنظر ، على سبيل المثال ، BN أثيوب ، ٣٠٠ ملف ٣ ، من كاسا إلى مونزينجر ، ٢٦ يوليو (١٨٦٨) ، وأنظر أيضا رسائل مونزينجر ، الوارد ذكرها أعلاه . (٤٨٠) AED ، برونوكول س ٤١ ، من كاسا إلى نابليون الثالث ، ٨ أغسطس ١٨٦٨ .

رئيسه والرحالة الفرنسي إيه جيرارد ، لأنه ، وفقا لما يتردد من قول كاسا للرحالة الفرنسي ، إن فصلكم يعمل لدى سيدين وله قلب واحد (١٨١) .

وكان رد نابليون الثالث ، الذي تسلمه كاسا بعد عام ونصف فقط ، يكاد يكون مطمئنا ، وكان هناك نقد ضمنى لتجاهل ممثل الامبراطور المخلص في مصوع ، وتحذيرات لتدعيم انتصار الديانة الصحيحة من خلال حماية البعثات الكاثوليكية (١٨٢) ، وفي الوقت نفسه ، كانت علاقات كاسا بالمجتمع الكاثوليكي تشهد تدهورا كبيرا ، وكان ذلك يرجع جزئيا فيما يبدو للضغوط التي ترمى الى إحداث توافق ديني بالنسبة لمحاولات كاسا لاستقدام أسقف جديد ، كما ترجع جزئيا الى رفض بعض القرى النعمية (في مارس ١٨٦٩) في أكيل جوزي أن تدفع الضرائب استنادا الى - أي سكان القرى - أنهم باعتبارهم كاثوليك ، رعابا فرنسيين وليسوا حبشيين (١٨٣) ومما لا ريب فيه أن كاسا يدرك مدى تورط البعثات وهو تزيجر نفسه أيضا في المناشدات التي قدمها الاثيوبيون الكاثوليك وبعض حكام كاسا أو منافسيه المحتملين لنابليون الثالث لحمايتهم مناصرتهم (١٨٤) .

وفي حالة حاكم هاميشين وأكيل جوزي ، وبوجوس ، ديجازميش ولد ميكائيل سليمان ، التابع لكاسا ، فمن الواضح أن مونزينجر شجعه على الكتابة ، وأوصى الحكومة الفرنسية أن تستجيب لذلك بتوجيه دعوة لأحد المبعوثين بالحضور الى باريس ، ورأى الفصل أنه ، نظرا لان السلطة العليا في الحبشة تنقل دوما من شخص الى آخر ، فإن فرنسا عليها أن تفتتح الفرصة لتضمن صداقة هذا الزعيم الذي يرأس مقاطعات حدودية حينما بعض صداقته ، واعترف ولد ميكائيل انه يحكم مقاطعاته تحت رئاسة كاسا ، غير انه كانت هناك ثمة غبة تبدو من خلال المبادرة في أن يصبح أكثر استقلالا وأمانا (١٨٥) .

(١٨١) AEMD ، أفريك ، ٦٢ ، ملف ٧٧ ، من جيرارد الى لافاليت ، ٢٢ ديسمبر ١٨٦٨ ، ذكريات ، ص ٣٢ ، ٨٢ - ٣ . ولمعرفة رد فعل مونزينجر ، أنظر AECF مصوع ٣ ، ملفات ٢٤٤ - ٥٢ ، الى لافاليت ، ٢٩ يناير ، ١٨٦٩ .

(١٨٢) AED ، بروتوكول ص ٤١ ، من نابليون الثالث الى كاسا ، ٣١ يوليو ، ١٨٦٩ ، (AECC) ، مصوع ٢ ، من مونزينجر الى لاتوردي أوفرين - لوراجوز ، ٢٣ يناير ، ١٨٧٠ .

(١٨٣) AECF مصوع ٣ ، ملفات ٢٧١ - ٢ ، من مونزينجر الى لافاليت ، ١ يناير ١٨٦٩ ، ملفات ٢٩١ - ٦ ، من مونزينجر الى دارو ، ٢٧ مارس ، ١٨٧٠ ، وزارة الخارجية البريطانية ٧٣١/٩٥ ، رقم ١٣٤٣ ، من يوهانيس الى فيكتوريا ، ١٣ أغسطس ١٨٧٢ .

(١٨٤) AEMD ، أفريك ، ٦٢ ، ملف ٧٩ ، من كاثوليك أجامية الى نابليون الثالث ، غير مؤرخ ، ملف ٨١ ، من أراجاوى سيبا جاديس الى نابليون الثالث ، غير مؤرخ ، قام بترجمة الرسائل الامهرية الاصلية م ١٨٦٨ إنطوان دابلي ، (ملف ٧٨) AECF ، مصوع ٣ ، ملفات ٢٥٨ - ٦٠ ، من مونزينجر الى لافاليت ، ٤ ابريل ١٨٦٩ ، مع ترجمة مرفقة لتيكل هيماوت ، جبير ماريام ، ومن فيه سيون الى نابليون الثالث غير مؤرخ AED ، بروتوكول ص ٤١ ، من يوهانيس (الثالث) الى نابليون الثالث ، ١١ يونيو ١٨٦٩ .

(١٨٥) AECF ، مصوع ٣ ، ملف ٢٨٠ ، من ولد ميكائيل الى نابليون الثالث ، ٢٢ أغسطس ١٨٦٩ ، الاصل باللغة الامهرية ، ملفات ٢٧٨ - ٩ ، من مونزينجر الى لاتوردي أوفرين - لوراجوز ، ٣١ أغسطس ١٨٦٩ .

والواقع أن مونزينجر كان يلعب لعبة واضحة آنذاك ، اذ كان يناور ستيل لكي يسطر يدها على مؤسسة ستيل الزراعية في شوتيل وفي الوقت نفسه بينما يواصل جهود المبعوث السابق لفصل بوجوس عن اثيوبيا وتحويلها الى مستعمرة اوروبية أو « محمية » ، وكاد مونزينجر أن يفقد حياته أثناء محاولة اغتياله التي دبرها له ستيل وزوج أخته ، الوسيط السياسي السابق لدى جاكوبس ، ابا إمتو . وخسر ولد ميكائيل منصبه كحاكم حينما اكتشف كاسا اتصالاته بفرنسا ، تماما كما فعل مع سلفه ديجاز ميش هابلو حينما سمع كاسا باتصاله بمصر قبل ذلك بعامين (١٨٦) .

وقد أخذ كاسا محاولة الاغتيال مأخذ الجد ، وربما وفر ذلك على الفصل كل شيء فيما عدا تلك الإشارة اللطيفة التي ألمح بها كاسا بأنه لم يخف عليه تأمره مع ولد ميكائيل (١٨٧) غير أنه فيما يتعلق بعمل البعثة الكاثوليكية ، كان كاسا صارما : لقد أظهرت التجارب السابقة ، أولا ، أن تحول المرء الى الكاثوليكية يعني أن يصبح تحت حماية فرنسا وثانيا ، ان تواجد المبعوثين في أي مكان ، من شأنه أن يخلق مشكلات سياسية . وفي رده على نابليون الثالث ، الذي كتب أثناء تواجد مونزينجر في المعسكر ، طلب كاسا مطلبا واحدا : وهو منع الكاثوليك من أن يقولوا « أن الكنيسة ملك لنا ، والاساقفة تابعون لنا » . ووعده كاسا بأنه يعتبر إنقاذ نابليون له من الاساقفة بمثابة هدية ثمينة . ليس لانه يعتبر الديانة الكاثوليكية ديانة خاطئة ، بل لأن اثيوبيا تتلقى دوما معلعيا من الاسكندرية ، وانه كان يخشى من أن استمرار نشاط المبعوثين ربما يخلق نوعا من العداء بينه وبين امبراطور فرنسا . وكان ذلك هو محور اهتمام كاسا الاساسي . ومع ذلك كان التجار والمكتشفون موضع ترحيب ، ويتردد أن مونزينجر والامير أنارا قضيا تشكيل فيالق عسكرية منظمة وبناء طرق ، وإنشاء مطاحن للدقيق ، وذلك لكي يتمكنوا بالدرجة الاولى من تخفيض أعداد النساء المصاحبات للجيش أثناء الحملات العسكرية (١٨٨) .

(١٨٦) مرجع سبق ، ملف ٢٨٥ ، من مونزينجر الى تريكو ، ١٠ أكتوبر ١٨٦٩ ، ملفات ٢٨٧ - ٩٠ من مونزينجر الى دارو ، ١٨ فبراير ، ١٨٧٠ ، ملفات ٢٩٧ - ٩ ، من مونزينجر الى دارو ، ٢٧ مارس ، ١٨٧٠ ، MT ، ١٨٧٠ ، ص ٦٢ - ٣ ، انجلونر ، ١٢ أبريل ، ١٣ مايو ١٨٧٠ . من ديون الى اسماعيل ، ٣ ، ١ ، ص ٣٧٥ - ٦ ، ٢ ، ٣ ، ص ٣٠٧ ، ٣١٠ - ١٤ ، جيبلو ، اثيوبيا - مارو وس ، مجلدا ، ص ٦٦ - ٧ ، توفي ستيل بعد عدة أسابيع من محاولة الاغتيال . وأدين أمينو بعد محاكمته أمام أحد المحاكم الاثيوبية وتم تسليمه الى مونزينجر ، الذي اتهم بعد ذلك بأن تركه يموت جوعا ، حيث تم سجنه في الفضلية . (١٨٧) BN ، أثيوب ، ٣٠٠ ، ملف ٢ ، من كاسا الى مونزينجر ، ١٧ نوفمبر ، (١٨٦٩) . ثمة خمس رسائل أخرى من كاسا الى مونزينجر أرسلت في يناير وفبراير ١٨٧٠ (ملفات ٤ - ٨) تشير الى أن كاسا كان يشعر بالقلق إزاء اكتشاف المذهب وادائه وإزاء الحفاظ على إستقلالية محكمته أمام ما يوجهه الفصل من نقد .

(١٨٨) AEMD ، أفريك ، ٦٢ ، ملف ١٠٥ ، من كاسا الى نابليون الثالث ، ١٠ مارس ، ١٨٧٠ ، AECF ، مصوع ٣ ، ملفات ٢٩١ - ٦ ، من مونزينجر الى دارو ، ٢٧ مارس ١٨٧٠ ، أنظر أيضا جيرارد ، ذكريات ، ص ٣ ، لمعرفة أحداث لقاء تم بين جيرارد وكاسا في أول أكتوبر ١٨٦٨ ، تردد أن الأخير قال خلاله : انهم (أي المبعوثين) يورطون أنفسهم دائما في الشئون السياسية لبلادي ولا أود أن أسمع عنهم بعد الآن .

وتوضح أن كاسا لم يتوقع أن يلقي مونزينجر طلبه من حقيقتين : أولهما أنه اتخذ إجراء فرد البعثة في أقل من ثلاثة أشهر من بعد زيارة مونزينجر (١٨٩) وثانيهما من إرسال خطاب إلى الملكة فيكتوريا في اليوم نفسه الذي كتب فيه خطابا للإمبراطور الفرنسي . وترجع أسباب الكتابة إلى لندن إلى خطاب وصله يحمل تقدير وزارة الخارجية البريطانية ومرفقا به هدية عبارة عن نظارات الميدان ، وقد وصلت خطابات مماثلة إلى كل من نيكول جيورجيس ومينليك أيضا ، أعربت فيه الوزارة عن امتنانها لما قدموه من مساعدة لنايبير (١٩٠) ولم يلق كاسا بالآلة بما بذل له من نصح بضرورة أن يوجه أية مراسلات في المستقبل إلى المندوب السامي السياسي في عدن . وكانت فحوى رسالته إلى لندن مختلفة تمام الاختلاف عن فحوى رسالته إلى نابليون الثالث . وكان كاسا يرغب في شراء بنادق سيندر ومواسير صواريخ ، ومدافع ضوئية ، وتوظيف بعض رجال المدفعية للقيام بتدريب شعبه . وليس ثمة ما يشير إلى موعد استلام لندن لهذه الرسالة . وليس هناك أثر لوجود أية ترجمة أورد (١٩١) ولقد ازدادت ثقة كاسا بنفسه ، ففي أغسطس عام ١٨٧٠ ، قام ببساطة بإبلاغ الحكومة البريطانية بأنه عين السادة هنري إس . كننج وشركاه ممثلين (وكيل) له في لندن ، وأنه سيرسل عما قريب مبعوثين إلى لندن ومعهم هدايا إلى الملكة . وكان أعضاء السفارة ، الذين تم إرسالهم بعد أسبوع أو أسبوعين ، هم أليكابير وولد جيورجيس ، ويطلق عليه هنا رئيس مكرت (رئيس المستشارين) ولكنه معروف أكثر باسم ليسك كهنت (رئيس الأكليروس) ، وكذلك ميرشاروكي ، الذي أصبح محل ثقة لإقامته علاقة صداقة مع نايبير ، وربما أصبح آنذاك أهم مستشاري كاسا للشئون الخارجية ، وكان هناك أيضا طلب للمساعدة الفنية . أشخاص لتعليم المهارات الصناعية ، خاصة جميع أنواع أشغال الحديد (١٩٢) .

(١٨٩) AECF ، مصر ٣ ، ملفات ٣٠٣-٩ ، من مونزينجر إلى جرامونت ، ٢ أغسطس ١٨٧٠ ، مع مقتطفات من خطابات دوقلوت .

(١٩٠) وزارة الخارجية البريطانية ٧٢٨/٩٥ ، أرقام ١٩٣-٥ ، من كلارندون إلى مينليك ، ونيكل جيورجيس وكاسا على التوالي ، ٣٠ نوفمبر ، ١٨٦٩ .

(١٩١) وزارة الخارجية البريطانية ٢٨/١ ، ملف ٥٥ ، من كاسا إلى فيكتوريا ١٠ مارس ١٨٧٠ ، اقتصر حاشية الرسالة على «نشكركم على الرسالة والهدايا» .

(١٩٢) مرجع سبق . ملف ٦٥ ، من كاسا إلى كلارندون ، ١٦ أغسطس ١٨٧٠ ، ملف ٦٠ ، من كاسا إلى جرانفيل ، ٢٤ أغسطس ، ١٨٧٠ ، وزارة الخارجية ٧٢٩/٩٥ ، رقم ١٧٠ ، من كاسا إلى فيكتوريا ، ٢٥ أغسطس ، ١٨٧٠ ، قدم كاسا أول مبعوث باسم رجب مما كبرت جيورجيس ، غير أنه الممكن القول بأنه لم يكن سوى أليكابير ، حيث أصبح مشهورا بهذا الاسم بعد ذلك . وحروف اسمه الأولى وخاتمة تظهر مع جيورجيس ووركي ميرشا في خطاب مرسل من المبعوثين إلى جرانفيل (انظر المرجع التالي ، ص ٢٨١ ، رقم ٤٩٤) . أنظر أيضا AECF ، مصر ٥٢ ، ملفات ١٨٧-٩ ، لمعرفة ظهور أليكابير جيورجيس كمبعوث يوهانيس في مصر في سبتمبر ١٨٧٢ . وكان أليكابير واسع النفوذ في بلاط كاسا منذ ١٨٦٨ (جيرارد ، ذكريات ص ص ١٣٢-٣ ، ١٣٧-٨ ، ٢٠٣) وكان يرأس السفارة التي جاءت بالأسقف القبطي الجديد ، اتينايوس ، في يوليو ١٨٦٩ AECF مصر ٣ ، ملفات ٢٦١-٢ ، ٢٧٥-٧) وكان أداة رئيسية في تعيين مجموعة من الصناع الفرنسيين والمغارنين ، كان على رأسهم جودينو ، أثناء وجوده في مصر في أواخر عام ١٨٧٠ (AEMD ، أفريك ٦٢ ، ملفات ٣٣٤-٤٤٩) وقد أحقق هذا المشروع لأن بيرو سمح لنفسه بأن يشتره المصريون حسبما يزعم البعض .

وبناء على تعليمات من وزارة الخارجية البريطانية منع الفئصل البريطاني العام في الاسكندرية ادوارد ستانتون ، السفارة من الاتصال بلندن ، إذ كان اهتمام وزارة الخارجية في المقام الأول ينحصر في الأمور المالية : وهل يستطيع المبعوثون أن يدفعوا تكاليفهم الخاصة ؟ ولكن برغم مما أعلنوه من أنهم سيفعلون ذلك ، فقد صدرت تعليمات لستانتون بأن يقدم الهدايا فقط ، وأن يشرح ذلك بأنه غير مخول بإرسال المبعوثين أنفسهم . وعلى أية حال فقد رأى الاثيوبيون في «رد (الهدايا) اليهم تصرفا يتنافى مع كرامة الأمير كاسيا» (١٩٣) .

ولم يسلم المبعوثون الخطاب والهدايا إلى الملكة إلا بعد ثلاثة أشهر فقط من الجدل وبعد انذار ممثل أثيوبيا في لندن ، كننج وشركاه . ونظرا لأن ستانتون وجد أنه مما يتجافى وكرامة الملكة فيكتوريا أن يبلغ المبعوثين أنهم لن يكونوا موضع ترحيب حتى بعد وصولهم إلى لندن ، فقد كان العذر الذي تقدم به إلى المبعوثين يتمثل في أن الحكومة البريطانية لديها الكثير من المشاغل مما يحول دون استقبالهم ، وقد قدر ستانتون قيمة الهدايا بما يعادل ١٥٠٠ جنيه استرليني ، وأوصى أن ترسل أشياء تعادل القيمة ذاتها مقابل تلك الهدايا ، وأشار إلى أن أولويات الأمير الاثيوبي تنحصر في الحصول على إحدى بطاريات بنادق الجبال وبعض الصواريخ الحربية ، ولاحظ أيضا أن المبعوثين كانوا يأملون في تجنيد وتوظيف حرفيين ومهندسين مناجم في إنجلترا ، وقال المبعوثون أنهم انتظروا بالفعل بما يكفي ، ويتوقعون رداً خلال شهر واحد (١٩٤) . ووجد العاملون في وزارة الخارجية أنفسهم أمام مشكلة ، فالرد سيقترب في صالح كاسا ، الذي خالف عن عمد ماوجه للأمراء الاثيوبيين من نصح بالآلات يتصلوا إلا من خلال عدن ، ومن ناحية أخرى : فإن الصعوبات الناشئة عن مسألة الرد على خطابات الملك تاودروس معروفة جيدا (١٩٥) ، وعاد بيرو إلى أثيوبيا وبقى ميرشا ، وفي شهر مايو أبلغ ستانتون بأنه قرأ في جريدة التايمز أن وزير الخارجية ، لورد جرانفيل ، أبلغ البرلمان أن الحكومة البريطانية لم ترفض استقبال أعضاء السفارة ولكنها تواجه بعض المتاعب الخاصة بالإعداد للرحلة . وبرغم ثبوت همته ، أعرب ميرشا عن أمله في أن يسمح له ولرفيقه السفير بالحضور إلى لندن كما كان مخططاً أصلاً للاستفادة من بعض الأفكار من بلد عظيمة ومزدهرة كانجلترا والعودة بها إلى بلادنا ليتمكن الاستفادة من تطبيقها في تطوير الصناعة والتجارة وازدهار الحبشة ،

(١٩٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢٨ / ١ ، ملف ٦٩ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ٢٠ أكتوبر ، ١٨٧٠ ، ملف ٧٢ ، من جرانفيل إلى ستانتون ، ٢١ أكتوبر ، ١٨٧٠ ، ملف ٧٥ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ٢٣ أكتوبر ، ١٨٧٠ ، ملف ٨٨ ، من جرانفيل إلى ستانتون ، ٣ نوفمبر ١٨٧٠ ، ملف ٩٠ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ٧ نوفمبر ، ١٨٧٠ . (١٩٤) مرجع سبق ، ملفات ١٠٣-٤ ، من الملك إلى هاموند ، ١٢ ديسمبر ، ١٨٧٠ ، ملفات ١٠٩-١١ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ١٣ يناير ، ١٨٧١ ، ملف ١٨٦ ، من بيرو ولد جيورجيس وميرشا إلى جرانفيل ، ١٤ يناير ، ١٨٧١ .

(١٩٥) مرجع سبق ، ملفات ١١٦-٢٢ ، ١٣٣-٧ ، مذكرات ومحاضر ، ٤ فبراير - ١٠ مارس ، ١٨٧١ .

ولكن إذا كان ذلك يفوق موارد الحكومة البريطانية ، فإنه يطلب رداً سريعاً ومحدوداً (١٩٦) .
 رغبة وزارة الخزانة في بيع الهدايا المهداة للملكة لشراء هدايا رداً على ما أهدى إليها من هدايا ،
 كانت وزارة الخارجية مهمة سياسة التزاهة والتجرد ... الخ ، وصارت الأمور ببطء شديد .
 وبحلول أغسطس ١٨٧١ عاد ميرشا أيضاً إلى مصوع . وكان هناك شيء من القلق أيضاً . فإحدى
 المذكرات التي أرسلها ممثل مستشار كاسا ، هنري إس . كنج ، في يناير ١٨٧٢ ، كانت سبباً في
 الملحوظة التالية : « لا يساورني شك في أن هؤلاء الأمراء الهمجيين متخذلقون كسائر الناس . ومن
 المؤكد أن تاودروس كان كذلك أيضاً ، فلا بد من وجود إجراءات صارمة تدعو لترك خطاب دون
 الإبلاغ عنه لمدة شهر » (١٩٧) .

والواقع أنه تم إعمال الخطاب دون الرد عليه لفترة تزيد على عام . غير أن كاسا كان أكثر صبراً
 من تاودروس . وكان ، بالإضافة إلى ذلك ، واثقاً من أن خدماته لنابيير لن تنسى بسهولة . وهذا هو
 السبب الذي دعاه للكتابة مرة أخرى للملكة فيكتوريا في أبريل ١٨٧١ ليعرب عن تدمره من خطاب
 التهديد الوقح الذي تلقاه من مونزينجر (١٩٨) .

ونظراً لإدراك القنصل الأوروبي « المزودج » السابق لعدم اهتمام بريطانيا بأثيوبيا واحتمال أن
 فرنسا - التي خرجت تواء مهزومة في الحرب الفرنسية - البروسية - لن تكون في وضع يسمح لها
 بالاهتمام بأمور تجزى في أفريقيا لبعض الوقت ، فقد قرر تغيير المواقف . ففي أبريل ١٨٧١ تولى
 مونزينجر مقاليد الأمور كحاكم مصري لمصوع (١٩٩) . وقبل أن يفعل ذلك سخرج عن طوره ليهاجم
 كاسا حيث أرسل إليه الرسالة التالية :

(١٩٦) مرجع سبق ، ملفات ١٥٧ - ٦١ ، من ميرشا إلى ستانتون ، ١١ مايو ١٨٧١ ، خاص بتخليد غير رسمي
 من فلاد بالاً يتوقع شيء من أوروبا ، أنظر MT ، ١٨٧١ من ص ٣٥ - ٦ ، إنجلترا ١٧ فبراير ، ١٨٧١ .

(١٩٧) مرجع سبق ، ملفات ١٦٦ - ٧ ، من لور إلى هاموند ، ٥ يناير ، ١٨٧١ ، ملفات ١٦٨ - ٨١ مذكرات
 ومحاضر ٦ يناير - ٧ أكتوبر ١٨٧١ ملفات ٢١٢ - ١٣ من كنج إلى انفيلد ٤ يناير ١٨٧٢ ملفات ٢١٤ - ١٦ ، محاضر
 ٦ يناير - ٩ يناير ١٨٧٢ ، وفيما يتعلق بعودة ميرشا ، AACP ، مصر ، ٥٠ ، ملفات ١٤٦ - ٧ ، من هاسن إلى
 مونتوراند ، ٢٥ أغسطس ، ١٨٧١ .

(١٩٨) وزارة الخارجية ١ / ٢٩ ، ملفات ٢٧١ - ٢ ، من كاسا إلى فيكتوريا ، ٢١ أبريل ، ١٨٧١ ، وأيضاً ملف
 ٣٠٧ ، من كاسا إلى روسل ، ٢٠ أبريل ، ١٨٧١ ، لا توجد في الملفات سوى ترجمة انجليزية فقط لتلك الخطابات .
 وتم إرسالها عن طريق عدن - وهي القناة التي تم التوصية بها - ولم تصل لندن إلا في يونيو ١٨٧٢ ، ربما لأن مونزينجر
 دبر أن يضع يديه عليها . انظر جيه دي كورسال ، نظام حكم يوهانيس منذ توليه الحكم حتى انتصاره عام ١٨٧٥ على
 الجيش المصري (رومانز ، ١٩٢٦) ، ص ٩٣ ، للحصول على تقرير عن حالة تدخل مونزينجر في عام ١٨٧٢ .

(١٩٩) ديون ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٢١ - ٢ .

« لقد قمت بطرد الاساقفة الكاثوليك الذين كانوا يقيمون في هالاي ... فلتعلم ان مملكتك تدمر
 وسوف تدمر أنت أيضاً كما تدمر تاودروس ... ومهما كان ضعف فرنسا في الوقت الراهن ، فليس
 هناك ما يحول دون قيامها بمعاقتك . وبالنسبة لي ، ونظراً لأنني عرفت كيف أقود البريطانيين
 وأرشدتهم إلى مسالك الحجة ، فسأعرف كيف أقود الفرنسيين وأوجههم ضلك ... وهدفي من
 خطابين هذا أن أعرفك بما ينتظرك من مصير (٥٠٠) » .

وفيما يتعلق بالتدخل البريطاني في ١٨٦٧ - ١٨٦٨ ، كان مونزينجر يقيناً شخصية رئيسية ، من
 وجهة النظر الانثوية ، ونظراً لأن كاسا لم يستطع إدراك مدى خواء الغرور والتفاخر ، فقد كان يشعر
 بالاضطراب والضيق . ورأى في رسالة مونزينجر إعلاناً فعلياً للحرب ، « وكتب يقول انه يعتمد على
 الملكة فيكتوريا ، بعد المسيح ، في مساعدته على التغلب على ما يواجهه من متاعب من أعدائه .
 وكان هدف مونزينجر الحقيقي هو تقويض موقف كاسا الداخلي . وشكى الأخير إلى الملكة من أن
 أبناء تهديدات مونزينجر قد شاعت في البلاد (٥٠١) . وكان كل من الكاثوليك ومونزينجر يعلقون
 آمالهم على انتصار تيكل جيورجيس . وفي الحادي عشر من يوليو ، وعلى أبواب عدوة الخارجية
 تماماً ، وضع كاسا نهاية لتلك الآمال ، وساعده في ذلك بفاعلية ، بلاريب ، كيركام
 والفرقة الصغيرة التي تدربت على استخدام البنادق القليلة وبنادق المشاة القديمة التي خلفها
 البريطانيون وراءهم (٥٠٢) » .

وبرغم أن كاسا قد شعر يقيناً ببعض الاحباط بسبب طول تأخير سفارته في مصر وعدم الإسراع
 بالرد على رسائله ، إلا إنه لم يرد ذكر لذلك في خطابه الذي أرسله إلى فيكتوريا يبلغها فيه بانتصاره
 على تيكل جيورجيس ، وإحساسه بالعرفان وبالجمل واضح تمام الوضوح كإحساسه بالرضا والثقة
 بالنفس . ولأول مرة يصف نفسه بأنه « ملك الملوك » (برغم أنه لم يصبح يوهانيس بعد وما يزال
 كاسا) ، ويستأنه « مينليك » ، لم يهرب من يديه أي من أعدائه : « بمون الله ، أصبحت المملكة
 الانثوية بأسرها طوع يميني » . وفيما يتعلق بالمستقبل ، لم يكن لكاسا سوى مطلب واحد :
 ... طالما أن كلا منا يؤيد الآخر ، فإنني أرجو منك أن تجعلني صديقاً لجميع ملوك أوروبا . فانا

(٥٠٠) AACP ، ماسوح ٣ ، ملفات ٧٣٢٨ - ٩ ، من مونزينجر إلى كاسا ، ٣ مارس ، ١٨٧١ ، من المفهوم أن
 مونزينجر لم ينسخ هذا الخطاب ليأري بنفسه . وقام يوهانيس بإطلاع خلف مونزينجر عليه باعتباره نائب قنصل ، وهو
 أرنست دي سارزك ، حينما قام الأخير بزيارته الأولى للإمبراطور في ديسمبر ١٨٧٢ . ولمعرفة نشاطات سارزك في أثيوبيا
 انظر أيضاً دي كورزك ، يوهانيس ، ورد ذكره في أماكن أخرى من الكتاب .

(٥٠١) انظر المرجع السابق ص ٢٨١ ، رقم ٤٩٨ . طبقاً لسارزك (أي كورزك ، يوهانيس ، ص ١٠٩ ،
 ٩٠ - ١) حاول سكيبر إثارة اهتمام يوهانيس ليكون له قنصل ألماني في مصوع واستخدام المساعي الحميدة
 للإمبراطور فيلهم الأول لتحسين العلاقات مع فرنسا مرة أخرى .

(٥٠٢) انظر المرجع السابق ، ص ٢٧ ، رقم ٤٤٧ ، وأيضاً دي كومون ، النيل الأبيض مجلد ١ ، ١

ص ١٤٨ - ٩ .

أبغى صداقة الجميع ، حتى تقوى العقيدة المسيحية وتدعم (٥٠٣) . وربما كان هذا المطلوب ينطوي ضمنا على دعوة الحكومة البريطانية لبذل مساعيها الحميدة لدى فرنسا . ومن ناحية أخرى ، قام كاسا بأول محاولة لإقامة علاقات مباشرة مع الامبراطور الألماني الجديد القوى وذلك من خلال شيمبر وماير ، والواقع انه تم ارسال خطاب لموسكو أيضا (٥٠٤) .

ووصل نيا إعلان كاسا لانتصاره على تيكل جيورجيس لندن في سبتمبر ١٨٧١ ، ولم يكن له صدى كبير في وزارة الخارجية (٥٠٥) . ولم يتم اعداد وارسال الرسائل والهدايا التي سيتم ردها الا بعد سبعة أشهر ومايزيد على عامين من كتابة كاسا لفكتوريا أول مرة . ولم يكن لدى الملكة أو جرانفيل ما يقولانه بشأن ممثل كاسا القنصل هنري . إس . كنج ، في لندن ، أو بشأن نشاطات مونزينجر في مصوع ، أو بشأن الحرفيين أو المعلمين ، أو شراء الأسلحة - ولم تحتوى الهدايا إلا على بضعة مسدسات وبنادق مزخرفة . . . وعلاوة على ذلك ، فقد تلقى القنصل السياسي في عدن تعليمات لإبلاغ كاسا « بأسلوب لطيف » ان الحكومة البريطانية لن تقبل أو تقدم أية هدايا في المستقبل (٥٠٦) .

ومع وصول بريرو الى مصوع ومعه الرسائل والهدايا (يونية ١٨٧٢) ، كانت قد مرت خمسة أشهر كاملة على تنويع كاسا على نحو مهيب ملك ملوك يوهانيس في كاتدرائية أكسوم ، وكان الامبراطور غائبا عن عدوة ، حيث كان يقوم بتدعيم سلطته على الحدود الجنوبية لتيجرى ، وكان

(٥٠٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢٨ / ١ ملف ١٩٧ ، من كاسا الى فيكتوريا ، ٢٨ يوليو ، ١٨٧١ ، الاصل الامهرية . والترجمة التي تم ترجمتها محليا (ملف ٩٨) بلغة انجليزية ركيكة للغاية ، قبل ذلك بيومين كتب كاسا الى روسل لينيه بانتصاره (مرجع سبق ، ملف ٢٠٦) وكذلك الى نايبير (إتش . دي . نايبير محرر ، رسائل الفيلد مارشال لورد حاكم ماجدلا ، لندن ، غير مؤرخ ، ص ، ٢١) . في هذين الخطابين كان ما يزال يصف نفسه بأنه « ملك سيون الاثيوبية » .

(٥٠٤) دي كورزاك ، يوهانيس ، ص ، ٩١ ، من كاسا الى فيلهلم الأول ، ٢٦ يوليو ، ١٨٧١ ، AACP ، مصر ٥٠ ، ملف ٢٩٣ ، من هانس الى موفتوراند ، ٢٣ أكتوبر ، ١٨٧١ ، لسوء الحظ كان من المستحيل تحديد الوثائق الاثيوبية الأولى في المحفوظات الألمانية ، الملف الأول أفريقيا ١ ، العلاقات مع الحبشة ، مارس ١٨٥٨ - نوفمبر ، ١٨٧٢ ، كان مدرجا في الذي زد إليه بعد الحرب العالمية الثانية ولكن لم يمكن العثور عليه في ١٩٧١ ، انظر أيضا المرجع التالي ، ص ، ٢٩٨ .

(٥٠٥) وزارة الخارجية البريطانية ٢٨ / ١ ، ملفات ١٩٥ - ٦ ، محاضر ، ٣٠ سبتمبر ، ١٨٧١ .

(٥٠٦) وزارة الخارجية البريطانية ٧٥ / ٧٣١ ، رقم ١٣٥ ، من فيكتوريا الى كاسا ، ٢٢ مارس ، ١٨٧٢ ، رقم ١٣٦ ، من جرانفيل الى كاسا ، ٣٠ مارس ، ١٨٧٢ ، وزارة الخارجية ١٠ / ٢٨ ، ملفات ٢٤٤ - ٦ ، من هاموت الى دوف ، ٢٩ أبريل ، ١٨٧٢ ، ملف ٢٩٧ ، من تريمنير الى يوهانيس ١٢ ، يونية ١٨٧٢ ، وللحصول على قائمة بالهدايا ، ملف ٢٣١ ، محاضر مع مسودات في وزارة الخارجية ٩٥ / ٧٣١ تشير الى أن هذه الهدايا تم إعدادها في أوائل مارس من العام السابق .

مونزينجر على وشك التعجيل بالحرب الاثيوبية - المصرية عن طريق احتلال بوجوس سرا (٥٠٧) وكان خطاب كاسا الذي أرسله في ابريل ١٨٧١ قد وصل لندن توا وأثار التعليق التالي في وزارة الخارجية : « ربما كان من الأفضل تقليل إتصالاتنا بالأمير ، غير أن عدم الإلتفات الى خطابه لن يكون مناسباً » (٥٠٨) .

وهذا السجل الخاص بإتصالات يوهانيس الخارجية خلال السنوات الثلاث السابقة لتوجيه ، تشير بجلاء تام الى أن يوهانيس ، لتاودروس من قبله ، كان يتوق لإقامة علاقات ود مع القوى الأوروبية ورعاياها ، فقد قام مثلما فعل تاودروس أيضا ، بتقديم استثناءات للمبعوثين الكاثوليك ، لانه اكتشف أن تعاليمهم قد خلقت نوعا من الولاء وأثارت الآمال في الحصول على المساعدة من هيئات من خارج الدولة الاثيوبية ، وإن كان هناك أي فارق بينهما ، فهو أن يوهانيس كان أكثر نشاطا في سياسته الخارجية من تاودروس ، وتابع هو ومينليك الدرب نفسه خلال السبعينيات والثمانينيات من القرن التاسع عشر (٥٠٩) .

كما تشير الاتصالات الى أن افتتاح قناة السويس لم يكن ، حسبما يفترض البعض ، مصاحبا لتكالب اوروبي على سواحل البحر الأحمر وإقامة قاعدة نفوذ وهيمنة في أثيوبيا . بل على العكس ، فالسنوات التي تلت ١٨٦٩ شهدت انسحابا من أثيوبيا بعد ثلاثة عقود من الضغوط المتواصلة تقريبا . وطبقا لما جاء بإحدى مذكرات وزارة الخارجية ، « بالنسبة لوزارة الخارجية ، لقد أصبح من المسلم به منذ فترة طويلة عدم وجود أية مزايا تربت على إقامة قنصلية في هذا المكان . . . (مصوع) ، بل العكس هو الصحيح وإنني أرى ، من الناحية السياسية ، اننا قد نقول استنادا الى المنطق أن تعيين قنصل قد أوردنا في تعقيدات كنا نرغب كثيرا في تجنبها في المستقبل » (٥١٠) وحملة ميكديلا نفسها لم تكن تدخلا أساسا بل كانت انسحابا ، ومتى نظر المرء الى ميكديلا باعتبارها لم تكن سوى عملية راحة وإجراء عقابي ضد تاودروس تم القيام به الى حد بعيد استجابة لضغوط أماكن أخرى ، وأصبحت الصورة كلها صورة مشوهة ، فقد اندلع النزاع لأن تاودروس كان رافضا خروج الأوروبيين ، وكان يطالب بوقفهم الى جانب أثيوبيا والمساهمة في تطويرها كما وعدوا ، وكما كانوا يفعلون في مصر . وربما كان من حظ أثيوبيا ، من وجهة نظر بقائها كدولة مستقلة ، أن الأوروبيين انسحبوا وسمحوا لمصر بالقيام بأول هجوم شامل ، وبالنسبة لتاودروس ويوهانيس وصغار موظفي وزارة الخارجية الذين تلقوا تعليمهم على أيدي المبعوثين ، فقد كان ذلك على أية حال بمثابة خيانة .

(٥٠٧) وزارة الخارجية البريطانية ٢٨ / ١ ، ملفات ٣٠٥ - ١٢ ، من بريلدو الى تريمنير ، ٢٨ يونية ، ١٨٧٢ ، ديون ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ، ٣٣٣ - ٤ .

(٥٠٨) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٢٩ ، ملف ٢٧٦ ، محضر ، ٤ يوليو ١٨٧٢ .

(٥٠٩) أنظر زويد جابر - سيلاسي ، « عملية إعادة التوحيد » ، والبولك ، السياسة الخارجية لمينليك الثاني .

(٥١٠) وزارة الخارجية ١ / ٢٦ ، لا يوجد ترقيم للصفحات ، مذكرة بقلم موراي ، ٤ أغسطس ، ١٨٦٨ .

وكان من المفترض أن تلقن حملة مكديولا الاثيوبيين بوجه عام وتاودروس على وجه الخصوص درساً ، وهو إحترام ممثلى القوى الأوروبية ، مهما كانت الأحقاد ضدها أو ضد حكوماتها ، والواقع أن أوضح الآثار المترتبة على حملة مكديولا إنما تكمن فى الجانب الآخر . فالإشارات المستمرة لما حدث بسبب الإخفاق فى الرد على رسالة تاودروس مما تشير إلى أن الحكومة البريطانية قد استوعبت درسها ، فقد أخذت تاودروس فى النهاية مأخذ الجد ، ورفضت رفضاً قاطعاً بعد سقوطه أن يكون لها أية علاقة أخرى بأثيوبيا ، غير أن التحول من المبادرة الأوروبية إلى المبادرة الاثيوبية الذى اتسم به عهد تاودروس لم يتوقف . فقد قبلت أثيوبيا تحدى العلاقات الخارجية الذى فرض عليها ورفضت أن يتم تجاهلها .

وقد تحسنت فرص إقامة حوار بين أثيوبيا وأوروبا كثيراً بالمقارنة بما كانت عليه فترة ما قبل ١٨٥٥ ، حيث تنقل صامويل ، وماهدركال ، وميرشا وركى ، وبيرو بيتروس ، وغيرهم لمسافات واسعة ، وكان من بينهم من يعرف الانجليزية والفرنسية والاطالية ، وقد استخدمهم تاودروس كمرجمين وسكرتيرين ومفسرين ، وكانوا جميعاً تقريباً مشتركين فى اتصالات كاسا مع الأوروبيين أيضاً^(٥١١) .

ولم تكن الانجازات الدبلوماسية التى حققها كاسا / يوهانيس إنجازات ضخمة ، وكان البعض يميل إلى تجاهلها ، غير أن وجود قنصلية معترف بها فى عدن وأخرى شبه رسمية فى لندن وحتى الجيزة فى مراسلة الملوك الأوربيين أو إرسال هيئة دبلوماسية لبريطانيا دون تشاور مسبق والحصول على الموافقة ، يشير إلى الاتجاه الذى كانت تسير عليه أثيوبيا ، إذ كان من الجلى أنها لم تكن تعود إلى الوراء لعزلة القرن الثامن ، أو إلى الوضع الذى يكتفى فيه الاثيوبيون بالرد على مبادرات الآخرين .

وقد تأكد الانسحاب الأوروبي بحدثنين بالغاً الأهمية بالنسبة لمستقبل أثيوبيا ، وكان لمصر دور بارز فى كلا الحدين . أولهما ، وهو ما يتعلق بالأعداد لحملة ميكديولا ، إذ أن بريطانيا اعترفت شرعاً ، كأمر واقع على الأقل ، بما يطالب به الاتراك من سيادة على سواحل البحر الأحمر وهو ما كانت تتحاشى القيام به بحذر فى الماضى^(٥١٢) ، وثانيهما ، أن ورنو مونزينجر ، الباحث والمستكشف ورجل الأعمال ، والقنصل ثنائى التمثيل فى مصوع ثرر أنه من مصالحه كمؤسس لإمبراطورية خاصة أن يدخل فى خدمة مصر^(٥١٣) ، وقد عين ، وهو السويسرى الجنسية ، صديقه وعميله النمساوى ، فرانز هاسن ، كنائب قنصل لفرنسا . ويزعم البعض أنه حاول أن يقدمه

ليوهانيس كقنصل لآلمانيا أيضاً^(٥١٤) . ورغم أنه قد تم تعيين نائب قنصل فرنسى ، هو أى . دى . سارزك ، فى السنة التالية ، فقد هيمن مونزينجر على الأوضاع تماماً لسنوات عديدة ، إذ جمع ما بين معرفته بأثيوبيا ومكانته التى تمتع بها من خلال ماضيه الأوروبى بالإضافة إلى ما أتيج له من رسائل وقررها له الخديوى اسماعيل . ومع ذلك فقد أخفقت محاولاته لتقسيم أثيوبيا وهزيمتها للدرجة نحتم على المرء أن يتساءل عما إذا كانا يعمل فى ظل سوء فهم أساسى أو فهم ظل تفسير خاطئ . للموقف الاثيوبى . والواقع أن هذا هو ما حدث تماماً ، وهذه الظاهرة لم تقتصر على مونزينجر وحده .

فمن وجهة النظر التاريخية الاثيوبية لم تكن مكديولا ، فى حد ذاتها ، تمثل شيئاً أكثر من كونها مصادفة . فقد سار جيش أجنى دون مشاكل عبر الريف الاثيوبى حتى وصل أحد السجون فى منطقة جبلية فى الداخل ، واشتبك فى معركة استمرت ساعتين أو ثلاث ساعات دون أن تلحق به أية خسائر تقريباً ، وأطلق سراح عدد من المسجونين ثم عاد أدراجه ، وفى الوقت نفسه ، وضع أحد الحكام ، لأسباب لا علاقة لها بالحملة ، وكان ملكاً بالفعل ، بلا أرض وبلا شعب ليحكمه تقريباً^(٥١٥) ، نهاية لحياته بالانتحار . وهذه ، بإيجاز ، هى قصة مكديولا . ولكن هذه ليست بالتأكيد هى الطريقة التى أراد معظم المشاركين فى الحملة البريطانية أو مؤيديهم أن ينظروا بها إلى الأحداث . أثناء مراحل الأعداد للحملة ذكرت الصحافة البريطانية الكثير عن الطابع الخطير والمخاطر التى تكتنف هذه المهمة^(٥١٦) . وقد تم زيادة حجم قوة الحملة أكثر من مرة ، وتم إنفاق حوالى تسعة ملايين جنيه استرلىنى ، وكان البعض يتوقع الحصول على أوسمة الشرف والترقى .

ولم يكن باستطاع كثيرين أن تكون لهم نظرة ماركام غير المتحيزة التى ترى أن راسام ، ويلاتك ويريدو كانوا وحدهم دون سائر ضباط الحملة هم المعرضين لأى خطر حقيقى^(٥١٧) وكان تقرير نابير الرسمى حول الأحداث التى وقعت فى مكديولا مليئاً بصيغ وعبارات المبالغة مؤكداً على « موقع مكديولا المنيع » ، « والموقع الطيمى الهائل لحصن فاللا » ، الذى يفوق كل ماكان يمكن أن تتخيله » ، « و الحرارة التى تبعث على الضيق » و « العواصف اليومية » ، والاعتماد التام على كل جنود المدفعية والفرسان « المتواجدين والروح العالية الجديرة بالاعجاب والخدمات التى يؤديها الضباط والرجال » ، التى يستحيل على الكتابة عنها ووصفها بما هى أهل له » و « التصميم والنظام »

(٥١٤) AECP ، مصوع ٣ ، ملفات ٣١١-٢٨ ، من سارزك إلى ريموسات ، ١٧ يناير ١٨٧٣ دى كورسك ، يوهانيس ، ص ٩٤-٥ .

(٥١٥) فلاد ، زولف جاهر ، مجلد ٢ ، ص ٦١ ، وكذلك الحملة الاثيوبية ص ٢٩٢ : « يمكن اعتبار هذا التاريخ (١٠ أكتوبر ١٨٦٧) هو تاريخ نهاية عهد تاودروس . . . »

(٥١٦) ماركام ، حملة الحبشة ، ص ١ ، هولند وهوزير ، الحملة ، مجلد ١ ، ص ٥٩ ، انظر أيضاً بانكرست ، المعارضة الشعبية ، أثيوبيا أبزرفر ، ٢٦ ، ٣ ، ص ١٤١-٢٠٣ .

(٥١٧) ماركام ، حملة الحبشة ، ص ٣٢٦ .

(٥١١) انظر المرجع السابق ، ص ١٦٩ ، ٢٢٢ ، رقم ، ٢٦٢ ، ٢٣٣-٤ ، ٢٥٩ ، ٢٧٩-٨٠ ، هناك ناس آخرون ضمن هذه الفئة فى بلاطة كاسا كان من بينهم أليكا بيرو وليج هايلو (جيرارد ، مذكرات ، ص ١٠٧ ، ١٣٢-٣) .

(٥١٢) قارن بالمرجع السابق ص ٢٥٨ مع ص ١٢١ ، ١٤١ ، ١٨٥ .

(٥١٣) انظر المرجع التالى ، ص ٢٩٢ .

وهذا المقاومة الباسلة للثيويين .. الخ (٥١٨) . وقد قام سكرتيره كابتن هـ . م . هوزير بتحديد أسلوب كتابه عن الحملة بهذا البيان العنيف بعض الشيء : إن الصعوبات والمتاعب كانت ستكون أكثر وضوحاً لو أن اختزالها والتقليل منها كان قد تم بشكل أقل مهارة . وإن المخاطر واحتمال وقوع كارثة كان ستكون أكثر وضوحاً لو لم يتم الاحتراس منها بدرجة أقل من الحذر . وفي رأيه ، ولم يكن من الممكن على الإطلاق تنفيذ عمليات في بلد لا يحبذ الحرب على هذا النحو (٥١٩) وبالنسبة لهنرى م . ستانلى ، أشهر صحفي أفريقيا وواحد من المشاركين في الحملة ، لا يبدو أن هناك ثمة كلمات أقوى من كلماته :

« ... لقد تردد دوى الانتصار عالياً ... وسمع الأمراء والملوك الضجة التي أحدثها وأصابهم الذعر ، إذ رأوا أن فترة السلم لم تفت في عضد إنجلترا وقوتها ، وقد رسخ هذا النصر الأخير ، وهو أفضل الانتصارات وأعظمها ، والذي قلل البعض من شأنه ، رسخ من مكانة إنجلترا على أساس أكثر صلابة من أى وقت مضى . . . وهكذا أصبحت الحملة الصليبية الحديثة محسوبة من بين أحداث الماضى ، وستبقى ذراها محفورة في كافة العقول والبقايا ، باعتبارها من أنجح الحملات التي سجلها التاريخ وأروعها » (٥٢٠) .

وهكذا ، ظهرت الى الوجود أسطورة مكديلا ، وانتشرت الأنباء المبكرة لتاودروس حاكم بلودين لتحل محل أنباء أسد ماركام الذي أزهقته المطاردة أثناء بحثه المضنى عن عرينه ، ليموت هناك دون أن تلحقه الهزيمة وهو يعانى من وضع حرج (٥٢١) . وفي يوم الجمعة الطيب في العاشر من أبريل ١٨٦٨ ، حينما صبت المدافع البريطانية نيرانها على جيش تاودروس لتحويله الى أشلاء ، أصيب كبرياء الحبشة بجرح عميق لم يداويه حتى انتصارها على الإيطاليين في عدوه . . . وكان من المفترض أن يتعظ يوهانيس ، مرة أخرى ، . . . من رأى جيش تاودروس الذي لا يقهر وهو يتلاشى أمام أسلحة بريطانيا الأوروبية (٥٢٢) . وبعض ممن تحاشوا هذه المبالغة الخاصة بالناحية العسكرية للحملة أكدوا بدلا عن ذلك ، على الانجازات السياسية للبريطانيين وقدرتهم على تفكيك شمل الاثيوبيين : فأرلوك ممن تمردوا أو حتى أعربوا عن غضبهم تحت نير العبودية قد واثتهم الفرصة

(٥١٨) هولند وهوزير ، الحملة ، مجلد ٢ ، ص ٤٥٣ - ٦٢ ، أنظر أيضا بوكل ، رسائل ، مجلد ١ ، ص ٣٥٠ - ٢ ، من ذرائيل الى فيكتوريا ، ٤ يونيو ١٨٦٨ .
(٥١٩) هنرى م . هوزير ، الحملة البريطانية الى الحبشة (لندن ، ١٨٦٩) ص ٥ - ٦ ، ٩٧ ، قارن ، ميلا ، ماجدلا ، ص ١٨٥ .

(٥٢٠) ستانلى ، ماجدلا ، ص ٤٩٣ ، ٥٠٥ .

(٥٢١) ماركام ، حملة الحبشة ، ص ٢٠٦ .

(٥٢٢) بدج ، التاريخ ، مجلد ٢ ، ص ٥٤٩ ، ج . ف . هـ . بيركل ، حملة عدوة وظهور مينليك (الطبعة الثانية ، لندن ، ١٩٣٥ ، ص ٢٥ ، أنظر أيضا مورهد ، النيل الأزرق ، ص ٢٧٤ ، أثيوبيا واختراق دفاعاتها وتلقينها الدرس وترك شعبها للفوضى السياسية الطبيعية ، نشرت بهدوء من الأنباء .

الآن ، وكان الانجليز كرماء في وعودهم . وكان نواب الملك في تيجرى أول من تراجعوا عن مساعدة نابيير مقابل التمهيد بالجلاء عن أراضيهم في أسرع وقت (٥٢٣) .

وبالفعل كانت الوعود ، بالطبع ، الخاصة بالأسلحة واجراء انسحاب عسكري سريع ، أمورا هامة ، ولكن الثورات كانت سافرة ومستمرة لفترة طويلة ، وكانت المساعدة التي قدمها كاماسا سلبية تماما وعلاوة على ذلك ، فإن التمهيد على وجه الدقة بالانسحاب وتقديم المساعدة أثبتا خطأ الحديث عن الحملة البريطانية باعتبارها غزوا أو احتلالا لأثيوبيا ، أو حتى حربا ضد هذا البلد .

ونظرا لان الظروف الخاصة التي تفسر وحدها انتصار بريطانيا السهل - مع مقتل جنديين في العمليات قد قلل البعض من شأنها ونسبها ، فإن سهولة غزو أثيوبيا وهزيمتها ، برغم التضاريس والمناخ ، ظلت باقية في الذاكرة ، وعلاوة على ذلك ، إذا كان الظلم الفادح قد انتهى بهذه السهولة ، فما الذى كان بإمكان حلفائه بوجه عام والضعاف للغاية مثل يوهانيس على وجه الخصوص ، أن يفعلوه في مواجهة غزو جديد ؟ وخرج من بين التفسيرات المشوهة رأى خاطيء بشأن صورة أثيوبيا في الدوائر السياسية في أوروبا ومصر . وإن لم يأخذ المرء في الحسبان إساءة التقدير الخطير لوحدة أثيوبيا الأساسية وامكانياتها العسكرية ، فسوف يصبح من الصعب تماما تفسير السبب وراء عدم كفاية الحملات التي تمت في العقود التالية على نحو لا يصدق .

(٥٢٣) ماثيو ، أثيوبيا ، ص ١٩٧ .

خامسا: محاولات تجربة القوة مع مصر وإيطاليا

ازمة بوجوس

بحلول عام ١٨٧٠ كان حكام أثيوبيا وشعبها قد عانوا من الوجود الأوروبي المتصل في بلادهم لما يزيد على ستين عاما ، وفي معظم الحالات كان الأوروبيون موضع ترحيب لأنهم مسيحيون وبسبب المعرفة والمهارات التقنية التي أتوا بها معهم . وبدءا من ولد سيلاسى وحتى ويسى ، ومن سهلا سيلاسى حتى تاودروس ، احتفظ الحكام الاثيوبيون ، مع ذلك بحقهم في تقرير نوع المساعدة التي كانوا يريدونها ، ونوعية الاتصال التي يسمحون بها ، والحدود ، سواء كانت طبيعية أو غير ذلك ، التي يسمح للفرنجة بالتحرك داخلها والعمل فيها ، وقد أدى التدخل في السياسات أو الارهاب غير المباشر أو الغطرسة التامة شبه الدائمة الى عمليات اعتقال مؤقتة أو الطرد ، وقد جعل تاودروس على وجه الخصوص ذلك الأمر واضحا تمام الوضوح حتى انه لم يسمح باقامة مراكز للسلطة الأجنبية في أثيوبيا ، سواء قنصليات أو محطات للبعثات الكاثوليكية ، ورفض التصديق على المعاهدات القديمة ولم يبرم معاهدات جديدة . ولم يظهر سوى قدر ضئيل من تأثير النفوذ الأوروبي بالنسبة لما بذل من جهود طوال العقود الستة ، أو بالنسبة للتسعة ملايين جنيه استرليني التي أنفقت على حملة مكديلا^(١) .

ولم يتأكد الوجود الأوروبي بأقدام راسخة إلا في أقاليم الحدود الشمالية ، خاصة بوجوس ، وكان ذلك من خلال الجهود المشتركة للبعثة الكاثوليكية ، وقناصل مصوع وعدد من الأوروبيين المقيمين في تلك المناطق ، وبدأت العملية إبان السنوات الأخيرة من الزعيم ميسافنت ، واستمر طوال فترة حكم تاودروس ، حينما تحدثت الكامبيرون وليجيان عن بوجوس باعتبارها « محمية » بريطانية وفرنسية على التوالي ، ويشهد الجميع على حقيقة أن بوجوس استفادت من تدخل الأوروبيين في كسلا والقاهرة^(٢) .

(١) أنظر المرجع السابق ، ص ٤٦ - ٥٠ ، ٧٢ - ٧٦ ، ٨٣ ، ٥ - ٨٩ ، ٩٠ - ١٦٢ ، ٣ - ١٦٨ ، ٧١ - ١٧٥ ، ٢٢٣ - ٢٩ .

(٢) أنظر المرجع السابق ، ص ١٤٣ - ١٧١ ، وكذلك وزارة الخارجية ١/٤٠١ ص ١٤٩٧ - ٩ ، من كامبيرون الى راسل ، ٣١ مارس ، ١٨٦٣ ، ليجيان ، الناي ص ٤٣٥ - ٤٤١ ، أفريك ، ٦١ ، ملفات ٤٢٨ - ٩ ، من ليجيان الى دريون دي ليهويس ٧ يناير ١٨٦٤ ، AECP ، مصوع ٣ ملفات ١٤١ - ٣ من ليجيان الى دريون دي ليهويس ١١ مايو ١٨٦٣ مع خطاب مرفق من أربعة زعماء من بوجوس يشكرون فيه نابليون الثالث على تدخله .

وكانت ثمة تطورات مماثلة الى حد ما ولما حدث في بوجوس على وشك الظهور في باريا وكوناما (بازين) مع وصول البعثات التبشيرية السويدية الى هناك في عام ١٨٦٦. واكتشفت تلك البعثات ان هذه القبائل تابعة لاثيوبيا، والواقع أنهم اصطحبوا معهم أحد جامعي الضرائب الاثيوبيين وأشخاص من كوناما أثناء رحلتهم الأولى اديابو للحصول على تصريح من ولد صادق ميراسن كي تبدأ بعثتهم في ممارسة عملها. ولاحظوا مع ذلك أن سكان باريا كانوا من المسلمين وتاجين لكل من الحبشة وتركيا، وأنهم كانوا يتوقون لوصول الأوروبيين لتحريرهم من الظالمين، لأنهم كانوا يتعرضون بشكل مستمر للسلب والنهب على أيدي الأتراك بشكل خاص، الذين كانوا يكرهونهم كراهية شديدة، وكانوا يعتقدون أن المساعدة لا بد وأن تأتي من أوروبا^(٣)، وتم الإحراج عن هذه الآمال من خلال الطلبات التي تقدمت بها القرى من شتى الأنحاء: «لأننا ونظفوا معنا لعدة أيام الى أن يرجع الأتراك الى ديارهم مرة أخرى، ولأننا لكم أكثر من ذلك، تعالوا، تعالوا». وفي إحدى المناسبات، قامت بعض قرى كوناما، التي كانت تخشى هجمات قبيلة الجادن، وهي إحدى القبائل المجاورة الخاضعة للحكم التركي، بإبلاغ المبشر: «كل ما عليك هو أن تبقى هنا معنا، وحينما يسمعون بوجود أحد الفرنجة معنا، فلن يأتوا»^(٤).

وقد أخفق المبشرون في الفوز حيث كانوا موزعين بين تلك الآمال وبين مطالب المسئولين المصريين في قفط وكسلا بأن يقوموا بدور جامعي الضرائب لصالح مصر وذكروا في تقاريرهم أن يحالون اتخاذ موقف محايد، ويكتفون مشيرين على سكان القرى بدفع ضرائبهم لأية حكومة يعترفون بها، ويتوسطون متى كان ذلك متاحا نيابة عنهم لدى كل من اديابو وقفط. وحينما قام المصريون في النهاية بغزو كوناما في ديسمبر ١٨٦٩، لم يستطع المبشرون منع الغزو، ان اضطروا للتخلي عن عملهم والعودة الى مصر^(٥).

(٣) MT، ١٨٦٦، ص ٦٥-٨، كارلسون، ١١ يونيو ١٨٦٦، وكذلك ١٨٦٧، ص ١٠-١١، كارلسون، ٥ سبتمبر، ١٨٦٦، ص ١١-١٣، كجيلبرج، سبتمبر ١٨٦٦، ص ١٣، ١٤-١٣، لانج، ١ نوفمبر، ١٨٦٦. أنظر أيضا وزارة الداخلية، مراسلات الحبشة الأصلية ٢، ص ٣٨١-٧، من مونزينجير الى روسيل، ٥ يناير ١٨٦٦.

(٤) MT، ١٨٦٨، ص ٢٦-٧، كجيلبرج، ٢ ديسمبر ١٨٦٧، أنظر أيضا ص ١٨-١٩، انجلوند (٢ ديسمبر ١٨٦٧) ص ٦٩-٩، لاجير ٣١ يناير، ١٨٦٨، تحدثت مونزينجير، الذي زعم أنه أول أوروبي يزور كوناما وباريا، في ديسمبر ١٨٦٠، عن نفس الاتجاه من جانب السكان - انظر كيلر-زينشوك، مونزينجير، ص ٢٠-٢.

(٥) MT، ١٨٦٧، ص ٧٦-٧، ٩٠-٣، كارلسون، ١٣ يوليو ١٦ سبتمبر، ١٨٦٧، ١٨٦٨، ص ٩٢ كجيلبرج ١٨ أغسطس ١٨٦٨، ١٨٦٩، ص ١٨-١٩، انجلوند، (٢ ديسمبر ١٨٦٧) ص ٦٥-٦، كجيلبرج، ١٥ مايو ١٨٦٨، ص ٧٨-٩، انجلوند، ٢٠ يناير ١٨٦٨، ص ٩٢ كجيلبرج ١٨ أغسطس ١٨٦٨، ١٨٦٩، ص ٤٣-٥، لوند هولم، ١٠ فبراير، ١٨٦٩، ١٨٧٠، ص ٤٤-٦، انجلوند ١١ يناير، ٤ مارس، ١٨٧٠، برغم أن المبشرين في هذه المنطقة يرجعون رحيلهم الى خيبة الأمل وعداء السكان المحليين

وحيثما أشار مونزينجير على المبشرين السويديين بالتوجه الى باريا وكوناما، وتقديم الدعم لهما هناك، ربما كان يأمل في زيادة النفوذ الأوروبي، أي نفوذه الشخصي بمعنى آخر، من خلال توسيع المنطقة العازلة بين مصر واثيوبيا الى الغرب من بوجوس^(٦)، بيد أن الوقت كان يمضي سريعا، ولم يتلق سوى القليل للغاية من الدعم، فبريطانيا لم تعد ترغب في المزيد من اثيوبيا، وفرنسا كانت على وشك أن تتم هزيمتها على أيدي بروسيا، والسويد لم تكن قوة استعمارية، وكانت الامبريالية المصرية، وليس الأوروبية، على وشك القيام بأول محالة حقيقية للقضاء على استقلال اثيوبيا.

ولم يكن أمام الامبراطور يوهانيس سوى فترة قصيرة لتجربة القوة مع مصر، ففي الفترة بين ١٨٦٨ و ١٨٧٢، كان محور انتباهه منصباً بالدرجة الأولى على النضال من أجل التاج الامبراطوري، فقد كان في حاجة للسلام وإقامة علاقات طيبة مع مصر لكي يحصل على أسقف جديد لاثيوبيا. ومن أجل عملية تتويجه، كما شاعت التقارير المصرية التي تقول أنه يسعى بالفعل للحصول على دعم عسكري لمواجهة نيكول جيورجيس، غير أن هذه التقارير ربما استندت الى ما كان يتمناه المسئولون المصريون أكثر من استنادها الى الواقع^(٧)، ولا ينبغي التعويل حرفيا على رده المزعوم على مونزينجير في ١٨٦٩ بأنه يفضل غزو الأتراك على غزو البعثات التبشيرية الفرنسية^(٨)، اذ كان يوهانيس يدرك تمام الإدراك أن نشاطات مصر في منطقة ساحل البحر الأحمر وفي أماكن أخرى تمثل تهديداً خطيراً، وأن الدفاع عن الأراضي الاثيوبية سيقع أساسا على كاهله. وقد أبدل حاكم هيماسين التابع لتاودروس، ديجزماك هولو، بولد ميكائيل لأنه كان يشك في أن هولو كان قد يتأثر بالنفوذ المصري^(٩). ودعا حاكم اديابو الى عدوه للتشاور معه بشأن الأوضاع في القطاع الذي يشرف عليه من الحدود^(١٠).

الذين عجزوا عن حمايتهم، فقد أبلغ المبشرون الجدل الذين وصلوا الى كسلا بعد ذلك بفترة شهر لدعم المجموعة بأن حاكم تاكا أمر بطرد الأوروبيين (MT، ١٨٧٠، ص ٦٦-٧، أمبورج، ٨ يوليو ١٨٧٠)، وقد تأكد بعد ذلك أن الحكومة المصرية لم تكن راغبة في وجود المبشرين في كوناما MT، ١٨٧١، ص ٨٣-٤، هلدستروم، ١٠ سبتمبر ١٨٧١) وكلا التفسيران لا ينفى أحدهما الآخر بالطبع..

(٦) MT، ١٨٦٦، ص ٦٥-٨، كارلسون، ١١ يناير ١٨٦٦، وخطابات أخرى للبعثة التبشيرية وردت في المرجع السابق.

(٧) دوين، اسماعيل، ٢، ٣، ص ٣٠٨-١٠.

(٨) AECP، مصوغ ٣، ملفات ٢٧٥-٧، من مونزينجير الى لاتوردى أوفران-لوراجوز، ٨ أغسطس ١٨٦٩.

(٩) أنظر دوين، اسماعيل، ٣، ١، ص ٣٧٥-٦، ٤٠٧-٨، ولمعرفة المزيد عن اتصالات هولو بالمصريين في أواخر عام ١٨٧٦ ونصرفت كاسا ضده، ربما في يوليو من العام التالي، انظر أيضا BN، اثيوبيا،

٣٠٠، ملف ٣، من كاسا الى مونزينجير ٢٦ يوليو، ١٨٦٨.

(١٠) MT، ١٨٦٩، ص ١١، كجيلبرج، ٢٤ أكتوبر، ١٨٦٨.

وكان الخديوي اسماعيل يأمل بلا شك بتحقيق قدر أكبر من الاستفادة من الحملة البريطانية وسقوط تاودروس أكثر مما استفاد بالفعل ، فقد كان قطاع كلابات من الحدود يخيم عليه الهلوه نسيا عقب حملة موسى في ١٨٦٣ ، غير أن الخطط الخاصة بإقامة حصن منيع في فقط في عام ١٨٦٥ والنشاطات التي كانت تجري على طول سواحل البحر الأحمر بعد أن تولت مصر مرة أخرى زمام الأمور في مصوع كانت بمثابة علامات لا تخطئها العين على ولادة السياسات التوسعية لنظام حكم محمد علي (١١) .

ولم يشهد مدى وضوح ذلك سوى مونزينجر . وفي ١٨٦٨ - ١٨٦٩ كان مهتما بالتهديد الذي تعرض له أثيوبيا بقدر اهتمامه بالامبراطور يوهانيس امبراطور المستقبل ، ففي تقرير بعث به في يناير ١٨٦٩ للحكومة الفرنسية ، عرض آراءه ومخاوفه فيما يلي :

« ربما تعدل السياسة المصرية من موقفها أو تتوقف عن نشاطها ، ولكنها لن تتغير ، إذ إن وجود دولة حبشية كاثوليكية ، مع وجود إدارة منظمة وجيش ، وصديق للقوى الأوروبية ، يمثل تهديدا لمصر ، ومن ثم يتعين عليها إما أن تستولي على أثيوبيا وتحولها إلى الاسلام أو تركها كما هي لتعاني من البؤس والفوضى » (١٢) .

وكدليل على سياسة الإخضاع ، أشار مونزينجر في تقاريره إلى أن الحاكم المصري قد اتصل بزعماء هيماسين ومينا ليجعل من نفسه « حاميا » لهم اليوم وسيدا عليهم في الغد ، وعلى أي حال كان مونزينجر ، يشعر بقلق بالغ إزاء ما يقوم به المصريون من نشاطات في أقصى الغرب ، وشجب مشروع إقامة خط تليفراف كان مزعم تنفيذه ليربط بين كاسلا ومصوع عن طريق فقط باعتباره مجرد خدعة لإيجاد ذريعة لضم بوجوس مع عاصمتها كيرين .

بالإضافة إلى ذلك ، يقوم المصريون ، بعد أن تخلوا عن مصوع (كقاعدة) معرضة بدرجة كبيرة للمراقبة ، ببناء حصون في فقط . . . ويحشدون القوات والمؤن هناك ، فهل يفعلون ذلك لكي يخضعوا البلاد التي يحرزونها بالفعل ، وهي باريا وباركا ؟ كلا . . . فالحكومة تدرك أن وجود طريق ممهد للجمال يربط بين فقط واديايو ، هو الطريق الرئيسي المؤدى إلى تيجرى ، وهي تعتمد على الحبشين أنفسهم ، من خلال ما يشنونه من غارات ، لتهيئة الفرصة (للدخول) ومعاقبتهم في وطنهم . وعلاوة على ذلك ، فإن فقط قرية للغاية من كيرين ، المركز الرئيسي على الطريق بين تاكا ومصوع (١٣) .

(١١) انظر المرجع السابق ، ص ٢٢٢ ، ٢٥٠ ، ٢٥٨ ، بالنسبة لقط ، ديون ، اسماعيل ٣ ، ١ ، ص ٢١٩ .

(١٢) AECP ، مصوع ٣ ، مونزينجر إلى لافاليت ، ٢٩ يناير ١٨٦٩ .

(١٣) مرجع سابق . دافع مونزينجر في ١٨٦٥ من حجج معاملة تتعلق باحتلال بوجوس (AECP مصوع ٣ ، ملفات ١٨٤ - ٩٠ ، من مونزينجر إلى ديون دي لوس ، ٢٣ ديسمبر ، ١٨٦٥) ، انظر المرجع السابق ، ص ٢٥٠ .

وفي ديسمبر ١٨٦٩ ، تحققت نبوة مونزينجر بأن المصريين سيقومون بغزو كونا (١٤) ، وخلال عام ١٨٧٠ واصل حاكم مصوع توثيق روابطه بزعماء المناطق الرئيسية ، بمن فيهم من المسلمين والمسيحيين على حد سواء (١٥) ، وفيما يتعلق ببوجوس ذات الموقع الاستراتيجي ومطعم الجميع ، كان نصيب مونزينجر نفسه أن يقوم بتفصيل خطط احتلالها التي كان قد نسبها إلى الخديوي ، وإذا كانت بوجوس هي المفتاح الاساسي للنزاع المصري الاثيوبي ، فقد كان مونزينجر هو الشخصية الاساسية في هذا النزاع . والواقع أن قراره بالدخول في خدمة مصر هو العامل المحدد الاول في خلق ارنيريا . فبدلاً من حماية المصالح الأوروبية ضد مصر وأثيوبيا ، وأحيانا حماية المصالح الاثيوبية في مواجهة مصر ، أصبح مونزينجر أداة للتوسع المصري . وبدلاً عن الموافقة الضمنية التي سعى اسماعيل للحصول عليها من الحكومة الفرنسية مقابل التمسك بالسماح للبعثة الكاثوليكية بمواصلة العمل (١٦) ، منحت له الفرصة للعمل من خلال الشخص الذي يمثل النفوذ الاوربي في المنطقة أكثر من أي شخص آخر .

وقد تلقى مونزينجر أمر تعيينه كحاكم لمصوع في الثالث والعشرين من ابريل عام ١٨٧١ . وبعد شهر واحد كان جاهزاً بمشروعه الذي تقدم به إلى القاهرة لضم مقاطعات بوجوس وهلهال ، وماريا ، التي لا يخضع سكانها لأثيوبيا الا لخشيته من تعرضهم للسلب والنهب كما يزعمون . فإذا كانوا يرغبون في الإنطواء تحت لواء الحكم المصري ، أفلا ينبغي تشجيعهم على ذلك ؟ كما رأى مونزينجر أنه يستطيع أن يقدم لاسماعيل سكان هامسين ، الذين سيبدعهم للغاية أن يسمح لهم بالانتقال إلى مصر والعيش فيها كرعابا مصريين في حباب وبركا ، وقد حدث ذلك تماماً تقريباً مع أكيل جوزاي . وستكون أفضل فرصة مواتية للعمل حينما يهاجم تيكل جيورجيس كاسا . وعندئذ ستتهز مصر على الفور مزية الموقف لتدعيم حدودها ويصبح لها موطئ قدم في « بوجوس على الأقل وتوابعا » ، التي كانت ، حسبما يقول مونزينجر ، ذات أهمية بالغة لتدعيم الحكم المصري لتاك (١٧) ، وهنا نرى أن مونزينجر إنما يدافع عما أدان اسماعيل بالتخطيط له إدانة شديدة قبل عامين .

(١٤) انظر المرجع السابق ، ص ٢٨٩ .

(١٥) ديون ، اسماعيل ، ٢ ، ص ٣١٧ - ١٨ . الزعيم المسيحي الذي ورد ذكره هو ميكونين ، ابن ولد ميخائيل الذي خلع وسجن ، الذي رفع السلاح في وجه كاسا (يوهانيس) ، غير أنه يتردد أنه هُزم في مايو ١٨٧١ (AECP ، مصر ، ٤٩ ، ملفات ٤٣٧ - ٨ ، من مونتموراند إلى قافر ، ١٥ يوليو ١٨٧١) .

(١٦) AECP ، مصر ، ٤٥ ، ملفات ٢١٢ - ١٥ ، من بوجاد إلى لافاليت ، ١٧ مارس ١٨٦٩ ، مصر ، ٤٦ ، ملفات ٣٣٥ - ٨ ، من تريكو إلى لاتوردي أوفرجن - لوراجوز ، ١٥ أكتوبر ١٨٦٩ .

(١٧) ديون ، اسماعيل ، ٢ ، ص ٣٢١ ، ٤ ، نقلاً عن مذكرة لمونزينجر ، بتاريخ ٢٥ مايو ١٨٧١ . ويتحدث مونزينجر فيها صراحة إلى البشريين السود عن نوايا الترك في احتلال الحبشة وإعادة السلام إلا إذا نجح كاسا أو جويريه في أن يكون لهما اليد العليا وأن يهدأ النظام (MT ، ١٨٧١ ، ص ٦ ، لوند أهل ، ٢٠ يناير ١٨٧١) .

ومع ذلك فقد ضاعت هذه الفرصة الذهبية حينما قام كاسا بهزيمة نيكول جيورجيس هزيمة حاسمة وغير متوقعة في يوليو ١٨٧١ (١٨). وظهرت أزمة جديدة بالنسبة للبعثة الكاثوليكية كنتيجة عاجلة لانتصار كاسا. حيث تم إكتشاف خطاب في معسكر نيكول جيورجيس من رئيس البعثة الكاثوليكية، مجرج، توفير، وعلم به كاسا. ووصفه البكاير بأنه خطاب «مسيء للغاية». وقال نائب القنصل إرنست دي سرزاك. الذي أطلعه يوهانيس على الخطاب حينما قام بزيارة عدن لأول مرة في ديسمبر ١٨٧٢، أن الأسقف حث نيكول جيورجيس على مهاجمة كاسا، ووعده بأنه سيدهمه أثناء الحرب (١٩).

وأصدر كاسا أوامره بخروج المبشرين من أكيل جوزي ويوجوس، وهاني الكاثوليك الاتيوبيون من الاضطهاد الشديد. وفي هذا الموقف يتفق «توفير» مع «مونزينجر» على أنه كان يتعين على السكان الكاثوليك ان يطلبوا رسمياً من مصر حمايتهم، وبمعنى آخر، الحماية من مونزينجر نفسه. ويتردد أن ذلك قد حدث من خلال أحد ممثلي أكيل جوزي باسم أهل بلده، ومن البديهي أن مونزينجر كان مسروراً لقبول هذه المهمة نيابة عن الحكومة المصرية. ورغم تأكيد على أنه كان رافضاً لتلبية هذا المطلب، فقد توسل «توفير» الى الحكومة الفرنسية حتى لاتمنع التوسع المصري، وأن تستخدم بدلاً من ذلك نفوذها لإقناع الخديوي بقبول العرض الذي تقدم به رعايا جلد (٢٠).

ولم يكن «هاسن» مقتنعاً بأن الكاثوليك سيصبرون الى حال أفضل تحت الحكم المصري. وعلى أية حال فقد حاول اقناع الحكومة الفرنسية بإرسال حملة عسكرية لخلع كاسا واحتلال البلاد. وكان يرى أن ذلك لن يكلف شيئاً وستكون مهمة يسيرة، ويكفي ١٥٠٠ - ٢٠٠٠ رجل للإطاحة بكاسا، وأن الزعماء المتمردين في أقاليم الحدود مثل كاسا جولجا «أبا كاسي» سيعملون على إثارة

(١٨) انظر المرجع السابق ص ٢٧٠ ..

(١٩) AECP، مصر، ٥٠، ملف ٣٣٣، من يرو الى هاسن، ٢٠ أكتوبر ١٨٧١، مصر ٣، ملفات ٣١١-٢٨، من سرزاك الى ريموسات، ١٧ يناير، ١٨٧٣، وزارة الخارجية ٩٥ / ٧٣١، ارقام ١٤٣، ١٤٤، من يوهانيس الى فيكتوريا والى جرانفيل، ١٣ أغسطس ١٨٧٢، وكذلك خطاب الى رئيس تحرير هومود ميل، يونيو ١٨٧٢، كيه كيركلم نيابة عن يوهانيس (AEMD، أفريك ٦٢، ملفات ١١٣-١٤). أنكر توفير أن فعوى خطابه اشار الى البعثة، غير أن كلا من هاسن ومونتوراند AECP، مصر ٥٠، ملفات ٣٣٠-٤) مقتنعان فيما يبدو بأن البشر قد فعل فعلة حمقاء خطيرة والواقع أن توفير قام بدور الوسيط حينما كتب نيكول جيورجيس الى نابليون في يوليو ١٨٧٠ (انظر المرجع السابق، ص ٢٧٤). وفيما يتعلق بالبعثة الكاثوليكية أثناء عهد يوهانيس، انظر أليم لشت، البعثة الكاثوليكية.

(٢٠) AECP، مصر ٥٠، ملفات ١٤٥-٥، من توفير الى مونتوراند، ٢٤ أغسطس ١٨٧١، ملفات ١٤٦-٨، من هاسن الى مونتوراند، ٢٥ أغسطس ١٨٧١، ملف ١٠٠، من مونتوراند الى ريموسات ٢٩ أغسطس ١٨٧١.

الرجال وحشدتهم، إذا قامت فرنسا بتسليحهم (٢١). وعلى أية حال كانت الحكومة الفرنسية مهتمة بعدم التورط في أية مغامرات، ورغم أنها كانت مستعدة تمام الاستعداد لإستفزاز المصريين للقيام بتدخل مباشر مع الأمير كاسا- لصالح المبشرين (٢٢).

ورغم أن كلا من مونزينجر وهاسن ربما بالغاً في تقاريرهما، فليس ثمة ريب في أنه كان هناك الكثير من المؤامرات والمصيان والنهب الذي كان يجري في اقليم هاسين وفي غيره من مناطق الحدود قبل، وبعد انتصار كاسا على نيكول جيورجيس، وتنافس أعضاء الأسرتين الحاكمين وهما أسرتي سبي أزيجا (ديجزماتشه هايلو) وهازيجا (ديجزماتش ولد ميخائيل) على السلطة والمكانة مع بعضهما البعض كما تناقشا مع كاسا جولجا والحكام الموفدين من عدوة، وكان بعض هؤلاء الزعماء على اتصال بمونزينجر وهاسن، اللذين رأيا أنه يمكن استخدامهم ضد كاسا (٢٣)، أما القنصل العام الفرنسي في مصر فلم يكن يتق ثقة تامة في ذلك (٢٤). بالإضافة الى ذلك، كانت مصر أيضاً تواجه مشكلات في المنطقة، حيث تردد أن النائب محمد عبد الرحيم يجري اتصالات مريبة مع الزعماء المسيحيين ويستغل وظيفته في تحقيق مكاسب غير مشروعة ويجمع الضرائب دون أن يسلمها الى الحكومة المصرية (٢٥)، وبعبارة أخرى كان المسرح مهياً تماماً للتدخل الأجنبي. وبشكل أساسي، كان هناك أثيوبيا في الجانب الأول، ومصر وأوروبا، يمثلها مونزينجر والبعثة المسيحية، في الجانب الآخر.

وكانت الخيارات التي عرضها مونزينجر على اسماعيل تنحصر في استخدام القوة ضد كاسا أو الالتزام باللامبالاة وانتظار تدخل فرنسا لدعم الحرية الدينية، ونظراً لان مونزينجر لم يكن يتوقع في الحقيقة تدخل فرنسا في ١٨٧١، فلا بد أنه كان يهدف من وراء البديل الثاني أن يدفع اسماعيل الى قبول الخيار الأول، وحتى يتأكد من أن الخديوي لن يضيع الفرصة، اقترح مونزينجر أن ألف رجل

٢١ - مرجع سابق، ملفات ١٨٦، ٢٤٤-٧، من هاسن الى مونتوراند، ١٠ سبتمبر، ٣ أكتوبر ١٨٧١. (٢٢) AECP، مصر ٣، ملف ٣١٠، من جرامونت الى مونزينجر، ٢٨ يونيو ١٨٧١، مصر، ٥٠، ملف ٣٢٩، من ريموسات الى مونتوراند، ٩ ديسمبر ١٨٧١، ENA، الحبش، جريدة ١/٩/٢٠، من مونتوراند الى اسماعيل، ١٩-٢١، أكتوبر ١٨٧١.

(٢٣) بالإضافة الى دوين، انظر اسماعيل، ٣، ٢، ص ص، ٣٢١-٣، ٣٢٧، ٣٣٥، انظر رسائل أخرى من هاسن الى مونتوراند، ١٢ يناير ١٨٧١ - ١ فبراير ١٨٧٢، في AECP مصر ٤٩-٥٠ ورد ذكره في أماكن أخرى، وكذلك ١٨٧١ MT، ص ص، ٤٣-٤، ٥٩، ٧٦-٧، لاجير، ٢١ مارس، ٢٥ مايو، ٣ أغسطس ١٨٧١، كان صمويل جيورجيس، الذي كان يعتقد أن كاسا كان يعمله معللة ظالمة (وزارة الخارجية، مراسلات الحبشة الاصلية ٣، ملفات ٧٦٨-٧٠، من صمويل الى راسم، غير مؤرخ، ولكن ربما يرجع إلى ١٨٧٠)، والبكاير و متورطان أيضاً في هذه المؤامرات.

(٢٤) AECP، مصر ٥٠، ملفات ٢٣٨-٤٣، من مونتوراند الى ريموسات، ٦ نوفمبر، ١٨٧١.

(٢٥) ENA، سودان، كارتون ٧/٣، من أحمد ممتاز الى اسماعيل، ١٥ أبريل ١٨٧١ وعلى وجه الدقة كان هذا الخطاب موجه الى مهردار (حامل الأختام أو السكرتير الأول) الخديوي. وان لم يرد ذكر اسم هذا المسئول في الوثائق، فسأوردها على أنها موجهة الى اسماعيل.

من القوات الفرنسية سيكونون بمثابة قوة كافية لتدمير كاسا : « وفي هذه الحالة ، سيكون موقفنا أكثر صعوبة مما كان عليه الحال أثناء وجود البريطانيين ، الذين كان هدفهم أقل شأناً ، ولذا يبدو لي أنه من المهم للغاية وأد هذه المضاعفات في مهندنا (٣٦) . ولم يكن للبريطانيين مطمح سوى تحرير الأسرى وكذلك تاودروس نفسه ، إذا منحت الفرصة لذلك ، وكان تاودروس قد وقف عاجزاً عن مواجهة خصومه الرئيسيين طوال ما يقرب من ثلاث سنوات ، ولذلك أنزل البريطانيون حملة من ٤٢ ألف رجل (٣٧) . والآن كان مونزينجر وهاسن يتحدثان عن ألف - ألفين من الرجال لمعاكبة كاسا المتصمر ، وإجبار سكان أثيوبيا على اعتناق عقيدة يعتبرونها غريبة عليهم ، وترسيخ شكل من أشكال النفوذ الدائم .

وكانت قصة البداية الحقيقية للغطرسه الأوروية - المصرية والاستخفاف القاتل بأثيوبيا ، هي : الكثير من الأهداف الطموحة وقدر ضئيل من الوسائل المتاحة لتحقيقها .

وقد اغتم اسماعيل الفرصة وأرسل خطاباً يعبر فيه عن الود والصداقة مع بعض الهدايا بمناسبة إعلان كاسا انتصاره على تيكل جيورجيس مما شجعه على التدخل نيابة عن البعثة الكاثوليكية ، ورغم إدراكه أن استخدام القوة المسلحة ضد كاسا لن يتطلب أن تحظى بموافقة أورديا ، والواقع أن الخطاب كان بمثابة تنازل كبير ، وكان ينطوي على تهديدات خفية : إن قوى عظمى كثيرة تؤمن بالعقيدة الكاثوليكية ، وينبغي التفكير فيما آل إليه مصير تاودروس وكاتب الرسالة يجد نفسه ملزماً بمساعدة اللاجئين الكاثوليك إن لم تتحسن الأوضاع (٣٨) وقد ألقى مونزينجر مرة أخرى بتلميحاته في وجه كاسا ، وهي أنه ربما كان عليه أن يواجه مصير تاودروس (٣٩) .

ولا يبدو أن رد كاسا ، الذي تم تنويعه امبراطوراً وخلع عليه اسم يوهانيس في يناير ١٨٧٢ ، على رسالة اسماعيل كان له أي اعتبار . كما أنه لا يمكن الجزم بما إذا كان الرد كان له أي دور في قرار اسماعيل بتحويل الكلمات إلى أفعال ، ففي الثالث من مارس ، دعا الخديوي مونزينجر للحضور إلى القاهرة للتشاور معه « شفاهة » بشأن مسائل محددة و « دقيقة » (٣٠) ، وكان من بين تلك المسائل بالتأكيد احتلال أبو جوس ، لأنه بعد ذلك بأسابيع ثلاثة تلقى مونزينجر أمره بضم هذا الاقليم أو مجموع سكانه . وألفاظ هذا الأمر الواضحة والفظة تشير إلى مدى حساسية المسألة :

(٢٦) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٢٩ ، رسالة مونزينجر ، ٢٥ أغسطس ، ١٨٧١ .

(٢٧) أنظر المرجع السابق ، ص ٢٥٦ .

(٢٨) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٣١ - ٣ ، من اسماعيل إلى كاسا ، ٢٦ نوفمبر ، ١٨٧١ من الـ ENA ، سجل ١٣٤٢ ، أوامر عليا ، ص ٢٩ .

(٢٩) أنظر المرجع السابق ، ص ٢٨٢ .

(٣٠) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٣٧ ، تردد أن مبعوث اسماعيل كان في طريقه إلى القاهرة في ٦ فبراير ١٨٧٢ (AECF مصر ٥١ ، ملفات ١٩٤ - ٥ ، من هاسن إلى مونتموراند) وليس في ٢٦ مارس كما قرر دوين (ص ٣٣٧ ، ملحوظة ٢ . ومن ثم ربما يكون قد وصل القاهرة قبل أن يكتب اسماعيل إلى مونزينجر في ٣ مارس ، ١٨٧٢)

« بما إنك أبلغتنا شفاهة أن سكان قبيلة بوجوس يتقدمون اليك بطلبات يتوسلون فيها لكي تقوم الحكومة بضمهم ... فليس لدينا مانع من تلبية رغبتهم في (العيش) تحت رعاية الحكومة . ونبلغك بهذا الأمر لتنفيذ ما جاء فيه » (٣١) .

وأثناء وجود مونزينجر في القاهرة ، جاء تقرير من حاكم تاكا يفيد أن زميله الاثيوبي في أديابو أغار على قريتين من قرى بازن وجمع ضرائب من قرى أخرى ، وفي ضوء هذه الظروف - ظروف عزم مونزينجر على ضم بوجوس وأمر باستدعائه إلى القاهرة - من المحتمل أن هذا التقرير كان له دور ما في القرار الخاص ببوجوس ، وعلى أية حال ، فقد دفع اسماعيل لكي يكتب على الفور رسالة جديدة ليوهانيس ، يعرض فيها على الملك الاختيار بين أن يقوم بنفسه باعتقال حاكم أديابو ومعاقبته ، أو الاعتراف بأن هذا الحاكم غير خاضع لسلطانه ، وفي هذه الحالة سيرسل اسماعيل قواته (٣٢) للقيام بذلك . ونظراً لأن يوهانيس لا يعتبر أديابو وحدها جزءاً من الأراضي الاثيوبية بل كذلك بازن (كوناما) وباريا ، فلم يسمه إلا أن يعتبر ذلك بمثابة تدخل جديد في شئون بلاده الداخلية من جانب حاكم مصر (٣٣) .

وأثناء عودة مونزينجر إلى مصوع ، قام بالاستعداد لاحتلال بوجوس . وعلى حين فجأة لم يبد على وجه التأكيد أن السكان كانوا راغبين بالفعل في أن يصبحوا رعايا مصريين ، وتحدثت مونزينجر عن إجراء لقاء تمهيدى مع ممثل عن كسيوة ماريام ، والييل (٣٤) ، وعن التخطيط لإجراء مقابلة مع زعمائهم ، وكان على ثقة تامة بأنهم سيطلبون المصريين بحمايتهم وكان يأمل (١) أن تحل بوجوس حلومهم ، وحث الخديوي على أن يرسل إليه تعزيزات مكونة من ٨٠٠ رجل في

(٣١) ENA ، سجل ١٩٣٩ ، أوامر عليا ، ص ٢٩ ، من اسماعيل إلى مونزينجر ، ٢٥ مارس ١٨٧٢ ، دوين

اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٢٨ ، طبقاً لفرانز هاسن (AAPA,IB,8) إسبتيين ١ ، إلى راساتر (٢) ٨ يوليو ١٨٧٢ ، كان بيروولد جيورجيس قد أصبح آنذاك خاتماً ونصح اسماعيل باتخاذ إجراء لأن حاكم هاسن ، ديجز ماش جبرو ، كان مع يوهانيس في جنوب تيجري .

(٣٢) مرجع سبق ، ص ٣٢

(٣٣) أنظر المرجع التالي ، ص ٢٩٧ .

(٣٤) أن استخدام ييلين من أجل قبيلة من خارج بوجوس يشير إلى الحيرة . ص ف . دوين اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٤٣ . وهو مصطلح لغوي في المقام الأول ، يستخدم عادة عند الإشارة إلى سكان بوجوس الذين يتحدثون لغة أجيرو . وتستخدم أحياناً اليوجوس كمرادف لكلمة الييلين ، ولكنها عادة لها دلالة جغرافية . وقيلنا الييلين الرئيسان هما البت نكيو ، والبث جبرتيول ومن المحتمل أن مونزينجر يستخدم كلمة الييلين هنا إشارة للمنطقة الشمالية ويغلب عليها مسلمو البت نكيو ، وبوجوس إشارة إلى الجنوب ، التي يغلب عليها المسيحيون في بث جبرتيوك ، الذين كانوا يسكنون في كيرين والمناطق المحيطة بها ، وهي المركز الرئيس للمنطقة كلها ، بما في ذلك الأحياء المجاورة في ماريام وكوبه (الأحمر) وسيلم (الأسود) والمناس والجماعات العرقية الأخرى الأقل شأناً . انظر تريبنجهام . السلام ، ص ص ١٥٣ - ٦٨ ، لمعرفة التركيب القبلي شمال وسط أثيوبيا .

الحال من أجل احتلال المنطقة وبناء حصن في كيرن . وكان مونزينجير مدركا تمام الادراك لما يفعله ليحذر سبله بأن عليهم أن يتوقعوا هجوما مضادا من اثيوبيا (٣٥).

واستمرت محاولات مونزينجير لكسب ود زعماء المنطقة طوال شهرى مايو ويونيه ، بنجاح تام تقريبا . وفقا لما جاء في تقريره . وبعد أن وصلت اليه التعزيزات ، سلك طريقا جانبيا عبر حجاب التمررايام شمالى مينا ، ووصل كيرين في الرابع من يوليو دون أن يلقى أية مقاومة (٣٦) . ولابد وأنه كان متكتما للغاية للفرض من حملته أو أنه طلب من أصدقائه الأوروبيين ألا ييوحوا بشيء عنها . ويريدو ، الذى وصل مصوع ومعه خطاب وهدايا من فيكتوريا الى يوهانيس قبل أيام قليلة من رحيل مونزينجير لم يسمه إلا أن يكتب تقريراً يقول فيه ان الحاكم توجه الى المنطقة الداخلية وبصحبه ما يقرب من ألف رجل وتقول الشائعات ان بوجوس هي وجهتهم الأخيرة ، ولم يتطوع المبشرون السويديون للدلاء بأية معلومات عن الحملة (٣٧) .

أعلن مونزينجير بأنه كان يود متابعة السير على الفور واحتلال هماسين «مفتاح الحبشة» كما يسميها ، ولكنه أدرك انه لن يستطيع القيام بذلك بدون أمر من القاهرة أو قيام الاثيوبيين بهجوم مضاد . وقد جاء في تقريره ، على أية حال ، انه قد وعد بعض المبعوثين من الاقليم بأنه سيحتلها فيما بعد (٣٨) . وعلى القطاع الغربى من الحدود ، كانت الحامية المصرية فى فقط تتجه نحو الجنوب لتواصل التقدم الى أميدب على الحدود المباشرة لكوناما أوبازن (٣٩) .

وكان يوهانيس مستعدا بالكاد للعدوان المصرى فى ١٨٧٢ . ورغم انه تم تنويجه فى أكسوم فى يناير ، إلا ان حكام بيجمدير وجوجام ، وشوا لم يكونوا قد أعلنوا بعد إذعانهم لسلطانه ، هذا بالإضافة الى ما كان يواجهه يوهانيس من مشكلات مع بعض حكامه فى تيجرى ، وكان منشغلا

(٣٥) ENA ، السودان وأفريقيا الشرقية ، ملف ٥/٧٣/١٢٠ ، من مونزينجير الى اسماعيل ، ٢٦ أبريل ، ١٨٧٢ . سجل ١٨٥٩ ، ماينسج ، ص ٩٠ ، من مونزينجير الى مايا ، ٢٣ مايو ١٨٧٢ ، ص ف . دوين . اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ، ٣٤٠ .

(٣٦) ENA ، السودان ، صندوق ٧/٣ ، من مونزينجير الى اسماعيل ، ٢٢ يونيه ، ١٤ يوليو ١٨٧٢ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ص ٣/٣٤١ .

(٣٧) وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملفات ٥٨ - ٩ ، من نايبير الى جراتفيل ، ٣ أكتوبر ، ١٨٧٢ ، مع مقتطفات من خطاب كتبه بريلو ، MT ١٨٧٢ ، ص ٨١ ، حيث يعلق محرر البحث للمرة الثانية على حقيقة أى المبشرين لم يكن لديهم شيء ليقولوه بشأن الحملة ، برغم ما كتب من خطابات وصلت فى أواخر أكتوبر . وخطاب نايبير هو بالفعل واحد من خمس وثلاثين وثيقة صدرت كأوراق سرية غير أن ذلك مرتبط بالمراسلات الأصلية فى وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، لم توجد نسخة منفصلة فى سلسلة وزارة الخارجية رقم ٤٠١ ولكن هناك نسخة تحت توصيف وزارة الخارجية ٢٢٦٣/٨٨١ .

(٣٨) ENA ، السودان ، صندوق ٧/٣ ، من مونزينجير الى اسماعيل ، ١٤ يوليو ١٨٧٢ .

(٣٩) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٣٩ .

بالفعل فى قمع تمرد بين سكان ازيو اجالا فى جنوب شرق تيجرى ، حينما وصلته أنباء احتلال بوجوس ، وعاد على الفور الى عدوة وقام بنشر جيشه على طول الحدود الفعلية لادبابو ، ودبيلاس ، وسيراي وهامسين . ثم تحول الى استخدام الدبلوماسية (٤٠) .

وكانت أولى خطوات يوهانيس هي إرسال خطاب شديد اللهجة الى اسماعيل يحتج فيه على ان الحاكم المصرى لا يجوز له ان يكتب مثل تلك الرسالة التى بعث بها اليه فى ابريل . فباريا وبازن كانتا دوماً تبتعان اثيوبيا وانه لم يتم غزو ناكرا ، وأن الحاكم المقيم فى ادبابو معين من قبل ملك اثيوبيا ، وقد تصرف بناء على أوامر صدرت اليه حينما قام بشن الغارة التأديبية ولن يتم تسليمه بالتأكيد لاية حكومة أجنبية لتعاقبه . وتابع يوهانيس قوله :

... حسبما تنامى الى علمى ، حشد مونزينجير بك ، بأمر من سموكم ، جيشا وفتح بلاد موجيس (بوجوس) وهلهال وخامسين (هامسين) ، الواقعة بين الأراضى المصرية والحبشية ، وهامسين هي العاصمة الأصلية للحبشة ... وتمتد مملكتى من تلك البلاد حتى سواحل البحر الأحمر ونحن نأمل فى إعادة البلدان على الساحل التى اغتصبت منا ... وان كان سموكم ترغب فى مناقشة بشأن الأراضى محل الخلاف ، فيمكنك أن تحتكم الى الأوروبيين المقيمين هناك ، وعلاوة على ذلك ان كنتم راغبين فى استمرار الصداقة بين بلدينا ، فلا ينبغي لسموكم أن تعطى أذانا صاغية لمقولات المخادعين ، وعليكم أيضا أن تصدروا أوامركم لقواتكم بالانسحاب ، ولكن من ناحية أخرى ، ان كان لدى سموكم مخططات للاستيلاء على الأراضى سالفة الذكر ، أبلغونا بذلك ... (٤١) .

وبعد أسبوعين من ذلك ، قام يوهانيس بالاعداد لاكتف إجراء دبلوماسى اتخذته أى حاكم اثيوبي معاصر حتى الآن ، ولم ينجح مبعوثو يوهانيس السابقون فى الذهاب الى أبعد من القاهرة ، وفى هذه المرة إختار الامبراطور كيركام ، الذى كان قد نصب نفسه جنرالاً آنذاك ، كمبعوثه الخاص .

(٤٠) المرجع السابق ، ص ص ٣٤٤ - ٥ ، ENA ، سجل ١٨٥٩ ، مايا سانج ، ص ، ٩٠ ، من مونزينجير الى مايا ، ٢٣ مايو ، ١٨٧٢ ، وزارة الخارجية ٧٣١ / ٩٥ ، رقم ١٤٣ ، من يوهانيس الى فيكتوريا ، ١٣ أغسطس ١٨٧٢ ، AECP ، مصر ٥١ ، ملفات ٤٠٨ - ١٣ ، من سارزك الى ريموسات ، ١٩ يوليو ١٨٧٢ ، BM ، أثيوب ٢٥٩ ، ملف ١٨ .

(٤١) ENA ، الحبش ، دوسه ٢٠ / ٩ / ١ ، من يوهانيس الى اسماعيل ، (٣١ يوليو ١٨٧٢) ، نقلت ذلك عن ترجمة انجليزية للخطاب ، ربما نقلها الى القاهرة كيركام . توجد نسخ فرنسية بتاريخ ٢٥ أيب ١٢٨٨ (التي كان ينبغي أن تكون ٢٥ أيب ١٢٨٩ ، التى توافق ٣١ يوليو ١٨٧٢) فى وزارة الخارجية البريطانية ٧٨ / ٢٢٢٩ ، و AAPA ، IB ٩ ، حبش I . لم يعثر دوين (فيما يبدو) ، الذى نقل عن وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٢٢٩ (اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ص ٣٤٦ - ٨) ، ولم أعر أنا أيضا على النسخة الأصلية لهذا الخطاب .

وسلمه يوهانيس خطابات يرجع تاريخها الى ١٣ أغسطس ١٨٧٢ لسلما للملكة فيكتوريا ، ورئيس فرنسا ، وأباطره النمسا وألمانيا وروسيا . وكانت كافة الخطابات الأصلية المكتوبة باللغة الأمهرية ذات خط واحد ومختومه بخاتم الامبراطور الجديد ، الذى يحمل شعار « ملك الملوك يوهانيس » ، ملك زيون الاثيوبية . وليس ثمة ما يشير الى اشتراك كيركان أو أى أوروبى آخر فى كتابة مسودات تلك الخطابات . ورغم انه كان غائبا عن أوروبا لما يزيد على خمس وثلاثين سنة ، فليس من المحتمل أن د . شيمبر على سبيل المثال ، كتب للامبراطور الروسى على أنه فرديناند ، بعد أن خلف فرانز جوزيف الأخير (فرديناند) بأربعة وعشرين عاما (٤٢) .

وفى العبارات الافتتاحية يشير يوهانيس الى الاتصالات السابقة : فقد أعرب عن شكره لفيكتوريا لتبادل الهدايا الذى تم مؤخرا ، وأبلغ فلهم الأول والكسندر الثانى انه قد كتب اليهما من قبل ، ولكنه لم يتلق رداً ، ربما لأن الخطابات وقعت فى أيدي الأتراك ، وأعرب عن اعتذاره الى « شير » و « فرانز جوزيف » لعدم كتابته اليهما من قبل ، وأشار فى الوقت نفسه الى علاقات الصداقة الوطيدة التى تربط اثيوبيا ببلديهما الموقرتين منذ أمد بعيد ، ثم تابع خطابه ليصف كيف ذهب ليقضى على تمرد بين الزير ، وكيف اكتشف وهو فى طريق عودته الى عدوه ان الأتراك ، رجال اسماعيل باشا ، قد استولوا على بلاده . وأخيراً اتهم اسماعيل بأنه يريد تحويله الى الاسلام وكذا تحويل جميع رعاياه الى عبيد ، وأعرب عن أمله وثقته فى أن زملاءه المسيحيين الطيبين فى أوروبا لا يريدون أن يحدث ذلك ، وفى خطابه الى فرانز جوزيف أضاف قائلاً : ان اثيوبيا قد أصبحت مثل جزيرة ، وانها محاطة باسماعيل باشا والأتراك ، ومن ثم فإنه يتوقع « مبدأ الجزيرة الدائرى الشهير لمينليك عام ١٨٩١ . ومن الواضح أن يوهانيس أدرك انه لم يكن بحاجة للتقدم بأية مطالب محددة طلباً للدعم ، وأكد على أنه يود أن يعرف زملاؤه الأوروبيون بمجريات الأمور ، ولم يزد عن ذلك فى كافة الخطابات ، فيما عدا خطابه الذى بعث به الى فيكتوريا (٤٣) .

ونظراً لأن يوهانيس شعر بأن الحكومة البريطانية مدينة له أكثر من الآخرين ، فقد كان أكثر تحديداً فى خطابه الى فيكتوريا بالنسبة الى غزو مونتنيجر للمناطق الاثيوبية الواقعة على الحدود ، وبالنسبة للتوصل الى حل للصراع ، كما أوضح بالتفصيل انه أصدر توجيهاته الى حاكم المنطقة لتأديب بعض قرى كونا ما لانهم قاموا ، ضمن جرائم أخرى ، بقتل أحد الرعايا البريطانيين ، وهو توماس بويل ، وأسرت ورفاقه . ونتيجة لذلك كتب اليه اسماعيل خطاباً غير مقبول . وأشار يوهانيس الى انه كان يأمل فى أن يساعد البريطانيون فى إستعادة الأراضى التى اغتصبها المسلمون منذ أمد بعيد . والآن وهامه المصريون يريدون أن يحكموا اثيوبيا بأسرها . وتقدم يوهانيس يطلب مشورة

(٤٢) وزارة الخارجية ٧٣١ / ٩٥ ، رقم ١٤٣ ، AEMD ، أفريك ، ٦٢ ، ملف ١١٥ ، HHS ،
IB9.AADA ، ٧٨ / APA ، الجيش الأول ، AVPR ، ف . بوليتى أرشيف ل ٢٠٠٠ ، ملف ١٣ . تم تحديد
جميع الرسائل الأمهرية الأصلية فيما عدا الرسالة الموجهة الى رئيس فرنسا ، ومع ذلك تم نقل احدى الرسائل الأصلية
الى باريس ، انظر وزارة الخارجية ٧٣١ / ٩٥ ب ملف ٦٠ ، من ليونز الى جرانفيل ، ١٥ نوفمبر ١٨٧٢ .
(٤٣) مرجع سابق . فيما يتعلق بمبدأ مينليك الدائرى ، انظر المرجع التالى ص ٢٩٣ .

الملكة ، وطلب منها على وجه الخصوص « رجل نابه » ليقوم بالنظر فى أمر العدوان نيابة عنه . ونظراً لتخوفه من أن البريطانيين قد يتحيزون ضده بسبب نزاعه مع المبشرين الكاثوليك ، فقد أسهب الامبراطور فى عرض موقفه فيما يتعلق بهذا الأمر : فقد تم تعميده باسم الثالث ، وهو يؤمن بأنجيل المسيح . وتلقى التعاليم والتوجيهات اللازمة لشعبه من الاسكندرية ، ومن ثم فقد أبلغ المبشرين بأن يذهبوا ليعلموا الأعداد الكبيرة من الوثنيين الذين ما يزالون يتشرون فى العالم ، ولهذا السبب فقد كتبوا الى واجشوم جويزيه (نيكل جيورجيس) لكى يهاجمه ، مما أسفر عن أراقة الدماء فى اثيوبيا ، ولقد قاموا ببناء الكنائس دون إذن ، وطلبوا من الناس أن يأتوا اليهم كى يتحرروا من الضرائب . وحينما أرسل الامبراطور برغم ذلك أحد الزعماء لجباية الضرائب ، رفض الناس أن يدفعوا له ، وقد أصيب البعض بالمصادفة أثناء اطلاق النار . وكان يوهانيس يدرك تماماً المصدر الاساسى لمتابعه : « انه مونتنيجر بك الذى يفعل ذلك كله بى لكى يطمح لاسمى » .

والترجمة الانجليزية للخطاب ترجمة ركيكة للغاية ، ولا تعدو بالاحرى إلا أن تكون تفسيراً بما جاء فيه : « فمعظم الاتهامات الموجهة ضد الكاثوليك تم إغفالها ، وكذلك اغفلت الإشارة الى مونتنيجر باعتباره المجرم الرئيسى ، وطبقاً ليوهانيس ، فان القنصل السابق تباهى قائلاً ، سوف أقوم بإرشاد الأتراك وسوف أرافقهم وأجعلهم يقتلونك » (٤٤) .

وفى خطابه الى ايرل جرانفيل ، لخص يوهانيس ماورد فى كتابه الى الملكة ، وبالإضافة الى ذلك طرح مسألة قصصه فى لندن ، مستر هنرى س . كنج ، الذى رفضت الحكومة البريطانية الاعتراف به . وعلم جرانفيل أن يوهانيس أرسل توكيلاً مختوماً الى كنج وانه توقع ان يستقبل جرانفيل الممثل وان يضع مطالبه فى الاعتبار (٤٥) .

وقد وصلت أنباء غزو الحبشة العواصم الأوروبية فى أوائل أغسطس . وفى البداية أبدت لندن وباريس وبرلين بعض القلق ، غير انه لم يكن من الصعب على اسماعيل أن يطرح روايته حول النزاع وذلك من خلال القناصل الأوروبيين فى القاهرة ، فقد اعترف بأنه أرسل ثلاث فرق حرية الى منطقة الحدود مع اثيوبيا غير أنه لم يوضح النقطة أو النقاط التى حدثت فيها غارات الحبشين :

(٤٤) وزارة الخارجية البريطانية ٧٣١ / ٩٥ ، رقم ١٤٣ ، باللغة الأمهرية الأصلية ، ٨ نهاس ١٨٦٤
(١٣ أغسطس ١٨٧٢) وترجمة انجليزية ، ١٠ أغسطس ، ١٨٧٢ . بالإضافة الى نسخة الترجمة فى هذا الملف ،
هناك نسخة مماثلة فى وزارة الخارجية البريطانية ٧٣١ / ٩٥ ب ، ملفات ٨ - ١١ ، وتنص كلتا النسختان على أن الخطاب
ترجمة مترجم كنج لدى الجنرال ج . س كيركام بأمر منيرونيس (كذا) ملك ملوك اثيوبيا ، فى عدوة ، فى اليوم العاشر
من أغسطس ١٨٧٢ ، وفى هذا الخطاب ومع كيركام باسمه . والورق المستخدم والخط يشيران أن النسخ تم كتابتها
بالانجليزية . والتاريخ القديم للترجمة ربما يرجع الى حقيقة أنه تُرجم عن مسودة ، ومن الصعب للغاية تفسير كيف
راودت كيركام فكرة ان اسم كنج كان ينبغى أن يطلق ويكتب « يورنيس » ، ولكنه كان مقتماً تماماً بأنه على حق
(انظر ، على سبيل المثال ، IB9.AAPA ، الجيش ١ من بيرنسوت الى بسمارك ، ٢٢ - ٢٣ أكتوبر ، ١٨٧٢) .
(٤٥) وزارة الخارجية البريطانية ٧٣١ / ٩٥ ، رقم ١٤٤ ، من يوهانيس الى جرانفيل ، ١٣ أغسطس ١٨٧٢ .

.. لقد حدث ذلك في ثلاثة أماكن بين كسلا ومصوع ، ولكنه لم يحدث في إقليم بوجوس^(١٦) . فما وقع في بوجوس كان أمرا مختلفا تمام الاختلاف : حيث تم قمع سكان متمردين في منطقة كانت لفترة طويلة تعد أرضاً مصرية ، وهكذا تم طرح النظرية الجديدة ، بمهارة وتم نشرها بدرجة أن القنصل البريطاني الجنرال أدوارد ستانتون كتب قائلا :

إن قصة مستر كيركام .. تظهر لتؤكد في الوقت الحاضر إلى حد ما رواية الخديوي للموضوع ، وكما يتراوى لي فإن بوجوس تكاد تكون الآن بالكاد أرض حشية صرفة . وقد مرت سنوات عديدة منذ احتلال القوات المصرية لها لأول مرة . ومنذ ذلك التاريخ ، حسبما تنامي إلى علمي ، يتمتع هذا الإقليم بنوع من شبه الاستقلال ... ولكن نظرا لأن الحدود بين البلدين لم تحدد تحديدا دقيقا ، فإن احتلال القوات المصرية لهذه الأراضي من جديد قد يثير تعقيدات خطيرة بين مصر والحشة .

وأعلن ستانتون أنه لم يستطع تقرير ما إذا كان لدى الحكومة المصرية ما يبرر احتلال بوجوس أم لا^(١٧) . ومن ناحية أخرى ، نجده أيضا يخطط الأمر بقبوله تقرير اسماعيل بأنه لم يزعم على الإطلاق أن نهر ميرب هو خط حدوده برغم أن ما يزعمه من أن سكان بازن (كوماننا) هم رعايا مصريين إنما يعين في واقع الأمر أنه كان يطالب بأراضي تقع وراء نهر ميرب^(١٨) .

وقد مر كير كام بالاسكندرية في أواخر سبتمبر ووصل لندن في العاشر من أكتوبر . وهذا الخادم والجندى وحارس الفندق السابق وصاحب دكان المعسكر لم يكن من المحتمل أن يصبح سفيراً ذو شأن . وفي ضوء شهادة الجنرال جوردون ، التي قال فيها « لست متحمسا لكي أعمل على تزكيته بأي شكل من الأشكال »^(١٩) ، قد لا يكون من المستغرب أن وزارة الخارجية أرادت أن تتجاهله في البداية . ومع ذلك أصر كير كام على أن يستمعوا إليه . ولقد أظهر بيانه المكتوب إلى إيرل

(٤٦) وزارة الخارجية البريطانية ٢٧/١ ب ، ملف ٥٦ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ١٠ أغسطس ، ١٢ أغسطس ، ٢٤ أغسطس ١٨٧٢ ، A.E.C.P. ، مصر ٥٢ ، ملفات ٦٤-٦٦ ، ٧٢-١٦٩ ، من روستان إلى يموسات ، ٢٧ أغسطس ، ٩ سبتمبر ١٨٧٢ ، JB 9/AAPA ، الجيش ١ من برونجالي بسمارك ، ١٣ أغسطس ١٨٧٢ ، من كروس إلى بسمارك ، ١٤ أغسطس ١٨٧٢ ، ENA ، سجل ٢٥ ، هابدين ، ص ، ٧٢ ، من (اسماعيل) إلى رياض ٢٤ أغسطس ١٨٧٢ .

(٤٧) وزارة الخارجية البريطانية ٢٧/١ ب ، ملف ٥٧ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ٢١ سبتمبر ، ٩ سبتمبر ، ٢٩ سبتمبر ، ٥ أكتوبر ١٨٧٢ ، دوين (اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٥٤) يعترف أن ذلك كان موضوعاً جديداً ولد بين ١٤ ، ٢٤ أغسطس ١٨٧٢ .

(٤٨) انظر المرجع السابق ، ص ٢٩٥ .

(٤٩) وزارة الداخلية ، مراسلات الحشة الاصلية ٣ ، ص ٢٧ ، ٨ .

جرانفيل إلى ادراكه التام بالمسائل المطروحة ، وربما كان اللتب الذي ارتكبه هو أنه أخفى الإتهامات ضد المبشرين الكاثوليك حتى لا تظهر في ترجمات خطابات يوهانيس الموجهة إلى فيكتوريا وجرانفيل .

ومن ناحية أخرى كان كيركام محققاً في تأكيد أنه الهجوم على بوجوس ، التي كان لمونزينجير فيها « أرض واسعة » ، كان السبب المباشر للصراع ، وقد أكد على وجه الخصوص ، على أية حال ، على حاجة إثيوبيا لأن تمتنع بحرية الوصول إلى البحر ، وبعد انتقال مصوع إلى مصر في ١٨٦٦ - كتب كيركام سنة ١٨٥٨ ، وهي السنة التي توافق السنة الاثيوبية ، يشير إلى أنه كان ينقل رسالة في واقع الأمر ، من يوهانيس هنا أيضا ، وأن الرسوم المفروضة على الصادرات والواردات الاثيوبية عبر هذا المرفأ قد زادت حسبما يزعم البعض إلى (٣٦ ٪) بالمائة وأنه تم فرض حظر على جميع واردات الأسلحة والذخيرة . ثم قام اسماعيل باحتلال اتفيل ، التي لا يملك المصريون أو الأتراك فيها أية حقوق تاريخية ، وذلك بهدف ... السيطرة على السهول المجاورة التي تحتوي على كميات ضخمة من الملح والتي تعد ذات أهمية كبرى لسكان الحشة « وفي هذا الموقف طلب يوهانيس ، حسبما جاء في كلمات كيركام ، المساعدة المعنوية ، عن طريق احتجاج القوى الغربية ، خاصة إنجلترا ، على هذا العدوان ، وبشكل خاص لكي يكون لها حق التمتع بطريق آمن إلى البحر من أجل التصدير والاستيراد في خليج « أمفيل » باعتباره أرضاً إثيوبية .

وفيما يتعلق بالأراضي الواقعة إلى أقصى الغرب (بوجوس وكوماننا) ، كان الملك مستعداً لترك هذه الحدود ليتم اتخاذ قرار بشأنها جانب من أحد المحكمين الذي تعينه إنجلترا إما بمفردها أو بالإشتراك مع سائر القوى الغربية^(٥٠) .

ويتضح مدى صرامة الحظر المفروض على الأسلحة من حقيقة أن هذا الحظر كان مطبقاً في عام ١٨٧٣ على بنادق الصيد ، وكان على القنصل البريطاني العام في مصر ، الكولونيل ستانتون ، أن يتدخل لإستثناء السائحين الأوروبيين من هذا الحظر : ينبغي السماح لكل سائح بإصطحاب يندقتي صيد عند دخوله إثيوبيا ، وقد تم احتجاز هدية من خمسة مسدسات وستة أزواج من البنادق مرسله من الرئيس الفرنسي في العام نفسه . ولم تسلم إلى يوهانيس إلا عشية معركة جونلت في نوفمبر ١٨٧٥^(٥١) . ومن المؤكد أن رسوم الجمارك وغيرها من الرسوم كانت مرتفعة وفي ازدياد

(٥٠) وزارة الخارجية البريطانية ٢٧/١ ب ، ملف ٥٩ ، من كيركام إلى جرانفيل ، ٣١ أكتوبر ، ١٨٧٢ ، مرفق « بيان » (تأكيد) أثار كيركام قفصتي اتفيل وسهول الملح بمجرد وصوله مصر (مرجع سابق ، ملف ٥٧ ، من ستانتون إلى جرانفيل ، ٢١ سبتمبر ١٨٧٢) .

(٥١) دوين اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٤١٥ ، A.E.C.P. ، مصر ٥٤ ، ملفات ٩١-٩٢ ، ورد ذكره في أماكن أخرى وثائق مختلفة تم الاستيلاء عليها ، مصوع ٤ ، ملفات ٣٩-٤٨ ، من سارزك إلى ديكاسز ، ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ ، ملف ٤٩ ، من يوهانيس إلى ماكهمون ، ٦ ديسمبر ١٨٧٥ ، وأيضا وزارة الخارجية البريطانية ٢٧/١ ب ، ملف ١٠٧ ، من كيركام إلى جرانفيل ، ٤ يناير ، ١٨٧٣ ، وزارة الخارجية البريطانية ٢٨/١ ، ملف ٣٤١ ، من يوهانيس إلى شاتلدر ، ٢٩ أكتوبر ١٨٧٣ ، دي كوسون ، النيل الأزرق ، مجلد ١ ، ص ، ٢١٨ ، مجلد ٢ ، ص ٥٧ ، ٨ .

مطرد ، ففي ١٨٦٩ ، تلزم المكتب الهندي ، وتم طمأنته بأنه سيتم اتخاذ اجراء ازاء ذلك . وفي ١٨٧٢ اعترف ستانتون - في رسالة متعاطفة مع مصر بطريقة أخرى - بأن من المحتمل الى حد بعيد ، أن تخضع الصادرات والواردات والاثيوبية لرسم مبالغ فيها^(٥٢) . وفيها يتعلق بمناجم الملح ، فقد كان من الواضح مدى أهميتها بالنسبة لاثيوبيا :

لكي يتم احتكار التجارة التي يمارسها جميع سكان هذه الاقاليم ، فإنه يكفي السيطرة على تلك المناجم ، لأن الحبة يمكن أن تصبح ملكا لمن يملك الملح وإن لم يتم هذا الخضوع عن طريق استحواذ الاراضي ، فيكون على الأقل من خلال منتجاتها وتجاريتها^(٥٣) .

ولا ترجع أهمية مناجم الملح الى أن هذه السلعة سلعة أساسية لاغنى عنها فحسب ، بل علاوة ذلك الى حقيقة أن الملح كان العملة المستخدمة في التجارة الداخلية في البلاد . وثمة مايرهن أيضا على أن مصر كانت تتطلع الى هذه المناجم ، والواقع أن ثمة مشروع جديد لمونزينجير لضم سهول الملح ، التي ستأتي « بعائدات ضخمة » ، يوافق تاريخه بالتحديد نفس تاريخ بيان كيركام الى اللورد جرانفيل بشأن هذا الموضوع^(٥٤) .

وعند تحول الحكومة البريطانية الى الخديوي للحصول منه على تفسير لذلك ، أعربت عن تأييدها لوجهة النظر الاثيوبية من خلال اعلانها أن أية مشكلة تتعلق بالحدود قد يفضل ارجاعها الى طرف ثالث^(٥٥) ، وقد رفض اسماعيل مشروع التحكيم المقترح رفضاً تاماً ، وأقام حججه على أساس افتراض ان النزاع نتج أساساً عن « الغزو الحبشي » لجزء لم يتم تحديد حدوده من مقاطعة تاكا ، وأعلن أنه مصمم على المطالبة بتعويض عن الأضرار ، وأنه يعتزم احتلال هماسين كضمان بأنه سيحصل على التعويضات . وقد تم تجاهل حقيقة ان قام بالفعل بضم بوجوس انتقاماً لذلك - تجاهلاً تاماً ، وأبلغ اسماعيل القنصل الفرنسي العام انه لن تحول أية عقبات أيا كانت دون تحقيقه لخطته^(٥٦) .

(٥٢) وزارة الخارجية البريطانية ٢٩/١ ، ملف ٢٣٢ ، من وزارة الخارجية الى وزارة الداخلية ٣٠ أكتوبر ١٨٦٩ ، وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملف ٦٣ ، من ستانتون الى جرانفيل ، ٥ ديسمبر ١٨٧٢ .
(٥٣) AEMD ، أفريك ٦٢ ، ملفات ٤١-٨ مذكرة كتبها ج . دي اورجيفال ، ١٦ ديسمبر ١٨٦٧ .

(٥٤) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ص ، ٣١٧ ، ٣٦١-٢ ، انظر أيضا المرجع السابق ص ص ، ١٤٢ ، ٢١٩ ، ٢٥٠ .

(٥٥) وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملفات ٥٩-٦٠ ، من جرانفيل الى ستانتون ، ٧ نوفمبر ، ١٨٧٢ .

(٥٦) مرجع سابق ، ملفات ٦١-٢ ، من ستانتون الى جرانفيل ، ٢٨ نوفمبر ، ٣٠ نوفمبر ١٨٧٢ ، مرفق بها مذكرة أعدتها شريف باشا ، AECD ، مصر ٥٢ ، ملفات ٤٥٦-٩ ، من روستان الى ريموسات ، ٨ ديسمبر ١٨٧٢ .

ومرة أخرى تصرف القنصل العام ستانتون على نحو يعود على المصريين بالفائدة حيث قلل من أهمية ضم بوجوس من خلال تنفيذ مسهب « لشكوى كيركام .. الخاصة بإعتداء القوات المصرية على الأراضي الحبشية واحتلال أنفيل والواقع أن احتلال مصر لانفيل قد حدث بشكل مفاجئ » قبل ذلك بخمس سنوات عند انزال حملة مكديلا . وكانت شكوى كيركام تركز في واقع الامر على إستغلال تجارة أثيوبيا والحظر المفروض على الأسلحة وليس على احتلال كهذا ، وقد كان يسعى للحصول على « المساعدة المعنوية » من الحكومة البريطانية ليكون له منفذ آمن الى البحر .. « وقد أدرك ستانتون مدى الحاجة الماسة لهذا المنفذ واقترح حلاً لذلك بأن « يصبح التجار الاثيوبيون تحت الحماية البريطانية » - ومعنى آخر : إن لم تكن هناك حماية مصرية ، إذن فلنتمكن بريطانيا^(٥٧) . وفي الوقت نفسه واصل اسماعيل حشد القوة العسكرية المصرية في المنطقة . وقد بدا من المحتمل تماماً أيضاً أن ماتياً به نائب القنصل سارزك من قبل سيتحول الى حقيقة : إن هذا الاحتلال لبوجوس ما هو الا مقدمة يقينا لأحداث أكثر خطورة^(٥٨) . ولكن تحول دون حدوث ذلك ، فقد أعربت الحكومة البريطانية عن خيبة أملها إزاء ميول اسماعيل واتجاهاته وأوصت ، بلهجة شديدة ، بأن يوافق الخديوي على قبول تحكيم قوى محايدة ، نظراً لأن ثمة أسباب وجيهة لافتراض أن ملك أثيوبيا مستعد من جانبه لقبول (ذلك) . ومن الجلي أن ستانتون وحد اللهجة بالغة القسوة ، وقد طلب وتم الاستجابة لطلبه بأن يعلق توصيل الرسالة ولايقوم بتسليمها مؤقتاً على أساس أن مونزينجير قد تم استدعاؤه الى القاهرة لكي يشرح الموقف^(٥٩) .

وبالإضافة إلى القوة العسكرية ، لعب المال دوراً هاماً في ضم بوجوس ، فقد تم إلغاء الضرائب لكسب ود الرعايا الجدد ، وتلقى مونزينجير الأموال التي طلبها من أجل « المصاريف السرية » ، لأن المرء لا ينبغي أن يقتصد في مثل تلك الأمور ، حسبما كتب إليه اسماعيل . ومن ناحية أخرى ، دفعت ضالة وعدم وجود المقاومة العسكرية تقريبا ، دفع مونزينجير الى الاعتقاد بعدم حاجته إلى القوات التي تم تزويده بها : « بواسطة فرقة الزنوج وحدها ، لا أشعر بأنني قادر فقط على حماية بوجوس ، ومازيا وبازن ، ولكنني أستطيع السيطرة على عدوة ، اذا سمح لي بذلك » ، والواقع انه كان يعد العدة ويبحث عن ذريعة لغزوهماسين ، وحاول في الوقت نفسه ، اقناع يومانييس عن طريق هاسن أن يتخلى له شخصياً عن بوجوس مقابل انسحاب القوات المصرية (ومن أجل شخص كاسا جولجا) . وليس من الواضح ما اذا كان مونزينجير رأى في نفسه الحاكم المطلق لبوجوس وهو أمر بعيد الاحتمال ، وعلى أية حال لم يوافق هانيس على ذلك^(٦٠) .

(٥٧) وزارة الخارجية البريطانية ٢٧/١ ب ، ملف ٦٣ ، من ستانتون الى جرانفيل ، ٥ ديسمبر ١٨٧٢ ، لمعرفة المزيد عن احتلال أنفيل ، انظر المرجع السابق ، ص ٢٥٨ ، وفيما يتعلق بطلب كيركام ، انظر ص ٣٠٠ .
(٥٨) وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملف ٦٣ ، من ستانتون الى جرانفيل ، ٥ ديسمبر ١٨٧٢ ، AECD ، مصر ٥١ ، من سارزك الى ريموسات ، ١٩ يوليو ١٨٧٢ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ص ٣٥٢-٣ ، ٣٥٦ .

(٥٩) وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملف ٦٤ ، من جرانفيل الى ستانتون ، ١٨ ديسمبر ، ١٨٧٢ ، ملفات ٦٥-٦ ، من ستانتون الى جرانفيل ، ٣٠ ديسمبر ، ١٨٧٢ ، ومن جرانفيل الى ستانتون ، ٣ يناير ، ١٨٧٣ .
(٦٠) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ص ٣٤٣ ، ٣٥٣-٦٠ ، ENA ، سجل ١٨٥٩ ، ماياسانيه ، ص ، ١١٠ ، من مونزينجير الى مايا ٢٧ يوليو ١٨٧٢ هذه الوثيقة التي يطلب فيها مونزينجير اموالاً ، لم يشر ديون اليها ، وعلى

ومن البديهي تماما أن اسماعيل ومونزينجير بحثا عن حلفاء أثيوبيين لمواجهة يوهانيس متى منحت الفرصة لذلك. غير أن مساعيها باءت بالفشل الذريع، فقد كان كاسا جولجا وبعض الزعماء الآخرين الأقل شأنا من الهارين بالفعل - ومصريين ومتعاضدين، وكان تيكل جيورجيس، الذي تردد أنه اتصل بمونزينجير رهن الاعتقال في أثيوبيا وكان من الصعب تحديد موقف الآخرين على أساس مآلديهم من أراضى أو سلطة. ورغم أن سكان عفار على طول ساحل البحر الأحمر جنوبي مصر كان من المفروض أنهم رعايا مصريين (أو عثمانيين) منذ ١٨٦٢ على الأقل، فقد اكتشف مونزينجير أنه كان بحاجة إلى فرقة لكي يدخل مناطق مثل بيلول، وأسب، وراهينا لإخضاع حكماها قبل مهاجمة سلطان أوسا لكي يقيم إتصالات مع ال ويلوجالا، حلفاؤنا الطبيعيين^(٦١).

إن العامل الحاسم في أي صراع واسع النطاق بين أثيوبيا ومصر سيتمثل في اتجاهات وميول مينليك في شوا، وورث أو ورتة تيكل جيورجيس في جوندور. وإبان أزمة بوجوس وبعدها بسنوات، اعتبر مينليك نفسه تابعا من اتباع يوهانيس، ولقب نفسه باسم ملك الملوك، وتابع اتصالاته الخارجية وذلك بهدف أساسي هو، فيما يبدو، أن يجعل زملاءه الأوروبيين مدركين لحقيقة أنه الحاكم الشرعي لأثيوبيا ورغم تنويع يوهانيس^(٦٢). ومع ذلك، لم يهاجم منافسه التيجري بأية حال أو حتى أشار، وفي نوفمبر ١٨٧٢، تلقى السلطان أبو بكر في زيلا رسالة من مينليك، تحتوي حسيما يزعم البعض على إعلان بالخضوع، وهو أمر بعيد الاحتمال تماما، وطلباً بأرسال كتب علمية، وهو المطلب الأكثر احتمالا. ومرة أخرى، لم يرد ذكر يوهانيس، وليس ثمة أدنى إشارة في رد اسماعيل لآي خضوع أو أي تفاهم بشأن القيام بإجراء مشترك ضد يوهانيس^(٦٣).

عكس ذلك تجد عرضا مهما ويعتمد على رسائل سارزك في AECF وكذلك الأرشيفات المصرية (دار المحفوظات المصرية). انظر أيضا دي كوسون، النيل الأزرق، مجلد ١، ص ٨٤. وللإطلاع على مطلع مونزينجير الفعلية، انظر كيلا - زنتوك، مونزينجير، ص ٦١ وولفس، ص ٥٠ - ٢.

(٦١) دوين، اسماعيل، ٣، ٢، ص ٣٥٧، ٣٦١-٢، ENA، سجل ١٨٦٤، ماباسانيه، ص ٢٤٢، أرقام ٦، ٧، من مونزينجير إلى مايا، ١٤ أكتوبر ١٨٧٢، السودان وأفريقيا الشرقية، رف ١/٧٣/١٢٠، مذكرة رئيس الأركان، الجنرال لورنج، ٣٠ نوفمبر، ١٨٧٢. كرتونة ٧/٣، من مونزينجير إلى اسماعيل، ١٢ ديسمبر ١٨٧٢، انظر أيضا المرجع السابق ص ٢١٩، ٢٥٠.

(٦٢) وزارة الخارجية البريطانية ٧٣١/٩٥، رقم ١٤٠، من مينليك إلى فيكتوريا، ٣١ مايو ١٨٧٢، وزارة الخارجية ١١/٤٠٧، ص ٧-٨، من برنكين إلى سالزبوري، ٢٦ أغسطس ١٨٧٩، بالإشارة إلى خطاب من مينليك إلى فلهم، لم يعد متوفرا بعد ذلك (انظر المرجع السابق ص ٢٨٣، رقم ٥٠٤)، ASMAI ١/٣٦٠-٣، من مينليك إلى فيكتور إيمانويل الثاني، ٢٠ يناير ١٨٧٢ (أرخه جيجليو خطأ بتاريخ ٢٠ يناير ١٨٧٢، أثيوبيا - مار روسو، مجلد ١، ص ٢٦١-٢، ٧٨، رقم ٦٣). ولكي يتأكد من وصول رسالته إلى الملكة فيكتوريا، أمر مينليك (ماساجا وج. مايو) بترجمة خطابه إلى الفرنسية والألمانية، وفي النسخة الألمانية، المؤرخ بتاريخ ٢١ يناير ١٨٧٢، أخطأ ماير، على أية حال، بترجمة نيوجوس بنجست زى أثيوبيا، «ملك ملوك شوا في أثيوبيا».

(٦٣) ENA (٦٣)، بهريلا، كرتونة ١٩، رقم ١٣٠، من أبي بكر إلى اسماعيل ٢٧ نوفمبر، ١٨٧٢، دوين، اسماعيل، ٣، ٢، ص ٣٦٣-٤. لم يثن تحديد الخطاب الذي أرسله مينليك نفسه في المحفوظات وللإطلاع على مزيد من الاتصالات بين مينليك واسماعيل، انظر المرجع التالي، ص ٣٦٨-٧٦.

وفيما يتعلق بالورث القادم لتيكل جيورجيس على الحدود الغربية، راس ولد سيلاسي، المعروف باسم وريتا، كان الوضع نسوده الفوضى. فبرغم أن يوهانيس لم يعبر تيكلز فقد تم الاعتراف به كإمبراطور على جوندور. وقد طالب وريتا باسمه، الشيخ جمعة القائم على قلايات يدفع المكوس السنوية. وفي الوقت نفسه تردد أنه زعم في رسالته لإسماعيل أنه هو الملك على الحبشة بعد تاودروس. وربما يكون قد فعل ذلك، غير أنه لا يمكن استبعاد ما كان يراود الجانب المصري من آمال، فقد سعت الحكومة المصرية إلى تطبيق سياسة من شأنها منع جمعة من الدفع، عملت على استرضاء وريتا بالهدايا، غير أن سياستها أخفقت، فقد دفع جمعة الضرائب، وقرر اسماعيل القيام باحتلال عسكري لأراضى أثيوبية أخرى شبه مستقلة ولكنها أراضى أثيوبية من الناحية التاريخية^(٦٤). وتم إلغاء القبض على الشيخ جمعة وأرسل إلى السجن في القاهرة. وبحلول شهر مايو ١٨٧٣ أصبح ضم منيما حقيقة واقعة، وفي الجنوب وردت أنباء عن غزو كوارا وفي الشمال تم وضع حامية مصرية في أميديب. وكان ذلك كله ما يزال يتم على الحدود بين باريا وبازن، غير أنه تم تصعيد عملية الاختراق بين سكان كونا ما على أمل أنهم قد يقبلون بالتدريج الحكم المصري وهكذا يمكن تبرير الموقف المصري بأن النزاع كله كان راجعا إلى الغزو الأثيوبي لبازن المصرية^(٦٥).

وفي الوقت نفسه، كان كيركام قد أنهى مهمته في أوروبا، وقام بزيارة باريس وفيينا في طريق عودته إلى أثيوبيا^(٦٦). ولم تكن النتائج الملموسة لمهمة نتائج عظيمة الأهمية، فقد أعلنت سانت بطرسبرج عدم اهتمامها، نظرا لأن الأمر لا يتطرق إلى مصالح روسية، ولم يتوقع أحد أن يتزعج القيصر بشأن رسالة يوهانيس^(٦٧). وفي برلين أبلغ بسمارك القيصر بأن أي تدخل في نزاع الحدود قد يضر بمصالح ألمانيا الهامة في مصر، ومن ثم فإنه ينصح بعدم الرد على الرسالة^(٦٨). واتجهت فيينا إلى برلين طلبا للمشورة وتم إبلاغها بأن بسمارك لا ينصح بأي تصرف في صالح الحبشة. وقد إلتزم الجميع بوجه عام بهذا الإتجاه^(٦٩).

(٦٤) ENA (٦٤)، سجل ٨٨٥٩، ماباسانيه، من آدم إلى مايا، ٢٨ يوليو، ١٨٧٢، دوين، اسماعيل، ٣، ٢، ص ٣٦٤-٥، ٤٠١-٢ انظر المرجع السابق، ص ٢١٤-١٥.

(٦٥) ENA (٦٥)، سجل ١٨٦٤، ماباسانيه، ص ٤٤، علاء الدين إلى مايا، ١ نوفمبر ١٨٧٢، ص ٤٧، من اسماعيل أيوب إلى مايا، ٢٧ نوفمبر ١٨٧٢، دوين، اسماعيل، ٣، ٢، ص ٣٦٥-٦، ٤٠١-٤، ٤١٢-١٣، دي كوسون، النيل الأزرق، مجلد ٢، ص ١٦٥-٧.

(٦٦) وزارة الخارجية البريطانية ٢٧/١، ملف ٦٣، من كيركام إلى جرانفيل، ١٢ ديسمبر ١٨٧٢.

(٦٧) IB9, AAPA، الجيش ١، من القنصلين إلى بسمارك، ٢٥ أكتوبر، ١٨٧٢.

(٦٨) مرجع سابق، من بسمارك إلى فلهم الثاني، بدون تاريخ، رسائل من لندن، ٢٢-٢٣ أكتوبر، ١٨٧٢، وباريس ٢٦ أكتوبر، ١٨٧٢، ربما أثر الزعم بالاهتمام إلى حد ما بمهمة كيركام في تلك العواصم أو عدم الاهتمام بها على الإطلاق، على موقف بسمارك.

(٦٩) دوين، اسماعيل، ٣، ٢، ص ٣٨٦، ٣٩٢-٤.

لما الحكومة الفرنسية فقد أعربت بالطبع عن بالغ اهتمامها بالمسألة ، وقد غلّى هذا الإهتمام ، بالإضافة الى ذلك ، رسائل سارزك المتعاطفة مع أثيوبيا والتي بعث بها من مصوع وكذلك الرسائل التي بعث بها قنصلها العام في مصر ، برغم أنها كانت ذات نبرة أقل ارتفاعاً (٧٠) وبرغم ذلك ، كانت باريس مستعدة لتترك زمام المبادرة للندن ، وحينما كتب الرئيس الفرنسي الى يوهانيس في ديسمبر ، تجنب تماماً المسألة ، واكتفى بنهته بتوصيه على العرش ، وحنه كما هي العادة ، على استقبال جميع الأجانب وحمائهم بمن فيهم المبشرين الفرنسيين ، وقد تم توقيف الرسالة في مصوع لئتم إبدالها بأخرى مماثلة في يونيو ١٨٧٣ (٧١) ، وقامت السلطات المصرية باحتجاز عدة صناديق بها أسلحة صغيرة كانت قد أرسلت كهدايا وأرسلت الصناديق الى القاهرة ولم تتم إعادتها إلا في ديسمبر ١٨٧٣ (٧٢) .

وكانت الملكة فيكتوريا ولورد جرانفيل وحدهما هما اللذان إلتصتا كيركام رسالة إبلاغ ليوهانيس . اذا أعلن عن ضيقهما بالمخاوف ، الاثيوبية فيما يتعلق بممارسات اسماعيل باشا وأنهما تلقيا تأكيدات إيجابية للغاية من القاهرة تفيد أن الخديوي لم يفكر على الإطلاق في القيام بأى غزو أو استحواذ على الأراضي الاثيوبية ، وأضاف جرانفيل ملخصاً يتعلق بتبرير اسماعيل للنزاع الذى نجم عن هجوم بعض قطاع الطرق على الجانب الاثيوبي ، وأعرب كلا منهما عن ثقته بأن كافة المخاوف ستلاشى مع وصول خطابتهما الى الملك . ولم يرد أى ذكر للوساطة أو التحكيم (٧٣) .

في الشهور الأولى من عام ١٨٧٣ ، عبر يوهانيس الى تيكييز ، وخضع له وريثا ، وقام بتدعيم قوته في منطقة جوندر (٧٤) . ولم يتسن لكيركام تسليم الخطابات الى الملك في أمبا تشيرا إلا في شهر ابريل ١٨٧٣ . وقد شرع مادركال ، وميرشا في العمل على الفور للقيام بالترجمة معاً ومعهما كيركام . وفي البداية كان يوهانيس مسروراً ، غير أنه سرعان ما تبين ان الحكومة البريطانية قد قبلت فيما يبدو ما أعلنه اسماعيل من أنه (أى اسماعيل) لم يحتل أية أراضى اثيوبية ولا يعتزم القيام بذلك . وقرر يوهانيس إلتهاز الفرصة وبعث على الفور برسالة جديدة مع المسافر البريطانى دى . ا . دى كوسون الذى قدم لزيارة أثيوبيا عند عودة كيركام (٧٥) .

(٧٠) AECP ، مصوع ٣ ، ملفات ٣١١ - ٩٠ ، مصر ٥١ ، ١٢ ، ورد ذكره في أماكن أخرى .
(٧١) AECD ، مصر ٥٢ ، ملفات ٤٠٢ - ٤ ، ريمس الى رومستان ، ١٦ نوفمبر ، ١٨٧٢ ، AEMP ، أفريقيا ٦٢ ، ملف ١٣٥ ، من نيوس الى يوهانيس ، ٢٨ ديسمبر ١٨٧٢ ، ملف ١٨٦ ، من ماكيمون الى يوهانيس ، ١٠ يناير ١٨٧٣ .

(٧٢) AECP ، مصر ٥٤ ، ملفات ٩١ - ٢ ، من بلير الى بروجلى ، ٤ سبتمبر ، ٥ سبتمبر ١٨٧٣ ، ملفات ٢٤٥ - ٩ ، من كازو الى ديكازس ، ٤ ديسمبر ١٨٧٣ .

(٧٣) وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملفات ٦٤ - ٥ ، من فيكتوريا الى يوهانيس ، ومن جرانفيل الى يوهانيس ، ١٨ ديسمبر ، ١٨٧٢ ، وكذلك في وزارة الخارجية ، ٧٣١/٩٥ .

(٧٤) BN ، أثيوب ، ٢٥٩ ، ملف ١٩ ، وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملف ٤٢ ، من كيركام الى جرانفيل - ١٨ مارس ، ١٨٧٣ .

(٧٥) دى كوسون ، النيل الأزرق ، مجلد ١ ، ص ٣٠٣ ، مجلد ٢ ، ص ٢١ - ٣ ، ٣٣ ، ٣٩ - ٤٢ ، ١٠٩ .

ولى ثلاث رسائل ، الأولى منها كتبها كيركام بالإنجليزية وتحمل خاتم الامبراطور ، والاخرتان باللغة الأمهرية ، عرض يوهانيس قضيته مرة أخرى أمام الحكومة البريطانية (٧٦) . وأولا ، قرر بشكل حاسم أن اسماعيل قد كذب على الحكومة البريطانية حينما أنكر احتلاله لاية أراضى اثيوبية ، لا توجد عبارة واحدة صادقة في رده . ولكن يدل على ذلك ، قدم يوهانيس قائمة بالمناطق التالية رغم أنه تم احتلالها منذ موت ناودروس :

كبه باريا (ماريا) سيلم باريا (ماريا) بوجوس تياندر (وتقع في كوناما) وهيوب ومينسا وأيلت وأسجد بيكلا وزولا وتورا وأمفيل جميع أرجاء البلاد الواقعة تحت الجرف (المناطق المجاورة) هي ارض هامسين (وهي ملك هامسين) ولكنه قضى عليها واستولى على كل شىء .
على كل شىء .

ثانياً : ان بلاد شانكيلا ، أى كوناما ، أراضى اثيوبية ، ويكفى أم نشير الى المواطن البريطانى بويل الذى وفد الى عدوة وصحبة أحد المرافقين ليذهب معه الى حيث يوجد المتهمون بقتل أخيه لكن يعاقبهم هناك ولم تكن شكوى اسماعيل من قيام أحد الزعماء الاثيوبيين بالإغارة على سكان شانكيلا ، في محلها ، ليس لأن هؤلاء الشانكيلا ليسو رعايا اثيوبيين فحسب بل وكذلك لأن الغارة كانت عقاباً للهم وبالإضافة الى ذلك ، واصل المصريون اعتداءاتهم وقاموا في الوقت الراهن باحتلال ميتما أيضاً ، وأرسلوا الشيخ جمعه الى السجن في القاهرة . ثالث ، كرر يوهانيس طلبه بأن تقوم الحكومة البريطانية بإرسال من يقوم بالتحري لتحديد أسباب النزاع ، « وإن كنت انا البادئ بالمعدوان (أم) هو الذى بدأ به . وأخيراً ، طلب أن يكون له مرفأ ينقل من خلال تجارته ويكون وسيلته للاتصال بالعالم الخارجى ، بحيث يكون هذا المرفأ زولا أم أنفيل املتين كانتا من قبل ملكاً لاثيوبيا (٧٧) .

(٧٦) وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملفات ٤٦ - ٨ ، من كيركام (من أجل يوهانيس) الى جرانفيل ، ١٣ مايو ، ١٨٧٣ ، وزارة الخارجية ٧٣٢/٩٥ ، رقم ١٥٠ ، من يوهانيس الى جرانفيل ، ١٥ مايو ١٨٧٣ ، رقم ١٥١ ، من يوهانيس الى فيكتوريا ، ٤ يناير ١٨٧٣ . طالب دى كوسون بأن يدرج يوهانيس في رسائله تعهداً مقدماً بالتخلي عن تجارة الرقيق في أثيوبيا ، غير أن يوهانيس تردد في ذلك ، ولم يتعهد بذلك إلا في رسالة كيركام وربما تم ذلك دون علم الملك بادراج هذا التعهد ضمن الرسالة ، وقام المؤلف دى كوسون بإحضار الرسالتين الى لندن (دى كوسون ، النيل الأزرق ، مجلد ٢ ، ص ١١٠ ، ١١٣ - ١٦ ، ١٤٠ - ٢ ، وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملفات ٦٧ - ٨ ، من دى كوسون الى جرانفيل ، ٣٠ يوليو ، ١٨٧٣) . وربما قام شقيقه الذى تخلف بحمل الرسالة الموجهة الى الملكة . وعلى أية حال فقد وصلت بعد ذلك بفترة طويلة (وزارة الخارجية ٢٧/١ ب ، ملفات ٩٤ - ١١١٥ - ١٢ ، من دى كوسون الى جرانفيل ، ١٦ ديسمبر ١٨٧٣ ، ٢٠ يناير ١٨٧٤) .

(٧٧) وزارة الخارجية البريطانية ٧٣٢/٩٥ ، رقم ١٥٠ ، من يوهانيس الى جرانفيل ، ١٥ مايو ١٨٧٣ ، (نسخة باللغة الأمهرية مع أسماء تكتب حروفها كما في اللغة الاصلية) . ليس من الممكن أن تحدث بشكل مؤكد ماهية الغارات أو المناوشات أو الحملات التأديبية التى أشار اليها يوهانيس واسماعيل على التوالي في رسالتهما . ربما كان يوهانيس يشير في هذا الخطاب في واقع الأمر الى إحدى الغارات والغارات المضادة التى وقعت في نهاية ١٨٧٢ تقريباً وحتى بعد هذا التاريخ . انظر دوين ، اسماعيل الثالث ٢ ، ص ٣٩٥ - ٩ .

وأضافت رسالة كركام عدة أسماء أخرى : انشا المصريون مؤسسة لنشر الاخشاب في سوارجوم على الطريق المؤدية الى أسمنة وهم يقومون بقطع الغابات داخل الاراضى الاثيوبية . وقد احتاجت فرق السلب والنهب كوارا ووصلت الى يهنى ، التى تقع فى منتصف المسافة بين متيما وجوندر ، كما تم غزو دانقل (نقل) ... الخ . ولم يشعر (كاريكام) أن يوهانيس كان يطلب الكثير بالفعل :

كل ما يريغه جلالة هو الحفاظ على الحدود التى كان معترفاً بها أثناء حملة ماكديللا ، واللورد نابير والجنرال ميريويزر على دارية بالحدود التى كانت تعترف بها مصر آنذاك ، وإذا احترم اسماعيل باشا هذه الحدود ... فسيتهى النزاع برمه ، وإن لم يلتزم باحترام الحدود فإن ملك اثيوبيا يرجو حكومة جلالته ، أو الحكومة البريطانية وأية قوة أخرى من القوى الأوروبية أن تقوم بالتحكيم فى هذه القضية ، وذلك لتحديد الحدود الفعلية . ويثق جلالة فى أن سمو نائب الملك على اتم استعداد للإلتزام بقرارهم ، ويأمل أن تمارس حكومة جلالته كل ماتملكه من نفوذ للتوصل الى تسوية سلمية لهذا النزاع ، وبذلك نتجنب نشوب حرب طويلة ودموية والا سيضطر جلالة حتماً الى خوضها دفاعاً عن بلد وريعاياه ، الذين يتم أخذهم من قبضته يوماً بعد يوم .

ونظر لانتعاش كيركام بأن خليج انسلى ومقاطعة انفيللا كانا ملكا لاثيوبيا ابان حملة ماكديللا ، فقد طلب الى الحكومة البريطانية على وجه الخصوص تسوية مسألة ايجاد منفذ الى البحر (٧٨) .

وكانت هذه المحاولة الثانية لكسب تأييد بريطانيا أقل نجاحاً حتى عن سابقتها ، وقد عمل ستاتون على تخفيف اللهجة الحادة التى تعمد جرانفيل مخاطبة الخديوى بها فى نهاية ١٨٧٢ . وكان الإجراء البريطانى فى العرف أقل من أن يوصف بالنجاح . ويبدو أن تقارير مونزينجر ، التى قللت أحياناً من شأن النزاع برمه أو أخفت احتمال التوصل الى إتفاق سلمى مع يوهانيس على المستوى المحلى ، والتركيز غالباً على وحشية الهجمات الاثيوبية الجديدة ، يبدو أنها لقيت أذانا مصغية من الممثلين البريطانيين فى القاهرة أولاً ثم من وزارة الخارجية نفسها (٧٩) وقد سمحت وزارة الخارجية فى النهاية لمبعوث يوهانيس بالعودة الى اثيوبيا بعد احتجازه فى مصر لعام كامل . وقد رجع دون أن يحمل معه أى رد على رسالة الملك التى بعث بها فى يوليو ١٨٧٢ (٨٠) وكان ذلك

(٧٨) وزارة الخارجية البريطانية ١ / ٢٧ ب ، ملفات ٤٦ - ٨ ، من كيركام الى جرانفيل ، ١٣ مايو ١٨٧٣ .

(٧٩) وزارة الخارجية البريطانية ٧٨ / ٢٢٢٩ (لا توجد أرقام صفحات فى هذا المجلد وبعض مجلدات وزارة الخارجية الأخرى تحت رقم ٧٨ الراود ذكرها فيما بعد) ، من ستاتون الى جرانفيل ، ٢٧ ديسمبر ، ١٨٧٢ ، وزارة الخارجية البريطانية ٧٨ / ٢٢٨٣ ، من ستاتون الى جرانفيل ، ١٠ يناير ، ٧ فبراير ، ٢ مارس ١٨٧٣ ، من فيفيان الى جرانفيل ٢٢ أغسطس ١٨٧٣ ، للإطلاع عن الإجراء الذى اتخذ فى استنبول ومناورات اسماعيل الدبلوماسية بوجه عام . انظر دوين ، اسماعيل ، ٢ ، ص ٣٧٨ - ٩٤ ، ٣٩٨ .

(٨٠) وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٢٨٣ ، من فيفيان الى جرانفيل ، ٢٢ أغسطس ٢ سبتمبر ، ١٨٧٣ .

يعنى من ناحية أن انذار اسماعيل لم يصل يوهانيس أبداً ، ومن ناحية أخرى كان عدم الرد على الإنذار وكذا مبررات ذلك بمثابة عدوان فى حد ذاته ، وكانت تعنى ذلك بلا ريب برغم العروض الودية المزعومة التى كان يتم تقديمها شفاهة (٨١) . وبعد إطلاع الحكومة البريطانية على رسائل يوهانيس وكيركام ، أعربت عن رضاها إزاء حسن نوايا الخديوى تجاه الحبشة وطلب الى مثليهما أن يركزا مرة أخرى « اهتمامهما بشدة على رفاهية الحبشة وسلامها واستقلالها » ، الأمر الذى يلزمهما بالاعتراض على أى اجراء من جانب مصر . (٨٢) .

وقد علم يوهانيس من خلال رد لورد جرانفيل على رسائله وعلى رسائل كيركام انه لا يمكن للحكومة البريطانية أن « تحدد على نحو جازم » أى جزء من الاراضى المتنازع عليها هو الجزء الخاص باثيوبيا أو كيف كانت المزاعم التى تقدم بها اسماعيل تقوم على أساس صحيح أو خاطئ ، وكذلك لا يمكن التدخل فى مسألة منفذ اثيوبيا على البحر . ويرى أعضاء الحكومة (البريطانية) انهم ليسوا فى موقع يسمح لهم بأن يوضحوا للحكام الذين يسيطرون على الاراضى التى تفصل أراضيكم (اراضى يوهانيس) عن ساحل البحر ، السبب أو الفائدة التى ستعود عليهم بتقديمهم للتنازلات التى ترغبونها ، ولكنهم يستطيعون إبلاغ اسماعيل فقط بإهتمامهم برفاهية اثيوبيا . وبالإضافة الى ذلك ، فقد تلقوا مؤخراً تأكيدات عن ميول الخديوى الودية تجاه يوهانيس وكانوا يعلقون آمالاً على إمكانية ترتيب الأمور « بروح يسودها الود » . وكان على يوهانيس أن يدرك أن القضية قد أغلقت بالنسبة لبريطانيا . وتحسباً لإحتمال تفكيره فى اللجوء الى مناشدة القوى الأوروبية الأخرى ، أضيف تحذير بشأن « ان اللجوء لتدخل أجنبى قد يورطك فى مشاكل وتعقيدات أكثر خطورة من تلك التى تسعى للفتكك منها » (٨٣) . والواقع أن هذا التحذير لم يكن ضرورياً . فبينما كانت رسالة اللورد جرانفيل فى الطريق ، قام سارزك بزيارة يوهانيس (ديسمبر ١٨٧٣) حاملاً رسالة من الرئيس الفرنسى لم تشر حتى الى النزاع . ويتردد أن يوهانيس قال لسارزك أنه أصيب بالصدمة هو وأعضاء مجلسه بسبب لا مبالاة من الدول المسيحية (٨٤) .

ورسالة جرانفيل ، التى سلمها باليد فلاد المبجل ، وصلت يوهانيس بينما كان فى حملة عسكرية فى كوجام لإخضاع رأس أدال (الذى عرف بعد ذلك باسم نيجوس تيكلاهيمانون) ، وأبلغ فلاد بدوره القاهرة فى يونيو ١٨٧٤ بأن الملك رفض العروض الودية التى عرضها عليه الخديوى وانه

(٨١) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٧٩ - ٨١ ، ٤١٨ . كان أحد المبررات التى قدمها اسماعيل فى أغسطس ١٨٧٢ لقيامه بإرسال قوات الى منطقة الحدود هو انه لم يتلق رداً على رسالته التى بعث بها فى ابريل من ذلك العام (مرجع سابق) ، ص ٣٥٠ .

(٨٢) وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٢٨٤ ، من جرانفيل الى فيفيان ، ٧ أكتوبر ، ١٨٧٣ .

(٨٣) وزارة الخارجية البريطانية ٩٥ / ٧٣٢ ، رقم ١٥٢ ، من جرانفيل الى يوهانيس ، ٣ أكتوبر ، ١٨٧٣ ، « قرأته الملكة ومسترجلاستون » .

(٨٤) AECP ، مصر ٥٥ ، ملفات ١٨٦ - ٣١٩ ز ، من سارزك الى ديكاكس ، ٢٠ ابريل ، ١٨٧٤ .

لن يتصلح معه إلا بعد إستراده لكافة الأراضي التي كانت ملكا للحبشة من قبل بما فيها مرفأ أنفيل، ومع ذلك، وطبقا لكيركام، كان الملك ما يزال مستعداً لتسوية مسألة الحدود من خلال التحكيم. واكتفى يوهانيس بالأعراب عن شكره لستانتون لتسليمه الرسالة وعلى ما قدمه من عون لمبعوثه في القاهرة، والإدلاء بالمحفوظة التالية: «لقد بعث برسولي إلى اسماعيل باشا فاحتجزه لمدة وأعادته بعد ذلك بدون رد» (٨٥).

وفي لندن اشتد الموقف تصلباً: «يبدو أن ملك الحبشة قد يعمل مرة أخرى على إفساد العلاقات الجيدة... وكلما عملنا إلى عدم التدخل في تلك النزاعات والمؤامرات المصرية الحبشية كان ذلك أفضل. ولتجنبهم تماماً في المستقبل» (٨٦). وكانت العبارات الأخيرة لإيرل ديربي، المعروف سابقاً باسم لورد ستانلي، الذي كان عليه أن يتعامل مع تاودروس في الفترة من ١٨٦٦ إلى ١٨٦٨، وقد كان يعنى تماماً ما قاله. ولم يتم حتى السماح لستانتون بتوصيل رساله من كيركام إلى الخديوي ولكن عهد إليه بإرجاعها إلى من كتبها (٨٧).

وفي الحقيقة رفض اسماعيل ومونزينجر النظر إلى النزاع على أنه نزاع حول الحدود ولم يرغباً في التحكيم، ولم تمنعهما من مواصلة الجدل بشأن جميع الأحياء والمحليات المتنازع عليها، وفي أكتوبر ١٨٧٣ قام مونزينجر بتفويض القائمة التي قدمها يوهانيس وكيركام في رسائلهما التي بعثا بها في مايو: فكل من قبيلتي ماريا قد الحقنا بمصر في ١٨٢٥-١٨٢٧ ومن ثم لا توجد أية ذريعة لأية مزاعم أثيوبية فحقوق المصريين في بوجوس واضحة تمام الوضوح، غير أن السكان كانوا قد توسلوا إليه منذ عامين ليضفي عليهم حمايته، وقد اضطر تقريباً إلى الاستيلاء على البلاد، ولم تكن «أيلت» حبشية على الإطلاق بل كانت دائماً تابعة لمصوع، وكانت زولا وأنفيل في حوزة الترك لمائتين وخمسين عاماً، ولم يكن للحبشة أي حق فيهما على الإطلاق وبعد مطلبها أمراً منافياً

(٨٥) BN، أثيوب، ٢٥٩، ملف ١٩، وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٣٤٢، ملفات ١٧٠-٣، من ستانتون إلى ديربي، ١٧ يناير، ١٨٧٤، ملفات ١٧٦-٧، من يوهانيس إلى ستانتون، ٦ أبريل ١٨٧٤، ملف ١٨٢، من كيركام إلى ستانتون، بدون تاريخ. عشية حرب ١٨٧٥-١٨٧٦، زعم فلاد أن يوهانيس كان قد طلب بمصوع وزولا وأنفيل بالإضافة إلى بوجوس ويازون وميتما... الخ. (ENA، الحبش، رف. ١ / ٩ / ٢، من فلاد إلى فلينج، ٢٤ أغسطس ١٨٧٥)، بيد أن هذا التعليل متحيز تماماً لصالح مصر.

(٨٦) وزارة الخارجية البريطانية ٧٨ / ٢٣٤٢، ملفات ١٧٤-٥، مذكرة وزارة الخارجية، ٢٤ يناير ١٨٧٤، مرفق بها محاضر مالم يوافق المرء على رأي دوين (اسماعيل، ٣، ٢، ص ٤١٨) بأن إطلاق سراح مبعوث يوهانيس ومعه رسالة شغوية عدائية ليوهانيس كان بمثابة انفراج في العلاقات، فإنه من الصعب معرفة أن العلاقات تحسنت على الإطلاق بعد احتلال بوجوس في ١٨٧٢.

(٨٧) وزارة الخارجية البريطانية ٧٨ / ٣، ٢٤، من ديربي إلى ستانتون، ٢٥ فبراير، ١٨٧٥.

للعقل (٨٨). وإحفاقاً للحق، فإنه يكفي في بعض الحالات الرجوع إلى كتاب مونزينجر نفسه (دراسات شرق أفريقيا) الذي نشر منذ أقل من عشر سنوات، ولقد كانت الترجمة الألمانية لرسالة يوهانيس مذيلة بمراجع الصفحة (٨٩). ولم تكن الحقيقة سهلة بالضرورة. ويكفي أن نذكر وصف مونزينجر عام ١٨٦٤ لسمهار، ذلك الاقليم الساحلي شمال مصوع.

وفقاً للقانون الدولي فإن هذه الأراضي ملك لتركيا، غير أن الأثيوبيين لم يتركوا هذه الأرض للبحر على أية حال بسبب ذلك ولذا فإن سمهار هي أرض حبشية من الناحية القانونية والفعالية أكثر مما يعتقد الناس عادة... والحبشيون ليسوا بحاجة إلى غزو بلاد وهبتهم الطبيعة إياها ببساطة ومن ثم، يعتمد سكان سمهار في معيشتهم على طرفين، يعتمدون على أثيوبيا من أجل المراعى وعلى مصوع من أجل السوق، وعلى الاثنين معاً من أجل الأمن والأمان. ولذا فهم يدفعون الجزية للاثنين وحينما يقول أحد الناس إن سمهار ملك للترك فهو بجانب الصواب (٩٠).

والمناطق الممتدة من كوارا وقلابات في الغرب وحتى ساحل داناقل (دنقل) والمنطقة الداخلية في الشرق وكافة مناطق الحدود التقليدية للحبشة كان المصريون قد احتلواها بالفعل أو كانت مهددة بزحفهم عليها وقد طالب يوهانيس بالتحكيم لأنه الطرف الأضعف.

وكان طلب يوهانيس بالتحكيم لنزاع بوجوس هو أول طلب هام ومحدد من جانب أثيوبيا للمساعدة الدولية في حل مشكلاتها الحدودية. وكانت هذه المشكلات متصلة في عملية تحولها من دولة ذات بنية تقليدية إقطاعية وما يرتبط بذلك مفاهيم مبهمه بشأن الحدود، إلى دولة حديثة ذات أراضٍ ممتدة وحدود واضحة المعالم لا يمكن انتهاكها نظرياً، لقد كان هذا تحول فرضته على أثيوبيا وإلى حد بعيد وصول الأوروبيين، غير أن نشاطات مصر هي التي جعلته أمراً يستلزم حلاً سريعاً.

ومن الصعب الاعتقاد بأن بريطانيا كان ينقصها النفوذ اللازم لإجبار اسماعيل على قبول التحكيم، بمفردها أو بالاشتراك مع فرنسا، إلا إذا كان حاكم مصر عازماً مهما كان الثمن على إبقاء الحدود مفتوحة لكي يتمكن من استغلال الحوادث التي تقع كذريعة لمواصلة عمليات الضم التي لم تتوقف، ومن الصعب أيضاً القول بعدم وجود معلومات كافية عن مناطق الحدود بين مصر وأثيوبيا

(٨٨) وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٢٨٤، مذكرة معلومات تم الحصول عليها من مونزينجر بك... ترجمها فيفيان لجرانفيل، ١٨ أكتوبر ١٨٧٣، مرجع سابق، ص ص ٣٠٥-٦.

(٨٩) وزارة الخارجية ٩٥ / ٧٣٢، رقم ١٥٠ (ترجمة ألمانية). للرجوع للمصادقة النسبية للمزاعم التاريخية للطرفين، انظر مراجع مناطق النزاع التي سبق ذكرها في هذا الكتاب، صفحات ١٠٢-٩، ١١٦-٢٤، ١٤-٤، ٢٠٨-٢٣، ٢٥٠-١، على سبيل المثال.

(٩٠) مونزينجر، دراسات شرق أفريقية، ص ص، ١٣٧-٨.

مما يجعل التحكيم أو محاولة الوساطة أمراً له معنى ، ومع ذلك لم تنشب أزمة بوجوس إلا بعد خمس سنوات من حملة ماكديلا ذات التخطيط الجيد ، وبالطبع كانت حقيقة الأمر تتمثل في أن المصالح التجارية البريطانية ، التي لم تكن تقل عن المصالح الألمانية (أو الفرنسية أو النمساوية) كانت تتطلب عدم القيام بشيء من شأنه أن يغضب الخديوي اسماعيل . وقد قام الممثلون الدبلوماسيون في مصر والأعضاء الأوروبيون في حكومة اسماعيل بالترويج لوجهات النظر المصرية بشأن النزاع .

وكان النزاع أساساً ينحصر في تعارض المصالح الاثيوبية مع المصالح المصرية والأوروبية معاً ، لأن الاثيوبيين رفضوا بالفعل قبول الوصاية الأوروبية ، بينما فتحت مصر أبوابها على مصارعها أمام العواصم الأوروبية ، وبشروطها الخاصة ، وفي هذا الموقف ، لم تستطع مبادرات يوهانيس الدبلوماسية ، وبمساعدة من كيركام وحده ، إلا أن تؤجل الهجوم الشامل . ومع ذلك ، فحقيقة إنزعاج الحكومة البريطانية وما كانت تكنه من إمتنان كبير ليوهانيس شخصياً لمساعدته في ١٨٦٧ - ١٨٦٨ لتوجيه استفسارات في القاهرة وهو أمر وفر على أثيوبيا وقتاً بالغ الأهمية استغله يوهانيس في تدعيم سلطته في وسط أثيوبيا ، ولم يرجع إلى تيجري إلا في بداية فصل المطر عام ١٨٧٥ . ويبدو أن هذا التدعيم لسلطته اشتمل أيضاً على التوصل إلى اتفاق ما بين يوهانيس ومينليك الذي اعترف الأخير بموجبه بسيادة يوهانيس عليه ودفع جزية محددة . وفوق ذلك كانت هناك تقارير عن قيامهما بتوقيع «معاهد سلام» رسمية في ١٦ مايو ١٨٧٥ (٩١) .

وقد اتجهت ميول اسماعيل التوسعية لبعض الوقت تجاه منطقة البحيرات في وسط أفريقيا والساحل الصومالي لخليج عدن ، والواقع أنه وقع في مصاعب أكبر - مع بريطانيا وتركيا - حول الاستيلاء على بربرة وزيولا تفوق ما كان يتوقعه .

وعلى أية حال ، فقد تمت تسوية المشكلات في منتصف عام ١٨٧٥ ، بتكاليف باهظة كان اسماعيل يأمل في التخلص من أعبائها أكثر من مرة من خلال استغلال المناطق الداخلية ، وعلى سبيل المثال منطقة هارير (٩٢) . وجاء الدور على أثيوبيا ، أم أن يوهانيس هو الذي أحس بقدر كبير من الأمان ليأخذ من زمام المبادرة ؟

(٩١) AECP ، مصوع ٤ ملفات ١٢-١٦ ، من سارزك إلى ديكازس ١٤ أغسطس ، ١٨٧٥ ، MT ، ١٨٧٥ ، ص ١٢٣-٤ ، لاجير ، ١٥ أغسطس ١٨٧٥ ، BN ، أثيوب ، ٢٥٩ ملفات ١٩-٢٠ . ذكر سارزك أن يوهانيس طلب منه إبلاغ الحكومة الفرنسية رسمياً بشأن الاتفاق . ولا يوجد بالمصادر الاثيوبية سوى القليل أولاً شىء على الإطلاق لتقوله عن العلاقات بين الأمرين آنذاك . وهيرى وحده (طارق ، ص ٤٦) هو الذي قرر أن يوهانيس كان في طريقه إلى شوا ووصل زيت حينما سمع بهجوم الأتراك وعاد إلى تيجري : «كان ذلك مدعاة لسرور نيجوس مينليك البالغ» .

(٩٢) أنظر دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ١٣ ، ص ٥٤٧-٦٠٢ ، وللإطلاع على تفاصيل المفاوضات بشأن بربرة وزيولا ، أنظر أيضاً AECP ، مصر ٥٦ ، ملفات ٣٠٢-٣ ، من بلتر إلى ديكازس ، ١٢ يوليو ١٨٧٥ ، لمعرفة رأى فرنسا بشأن أهمية زيولا الاقتصادية بالنسبة لمصر .

مصر العظمى :

لا توجد إجابة بسيطة لسبب نشوب حرب ١٨٧٥ - ١٨٧٦ ، فعنصر الأراضي الذي تم التركيز عليه بعد قيام مصر بضم بوجوس ، كان عنصراً هاماً . وقد قرر يوهانيس أكثر من مرة أنه لن يوافق على ضياع بوجوس . وتشير الاضطرابات والأحداث التي تجرى على طول الحدود إلى أن الحكام المحليين كانوا غير مستعدين لقبول الوضع الجديد في أماكن كثيرة . ورغم ذلك طلب الملك اللجوء إلى التحكيم ولا بد أنه أدرك أنه قد يتعين عليه أن يدفع مبلغاً من المال مقابل تخليه عن بوجوس والمناطق الأخرى من أجل تحقيق سلام على الحدود وأن يكون له منفذ على البحر بشكل أو آخر . وقد اعتقد خليفة مونزينجير الذي حكم مصوع وهو أركيل بك ، اعتقد عام ١٨٧٥ ، تماماً كما اعتقد مونزينجير في عام ١٨٧٢ ، أن يوهانيس كان مستعداً للتخلي عن أراضي : بوجوس ومينسا بل وكذلك جيندا التي كان المصريون يريدونها ولكنهم لم يكونوا قد احتلوها بعد (٩٣) . وبالطبع كان امتلاك بوجوس الفعلي لمدة ثلاث سنوات متصلة من جانب مصر . عاملاً على تدعيم مطالبها بالنسبة لبوجوس .

وكانت الضرائب الباهظة على التجارة الاثيوبية والحظر المفروض على الأسلحة من وجهة نظر أثيوبيا تشكل عقبات مماثلة للسلام ، هذا إن لم تكن أكثر خطورة غير أن تدهور التجارة وخسارة العائدات وتكاليف الحفاظ على الحصون التي تم الاستيلاء عليها أسفرت عن مصاعب مالية خطيرة للسلطات المصرية أيضاً ، وكانت مصر وكذلك أثيوبيا ، ترى أن النزاع استمر بما فيه الكفاية (٩٤) . وكان السؤال المطروح له : إما تسوية سياسية أم حرب ؟

ولا يمكننا أن نعرف سوى القليل أو لاشيء البتة عن مخططات يوهانيس حينما عاد إلى تيجري في عام ١٨٧٥ (٩٥) . ولم يكن مونزينجير يعتقد في أوائل ذلك العام وكذلك أركيل في سبتمبر ، أن يوهانيس سيقوم بالهجوم بالفعل ، في المستقبل القريب على الأقل (٩٦) . وعلاوة على ذلك لم تكن اتجاهات الملك قبل الحرب أو خلالها أو بعدها تشير إلى أية رغبة في تسوية الخلافات بالوسائل العسكرية .

أما خطط الخديوي اسماعيل فهي معروفة تماماً على نحو لا يسمح بالمقارنة . فالحقيقة أنه بادر بغزو الأراضي الاثيوبية في ١٨٧٥ وهو أمر لا يمكن إنكاره . ومع ذلك فقد قال أنه يتخذ إجراء وقائياً فحسب (٩٧) ، ولكي تظل نتائج خطته النهائية الخاصة بأثيوبيا محصورة داخل نطاق الحدس

(٩٣) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ١٣ ، ص ٣٥٨ ، ٣ ، ص ٧١٥ .

(٩٤) ENA ، السودان وأفريقيا الشرقية ، رف ٣/٧٣/١٢٠ ، من أركيل إلى كيري ، ٢ سبتمبر ، ١٨٧٥ .

(٩٥) لا يوجد دليل موثق ، والتاريخ الزمني للأحداث يبدأ بنزول قوات مصرية جديدة في مصوع .

(٩٦) اسماعيل ، ٣ ، ١٣ ، ص ٧٠٠ ، ٧٣٩ .

(٩٧) أنظر المرجع التالي ، ص ٣١٤ .

والنخمين . ورغم أن شخصية الخديوى وعهده كانا مثار جدل كبير من نواح عديدة ، إلا أنه ليس نمة خلاف بشأن طموحاته العظيمة وانجازاته الرائعة فى مجال بناء امبراطورية :

فى السنوات الثلاث ، من ١٨٧٤ حتى ١٨٧٦ ، شيد نائب الملك امبراطوريته الافريقية العظمى التى كانت متصل بحدود مصر الى منطقة البحيرات الاستوائية ، وشواطئ المحيط الهندى وحدود مملكة تشاد السوداء ، وهو انجاز هائل قد يبرز سائر الانجازات ، ويدلل على قدرات هذا العامل العظيم . . . ويمكن تلخيص توسعات الخديوى الاستعمارية فى عبارة واحدة ، ألا وهى أنه لرد أن يجعل النيل نهرا مصرية ، وأن يضم الى بلاده كافة المنطقة الجغرافية لحوض هذا النهر وهى رؤية رائعة ، تظهر بصمات العبقريه^(٩٨) .

ومع ذلك وفى الوقت نفسه ، يؤكد الرأى الذى أوضحه سير ستيفن كيف فى تقريره عام ١٨٧٦ بشأن الانهيار المالى الوثيك لحكومة اسماعيل على أن : الخديوى قد تورط إلى حد ما فى هذه المشروعات (احتلال دارفور والحملات التى وجهها الى البحيرات الاستوائية) بهدف القضاء على تجارة الرقيق ، وإن الحرب الحبشية فرضت عليه تقريبا . . . ولقد وضع تضارب أولئك الذين أرادوا تمثيل السلام والامبريالية فى وقت واحد من خلال رئيس أركان حملة جورا الأمريكى ، الجنرال دبليو دبليو لورنج ، الذى يصف الحملة بأنها « حدث مؤسف » تورط فيه اسماعيل على حين فجأة : غير أنه كتب أيضا : « بينما وقفت مصر عند هذا الحد ، فقد كانت تحتفظ بقبضتها الحديدية على اطراف ثلاثة . . . فقد كانت مصر أكثر الدول التجارية اشعاعا فى شمال شرق أفريقيا ، واستسلم الحبشون فى الحرب ، وتخلوا عن إثارة الاضطراب وتجارة الرقيق ، وكانت مصر على حق فى ضرورة كبح جماح أكبر دولة هسجية^(٩٩) .

(٩٨) دوين ، اسماعيل ، ١٠٣ مقدمة ، ص ٩٠ . أنظر أيضا ، م . صبرى ، الامبراطورية المصرية فى عهد اسماعيل والتدخل البريطانى - الفرنسى (باريس ، ١٩٣٣) ص ٣٧٩ - ٨١ ، وللإطلاع على تفسير مماثل مع اشارة الى أن مصر كانت تقوم بالإضافة الى ذلك ، بمهمة تاريخية باعتبارها موطن الاسلام والمسيحية (الكنيسة القبطية) فى افريقيا .

(٩٩) ب . ب . كومنز ، ١٨٧٦ ، ٨٣ ، ص ٩٩ - ١١٨ ، تقرير أعده مستر كاف و . و . لورنج ، جنلى متحالف فى مصر (نيويورك ، عن هجوم اسماعيل على الحبشة دفاعا مشوشا (الامبراطورية المصرية فى عهد اسماعيل ، ص ٤٦١ - ٩) حيث يورد بيان كاف . ويتابع القول بأنه لو لم تكن انجلترا ، لكان محمد على غزا الحبشة (مرجع سابق ، ص ٥٧ ، ٨ - ٦٩ - ٧٠) ، وإن انجلترا وفرنسا حالا دون تدخل مصر فى الحبشة طالما أن الموضوع المالى والعسكرى فى مصر يسيران على ما يرام ولكنهما من خلال حيلهما الرسمى ومؤامراتهما السرية كانتا تفضلان اندلاع حرب تعجل بالازمة المالية . وقد تناول المؤلف مسألة الحياذ الرسمى وعرضها بوضوح غير أنه أخفق فى التذليل على وجود مؤامرات فيما يتعلق بهذا الأمر وحينما أقنع كيركهام (فى أحيان كثيرة) فى المخابرات البريطانية ، فقد اخترع رواية . ومع ذلك ، فهو يخلص الى القول وهكذا يتبين أن السبب الرئيسى للحرب الحبشية ، لم يكن طموحات الخديوى ومؤامرات مونزينجير وأراكيل بك ، ، وإنما كان بالأحرى طموحات الملك جون والمؤامرات الانجليزية - الفرنسية .

ولئن كانت طموحات اسماعيل النهائية هى أن يمد حكمه من البحر المتوسط حتى البحيرات الاستوائية ومن تشاد حتى المحيط الهندى - وكذلك السيطرة على منابع مياه النيل بأسرها - فمن البديهي أن اثيوبيا كانت لابد وأن تدخل ضمن امبراطوريته بشكل أو بآخر ، وفى هذه الحالة لن تكون قضية الحدود هى القضية الحقيقية ، وإنما وجود اثيوبيا كدولة مستقلة . وهذا هو ما كان يخشاه يوهانيس حفا^(١٠٠) . وكان مضطرا لمحاولة منع حدوث ذلك حتى لو كلفه ذلك الدخول فى حرب واسعة النطاق . وبلغه الأهداف النهائية ، فيكون من الأوفق عندئذ ان نقول ان الحرب قد فرضت على يوهانيس . وعلى أية حال ، فقد كان « كيف » يعنى حفا - بإستخدام منظور أصيق - أن يوهانيس أجبر اسماعيل على الحرب من خلال استغزازات غير محتملة أو من خلال رفض الاتفاق على المسائل الخاصة بالتجارة والأمن على طول الحدود . والظروف والتصريرات التى أحاطت باتدلاع الحرب ينبغى أن تجيب عن السؤال الخاص بالأسباب المباشرة للحرب ، ان لم يكن أسبابها الفعلية .

وقبل أن يغادر يوهانيس أمبا تشيرا ، وربما كان ذلك فى الشهور الأولى من عام ١٨٧٥ ، تلقى رسالة من اسماعيل . ولابد وأن ذلك كان مفاجأة كبرى له : أولا ، لأن رسوله الشخصى أبلغه منذ عام مضى أن اسماعيل مصمم على عدم الكتابة إليه مالم يرسل يوهانيس اليه أولا رسالة يعرب فيها عن وده واحترامه^(١٠١) ثانيا ، لأن لهجة الرسالة كانت تعبر عن الود ، وأغفلت خلافتهما وربما كانت تنطوى على تلبية ما طلبه الملك من مساعدة فنية لتطوير بلاده والواقع أن الرسالة « التى وجهت الى سلطان الحبشة » ، لم يكن المقصود بها يوهانيس ، وإنما مينليك الذى كان قد طلب من الخديوى فى العام السابق « أشخاصا جديرين بالثقة ولديهم دراية واسعة بالفنون والحرف »^(١٠٢) ، وقد قال المبعوث الذى حمل رسالة النائب محمد عبد الرحيم ، لدى عودته الى مصوع فى مايو أن يوهانيس أعرب عن عظيم امتنانه للرد أخيرا على رسالته التى كان قد كتبها منذ عام ونصف العام ، وقال أن أمنيته الوحيدة هى أن يتفاهم مع الخديوى ، إذ كان يريد معاهدة سلام وانه لن يطالب بالأراضى المتنازع عليها ، وقد قام أراكيل بك ، الذى كان حاكما لمصوع منذ أواخر ١٨٧٣ ، بنقل هذه المعلومات الى القاهرة ، وهو مقتنع ، فيما يبدو ، بأن يوهانيس لم يشك فى النوايا الحقيقية . ورغم ما يتردد من أن النائب محمد أبلغه بأمر التفاهم بين يوهانيس ومينليك ، فقد أبدى أراكيل شكوكه فى هذا الأمر ، وفسر ميول يوهانيس السلمية بأنها نتيجة للإضطرابات وحركات التمرد ضد نظام حكمه فى وسط اثيوبيا^(١٠٣) .

(١٠٠) أنظر المرجع السابق ، ص ٢٩٨ .

(١٠١) أنظر المرجع السابق ، ص ٣٠٦ .

(١٠٢) دوين اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٧١٣ ، ٧١٧ - ٨١٨ . لسوء الحظ يورد دوين فقط المراسلات بين مونزينجير واسماعيل وتقرير أراكيل لباروت الخاص بتلك المراسلات ، ولم أطلع فى تحديد الرسائل الاصلية .

(١٠٣) ENA ، السودان واثيوبيا الشرقية ، رف ٣/٧٣/١٢٠ ، من أراكيل الى باروت ، ٢٩ مايو ١٨٧٥ .

يشير أراكيل فى هذه الرسالة الى رسالة مرفقة من يوهانيس الى اسماعيل غير اننى لم استطع تحديدها .

وسواء قبل يوهانيس الرسالة بالفعل على أنها موجهة إليه شخصيا أم أنها أثار شكوكه ، فهذا أمر آخر ، ففي الحالة الأولى ربما يكون قد استج أن اسماعيل إما يريد الآن حل مشكلتهما حلا سلميا أو أنه غير مخلص في غرضه . غير أن يوهانيس ربما حافظ على رباطة جأشه ورد عليه حتى لو كان يشكك في أن الرسالة موجهة بالفعل إلى خصمه ، وفي هذه الحالة ، فإن الرسالة ، مهما كان حسن عباراتها ، كانت لتذكره بالحقيقة المؤلمة بأن منافسه كانت لديه فرص قيمة ومحددة غير متاحة له . والنتيجة الوحيدة والمؤكد لهله الحالة الشاذة للدبلوماسية المتخبطة هي أن السلطات المصرية في نهاية مايو ١٨٧٥ كانت على قناعة بأن يوهانيس مستعد للتخلي عن الأرض لتسهيل التوصل إلى حل سلمى للتزاع^(١٠٤) ولم يكن لدى يوهانيس من جانبه أيا كان رأيه في الرسالة ، سبب قوى للإعتقاد بأن المصريين يريدون الاتفاق .

وبينما كان محمد عبد الرحيم يقوم برحلته إلى أمباتشيرا ، كان أراكيل يتابع مشروع مونزينجير السابق الخاص بالسيطرة على سهول الملح التي تقع على بعد حوالي ثمانين كم من خليج أنفيل تحت حافة تيجرى الشرقية مباشرة^(١٠٥) . ورغم ذلك كان أراكيل يرى أن الرعايا المصريين لم يكونوا بالفعل هم وقبائل الدناقل هناك حتى النية ودائما تجاه السلطات الحكومية (ويعنى آخر فقد رفضوا الخضوع للحكم المصري) . وكان أراكيل يأمل أن يفرس في نفوسهم ميولا أكثر إنتماء^(١٠٦) . ولتحقيق هذه الغاية ، تقدم إلى الداخل من أنفيل وبصحبه مائة وخمسين جنديا ، أو ربما مائتين وخمسين ، ومدفعين ، وجابوا المنطقة لما يقرب من ثلاثة أشهر ، وحددوا المحليات التي ينبغي أن تشيد فيها الحصون . وأقيمت الحصون العسكرية لحفظ النظام . وتم إحكام الرقابة على الطريق الوحيد الصالح للاستعمال التي تستخدمه قوافل الملح الأثيوبية ، وتبين له أن الدناقل اليوم ما يزالون يعتبرون أنفسهم خارجين عن نطاق الحكومة المصرية . وأدرك أنه لابد من وجود قوة عسكرية ، غير أنه كان عازما على تغيير النظم الجديدة التي كان يتم استغلال مناجم الملح وفقا لها دون التعرض للعقوبة على يد الدناقل والحشيشين دون أن يدفعوا أية ضرائب نظير هذا الاستغلال ، وقام بحساب الدخل المتوقع بالتفصيل ، وقدره بثمانين ألف طالر (وهي وحدة نقد جرمانى ففى توالى إصدارها من القرن ١٥ إلى القرن ١٩) سنويا وهي تغطى رواتب رجال الحامية الذين يصل عددهم إلى أربعمائة وسبعون رجلا بالإضافة إلى تكاليف المدافع الستة التي معهم ، ويتبقى بعد ذلك ربح صاف يصل إلى خمسين ألف طالر . وفي النهاية ، اقترح أراكيل أن احتلال سهول الملح سيدفع عدد من القبائل التي لاتخضع لمصر للجوء إليه لحمايتها . وذكر على وجه الخصوص قبائل

(١٠٤) يوافق دوين على هذا دون أية تحفظات أيا كانت ويختم تحليله للمساءلة الغربية (اسماعيل ، ٣ ، ص ١٥٧٣-١٥) ، بقوله : لا يبع المرء إلا أن يُعجب بمقدرة القائمين على السكرتارية في القاهرة على تحرير رسالة يمكن توجيهها إلى يوهانيس أو إلى منافسه كل على حدة دون أن يكون لها أية نتائج سلبية .

(١٠٥) أنظر المرجع السابق ، ص ٣٠١ .
(١٠٦) ENA ، السودان وأفريقيا الشرقية ، رف ، ٣/٧٣/١٢ ، من أراكيل إلى باروف ، ١٢ فبراير ١٨٧٥ .

أدال سكان أوسا والأزينو جالا . وكان يرى أن عدم التخلي عن قبائل الأراضى المرتفعة والجلالات يأتى فى المقام الأول من الاهتمام^(١٠٧) .

ولم تكن حملة أراكيل وأهدافه خافية على يوهانيس . وقد أدار ظهره لسائر مشكلات أثيوبيا الوسطى واتجه صوب الشمال على طول حافة الجرف مستعرضا قوته بين قبائل الرايا (زويل) والأزينو جالا ، والدناقل الذين يعيشون فى المنطقة . وكان فى كل مكان يزوره ، يأذن القواده بالانصراف ، بعد أن يصدر إليهم تعليمات بأن يكونوا متيقظين دائما لمواجهة أية هجمات مصرية قد تباعثهم فجأة من أى مكان . ومن ناحية أخرى ، نجد أن حقيقة قيام الملك بحل جيشه تشير فيما يبدو إلى أنه لم يكن يعتزم غزو أراضى فى قبضة المصريين^(١٠٨) .

وقرب نهاية شهر يوليو عاد حاكما هماسين وسيراي إلى إقليميهما بصحبة فرقتهما العسكرية . وكان من المتوقع أن يصل الملك نفسه إلى عدوة فى غضون شهر^(١٠٩) . وكان مونزينجير فى مصر لإعداد الخطط النهائية لاحتلال أوسا واجراء اتصالات مع مينليك غير أن نائبة ، علاء الدين بك ، أبلغ القاهرة بذلك وقرز اسماعيل اعتبار عودة الحاكمين عملا عدائيا . وعلم ممثلو الدول الأوروبية بأمر رسائل علاء الدين وأضيف إليها تعليقات كان الهدف منها بوضوح هو خلق انطباع زائف بأن يوهانيس على وشك مهاجمة مصوع^(١١٠) . وتم إرسال ماك كيلوب باشا وجمالى باشا إلى مصوع ومعهم تعزيزات ، وعلق الممثل البريطانى على ذلك بقوله ، « نأمل أن يصل فى الوقت المناسب ليحول دون كارثة تعرض مصوع للنهب والسلب على أيدي الحشيشين » . وبالطبع لم يستطع أحد أن يتقن اسماعيل لرغبته فى الدفاع عن مصوع ، حيث كاد أن يدفع إلى الحرب دفعا^(١١١) .

(١٠٧) مرجع سابق ، من أراكيل إلى باروت ، ٢٧ مايو ، ١٨٧٥ ، AECP ، مصوع ٤ ، ملفات ٨-٩ ، ١٢ ، ١٦ ، من ساروك إلى ديكازس ، ٢ مارس ، ١٤ أغسطس ، ١٨٧٥ . فى التقرير الثانى تلك التقارير يقدر ساروك عدد قوات أراكيل بمائتين وخمسين .

(١٠٨) BN ، أثيوب ، ٢٥٩ ، ملف ٢٠ ، AECP ، مصوع ٤ ، ملفات ١٩-٢٠ ، من ساروك إلى ديكازس ، ١٤ سبتمبر ، ١٨٧٥ ، بترمان ، ١٨٧٧ ، ص ١٥٧ ، ٨ ، مذكرات أعداها أحد النساوين ، هو كاميل روس ، الذى كان فى عدوة آنذاك .

(١٠٩) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٧٢٤-٥ ، ويورد برقيتان من علاء الدين بتاريخ ٢٥ (أو ٢٦) و ٣٠ (أو ٣١) يوليو ١٨٧٥ .

(١١٠) مرجع سابق ، ٣ ، ٣ ، ص ٧٢٠-٤ .
(١١١) ENA ، سجل ٢ ، أوامر عليا ، ص ٢٧٥ ، من اسماعيل إلى مونزينجير ، ١٢ أغسطس ، ١٨٧٥ ، ص ٩٣ ، من اسماعيل إلى أراكيل ، ١٢ أغسطس ، ١٨٧٥ ، وزارة الخارجية ٢٤٠٤/٧٨ ، من كوسون إلى ديرين ، ١١ أغسطس ، ١٨٧٥ ، (ومطبوع أيضا وزارة الخارجية (٣٠٥٨/٨٠١) ، ص ١) ، AECP ، مصر ٥٦ ، ملفات ٣٢٣-٥ ، من بيلسير إلى ديكازس ، ١٥ أغسطس ، ١٨٧٥ ، IBg.AAPA الحش ١ ، نسخ فرنسية من كل من رسالتى علاء الدين .

ولدى عودة مونزينجر الى مصر ، أكد في البداية (في ٣ أغسطس تقارير أراكيل المتلثة بالخطر بشأن الجيوش الأثيوبية الضخمة المرابطة بالقرب من الحدود والغزو الوشيك^(١١٢)) . غير أنه سرعان ما اكتشف عدم وجود تهديد حقيقي من وقوع هجوم أثيوبي ، وأرسل برقية يقول فيها ان التعزيزات لا ضرورة لها . ورد اسماعيل عليه (في ٢٧ أغسطس) بأن تلك القوات قد كلفته بالفعل تكاليف باهظة ولن يتم ارجاعها ، وكان يتعين على مونزينجر نشر الفرق الجديدة على طول الحدود لكي تؤدي مهمتها على أفضل نحو مواجهة أي أثيوبي وصله . ولو كان على قناة بأنه لن يقع هجوم أثيوبي في الشمال لكان عليه التقدم الى تاجورا لمراقبة حملته الاستكشافية الى أوسا^(١١٣) .

وكان أراكيل متشدداً للغاية ومن المؤكد انه لم يخف ذلك في رسائله التي بعث الى القاهرة في أوائل سبتمبر ، فقد اعترف من ناحية بأن قيام الأثيوبيين بشن هجوم أمر مستبعد تماماً ومن ناحية أخرى كان يدرك أن مصر ينبغي لها ألا تتسامح بعد الآن بشأن التظاهرات العدائية ، للأثيوبيين خاصة الأمر الذي أصدره يوهانيس باحتلال ممرين داخل الأراضي المرتفعة يبعدان مسافة ستة عشر ساعة من مصر وما يقرب من عشر ساعات عن الحدود المصرية ، وتعيينه كيركام حاكماً ، ليس على جيندا فحسب ... ولكن على زولا وأنفيل وسهول الملح العظيم في أسال أيضاً . وبالرغم من أن مطالبة مصر بجيندا يمكن تنفيذها ، إلا أن أراكيل كان يرى عكس ذلك بالنسبة للمناطق الأخرى . فمن وجهة النظر العسكرية والإدارية أيضاً ، فإن أفضل حل هو تصحيح الحدود من خلال احتلال هماسين . ، وبعد ذلك بعدة أسابيع ، تم احتلال هماسين ومنطقة تيجري كلها على الأقل ، ورأى أراكيل ان يوهانيس خلق مبرراً لتشوب الحرب أكثر من مرة من خلال حشده لقواته وتعيينه كيركام (منذ أكثر من عام في منصبه الجديد) ، الى آخر تلك التصرفات^(١١٤) .

ولا يمكن أن يكون ريب في أن أراكيل كان يريد إتخاذ اجراء ما . ولعل هذا هو السبب الذي جعله لا يتبين فيما يبدو أن انزال ما يزيد على فرقتين من القوات المصرية في أسبوع واحد (٢١ - ٢٤) أغسطس وعسكرتهم على بعد ست إلى خمس ساعات . فقط من الحدود ، قد يعتبر بمثابة تهديد من وجهة نظر يوهانيس . وكانت القوة العادية للحاميات الثلاث على الحدود الشمالية

للحجبة (في مصر ، وكيرين ، وأميديب) تقدر بألفين وخمسمائة جندي نظامي . وقد تزايد عددها الى أكثر من الضعف وتم تزويد القوات الجديدة ببلندق الرميحون والمدفعية^(١١٥) .

ولكن كان مونزينجر يعارض آنذاك شن هجوم مفاجئ على الحدود الشمالية ، فان نفوذه لم يعد له وجود^(١١٦) . فبرغم أنه أبلغ القاهرة بأنه يعتزم انتظار وصول أبناء من أثيوبيا حتى نهاية الشهر ، إلا أن اسماعيل أمر الحاكم العام في الخامس عشر من سبتمبر بالتوجه الى تاجورا على الفور^(١١٧) . وبعد ذلك بيومين ، أعد الخديوي مجموعة كاملة من الأوامر . وتشير الظروف وتوقيت إصدارها إلى ان اسماعيل لم يكن يرد على استغزات لحظة عند تنفيذه ، لخطة جديدة ، أو تحوله التام من سياسة الوفاق التي كان يتبعها حتى ذلك الحين بالنسبة لأثيوبيا^(١١٨) . وبدلاً من ذلك قام بمحاولة الكبرى للسيطرة على كافة الأراضي الواقعة بين النيل والمحيط الهادي . وكان غزو أثيوبيا جزءاً من هذا المشروع .

وكانت الأوامر التي أصدرها في التاسع عشر والثامن عشر من سبتمبر ١٨٧٥ تنص على تعليمات لجوردون باشا بأن يفتح طريق من (بحيرتي) ألبرت نياتزا وفيكتوريا وحتى مصب نهر جوبا في المحيط الهندي ، وأن يجر ماك كيلوب باشا الى جوبا ، وأن ينشئ مستعمرة عسكرية دائمة هناك ، ويستكشف الساحل والنهر ، وأن يتقدم قليلاً الى الداخل ، وأمر رضوان باشا وعبد الرازي بك لمرافقة ماك كيلوب وتسهيل مهمته ، وأمر جمالي باشا بحفظ السلم والنظام في بربرة ، وأن يتقدم أريندروب بك الى مصرع بقوات إضافية لغزو هماسين واحتلالها وطرد كيركام من جيندا ، وأمر أراكيل بك وعلاء الدين بك لمساعدة أريندروب في مهمته^(١١٩) . وفي اليوم نفسه ، كتب

(١١٥) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٢٩ - ٣٠ ، ٧٣٧ - ٨ . بقدر سارزك AECF مصر ٤ ، ملفات ١٧ - ١٨ ، الى ديكراس ، ١ سبتمبر ١٨٧٥) عدد القوات الجديدة بـ ٤٢٥٠ ، غير أن هذه الأرقام قد يكون مبالغ فيها .

(١١٦) أشار كيلر - زتشوك ، الذي اتاح له الاطلاع على المراسلات الخاصة (مونزينجر ، ص ٦١ - ٣) الى أن مونزينجر لم يكن يرغب في مهاجمة يوهانيس وأن علاقته مع أراكيل ورائر المسؤولين المصريين قد تدهورت .

(١١٧) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٤٥ - ٦ .

(١١٨) المرجع السابق لكن يصل دوين الى هذا الاستنتاج ، فلا بد أنه آمن النظر في توقيت التعليمات ، ويرى الجنرال لورنج (جندي شريك في مؤامرة ، ص ٢٩٠ ، ٣٠١) أن الحملات كلها كانت جزءاً من خطة كبرى واحدة ، شن من خلالها هجوماً على أثيوبيا التي كانت هذه الاسس أما الاجراءات الأخرى فقد كان يهدف من وراءها تشتيت إنتباه العدو .

(١١٩) توجد النسخ الفرنسية الخاصة بأهم تلك الأوامر ، التي صدرت بتاريخ ١٧ سبتمبر ممهورة بتوقيع اسماعيل ، في ENA ، رسالة السودان لجوردون ، رف ١٨ / ٧١ / ٥٤ السودان وأفريقيا الشرقية ، رف ٢ / ٧٣ / ١٢ (ماك كيلوب) ٣ / ٧٣ (أراكيل) ، ٤ / ٧٣ (أريندروب) وجميعها مسجلة باللغة العربية في سجل رقم ١٠ ، أوامر جليا ، ص ٣ - ٤ ، بتاريخ ١٧ شعبان ١٢٩٢ (الموافق ١٨ سبتمبر ١٨٧٥) . الرسائل الموجهة الى جوردون و ماك كيلوب منشورة بالتفصيل في م . ف شكري وآخرين ، المنطقة الاستوائية تحت الحكم المصري ، (القاهرة ، ١٩٥٣ ، ص ٢٩٦ - ٣٠٢ ، وتوجد مقتطفات مطولة من الرسائل الهامة في دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ١٣ ، ٣ ب ، بسم .

(١١٢) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٢٧ - ٩ .

(١١٣) ENA سجل ٢ ، أوامر جليا ، ص ١٠٠ ، من اسماعيل الى مونزينجر ، ٢٧ أغسطس ، ١٨٧٥ ، ص ٩٨ ، من اسماعيل الى علاء الدين ٢٧ أغسطس ١٨٧٥ وكذلك رسالة السودان لجوردون ، رف ٤ / ٧١ / ١١٨ ، الرسالة الثانية لمونزينجر ، نفس التاريخ ..

(١١٤) السودان وأفريقيا الشرقية ، رف ٣ / ٧٣ / ١٢٠ ، من أراكيل الى كيري ، ٢ سبتمبر ، ٤ سبتمبر ، ٢٣ سبتمبر ، ١٨٧٥ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٣٨ - ٤١ ، AECF ، مصر ٥٦ ، ملفات ٣٢٦ - ٨ ، ٣٣٦ - ٩ ، من بليسير الى ديكراس ، ٢٢ سبتمبر ٣٢٦ - ٨ ، ٣٣٦ - ٩ ، ٣ أكتوبر ١٨٧٥ ، ١٨٧٤ MT ، ص ١٣٩ ، لاجار ، ١٧ سبتمبر ١٨٧٤ .

اسماعيل رسالة الى مينليك معرباً فيها عن وده وإطرائه ويتهم فيها يوهانس بسوء النوايا والتخطيط للعدوان كما أرسل هدية كان قد وعد بها من قبل تتألف من خمسمائة بندقية وما يلزمها من ذخيرة وأصدر تعليماته الى حاكم زيبلا بأن يرسل بوجوس مبعوث مينليك الى شوا بأقصى سرعة ودون الاهتمام بتفتيش أية سلع يحملها (١٢٠)

ولم تكن الحملات التي كانت موكلة الى جورودون وماك كيلوب موجهة ضد اثيوبيا ، ومن المستبعد أنها كانت ستؤثر في هذه البلاد لبعض الوقت حتى لو كان قد قدر لها النجاح . وحينما تغيرت الأمور ، اكتشف جورودون استحالة مواصلة البحر تجاه الساحل ، وحتمت الظروف استدعاء ماك كيلوب من كيسانيو ورافا حينما قررت الحكومة البريطانية تأييد ودعم مطالب سلطان زنجبار . بساحل بنادير (١٢١) . وقد ارتبط توقيت إصدار الأوامر بالخطط الخاصة باثيوبيا ، فقد اقترح جورودون في يناير ١٨٧٥ أن يكون لمقاطعة الاستوائية منفذا الى المحيط الهندي واقترح أن يوكل الى رئيس أركانه السابق كولونيل تشارلز تشيلي لونج مهمة إقامة نقطة الإنطلاق على الساحل ، وأشار الجنرال تشارلز ستون ، رئيس اركان اسماعيل وهو أمريكي مثله - يوم ١٨ يوليو على تشيلي لونج ، الذي كان في عطلة في فرنسا ، بالعودة في الخامس عشر من سبتمبر (١٢٢) . ويشير ذلك الى أن وضع الخطة بدأ في منتصف يوليو على أن يكون منتصف سبتمبر هو الموعد المحدد للتنفيذ ، غير أنه صدرت أوامر أيضاً في السادس عشر من يوليو الى محمد رؤوف باشا بمغادرة زيبلا والإستعداد لمهاجمة هرر ، وفي السابع والعشرين من يوليو أكد اسماعيل تعليماته لمونزينجر بالتقدم الى تاجورا وأوسا وكتب أول رسالة لمينليك يعده فيها بتقديم اسلحة (١٢٣) .

وتلقى رؤوف تعليمات بأن يبقى مهمته على الكتمان تماماً لأطول فترة ممكنة ، وأن يتظاهر بأن هدفها الأساسي هو القيام باستكشافات علمية (لمنايع نهر السوبات) ، وبمجرد وصوله الى هرر عليه أن يؤكد مع ذلك انه قام باحتلال هذه المدينة بناء على طلب سكانها ، وغادر زيبلا في الثامن عشر أو التاسع عشر من سبتمبر ومعه جيش قدر عدد أفراده بعد ذلك بألف ومائتي رجل ، ودخل هرر في الحادي عشر من أكتوبر . ولم يقاوم الغزوة سوى سكان جالا ، التي تقع بين جيلدسا وهرر . فبعد قيام رؤوف بتأمين مركز التجارة الهام ، طلب منه الخديوي أن يتابع سيره ويضم المناطق

الواقعة على حدود شوا ، التي تردد أن بها ترسيات للفحم ، وأن يقوم بإرسال حملات عسكرية عبر جنوب اثيوبيا حتى منابع النيل الأزرق وجوبا ، وأن يتصل في نهاية المطاف بالقواعد المصرية الامامية في فازغولي وكيسانيو على التوالي ، واذا اعترض مينليك فعلى رؤوف ان يفره بالمال والعرمر حتى ينجح في السيطرة على المنطقة التي يوجد بها الفحم (١٢٤) . وبينما كان ضم المصريين لهرر يعد بالفعل خطوة أخرى جادة نحو السيطرة على السوق الاثيوبي واستغلاله ، فقد كان من الواضح تماماً ان نجاح رؤوف في تنفيذ التعليمات التي صدرت اليه كان يعني تطويق مصر الكامل للأراضي الاثيوبية أيضاً .

وكانت حملة مونزينجر تهدف الى تحقيق أمرين : فقد كان عليه أن يتقدم الى الداخل من تاجورا ، كما فعل رؤوف من زيبلا ، وأن يضم أوسا ثم يواصل التقدم لتأمين طرق القوافل الى ويلو وشوا . وكانت مهمته الثانية هي الاتصال بمينليك واقناعه بمهاجمة يوهانس ودون تأخير ، (١٢٥ أغسطس) واتخاذ كافة الخطوات اللازمة ، لدفع مينليك ، ملك شوا لمهاجمة كاسا (يوهانيس) واستخدام كل ما يملك من جهد لايقاع خلاف بين الاثنين حتى يشبكا في معركة (٢٠ أغسطس) (١٢٥) . واذا نجح مونزينجر في ذلك ، فإن ذلك يعني تخلي كل من مينليك ويوهانس عن المناطق التي يعتزم اسماعيل السيطرة عليها . والصلة بين التعليمات التي تلقاها اريندروب ورؤوف تبدو واضحة تماماً على نحو لا يمكن إنكاره .

وكان مونزينجر قد استكمل استعداداته ، وبدأ تقلعه من تاجورا في السابع والعشرين من أكتوبر ، وبالنسبة لرؤوف فقد كان يقود جيشاً صغيراً ، حوالي اربعمائة رجل ويضع مدافع وأنايب صاروخية ، وبرغم أن اسماعيل كان يؤكد منذ فترة طويلة أن سكان عفر (دفاقل) رعايا مصريين ، إلا أن مونزينجر كان يدرك أن أيا من الزعيمين الأكثر نفوذاً وأهمية ، وهما محمد لهبطة ومحمد الانفري لن يوافقا في واقع الأمر على الحكم المصري ، وقد تظاهر الأخير (محمد الانفري) بالخضوع وقاد مونزينجر الى أوسا . وهناك واجه المصريون هجوماً مفاجئاً في صبيحة الرابع عشر من نوفمبر . وبرغم تفوقهم في السلاح إلا أنهم سرعان ما تعرضوا للهلاك ، وقتل مونزينجر ومعظم ضباطه . وبعد ذلك بأسبوع وصل ما بقي من الجيش ، حوالي مائة وخمسين رجلاً ، الى تاجورا . وذكروا أن أعدائهم حشروا ما بين خمسة آلاف الى ستة آلاف رجل - وهو بالطبع رقم مبالغ فيه كثيراً (١٢٦) وأيا كانت خسائرهم ، مع ذلك ، فقد كان انتصار عفر انتصاراً حاسماً .

(١٢٠) ENA ، سجل ١٠ ، أوامر عليا ، ص ٤ ، من اسماعيل الى مينليك ، ١٨ سبتمبر ١٨٧٥ ، سجل ٢ ، ص ٦ من اسماعيل الى رؤوف ١٩ سبتمبر ١٨٧٥ سجل ٢ أوامر عليا ، ص ٢٩ ، من اسماعيل الى مينليك ، ٢٦ يوليو ١٨٧٥ .

(١٢١) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٩٧-٦٢٩ ، شكرى ، المنطقة الاستوائية ، ص ٥ ، ٩٣-٦٣ .

(١٢٢) شكرى ، المنطقة الاستوائية ، ص ٥-٧٢ .

(١٢٣) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٦٠٢ ، ٣ ب ، ص ٧٢١-٣ .

(١٢٤) المرجع السابق ، ٣ ، ص ٦٠٢ ، ٧-٦١٢ ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٦٦٨ ، ENA ، السودان ، كرتونة ٣ / ٣ ، من رؤوف الى اسماعيل ، ١٨ أكتوبر ١٨٧٥ ، سجل ، إس . إن ، مهابا ساني ، ص ٣٢ ، من اسماعيل الى رؤوف ، ١١ نوفمبر ١٨٧٥ ، وزارة الخارجية ٨٨١ / ٣٠٥٨ ، ص ٨-٩ ، من نوبار الى سانتون ، ٨ نوفمبر ١٨٧٥ ، للإطلاع على حجم جيش رؤوف .

(١٢٥) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٢١ ، ٧٢٦ ، ٧٣١-٢ ، ٧٤٦ .

(١٢٦) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٩٢-٨١٢ .

معركتنا جوندت وجورا

تشير عبارة اسماعيل في اختيار ألفاظ تعليماته الى الكولونيل الدانمراكي اريندروب ، الى انه كان يعتبر الهجوم المباشر على اثيوبيا في الشمال من أكثر الحملات الاربعة حساسية من الناحية السياسية ، بالإضافة الى بنادير وهرر ، وأوسا ، كان من رأى اسماعيل الاكتفاء بإبقاء الأمر في طي الكتمان أثناء القيام بعملية الاحتلال . فهذه المناطق ملكاً له بالفعل . فقد تم ابلاغ جورودون ، على سبيل المثال ، بأنه سيكون «دوماً في أراضيها» حينما تقدم من بحيرة فيكتوريا الى المحيط الهندي ، وقيل لملك كيلوب ان مهمته الاستحواذ على جوبا ، لأن جوبا ملك لنا بالفعل ، وان كل ما عليه هو أن يؤكد حقوق مصر عليها (١٢٧) . ويتابع أسلوب الأمر الواقع ، لن يعترض أحد على ذلك . وكانت هناك دائماً الحجة القائلة بأن السكان قد قاموا بالفعل بتوجيه الدعوة الى سادتهم الجدد . وقد تم استخدام هذه الحجة ضد اثيوبيا أيضاً ، ولكن هل سيصدق أحد تلك الحجة حينما تقوم مصر بغزو تلك الأقاليم التي تسكنها أغلبية مسيحية كمناطق هماسين وسيراي ؟ لقد كان ذلك أمراً ما يزال بعيد الاحتمال إثر جهود يوهانيس الدبلوماسية في ١٨٧٢ - ١٨٧٣ للتأكيد على أن هذه الأراضي ليست ملكاً لأحد ، أو أنها مصرية شرعاً بالفعل .

ولذلك أبلغ اسماعيل اريندروب - وأعطى القنصل البريطاني العام نسخة من التعليمات قبل عشرة أيام فقط (١٢٨) بأن القوات الاثيوبية ، التي زعم انها تتألف من ثلاثين ألف رجل ، القرية للغاية من الحدود المصرية قد أضرت مصر واقتصادها ، وخلص الى أن يوهانيس يريد إجباره على «المبادرة بالعداء» ، متناسياً بلا ريب أن من بدأ بالعنوان لا يعتبر دائماً المعتدي . وإذا لم ينسحب يوهانيس ويغير اتجاهه ، فسيتعين على اريندروب «غزو هماسين دون تردد» ، والاستيلاء عليها الى أن يقدم الملك ما يكفي من ضمانات تكفل سلامة الحدود المصرية ، فإذا تقدم الاثيوبيون فينبغي أن يكون اريندروب قادراً على تفيت شملهم بقوات ذات التسليح الجيد ، وفي حالة تراجع يوهانيس وانسحابه ، فعلى اريندروب أن يتابع سيره الى حدود هماسين أو الى ماوراء ذلك إذا استدعت الأسباب الاستراتيجية ذلك . ومرة أخرى إذا رأى اريندروب أن مامعه من قوات يفوق ما يلزمه لاحتلال هماسين ، فعليه أن يرسل بعضها الى المقاطعات الواقعة جنوب شرق مصوع (سهول الملح) التي تعتزم يوهانيس المطالبة بها برغم أنها أملاك مصرية (١٢٩) . وتلقى أراكيل تعليمات

بأن يفكر في أفضل شكل من أشكال الحكومات التي تصلح لهماسين ، برغم أن القرار سيعتمد أيضاً على الموقف في الحبشة بعد انسحاب الملك أو هزيمته (١٣٠) .

ومن الجلي أن تلك التعليمات لم تتناول شيئاً أكثر من الضم المشروط لهماسين ، وقد أوضح اسماعيل خطوته التالية . بعد ذلك بشهرين حينما اندفع اريندروب عبر جميع أرجاء سيراي أيضاً ووصل الى حدود ميرب الطبيعية التي يسهل الدفاع عنها ، وقد تم تدعيمه بأربع فرق عسكرية أخرى وتم إبلاغه بأن التكتيك الحربي الصحيح هو كما يلي ، دخول عدوه وعمل ترتيبات كما لو كنت ستحتلها بشكل دائم (١٣١) . وإذا كان الممثلون الرسميون للدول الأوروبية عاجزين عن إدراك ما يعتزم اسماعيل القيام به أولاً يرحبون بذلك ، فهناك أوروبيون آخرون (وليس البعثات البشرية الفرنسية الكاثوليكية وحدها) يدركون نواياه ويوافقونه عليها ، وفيما يتعلق بالتنازل لمصر عن اثيوبيا ، اقترح الكاهن فلاد بأن مونزينجر سيكون أنسب شخص يقوم بحكم اثيوبيا كمحمية مصرية (انجليزية) (١٣٢) .

وقد نزل اريندروب مصوع في السادس والعشرين من سبتمبر ووجد ما يقرب من ألفين وخمسمائة الى ثلاثة آلاف من القوات تحت امرته هناك ، وبدأ التقدم من مصوع في الثاني من أكتوبر . ووصل اريندروب أسمره في السادس عشر من أكتوبر ، وعاصمة هماسين ، سيزيجا ، في الثامن عشر من أكتوبر . وانضمت اليه هناك فرقة أخرى من كيرين . ودون مواجهة أية مقاومة تقدم اريندروب الى سيراي ، وفي السادس من نوفمبر وصلت طلائع جيشه الى حدودها الجنوبية ، ميرب ، في جوندت . وكانت القوات الاثيوبية في هماسين وسيراي ، وكان قوامها جملة ثلاثة آلاف رجل ، قد انسحبت عبر ميرب (١٣٣) . ولم يحاول أراكيل تفسير كيف أصبح الثلاثين ألف اثيوبي الذين كانوا يهددون الحدود المصرية في أغسطس وسبتمبر ثلاثة آلاف رجل فقط أو حتى

(١٣٠) المرجع السابق ، رف ١٢٠ / ٧٣ / ٣ ، من اسماعيل الى أراكيل ١٧ سبتمبر ١٨٧٥ .

(١٢٧) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ب ، ص ص ٦٣٩ ، ٦٤١ .

(١٣١) المرجع السابق ، رف ١٢٠ / ٧٣ / ٤ ، من اسماعيل الى اريندروب ، ١٨ نوفمبر ١٨٧٥ . والواقع أن اريندروب كان قد مات حينما صدرت تلك التعليمات .

(١٣٢) ENA ، الحبش ، رف ٢٠ / ٩ / ١ ، من فلاد الى فليمنج ، ٢٤ أغسطس ، ١٨٧٥ .

(١٣٣) دوين اسماعيل من ٣٣٧ ، ٣٧ ب ٧ ص ص ٧٥٣ - ٦٨ من الصعب تحديد العدد الدقيق للقوات والأرقام المذكورة آنفاً تعتمد على الوثائق المصرية . وقد أشار سارزك انه كان هناك ألفان وخمسمائة مصري بالقرب من مصوع وخمسة آلاف في كيرين في منتصف سبتمبر وكان يتوالى وصول آخرين (AECF ، مصوع ٤ ، ملفات ١٩ - ٢٥ ، الى ديكاكزس ، ١٤ سبتمبر ، ٣٠ سبتمبر ، ٦ أكتوبر ، ١٨٧٥) .

(١٢٨) وزارة الخارجية البريطانية ٨٨١ / ٣٠٥٨ ، ص ص ٤ - ٨ ، من كوكسون الى دوين ، ٢٧ مايو ١٨٧٥ ، وبه مرفقات ، وزارة الخارجية ٨٨١ / ٣٠٥٨ وهو ملف بالغ السرية عنوانه «رسالة تتعلق بغزو القوات المصرية للحبشة» ، وتوجد معظم المراسلات الأصلية في وزارة الخارجية البريطانية ٧٨ / ٢٤٠٣ والمجلدات التالية . وقد علم القنصل العام الألماني بأمر التعليمات حتى قبل ذلك (ج س) وستارتجز أمت ، رستاكين ، من بونس الى بولو ، ٢٤ سبتمبر ، ١٨٧٥ .

(١٢٩) ENA ، السودان وأفريقيا الشرقية ، رف ١٢٠ / ٧٣ / ٤ ، من اسماعيل الى اريندروب ، ١٧ سبتمبر ، ١٨٧٥ .

اقل (١٣٤) . والان وبعد أن بدأت الحرب ، لم تعد ثمة حاجة للدعاية التي كانت تروج بأن هذه الحرب كانت إجراء وقائيا .

وبرغم ان المصريين كانوا يتقدمون داخل عدوة مسافة تتراوح بين أربعين الى خمسين كيلو مترا ، فقد أبدى يوهانيس مقاومة ملحوظة . فقد أبلغ ديجازميش جيرو حاكم هماسين وغيره من الحكام بالطبع يوهانيس ، بالنشاطات المصرية . بيد أنه كانت هناك حالة من الشك وعدم التيقن . فقد علم جيرو ، في منتصف أكتوبر ، بأمر التقدم من مصوع وكيرين ، وتحرك مونزينجر من مصوع برفاقه ستامة جندي مصري لجهة غير معلومة ، وعلم كذلك ، أن جيشا من ستامة مصري قد توجهوا الى جوندلر من منيا ، وكانت تلك المعلومات غير صحيحة وخاطئة . وكان اليكاييرو الذي كان يوهانيس بالفعل عام ١٨٧٢ قد قام مؤخرا بزيارة القاهرة ، يرافق مونزينجر (١٣٥) . وعلاوة على ذلك ، كان الأخير لديه تعليمات بأن يروج شائعات بأن المصريين اوعذوا إلى مينيليك بمهاجمة يوهانيس من الخلف (١٣٦) . وسواء آمن يوهانيس بصحة ذلك أم كذبه ، فقد كان الخوف يعتريه والارتباك بشأن نشاط ومكان «ملاك الشيطان» وهذا هو الاسم الذي أطلقه على الرجل الذي اعتبره مسئولا عن الهجوم على اثيوبيا . ولم يتزعج سكرتيره ههور كال بشأن العلاقة بين الشيطان وآله وترجمها رجل هو الشيطان نفسه (كذا) وهو أيضا زعيم (كذا) الشياطين (١٣٧) . ويبدو أن يوهانيس كان يأمل بحلول سبتمبر ١٨٧٥ على الأكثر ألا تسمح الدول الأوروبية لمصر بشن هجوم رئيسي ضد اثيوبيا . وقد توقع نائب القنصل سارزك وهو همزة وصل اتصاله الودي الوحيد بأوروبا آنذاك ، بأن الملك لن يلجأ الى الدخول في معركة إلا كملاذ أخير (١٣٨) ، وقد تبين صديق ما توقعه . إذ قال سارزك ، الذي كان يحافظ بالكاد على تقدمه على المصريين في رحلته الى عدوة ، ان حاكمي

(١٣٤) ENA ، السودان وأفريقيا الشرقية ، رف ١٢٠ / ٧٣ / ٣ ، من أراكيل الى باروت ، ٢٣ أكتوبر ، ١٨٧٥ ، في ١٤ سبتمبر قنر سارزك (أنظر الملحوظة السابقة) قوات جيرو ، في هماسين وحدها ، بما يتراوح بين ٧٠٠-٨٠٠ رجل .

(١٣٥) AECP ، مصوع ، ٤ ، ملفات ٢٩-٤٨ ، من سارزك الى ديكازس ، ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ . وهي رسالة مطولة كتبت بعد عودة سارزك من عدوة ، غير أن هناك برقية (ملف ٢٦) بتاريخ ١٦ أكتوبر ١٨٧٥ ، تثبت أنه تم مناقشة الهجوم المصري آنذاك وهو بالتحديد حينما التقى سارزك ، وهو في طريقه الى عدوة ، بجيرو وفيما يتعلق ببيرو ، انظر ايضا المرجع السابق ، ملفات ٢١-٣ ، سارزك الى ديكازس ، ٣٠ سبتمبر ، ١٨٧٥ ، أثيوب . ٢٩٥ ، ملف ٢٠ .

(١٣٦) دوين اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ب ص ٧٢٢ .

(١٣٧) وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٦٣٢ ، ملف ١٠٠ ، من يوهانيس الى فيكتوريا ٧ ديسمبر ، ١٨٧٥ ، ملفات ٩٥-٩٦ ، ترجمة مهلكال .

(١٣٨) AECP ، مصوع ، ٤ ، ملفات ١٧-١٨ ، من سارزك الى ديكازس ، ١ سبتمبر ١٨٧٥ .

هماسين وسيراي كان لديهما أوامر رسمية بالانسحاب الى عدوة وأنه شاهد جنود جيرو وسكان هماسين وماشيتهم يصلون سيراي في ١٧ أكتوبر (١٣٩)

ويمكن تفسير الانسحاب جزئيا باعتباره استراتيجية متعملة من الجانب الاثيوبي فلم يكن يخشى على يوهانيس منذ ١٨٦٧-١٨٦٨ مدى قلق الضباط الأجانب بشأن طول اتصالاتهم وكيف انهم اهلكوا قوتهم الاساسية لتأمين احدى خطوط الإمداد ، ومن ناحية أخرى لا بد وأنه كان هناك عنصر ما من عناصر التردد الحقيقية ، لأن يوهانيس لم يوجه نداء لحمل السلاح إلا في الثالث والعشرين من أكتوبر . وكانت هناك أنباء في مصوع تشير الى انه احتجب وأنه ربما يعاني من المرض (١١٠) . وقد فسر المؤرخ الإخباري الاثيوبي التأخير على نحو يفهمه قراؤه ويوافقونه عليه : «لقد سمع Asc يوهانيس بقدم جنود اسماعيل . وظل يناجي ربه ويتضرع اليه طوال اسابيع ثلاثة مبديا ندمه الشديد . وقد استجاب الرب لصلواته» (١١١) . والواقع أنه كان قد مرت ثلاثة اسابيع بين بداية التقدم المصري والتعبئة التي أعلنها يوهانيس .

وعقب وقوع المعركة ، شرح يوهانيس ليفيكتوريا ما حدث على النحو التالي :

لقد كتبت مرة الى الملوك (بالحرف الواحد) وأبلغتهم بكافة الشرور والإعتداءات التي اقترفتها (اسماعيل) ضدي ، وقد لزمت الهدوء (آنذاك) قائلا في نفسي ، دعه يفعل ما يحلو له الى أن يفصلوا بيننا ويقولوا : «عليك ألا تتعدى ذلك وأنت عليك ألا تتخطى ذاك» وبعد ذلك (بعد غزو هماسين) حينما سألناهم عن سبب غزوتهم ، قالوا : «أنا لم نأت للسيطرة على البلاد ، بل لنا هدف آخر (رسالة حرفية) . ثم قاموا بالاغارة على سيراي (سيراي) . وتابعوا سيرهم من سيراي حتى وصلوا بالقرب من هنا وعسكروا حتى ان المسافة بينهم وبين مدينتي (عدوة) لا تزيد عن ست ساعات . ومن ثم أقول : «الآن ميمسكون بي جالسا . لأن من لا يريد الموت لا بد وأن يقتل ، ولذا خرجت واشتبكت معهم في معارك ومنذ بدء الخليفة ، لم يحدث أن تعرض امرؤ لعدوان كالذي تعرضت له» (١١٢) .

(١٣٩) المرجع السابق ، ملفات ٢٩-٤٨ ، من سارزك الى ديكازس ، ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ .

(١٤٠) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ب ص ، ٧٥٨ ، ٧٦٥ .

(١٤١) BN ، أثيوب ، ٢٥٩ ، ملف ٧٤٦ وكذلك تشين ، «تاريخ» ص ، ٢١ ، ص ص ، ١٨٢-٣ .

(١٤٢) وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٦٣٢ ، ملف ١٠٠ ، من يوهانيس الى فيكتوريا ، ١ ديسمبر ١٨٧٥ (الأصل باللغة الأمهرية) . وقد قام كيركلم بتوصيل الرسالة الى مصوع . وألقى القبض عليه وتم ارسال الرسالة بعد ذلك بشمانية عشر شهرا من القاهرة .

وقد أكدت ترجمة مترجم الملك ، مهدي كمال ، لهذه الرسالة على مدى سرعة تقدم المصريين وضخامة الهجوم : « لم أشهد أو أسمع منذ بدء الخليفة من هجوم ظالم (كذا) كالذي رأيته يحدث لي الآن (كذا) ولشعبي دونما خطيئة أو سبب إقترافه » (١١٣) .

ومن الجلي أن يوهانيس اتزعج من رسالة أريندروب التي بعث بها من جيندا يتظاهر فيها بالنوايا السلمية : « إن مصر لا تعترم غزو الحبشة أو حتى مهاجمة هماسين . . . » غير أن يوهانيس تصرف على نحو عدائي حتى أن اسماعيل خشى على ممتلكاته ، فقد كان الملك ، كان علاوة على ذلك حاكما فقيرا للدرجة أن شعبه شكاه إلى اسماعيل ، وقد رفض يوهانيس أن يرد على ذلك ، وحينما كور النائب محمد عبد الرحيم طلبه بأن يتم إرسال وفود للتفاوض مع أريندروب ، أمر الملك بسجنه (١١٤) .

وفي الثاني من نوفمبر غادر الملك عدوه ، وتردد أنه كان على رأس حوالي ألف رجل (١١٥) بيد أن دعوته لحمل السلاح ، التي أيدها أبوتى آتينايوس بقوة ، كان قد صاغها بلا ريب بالفاظ يفهمها فلاحو شمال إثيوبيا : « . . . يا أطفال آمون وموب ، لقد شرع جنود اسماعيل أسلحتهم ضد (أي ضد يوهانيس) معتلين الكراهية والعداء » (١١٦) . وتردد أن يوهانيس أصبح تحت إمرته في أقل من أسبوعين ما يتراوح بين خمسين ألف إلى سبعين ألف رجل . وهذه التقديرات مبالغ فيها كثيرا فيما يبدو ، ففي ظل تلك الظروف كان توافر عدد يتراوح بين عشرين إلى ثلاثين ألفا يعد إنجازا عظيما (١١٧) . وما نعلمه علم اليقين هو أن كافة زعماء شمال إثيوبيا البارزين حضروا جميعا تقريبا أمام رجل واحد : وهم رأس أريا حاكم أكيل جوزاي (وعم الملك) ورأس باريا أو حاكم تيجري (وصهر تاودروس) والديجازمتش جيرو ، وولد ميخائيل ، وزعيم هازيجا الشهير الذي انحاز في

النهاية إلى الجانب المصري . والشقيقان باشا جبرملريام ، وشيلكا كولا أُنجيدا ، والآخر معروف بالرأس ، وغيرهم آخرون . ومن ناحية أخرى لم يتواجد ، كل اتباع الملك في وسط إثيوبيا غير أن ذلك كان أمرا متوقعا نظرا لقصر المدة التي تم فيها استدعاؤهم للحضور (١١٨) .

وخلال ليلة ١٦/١٥ نوفمبر ، قام الجيش الإثيوبي بعبور ميريب وشن هجومه . وكان أريندروب لا زال يقوم باستعداداته لمعركته ، وفي أول مواجهة شرسة بالقرب من ميريب في الصباح الباكر ، أحاط الإثيوبيون بما يقرب من ثمانمائة رجل بقيادة أريندروب وكونت زيشي ، وأبادوهم عن بكرة أبيهم . ولابد أنه كان هجوما مباغتاً تم التخطيط له بدقة تامة ، حيث أنه لم يستغرق سوى نصف ساعة (عشرين دقيقة وفقا لسارزك) . وكانت خسائر الجانب الإثيوبي لا تزيد عن واحد وثلاثين قتيلا وإصابة خمسة وخمسين . وبعد ذلك بساعات قليلة الإثيوبيون ينطلقون من تبقى من المصريين ، حوالي ١٣٠٠ رجل ، في « وادي جوندت » أو « جود أجود » . وكان هؤلاء المصريون في وضع أفضل للدفاع عن أنفسهم . ورغم ذلك ، تم القضاء عليهم أيضا خلال ساعة أو ساعتين من القتال العنيف وكانت خسائر الإثيوبيين فيه خمسمائة وواحد وعشرون قتيلا وإصابة ثلاثمائة وخمسة وخمسين جرحا تروء ، وقام الإثيوبيون بأسر بعض الأسرى ، غير أن عددهم كان محدودا . وطالب يوهانيس الماجور دينيسون والماجور رشدي القاتمين على حراسة مستودع الذخيرة والمعدات في أدى كوالا بالاستسلام ، ومع ذلك فقد نجحوا في الانسحاب مخلفين وراءهما كل شيء فيما عدا أسلحتهم الصغيرة غير أن الخوف من ملاحظتهما جعلهما لا يصحبان معهما أكثر من ٣٠٠ - ٤٠٠ رجل ممن ظلوا على قيد الحياة ، وألقى كثيرون منهم بأسلحتهم أو تخلوا عنها تماما قبل وصولهم إلى مصوع وفي غضون أيام قليل تم إخلاء كافة الأراضي المرتفعة ، ولم يتحقق الهدف من حملة أريندروب (١١٩) .

(١٤٣) المرجع السابق ، ملفات ١٩٦-٩٥ ، نسخة انجليزية بتاريخ ٥ ديسمبر ١٨٧٥ موهبة بتوقيع د . مديراكال .

(١٤٤) AECP ، مصوع ٤ ، ملفات ٣٩-٤٨ ، من سارزك إلى ديكازس ، ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ ، ونحتوى على لىوى محادثة جرت مع يوهانيس في عدوة في ٢٧ نوفمبر ١٨٧٥ ، دوين ، اسماعيل ٣ ، ٣ ب ، ص ٩-٧٦٨ .

(١٤٥) AECP ، مصوع ٤ ، ملف ٤١ ، من سارزك إلى ديكازس ، ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ .

(١٤٦) BN ، ٢٥٩ ، ملف ٤٦ .

(١٤٧) سارزك (AECP ، مصوع ٤ ، ملف ٤١) وروس (بيترمان ، ١٨٧٧ ، ص ١٥٨) أشارا إلى أن المند بلغ ٧٠ ألفا غير أنهما قد لا يكونا مستقلان عن بعضهما بالنسبة لهذه المعلومات ، ويقول رولفس (حملتى ، ص ٥٥) ، الذي قرر أنه ناقش المعركة مع يوهانيس بعد ذلك بعدة سنوات ، أن الرقم كان خمسين ألف رجل . والقسم الأكبر من روايته مشوش أو غير صحيح . وحينما هاجم نيكول جيورجيس يوهانيس ، تردد أن الأخير كان برفقة ١٢ ألف رجل ، وبلغ عددهم حينما بدأ مسيرته إلى جوندر في ١٨٧٣ حوالي ٣٠ ألف رجل ، ونظرا لما نعلمه من فرص أكبر من الوقت ، كان من المفترض أن يستطيع حشد ٦٠ ألفا إلى ٧٠ ألف رجل لمواجهة الغزو المصري الجديد . (انظر المرجع التالي ص ٣٢٧) .

(١٤٨) دوين ، اسماعيل ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٧٠ . إن تأكيد أراكيل على أن زعماء الامهرة كانوا غائبين لأن أبائهم لم يرغب في مساعدة يوهانيس في هذه الحرب لا يمكن التلليل عليه وربما كان راجعا إلى ما كان يتمه . (١٤٩) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧٧٦-٩٢ . يعتمد تقدير دوين في المقام الأول على الأنباء المنشوة التي رددتها عن المعركة مابقى على قيد الحياة من المصريين ، وعلى التقرير الرسمي المنشور في « موجه مصرى » ، ٣ ديسمبر ١٨٧٥ ، وعلى كتاب الضابط الأمريكى عن حملة جورا الأخيرة ، وليام ماك ي . داي . مصر الاسلامية والحبشة المسيحية (نيويورك ، ١٨٨٠) وعلى رسالة سارزك المطولة بتاريخ ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ التي بعث بها إلى حكومته ، والتعارض الواضح بالملخص السابق فيما يتعلق بأعداد القوات المشتركة والخسائر ، وقد تبعت إلى حد بعيد ما رواه سارزك ، فبعد أسبوع واحد من القتال التقى بالضابط النمساوى كونت زيشي الذي أصيب بجرح نافذ (والذي كان في الصفوف الامامية) وبعد ذلك بأسبوعين قام بسحب أرض المعركة . . . ومن ثم فقد اتبعت له فرصة طيبة لتقوم ما حدث . وفي التقرير الذي قلعه عن أرقام مطلقة ، وليس عن فرق وسرايا (جميع سرية) كما فعل سارزك ، داي (ص ١٣٦-٤١) قدر عدد المصريين الذين قتلوا بما يتراوح بين ٨٠٠ - ١٠٠٠ قتيل وقدر روس عددهم (بيترمان ، ١٨٧٧ ، ص ١٥٨) بما يتراوح بين ١٠٠٠ - ١٢٠٠ قتيل ، وأقل من ٨٠٠ أسيرا من أسرى الحرب ، وأشار أول تقرير لستانتون من القاهرة (وزارة الخارجية ٣٠٥٨/٨٨١ ، ص ٩ ، إلى ديوبي ٢٥ نوفمبر ١٨٧٥) إلى مقتل ألفي شخص . وكانت الأرقام التي ذكرها سارزك عن الخسائر الإثيوبية منخفضة تماما وكذلك كانت أرقام داي الأخيرة . ولم يحدد روس تقديرا لتلك الخسائر وأعلنت الحكومة المصرية عن نشوب معركة استمرت يوما

ورغم أن البيانات التي أصدرها الاتيويون عن معركة جوندت لم تكن صحيحة تماماً ، إلا أنها كانت تجسد تقييماً صحيحاً لما أسفرت عنه تلك المعركة : « بفضل الله ، قهرت أعدائى . ولم يبق هناك مصرى واحد من المصريين الذين غزوا بلادى على قيد الحياة ، فقد قتلوا جميعهم » (١٥٠) ، أو حسبما جاء على لسان مؤرخ الأحداث : « وقام بقتلهم جميعاً حتى إغتسلت الأرض بدماء جند اسماعيل . ولم يبق على شيء أيا كان » (١٥١) . وكان الاستيلاء على جميع أسلحة القوات المعندة لا يقل أهمية عن القضاء عليهم . إذ تم الاستيلاء على ما يتراوح بين ألفين إلى ألفين وخمسمائة بندقية وبنجستون أو البنادق المؤخرة الأخرى (أى التي تلغم من مؤخرتها) ذات المواصفات التي لم تكن معروفة من قبل للجند الاتيويين ، وما يتراوح بين أربعة عشر إلى ستة عشر مدفعاً ومنصات صواريخ وذخيرة . الخ (١٥٢) .

وقد تشاور يوهانيس وزعماءه فى أدى كوالا بشأن ما سيفعلونه فى الخطوة التالية ، ولم يبالغوا بإتخاذ إجراء آخر لتحرير ميراي وهماسين من القوات المصرية . وكانت البدائل المتاحة تتمثل فى التوجه الى بوجوس أو مصوع ، ويقول البعض ان يوهانيس فكر فى شن هجوم على مصوع ولكنه استبعد تلك الفكرة خشية احتمال الوقوع فى مشاكل مع الحكومات الأخرى بشأن مواطنيها (١٥٣) ، وربما كانت هناك اعتبارات أخرى لاتقل أهمية عن ذلك ، منها على سبيل المثال ، مكان تواجد مونزينجير واحتمال خيانة مينليك له . وعلى أية حال قرر الملك العودة الى تيجرى مصطحباً معه معظم قواته ، وقد نفذ هذا القرار على الفور (حوالى ٢٣ - ٢٤ نوفمبر) (١٥٤) .

كاملًا قتل فيها ٨٠٠ مصرى وخمسة عشر ألف اتويى ، وإعطاء هذا الرقم من أول مواجهة يجعله يبدو كما لو أنه يشمل المعارك كلها ثم المبالغة الشديدة فى طول فترة المعركة وأعداد الخسائر الاتيوية . فمن المشكوك فيه تماماً أن يتسنى للاتيويين إعداد خمسة عشر ألف رجل وإشراكهم فى القتال فى هذه الفترة الزمنية القصيرة وتلك المساحة المحدودة للوحدى .

(١٥٠) AECP ، مصوع ٤ ، ملف ٤٢ ، من يوهانيس الى سارزك ، ١٨ نوفمبر ، ١٨٧٥ ، منسوخ باللغة الفرنسية من سارزك الى ديكازس ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ .
(١٥١) BN ، أتوب ، ٢٥٩ ، ملفات ٤٦ - ٧ .

(١٥٢) بيترمان ، ١٨٧٧ ، ص ، ١٥٨ ، داي ، مصر الاسلامية ص ص ، ١٣٦ - ٤١ .

(١٥٣) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ، ٧٨٩ ، داي ، مصر الاسلامية ، ص ، ١٤٦ ، قال إثنان من المسافرين البريطانيين والمغامرين التجار ، هما أ. ب. و. هوجتون ، اللذين وصلا عشية معركة جوندت وكانا حاضرين هناك وفى أدى كوالا ، (ب. ب. كومونز ، ١٨٧٧ ، ٨٨ ، ص ص ، ٣٣٣ - ٤ ، الى ديرى ، ٢٤ مايو ١٨٧٦) ، قالا إنه قد تم تحليلهما تحليلاً شديداً من وقوع هجوم وأن ذلك سيضر بكثير من الأوروبيين والهنود ، انظر أيضاً وزارة الخارجية ٧٨/٢٥٠٠ ، ملفات ٥٩ - ٦١ ، من ستانتون الى ديرى ، ١٥ يناير ١٨٧٦ ، فى الهوجتونز .
(١٥٤) AECP ، مصوع ٤ ، ملفات ٤٣ - ٤ ، من سارزك الى ديكازس ، ٢٤ ديسمبر ، ١٨٧٥ . تشير محادثة سارزك مع يوهانيس فى ٦ ديسمبر بوضوح الى أن الملك لم يكن قد سمع بعد بموت مونزينجير ويروى أوسا . داي ، مصر الاسلامية ، ص ١٤٧ .

وعند عودة يوهانيس الى عدوة ، بعث برسالة هامة الى فيكتوريا أعرب فيها ، فى واقع الأمر ، عن قلقه الشديد إزاء الاتجاهات المحتملة للحكومات الأوروبية تجاه نزاعه مع مصر ، وكان يدرك أيضاً وكذا وزير خارجيته بدرجة أكبر ، مدى تفوق اسماعيل فى النواحي الدعائية . وبعد استعراض يوهانيس لنشاطه الدبلوماسى فى ١٨٧٢ ، واصل حديثه قائلاً ، ولكنى يمتنعنى عن الكتابة مرة أخرى لم يبق فقط بعد ذلك بتمزيق الرسائل المرسله لى والقائها فى البحر بل مرق الرسائل التى تصلنى من الخارج . . . ولا يوجد مخرج لى ولذا لن أستطيع الكتابة إليك . فالباب مغلق دونى . وقد كتب يقول إننى اقترف أثماً لم أقترفها وفعلت ما لم أفعله .

وأضاف مهد ركال على مسئوليته قائلاً ، . . . كما يكتب فى الصحف عبارات غير لائقة (كذا) . وهو أمر يسير بالنسبة له . وناشد يوهانيس الحكومة البريطانية مرة أخرى لكى تنظر فى أمر نزاعه مع اسماعيل وأن تجعلنا محفظين بأماكننا . ولا تدعونى أصبح أقل شأنًا من أبائى الملوك الذين حكموا من قبلى ، ولاندعوه يصبح أعظم من آباءه الذين حكموا من قبله .

ولئن لم تفعل الحكومة البريطانية ذلك ، لأدرك أن اسماعيل سيهاجم مرة أخرى ، وعندئذ ما الذى يستطيعه سوى الدفاع عن بلاده الأمر الذى سينطوى على إراقة المزيد من الدماء (١٥٥) ، ومصير هذه الرسالة ذاتها يوضح مشكلة يوهانيس الخاصة بوسائل الاتصال . حيث اختار كيركام مرة أخرى ليكون رسولاً له ، ولكن رغم أن الجنرال كان يرافق أكثر من مائة أسير مصرى أطلق سراحهم (طبقاً لما ذكره يوهانيس ، وهم من أرادوا العودة جميعاً) فقد ألقي القبض عليه هو نفسه ومات بعد ستة اشهر فى المعتقل فى مصوع . ومن ثم فإن الرسائل التى وصلت انجلترا فى مايو ١٨٧٨ ، وكذا بعض الرسائل الأخرى ، التى سلمها كيركام حينما لقي القبض عليه ، لم تصل وجهتها على الإطلاق فيما يبدو (١٥٦) .

وربما تكون الرسالة الوحيدة التى تم تسليمها هى رسالة يوهانيس التى بعث بها الى اسماعيل ، ويؤكد الملك فى هذه الرسالة على أنه قد أبدى قدراً كبيراً من الصبر ، وامتنع عن اتخاذ إجراءات ضد الشيطان مونزينجير فى ١٨٧٢ وضد قوات اريندروب حتى اتتريت بدرجة كبيرة من عاصمته عدوة ، وعلى أية حال ، فحينما رد عليهم فى النهاية ، أوقعهم الله العادل فى الدنيا . وعندما بدأ القتال لم يصمدوا أكثر من ساعة واحدة . وفى ختام الرسالة ، نشاد يوهانيس الخديوى

(١٥٥) وزارة الخارجية ٧٨/٢٦٣٢ ، ملف ١٠٠ ، من يوهانيس الى فيكتوريا ، ٧ ديسمبر ١٨٧٥ ، من اللغة الأمهرية الأصلية ، باستثناء التعليق الخاص بالصحف فهو من ترجمة مهديكال فى ملفات ١٩٦/٩٥ .
(١٥٦) المرجع السابق ، ملف ٩٣ ، من فيغان الى ديرى ، ٢ مايو ، ١٨٧٧ ، وزارة الخارجية ٧٨/٢٥٠٠ ، ملفات ٥٩ - ٦١ ، من ستانتون الى ديرى ، ١٥ يناير ، ١٨٧٦ ، وزارة الخارجية ٧٨/٢٥٠٣ ، ملفات ١٤١ - ٢ ، من كوكسون الى ديرى ، ٢٢ يوليو ١٨٧٦ ، ENA ، السودان ، كرتونة ١٢/١/٥ ، من كيركام الى أحمد نشأت ، ١٨ ديسمبر ، ١٨٧٥ ، ب. ب. كومونز ، ١٨٧٧ ، ٨٣ ، ص ص ، ٣٣٤ - ٥ ، هوجتون ومن هوجتون الى ديرى ، ٢٦ مايو ١٨٧٦ ، ص ٣٤٠ ، من ليستر الى هوجتون ، ١٧ نوفمبر ، ١٨٧٦ ، ديون اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ص ، ٨٥١ - ٦ .

أن يحترم الحدود السابقة ، مستخدما عبارة : إنك لست أعظم من أسلافك ، ونحن لا نقل شائنا عن أسلافنا^(١٥٧) . ورفض اسماعيل ذلك كله وكان جيشه في الطريق بالفعل .

ووقعت مهمة عقاب الملك يوهانيس واستعادة مكانة مصر على عاتق سردار (القائد العام) الجيش المصري ، محمد راتب باشا ، بالاشتراك مع الجنرال لورنج ، وهو أمريكي الجنسية ، باعتباره رئيس أركان ونائب القائد العام ، والواقع أن كبار أعضاء القيادة العامة للأركان كانوا إما أمريكيين ، ومن بينهم اثنان برتبة كولونيل ، هما وليم ماك داي وتشارلز . و . فيلد ، أو أوروبيين ، بينما كان كبار ضباط القيادة من الأتراك ، وقد انضم الأمير حسن بن اسماعيل إلى الحملة في آخر شهر ديسمبر ، وكان هناك اثنتي عشرة فرقة مشاة (تم زيادتها إلى ستة عشر فرقة) ، وفرقة من سلاح الفرسان ، وخمس بطاريات من مدافع الميدان ومدافع الجبال ويطارية صواريخ ، خمسة عشر ألف رجل ، كانوا جميعا طوع أمهم ، وكانت التعليمات التي تلقاها راتب تنص على أنه متصلة على الفور أية قوات أخرى يرى أنها ضرورية لمهمته . وأنه يتعين عليه ألا يتقدم تحت أية ظروف مالم يكن لديه ما يكفي من القوات ، وبخلاف معاقبة يوهانيس من خلال سحق جيشه ، كانت أهداف الحملة الأخرى مهمة ويلفها الغموض ، وفي حالة انسحاب يوهانيس ، كان يتعين على راتب أن يحتل عدوة ويضغط عليه لإجراء مفاوضات . وإذا لم يتقدم الملك ويستسلم فيتعين على راتب ضرب عدوة مع فرض ضريبة على أهلها ، واندازهم بالعودة في العام التالي وينبغي بذل كافة المحاولات التي من شأنها إثارة الاضطراب والتمرد بين أتباع يوهانيس أو إنصراف السكان عن زعمائهم المباشرين^(١٥٨) .

واستمر اسماعيل في استعراض ثقته المعتادة ، غير أنه أدرك الآن أن مغامرته الاثيوبية تنطوي على مخاطر أكبر مما حسب لها . وبمجرد قيامه بإرسال الأنباء الخاصة بجوندت إلى مونزينجير ويأمره بعدم التقدم إلى ما وراء أوسا وأن يلتزم الحذر التام نظراً لاحتمال هجمات مرتدة ، تلقى أنباء هزيمة مونزينجير نفسه ووفاته^(١٥٩) ، وكان رؤوف يواجه مشكلات تتعلق بتمرد جالا حول هرر^(١٦٠) ، وفي هذا الوقت ، كان عليه الاستيلاء ليس على أوسا فقط بل وكذلك على منابع مياه النيل الأزرق وجوبا^(١٦١) وسواء أكان هناك أي شكل من أشكال التفاهم أو الاتفاق بين يوهانيس وسلاطين الدناقل ، حسبما افترض بعد ذلك ، أم لا ، فإنه من المستحيل إقامة الدليل على

ذلك^(١٦٢) . وعلى أية حال ، فقد كانت جوندت أخطر النكبات ، وقرر اسماعيل إعطاء الأولوية للقضاء على نزعة الاستقلال والتحدى التي أعرب عنها يوهانيس وسكان تيجري بوجه عام . ومن حسن الحظ أن مينليك كان واحداً من الحلفاء المحتملين :

في اليوم التالي لإصدار اسماعيل أوامره لراتب ، بعث برسالة جديدة عن طريق زيلبا لمينليك ، واستعرض ما مرت به أوسا من أحداث ، حيث قضى مبعوث مينليك ، رأس بيرو (اليكاييرو سابقا) نحيبه مع مونزينجر وفي الشمال توعد بمعاينة الدناقل في الوقت المناسب لأن مصر غير مستعدة للسماح لهم بالتمرد . وبالنسبة ليوهانيس ، تم توجيه جيش قوى من خمسة عشر ألف رجل يمكن زيادتهم بسهولة إلى عشرين ألف أو خمسة وعشرين ألفا ، إلى مصوع ليتزل به عقابا تحذيريا جازما ما اقترقه من أعمال . وكتب اسماعيل يقول ، إنه بتنفيذ ذلك لن يكون لمصر مطامح في الاستيلاء على أثيوبيا ومن ثم في حالة تواجده في عدوة وأرست قواعدك هناك ، فسوف يسعدنا أيما سعادة أن تحدد تلك الشروط (الخاصة بالسلام) معك ، لاننا نرى أننا أكثر أحمية وقدرة من غيرنا على الاستيلاء على هذه المملكة . . . وطلب اسماعيل من مينليك أن يبادر بالرد عليه على جناح السرعة^(١٦٣) . وقد تسلم حاكم شوا الرسالة في يناير ١٨٧٦ - وقرر أن يتجاهلها . وبدلاً من ذلك تلقى المصريون تقارير تفيد أن مينليك قد أرسل مبعوثين وقوة فرسان إلى يوهانيس^(١٦٤) .

وكان هناك شيء من القلق يسود الدوائر الدبلوماسية الأوروبية ، لأسباب مالية في المقام الأول ، بشأن حجم العمليات المقرر القيام بها ، وكان البريطانيون على وجه الخصوص ، الذين علموا كالعادة بتلك العمليات في مراحلها الأولى ، يساورهم القلق من أن ديون اسماعيل المالية ستأثر تأثيراً خطيراً بسبب الحروب البعيدة التي لا طائل منها . وفي الوقت نفسه ، حينما كان اسماعيل يطالب بريطانيا بمساعدته في إعادة تنظيم موارده المالية ، كان ذلك أحد الاعتبارات الهامة . غير أن الحكومة البريطانية جلدت التزامها بعدم التدخل ، وباعتقال كيركام ، لم يعد لدى اسماعيل مشكلة في ترويع الجانب الآخر من الرواية : ألا وهو أن الغرض الوحيد من الحملة الجديدة هو استعادة مكانة حكومته ، بعد مالهقه من إهانة ، لم يكن من المتوقع أن يخطو الخطوة الأولى نحو التوصل إلى حل سلمي وقد رفض يوهانيس ذلك ، وقد قدرت تكاليف الحملة بخمسمائة ألف جنيه استرليني ، ولكن حتى إذا كانت قد تكلفت ضعف هذه القيمة ، أكانت حقاً ممتلكاته في أفريقيا تستحق هذه القيمة^(١٦٥) ؟

(١٦٢) جابريل سيمون ، رحلة داخل الحبشة ومع رؤساء الجبال ، أثيوبيا عاداتها ، وتقاليدها ، نيجوس جوهانيس ، والمترددين على أعمدة لاليليا (باريس ، ١٨٨٥) ، ص ١١٧ .

(١٦٣) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٨٢١ - ٤ .

(١٦٤) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ، ص ٨٩٨ ، ١٠٤٧ ، حسبما ورد في هذه التقارير ، تردد أن قوة الفرسان تقدر بخمسمائة إلى ستمائة رجل ، وأشار أوفرويوك (مينليك ، ص ٢٤) أن مينليك قام بإرسال ألفي رجل .

(١٦٥) وزارة الخارجية ٢٤٠٣/٧٨ ، من دبري إلى ستانتون ، ٣ ديسمبر ، ١٧ ديسمبر ، ١٨٧٥ ، وزارة الخارجية ٢٤٠٥/٧٨ ، ملفات ٤٦ - ٨ ، ٩٣ - ٤ ، ١٢٣ - ٧ من ستانتون إلى دبري ، ٢٧ نوفمبر ، ١٨ ديسمبر ،

ENA (١٥٧) ، بهربلرا ، كرتوتة ١٩ رقم ١٣٧ ، من يوهانيس إلى اسماعيل ، ١٣ ديسمبر ١٨٧٥ .

(١٥٨) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٨١٥ - ٢٠ ، ٨٢٦ - ٨ ، ٨٢٢ - ٩ .

(١٥٩) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ، ص ٨٠٢ - ٢١ .

(١٦٠) ، سجل ١٠ ، أوامر عليا ، ص ٣٢ ، من اسماعيل إلى أبي بكر ، ٦ ديسمبر ، ١٨٧٥ ، وزارة الخارجية البريطانية ٣٠٥٨/٨٨١ ، ص ١٨ - ١٩ ، ٢١ ، من سكيندر إلى سالزيري ، ٣ ديسمبر ، ١٧ ديسمبر ، ١٨٧٥ .

(١٦١) وزارة الخارجية ٣١٨٨/٧٨ ، ملف ٣٨٥ ، من ستانتون إلى دبري ، ٥ ديسمبر ١٨٧٥ .

ولم تكن حملة راتب ذات تخطيط جيد ومزودة بأفضل المعدات وحسب ، بل لقد قامت الحملات التبشيرية الكاثوليكية الرومانية بتزويدها بالخرائط والمعلومات الأخرى المفيدة على نحو متظم ، خاصة حملات دوفلوس التبشيرية ، ونتيجة لذلك اختار راتب أن يسلك طريقا شرقى الطريق التى سلكها اريندروب . وكانت تبذل كافة المحاولات الممكنة لكسب حلفاء من بليين الاثيوبيين . وفى عبارات تعيد إلى الاذهان ما أعلنه نابير فى ١٨٦٧ ، أكد راتب أن الحرب كانت تهدف إلى القضاء على يوهانيس شخصيا ، « ذلك الظالم ... الذى يستبد بالجنس البشرى . ووجهت الدعوة إلى الحكماء لانتهاز الفرصة والتفاوض لإبرام اتفاقيات منفردة مع مصر واستعادة الاستقلال السياسى الذى كانوا يتمتعون به قبل أن يوحد تاودروس الحبشة ، وكان هذا الاعلان بلفة أمهرية ، ركيكة حسبما يزعم البعض حتى انه لم يفهمه أحد . ورغم ذلك اشارت التقارير إلى ان انتشار السخط على نطاق واسع فى حماسين ، بالإضافة إلى تلميحات حاكم يوهانيس الجديد هناك ، ديجازمتش ولد ميخائيل^(١٦٦) . وتقدم الجيش المصرى الجديد إلى الداخل بحذر ، وأقام الحصون وأمن خطوط اتصاله بعناية بالغة . وبحلول نهاية يناير كان راتب قد وصل إلى جورا ، الواقعة على بعد حوالى ٤٠ كم جنوب شرق أسمره التى كانت أبعد ما وصل إليه^(١٦٧) . وكان تلك المسافة تعادل نصف ماوصل إليه اريندروب فقط . غير أنه على عكس التوقعات الأصلية للمصريين ، تقدم يوهانيس ليواجههم فى مكان هيا لهم مزية الوصول إلى الهضبة دون الاضطرار للانتقال لمسافة طويلة عن قاعدتهم فى مصوع .

وليس من المحتمل أن يوهانيس كان يعلق أملا كبيرا على ماوجهه من مناشدات للندن والقاهرة بعد معركة جوندت ، وفى منتصف ديسمبر توجه لزيارة « إنديرتا » لحشد المؤيدين له فى موطنه الحقيقى ، وربما أيضا لاستكشاف اتجاهات حكاه فى واج فى يوجو ونظرا لتحذير ولد ميخائيل له من أن المصريين سيقومون مرة أخرى بغزو الأراضى المرتفعة ، رجع إلى عدوة فى أول فبراير ١٨٧٦^(١٦٨) . واستدعى ولد ميخائيل إلى معسكره فى إليها : « تقدم بخطى مفاجئة لاسمهل ، ولا تغفل . لقد قدم (راتب أو الجيش) (عن طريق) سيرانا » . وبدلا من أن يطيع

أوامره ، انضم ولد ميخائيل إلى الأعداء ، ولابد انه أدرك ان المصريين سيتصرفون وأراد أن يضمن احتفاظه بحكم حماسين : وخلع عليه المصريون لقب باشا ووعدته بولاية اقاليم أخرى أيضا^(١٦٩) .

وبحلول منتصف فبراير كان يوهانيس قد جمع قواته جنوب ميريب وفى التاسع عشر من فبراير عبر الوادى إلى جوندت وأدى كوالا . وبوجه عام استجاب السكان لندائه للتقدم والدفاع عن بلدتهم وعقيدتهم .

وكانت تلك الحرب فى نظر الغالبية من الاثيوبيين حربا دينية ، ومعركة ضد سلالة هاجر ، وابتاع اسماعيل ، والموابين (وهم شعب سامى قديم) والادوميين ، الذين جاموا عبر البحار ليقضوا على شعب الله^(١٧٠) . وهذه المرة تخطت عمليات التعبئة حدود تيجرى ورغم ان هناك ثمة شكا فيما اذا كانت قد جاءت بالفعل أية فرق ضخمة من خارج تيجرى^(١٧١) ، وقبل حملة جورا ، أبلغ سارزك وفرانز هاسن ، اللذان كانا يتتمان بالتأكيد إلى أفضل المصادر الأوروبية العليمة ببواطن ان الأمور آنذاك ، ابلغا المصريين بأن يوهانيس يستطيع تعبئة ما بين ستين ألف إلى سبعين ألف رجل ، وحوالى عشرة بالمائة منهم مسلحون بالأسلحة النارية وهذا العدد كان يضم فرقا من بيجمدير ، وجوجام لانه تمت الإشارة إلى احتمال وصول قوات إضافية من ثلاثين ألف رجل من ويلوشوا . وربما كان كيركام يريد ارباك الضباط المصريين وارهابهم بالأرقام التى تتراوح بين ستين ألف إلى مائة وخمسين ألف (من بينهم حوالى ثلاثين ألفا مسلحون بالأسلحة النارية) ، وكانت بقية السكان تحمل الهراوات^(١٧٢) . وبعد انتهاء المعركة قدر الكولونيل داي القوة الاثيوبية التى قاتلت فى جورا بحوالى خمسة وأربعين ألف إلى خمسين ألف رجل ، مؤكدا « أن هذا التقدير هو أقل تقدير قدمه حتى الآن أى شخص كان فى وضع يمكنه من تقييم الوضع » . وقال أحد الأطباء ، وكان قد وقع أسيرا فى أيدي الاثيوبيين ان المعسكر كان يضم ستين ألف مقاتل واجمالى عدد المقاتلين يصل إلى مائة ألف ، وذكرت ارقاما أخرى أعلى من تلك الأرقام^(١٧٣) .

(١٦٩) ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، رقم ١٣٨ ، من يوهانيس إلى ولد ميخائيل ، ٤ فبراير ١٨٧٦ ، رقم ١٠ ، من ولد ميخائيل إلى راتب ، هاسن ولورنج وعثمان ، بدون تاريخ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ٨٨٩-٩٢ ، داي ، مصر الإسلامية ، ص ص ، ٢٨٣-٥ .
(١٧٠) « رواية » ، رس ، ٢١ ، ص ص ، ١٨٣-٤ .

(١٧١) أليكالمل (BN ، اثيوب ، ٢٥٩ ، ملفات ٢٠-٢) يناقش نفسه فيما يبدو حينما يؤكد فى البداية أن رأس أزال قرر التوجه لمساعدة يوهانيس ، مهما فعل رأس ولد سيلاس والآخرين ، ثم يدين الآخرين جميعا فيما عدا سكان تيجرى لعدم اشتراكهم . واتجاهات يوهانيس تجاه اتباعه بعد الحرب مباشرة تشير بقلنا إلى انه كان يعتبر البعض مؤيدين له والبعض الآخر كأعداء (اثيوب ٢٥٩ ، ص ص ، ٢٢-٣) . انظر أيضا داي مصر الإسلامية ، ص ص ٢٩١-٢ .

(١٧٢) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ص ، ٨٥٨-٩ . لورنج ، جنلى حليف ، ص ، ٢٤٨ ، وكذلك داي ، مصر الإسلامية ، ص ، ٢٩٥ .

(١٧٣) داي ، مصر الإسلامية ، ص ص ، ١٩٥-٦ ، لورنج ، جنلى حليف ، ص ص ، ٤١٠-٤٣٨ ، ٩ .

٢٩ ديسمبر ١٨٧٥ ، انظر أيضا AECP ، مصر ٥٦ ، ملفات ٤٨٢-٦ ، من ييليسو إلى ديكازس ، ١٣ ديسمبر ١٨٧٥ ، ملفات ٤٨٨-٩٠ ، من ديكازس إلى ييليسر ، ١٦ ديسمبر ١٨٧٥ . قدر كاف (ب ب . كومونز ، ١٨٧٦ ، ٨٣ ، ص ، ١١١) التكاليف بمليون جنيه استرليني غير أن ذلك كان قبل معرفة نتائج معركة جورا والتكاليف الكلية لا بد وأنها كانت أكبر من ذلك كثيرا .

(١٦٦) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ص ، ٨١٨ ، رقم ١ ، ٨٣٩-٥٠ ، ٨٧٨-٨٠ ، AECP ، ٩٥-٨٨٩ ، مصوع ٤ ، ملف ٥٣ ، من ديكازس إلى كاريونيل ، ١٥ يناير ، ١٨٧٦ ، فيما يتعلق بمساهمات دوفلوس ، انظر على وجه الخصوص ، لورنج ، جنلى حليف ، ص ص ٢٣٥-٦ ، ٢٧٩-٨٠ . ولورنج أيضا (المرجع السابق ، ص ص ٣٨٥-٦) هو الذى قدم عرضا طريقا لمحاولات يوهانيس وبلاطه لفهم اعلان راتب .

(١٦٧) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ص ، ٨٦٠-٧٨ .

(١٦٨) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ، ص ص ، ٨٤١-٤ ، ٨٥٨-٩ ، ٨٧٦-٧ .

ولعدة أيام من أوائل شهر مارس بدا يوهانيس متردداً في مهاجمة المصريين الذين كان لديهم أكثر من أحد عشر ألف رجل وأربعين مدفعاً وعشرة قوائم صاروخية في مواقع محصنة في جورا وكيكور. وكان هناك ما يقرب من خمسة آلاف رجل آخرين من القوات في طريقهم إلى الحصنين، ووصلوا إلى كيكور بالفعل أثناء اليوم الأول للمعركة الليلة التالية، وتصرف يوهانيس في البداية كما لو كان يعترف بعدم الالتفات إلى جورا، بدأ المصريون يخشون من احتمال قيام الاتيويين بضرب الموقع الأضعف في كيكور أو حتى قطع خطوط الاتصال شمال كلا الحصنين^(١٧٤). وربما لم يتوافر لدى يوهانيس ما يكفي من معلومات عن وضع الجانب المصري، وربما كان يريد المخاطرة بكل شيء في معركة كبرى بدلاً من إطالة مشكلات توفير ما يكفي من إمدادات ومياه لجيشه الضخم.

وعلى أية حال، تحرك الاتيويون في السابع من مارس بين الحصنين واقتربا للغاية من كيكور حتى أن راتب رأى أنه مجبر على التقدم والاشتباك معهم في حلبة القتال المفتوحة، وتقدم الاتيويون في خمسة طوابير: رقم ١، نحو كيكور، رقم ٢ داخل الفجوة التي كانت لم تزال قائمة بين جناح راتب الأيمن (أو أكثر المواقع تقدماً) والحصن الثاني، رقم ٣، تجاه الجناح الأيمن للجيش المصري، رقم ٤، تجاه وسط الجيش المصري، ورقم ٥ تجاه مسيرة المصريين، وفي الساعة الواحدة والنصف في اليوم السابع من مارس بدأت المعركة. ورغم تفوق قوة نيران بنادق ريمنجتون المصرية، ومدافع كروب وقوائم الصواريخ، تابع الاتيويون تقدمهم ودمروا مينة الجيش المصري وأجبروا مسيرته على التراجع نحو جورا التي سرعان ما أصبحت ملاذاً أخيراً يهربون بحياتهم إليها، وطارد الاتيويون الأعداد القليلة من المصريين الفارين الذين بقوا على قيد الحياة داخل أسوار الحصن، ومن بين الفرق المصرية السبع (ما بين خمسة آلاف إلى ستة آلاف رجل) لم يرجع سالماً منها سوى أربعمائة إلى ستمائة رجل، ونجح ما بين ألف وثلاثمائة إلى ألف وستمائة من المصايين في الهرب بحياتهم تحت ستار الليل. وخسر المصريون في هذا القتال الذي استمر من ثلاث إلى أربع ساعات حوالى ثلاثة آلاف رجل ما بين قتل وأسير، وغنم الاتيويون جميع المدافع والآلاف البنادق التي خلفها المصريون وراءهم. ونظراً لخشية القائد العسكري في كيكور من قيام الاتيويين بمهاجمته فقد امتنع عن الاشتراك في المعركة برغم أن جزءاً من العمليات القتالية كان يجري داخل مدى نيران حصنه^(١٧٥).

أكثر الأرقام مبالغاً كان ٢٥٠ ألف مقاتل وحده رئيس الأركان في معرض تبريره لهزيمته (دوين، اسماعيل، ٣، ٣، ص ١٠٩٤).

(١٧٤) دوين، اسماعيل، ٣، ٣، ص ٩٠٢، ٩٠٩-٩١٦، ٩٤٣-٩٤٤.

(١٧٥) المرجع السابق، ٣، ٣، ص ٩٢١-٩٤٤، ٩٥٤، ١٠١٦، وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٦٣١، ملفات ٧-٨٦، من فيفيان إلى ديري، ٢٣ يناير، ١٨٧٧، يعتمد تقرير دوين الخاص بالمعركة أساساً على روايات داي ولورنج. وقد عرض راتب في تقريره (ENA عابدين، كرتونة ١٦٠، إلى اسماعيل، ١٠ مارس ١٨٧٥)، بعض تفاصيل المعركة، وركز على ادائته وانتقاده للضباط الأمريكيين المشاركين معه. . . . وأعلن أن الجنرال لونج

وطوال يومين كاملين بعد إنتهاء المعركة الكبرى، أى يومى الثامن والتاسع من مارس، كان الاتيويون يحاصرون حصن جورا ويغيرون عليه، وقد نجح المدافعون الذين هلك غالبيتهم، بالكاد في صد الاتيويين. غير أن محاولات الاتيويين للرد على نيران المدفعية المقاومة من الحصن بالمدافع التي غنموها من المصريين باءت بالفشل. وخسر الاتيويون خلال هذين اليومين خسائر ضخمة بالمقارنة بما خسره المصريون، وفي ظهيرة التاسع من مارس رُفِعَ الحصار عن الحصن وتردد أن خسائر الاتيويين طوال أيام القتال الثلاثة بلغت ثلاثة آلاف وخمسمائة إلى أربعة آلاف قتيل وحوالى ألف جريح، دون وقوع أسرى. ومن ثم فقد كانت الخسائر في معركة الأيام الثلاثة متعادلة تقريباً^(١٧٦).

وبرغم فشل الحصار، فقد كانت معركة جورا، رغم أنها كانت أقل حسماً من معركة جونددت، بمثابة انتصار اتويي واضح عظيم، إذ أن الجيش الذي ينسحب بعد أن يفتح خمسة عشر إلى عشرين مدفعاً وآلاف^(١٧٧) البنادق من الطراز الأول لا يعتبر جيشاً مهزوماً، وبالنظر إلى الأهداف التي كان من المقرر أن تحققها الحملة، كانت معركة جورا بمثابة هزيمة نكراء حاقّت بالمصريين، وكانت جميع التعليمات الجديدة تتركز حول الدفاع، وليس الهجوم، وبذلت محاولات كثيرة لإخفاء الحقيقة، بل أن اسماعيل أمر راتب بأن يرسل بعض الرسل ليقرروا أمام الخديوى في حضور الأوروبيين أن خسائر الاتيويين بلغت خمسة وثلاثين ألف رجل وأكثر^(١٧٨)، وكانت ثمة تكهنات بأن وهانيس انسحب بسبب تدهور أوضاع جيشه. وتأكيدات بأنه يتوصل لإحلال

وجنوده يحملون وحدهم مسئولية ما كانت تخفيه لنا الأقدار. . . لو كان الاتهام المضاد التركي - الأمريكى متبادلاً. انظر على سبيل المثال، لورانج، جنلى حليف، ص ٣٦٠، ٤٠٢-٣، ٤١١-١٢، ٤١٨-٢٠، بيد أن ثمة رسالة غير ممهرة (ENA، السودان وأفريقيا الشرقية، رف ١٢٠ / ٧٣) بتاريخ ١٥ مايو من داي) إلى صديقى العزيز. - ويكاد يكون من المؤكد أن الجنرال ستون، أعلى رتبة أمريكية في مقر القيادة في القاهرة، هو المقصود. تشير إلى الانتقاد المتبادل داخل القيادة العامة أيضاً: «لقد كان التردد وعدم الكفاءة والحماقة الثمة من الأوصال التي يعارسها الجميع عن طيب خاطر. . . ولابد من قطع عدد من الرموس، كما أن تصرفات الجنرال لورنج جعلته يفقد ثقة الجميع. . . والشيطان الأحمق الآخر (راتب ٢) إنما هو طفل غريب في ساحة القتال».

(١٧٦) دوين، اسماعيل، ٣، ٣، ص ٩٩٤-٩٥٥، لورنج، جنلى حليف، ص ٧٠٤-٧٠٥، ٤٣٤، داي، مصر الإسلامية، ص ٣٩٧.

(١٧٧) وزارة الخارجية، ٧٨ / ٢٥٠٣، ملفات ٧-٨، من ستانتون إلى ديري، ١٣ مايو، ١٨٧٦، اشر إلى أن ما يقرب من عشرة آلاف مصرى ممن ظلوا على قيد الحياة عبروا السويس ومعهم بنادق مسكيت حربية أوبلا أسلحة على الإطلاق برغم أنهم كانوا مسلحين ببنادق ريمنجتون حينما توجهوا للقتال.

(١٧٨) دوين، اسماعيل، ٣، ٣، ص ٩٥١، ٩٥٦-٦٧، واتصاع الأمر حسن، على الأقل، وبمث بريقة يقول فيها أن خسائر الاتويين تقلد بأربعين إلى خمسين ألفاً (المرجع السابق، ص ٩٨٠)

السلام (١٧٩) . والاحتمال الأكبر هو أن صعوبة تدبير المؤن للجيش هي التي دعت إلى الانسحاب . وكان أحد الضباط المصريين ، وهو سكرتير راتب ومساعد القائد العام الفعلي ، محمد رفعت بك ، هو الذي يادر بمفاوضات السلام في أوائل ٨ مارس (١٨٠) .

مفاوضات مابعد جورا

كان أول رد من يوهانيس على عرض محمد رفعت بوقف إطلاق النار هو رسالة بعث بها إلى حسن باشا استعرض فيها الملك أسباب النزاع :

« لقد هاجمت جيوشكم أراضينا .. وجتسم بجيوشكم وأقمتم تحصينات فوق أراضينا .. فإن أردتم بدء التفاوض بهدف (وقف إطلاق النار) عليكم أن ترسلوا لنا وفداً أو أبلغونا حتى نستطيع إرسال وفد من جانبنا » .

ورد راتب بأنه يوافق على التفاوض وطلب إلى يوهانيس إرسال وفد ورد الملك على ذلك بضرورة عودة المصريين إلى بلادهم والتمهيد بتسليم أسرى الحرب ، وبالطبع لم يكن مسموحاً لراتب أن يرحل والتظاهر بالمفاجأة بأن يوهانيس يستطيع تقديم هذا العرض طالما أنه لم يتم الاتفاق على الشروط الودية للمستقبل (١٨١) .

ولم يكلف الملك نفسه حتى بالرد على ذلك ، ومن ثم اضطر محمد رفعت وراتب إلى تقديم مبادرة جديدة بعد ذلك بأسبوع (٢٠ مارس) . غير أن يوهانيس لم يلق بالاً إلى محاولات راتب لتبرير حملته العسكرية هو وأرندروب باعتبارها مشروعات سلمية :

« تقولون انكم قدتمت هنا لتقصي الاعتداء الذي وقع ضد مبعوثيكم في جوندوت .. ونحن نرد عليكم بالقول : أه ، أنتم ، أيها الرجال العظام المشاهير ، الذين وهبهم الله قدراً كبيراً من الذكاء مما يجعلهم يميزون بين الطيب والخبيث ، هل كان عند مبعوثيكم الذين تشيرون اليهم عشرة أو عشرين رسولا وهل قدموا لتقصي الأوضاع ؟ وهل نحن الذين اعتدينا عليهم بسبب عددهم المحدود ، أم أن العكس هو الصحيح وانهم كانوا جيشاً جراراً قام بمهاجمتنا واختراق مملكتنا ، دون أي تعويض منا بذلك ؟ »

(١٧٩) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ، ب ، ص ٩٥٥ ، ٩٧٨ ، ٨٠ ، وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٥٠١ ، ملف ٤٩ ، من ستاتون إلى ديربي ، ١٣ مارس ١٨٧٦ : « تلفيت لتوى معلومات بأن ... الأثيوبيين قد هزموا هزيمة منكرة ومنهوا بخسائر ضخمة ، وتلقى الأمير حسن رسالة من الملك بطلب فيها السلام » .

(١٨٠) داي ، مصر الإسلامية ، ص ٤٣١-٢ ، لورنج ، جنلى حليف ، ص ٣٦٠ ، ٤٣٤ ، دين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ب ، ص ٩٧٣ .

(١٨١) دين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ب ، ص ٩٧٦-٨ (تأكيد) . المراسلات التي جرت بين يوهانيس والمصريين قبل ١٥ أبريل لا تتوافر إلا في تقارير راتب إلى القاهرة التي أوردتها دين بالتفصيل .

وبعد أن اتهم راتب بعزل وتعيين حكام في اثيوبيا وحث ولد ميخائيل على خيانة مليكه ، عرض يوهانيس في النهاية شروطه : ألا وهي التأكيد من جديد على روابط الصداقة التي كانت قائمة قبل عهد مونزينجير والعودة إلى بلادكم (١٨٢) .

ولابد أن راتب اكتشف انه لن يستطيع الفوز في هذه المعركة الكلامية وقرر ارسال ، مندوب هو على الروبي ، إلى يوهانيس ومعه شروط مصر المخلدة للسلام . وكانت تلك الشروط تتمثل في :

(١) إعادة الأسلحة التي خسرها المصريون في المعركتين .

(٢) إعادة الأسرى .

(٣) السماح بحرية التجارة بين البلدين .

ورد يوهانيس على تلك الشروط بقوله « انه إذا كان المصريون يريدون السلام حقيقة ، فعليهم إعادة بوجوس إلى اثيوبيا ودفع تعويض عن كافة الخسائر التي لحقت بأثيوبيا منذ عملية الضم ، وفيما يتعلق بالشروط المصرية ، تمهد يوهانيس بإعادة الأسرى ، وانه يؤيد تماماً حرية التجارة ومع ذلك فإن الأسلحة التي تم الاستيلاء عليها ستبقى كما هي ، أي في أيدي رجاله ، ويرر الملك ذلك بقوله ان زعماء قبائله غير مستعدين لتسليم الأسلحة (١٨٣) . وربما كان ذلك صحيحاً ، ولكن في هذه الحالة بالتحديد كان هذا التبرير أسلوب مهذب يعنى الرفض . ومن المفهوم أن يوهانيس كان بإمكانه الموافقة على إعادة الأسلحة في الجلسة ذاتها لانه كان يطالب بتعويض عما لحق به من خسائر (١٨٤) .

ولكن يلدل يوهانيس على استعداداته لمواصلة المفاوضات ، قام بإرسال كيليمكواس ميرشاورك مع على الروبي إلى معسكر راتب (٢٥ مارس) وطوال أسابيع ثلاثة كانت مسألة إعادة الأسلحة هي المسألة الرئيسية . وأعلن الخديوى انه سيكتفى بإعادة جزء من الأسلحة . ويزعّم البعض أن يوهانيس انفجر غضباً من هذا الحديث الأحقق وتساءل كيف يمكن أن يطلب إليه إعادة أية أسلحة بينما يحتل المصريون بوجوس - ومصوع ١ . ومع ذلك أصر اسماعيل بمشورة من الآخرين على مداينة يوهانيس أو خداعه : اذا أظهر الملك ان لديه القدرة على جمع بعض الأسلحة من رجاله . على سبيل المثال ، فيمكنه اعتبار ما تبقى من أسلحة كهديّة من الخديوى . أما موقف اسماعيل من الاستيلاء على الأراضي فقد كان أكثر غموضاً ، إن جاز هذا القول . وينبغي إيلاغ

(١٨٢) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ، ب ، ص ٩٨٣-٥ .

(١٨٣) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ، ب ، ص ٩٨٦-٧ .

(١٨٤) لم يكن اسماعيل وراتب وحدهما اللذين رأيا انهما أتما يوهانيس بأنه ملزم بإعادة أسلحة إن استطاع ذلك ، بل وكذلك الضباط الأمريكين أيضاً فيما يبدو . ومن المؤكد أن ذلك كان يتطوّر على التقليل من شأن يوهانيس ومشاربه .

يوهانيس انه لن يسمح بتحريك أية قوات أثيوبية في حماسين التي تعد اقليماً مصرياً (١٨٥) ونظراً لفشل جيش راتب في الوصول الى حماسين وفرار حليفه ولد ميخائيل من المقاطعة ، لم يكن ثمة شيء يستطيع راتب فعله ليحول دون تحريك الجيش الاثيوبي الى هناك ، إلا إذا بدأ في شن هجوم كبير .

والواقع انه لم يكن ثمة تفكير في شن هجوم برغم التعزيزات التي وصلت الى راتب . إذ انه كان على وشك التخلي عن جورا وكان يخشى احتمال قيام جيش يوهانيس ، الذي لم يكن يعد عنه سوى ثمان ساعات ، بمهاجمته بمجرد خروجه من الحصن ، وقد أعرب الاثيوبيون عن نفاد صبرهم من عمليات التأخير . ومن ثم أراد راتب كسر جمود المفاوضات قبل أن يقوم بالانتقال من حصن الى آخر . واقترح عدم الإشارة الى استرداد الأسلحة أو أية مشكلات تتعلق بالحدود وإنما التفاوض فقط بشأن ابرام معاهدة صداقة والعلاقات التجارية وتبادل البريد . ووافق اسماعيل بشرط ألا يذكر بأي مكان في الوثيقة ان الاتفاق تم التوقيع عليه بناء على تعليمات من الخديوي أو بالنيابة عنه . وبمعنى آخر ، كان يريد عدم التقيد بشيء حتى يمكنه التوصل من الاتفاق إذا وجد في ذلك مصلحة له . ورجع ميرشا وعلى الى يوهانيس في الثامن عشر من ابريل وكان الثاني لديه تعليمات بإيقاف التفاوض ليناح له الوقت الكافي للجلاء عن حصن جورا . ونجحت الخطة واستطاع راتب من خلالها تعريض بعض قواته لصالح الإقتصاد (١٨٦) .

وفي الوقت نفسه تم إعداد معاهدة لإرساء السلام والصداقة ومبادلة التجارة والبريد بين البلدين ، في معسكر يوهانيس وختمت بخاتم الملك . وإستثناء حقيقة أن أياً من البلدين لم يكن يرغب في تجدد القتال ، فمن الجلي ان الاتفاق كان أكثر أهمية بالنسبة لاثيوبيا منه بالنسبة لمصر (١٨٧) . وحينما رجع المفاوضون الى راتب في الثالث والعشرين من ابريل ، جاءوا معهم بمائتين وأربعة عشر أسيراً من بينهم سبعة ضباط . ومع وصول هؤلاء الأسرى سالمين وإتمام الجلاء بنجاح ، قرر راتب أن يتصل رسوله على الروي من تعهده وألا يوقع الاتفاقية أيضاً . فإذا وقعها ، يشعر أنه ملزم بالجلاء عن المواقع المحصنة المتبقية التي أقامها فوق الأراضي الاثيوبية ، وكان يريد ان يكون لدى مصر شيء ما لتعرضه أمام الآخرين كدعم للأرواح والأموال التي ضاعت في حملته ،

(١٨٥) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٩٨٨ ، ٩٠ - ٩٩٨ ، ١٠٠٠ . ربما كانت تلك الإشارة الى مصوغ هي التي أدت الى ما تردد من أن التخلي عن مصوغ هو شرط يوهانيس الاول للسلام (AEMD) أفريك ٦٢ ، ملفات ٢٠٤ - ٩ ، من كازو الى ديكازس ، ٢٣ ابريل ١٨٧٦) . من المفهوم ان التركيز على استرداد الأسلحة كان من منطلق الحفاظ على المكانة ، انظر المرجع السابق ، ص ٣٢٩ .

(١٨٦) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠٠٠١ ، ٩ - ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، أرقام ١٤٠ ، ١٤١ ، من يوهانيس الى راتب ، ١٥ ابريل ، ١٧ ابريل ١٨٧٥ .
(١٨٧) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠١١ - ١٢ ، ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، رقم ١٦٢ ، من يوهانيس الى راتب ، ٢٣ ابريل ، ١٨٧٦ .

ولذا اقترح على اسماعيل تأجيل التوقيع الى أجل غير مسمى بحجة أن يوهانيس لم يعد الأسلحة وجميع الأسرى ووافق الخديوي على هذا الاقتراح وأصر على ضرورة عدم توقيع المعاهدة طالما يوجد ولو أسير واحد في أيدي الاثيوبيين (١٨٨) .

وإذا كان يوهانيس قد أحس انه تعرض لخداع لكي يقوم بتسليم الموجودين في معسكره أو أدرك ان المصريين يحتنون بوعدهم الخاص بالاتفاق كله ، الا انه لم يظر ذلك على الفور . أولاً ، لأنه لم يعتبر الأسرى شيئاً هاماً يساوم عليه ، وهو نفس التصرف الذي أعرب عنه بوضوح عقب معركة جوننت حينما أطلق سراح جميع من طلبوا الرحيل وأرسلهم الى مصوغ دون أية مفاوضات مسبقة . أما من تخلفوا تلك المرة فقد كانوا بعض العبيد فقط ، أي الجنود السودانيين ، الذين رفضوا العودة لأنهم ، كما قالوا ، « لقد تم شراؤنا بالمال وهذه هي بلادنا الأصلية ولاوطن لنا غيرها » (١٨٩) . ثانياً ، أن جميع الأسرى الذين ظلوا على قيد الحياة الذين أدخلوا الى جورا تمت اعادتهم ومجموعة جوننت المتبقية كان عددها خمس وثلاثون أسيراً فقط ، وفقاً لراتب نفسه (١٩٠) . وأعلن يوهانيس انه قد أرسل في طلبهم بالفعل وأنه سيقوم بتسليمهم الى أي شخص يفوضه راتب بذلك . وحتى نائب محمد عبد الرحيم ، الذي لم يكن أسيراً حربياً وإنما « خائناً لكلا الطرفين » ، حسبما قال يوهانيس ، سيتم اطلاق سراحه كدليل على صادق معاهدة الصداقة الجديدة (١٩١) .

وبالطبع ، لم يكن ثمة سبيل لارضاء راتب ، ففي أوائل مايو اقترح مطالبة يوهانيس بإعادة كافة الأسلحة والأموال والملابس والممتلكات الأخرى التي سلبت من أي أسير من الأسرى وأن تدفع أثيوبيا تكاليف الحرب وعلى وجه الخصوص ثمن دماء الجنود الذين ذبحوا بعد المعركة مباشرة . « بحجة أن الحكومة المصرية ملزمة بدفع معاش لأسرهم » . وقد دفع ذلك اسماعيل الى تحذير راتب من استفزاز يوهانيس ليقوم بمهاجمته مالم يكن على ثقة من أن الثاني (أي يوهانيس) أضعف من أن يشن أي هجوم . وقد كان صبر الملك ورسوله قد بدأ يتفد آنذاك . وطلب ميرشا ، الذي كان محتجزاً في المعسكر المصري في إنتظار توقيع راتب على المعاهدة ، السماح له بالخروج في الثامن من مايو بدون شروط محدودة . وحينما سمح له بالخروج في النهاية ، أصطحب معه شرط راتب للتوقيع ، ألا وهو . . . بتعين إعادة كل أسير من أسرى الحرب قبل أن يوقع المعاهدة (١٩٢) . وبرغم خيبة آماله السابقة ، فقد قرر يوهانيس أن يطلب الوساطة الأوروبية مرة أخرى ، ونجح أحد الجواسيس الاثيوبيين في تهريب رسالة إلى الرئيس الفرنسي بإخفاؤها في حذائه (١٩٣) .

(١٨٨) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠١٢ - ١٥ .

(١٨٩) ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، رقم ١٣٧ ، من يوهانيس الى اسماعيل ، ١٣ ديسمبر ، ١٨٧٥ .

(١٩٠) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠١٦ .

(١٩١) ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، أرقام ١٤٢ - ٣ ، من يوهانيس الى راتب ، ٢٨ ابريل ، ٥ مايو ١٨٧٦ .

دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠٢٠ - ١ .

(١٩٢) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠٢١ - ٢ ، ١٠٢٦ .

(١٩٣) AED بروتوكول ص ٤١ ، من يوهانيس الى ماكهون ، ٣ مايو ١٨٧٦ ، مع رسالة تفسيرية مرفقة ، من

ميلي الى ماكهون ، ٢٢ يناير ١٨٧٦ .

وعلى أية حال كان اتباع سياسة ذات وجهين واضحاً تماماً بدرجة لا بد وانها حدث بيوهانيس الى استئجار عدم إخلاص راتب ، فإطلاق سراح عبد الرحيم ، على سبيل المثال ، لم يعقبه أى إعراب عن التقدير : « كان لا ينبغي القبض عليه أساساً لانه كان رسولاً » . وسواء أكان رسولاً أم جاسوساً عندما وصل الى عدوة قبل معركة جوندت بأيام قلائل وسواء أكان يعترف تبادل الانحياز الى الجانبين مرة أخرى أم لا بعد أن ساعد المصريين كما فعل آدمي كوالا ، فتلك تساؤلات معقدة لا توجد إجابات واضحة لها . وحتى المصريين أنفسهم اعترفوا بأن عبد الرحيم قام منذ عدة سنوات على نحو غادر بنقل أقطاعه الاثيوبية فى أبلت الى مصر مقابل المال . . . ووصفه يوهانيس بأنه خائن مزدوج (١٩١) . ومن ناحية أخرى كانت قضية كيركام بسيطة الى حد ما . فقد تم إرساله الى مصوع بعد إنتهاء المعركة ، حيث كان يرافق الأسرى المصريين أثناء عودتهم الى قاعدتهم حاملاً معه رسائل موجهة الى كل من الخديوى اسماعيل وحكومات أوروبية (١٩٥) . ومع ذلك ذهبت مناقشة يوهانيس لإطلاق سراح رسوله الذى كان مريضاً مرضاً خطيراً فى مصوع ، عبثاً .

ويزعم البعض ان راتب هند باحتجاز كيركام المسكين فى السجن الى أن يضطر فى النهاية الى الاعتماد فى قوته وطعامه على الحشرات التى تنقوت بدورها من جسده ، والواقع أن حاكم مصوع تلقى تعليمات من القاهرة (٧ مايو) بأن يقدم الى كيركام الذى كان قد شكى من عدم تقديم طعام كافٍ اليه ، كل أنواع المشروبات التى يرغبها ، وأن يضيف اليها جرعة قوية من الكحول الخالص . وبعد ذلك بستة أسابيع تردد أن سفير يوهانيس وجنراله قد مات بداء البطاح الغولى (١٩٦) (الهديان ارتعاشى الناجم عن الاسراف فى شرب المسكرات) .

وكانت مشكلة ولد ميخائيل وهماسين سبباً آخر للإشارة والاستفزازة إذ قام ولد ميخائيل بنهب هماسين وسلبها بعد معركة جورا وهرب الى الأراضى الواطئة حول أيليت (١٩٧) ، وكان المصريون ، الذين لم يجرؤوا على التصرف بأنفسهم ، يقومون بتسليحه وتشجيعه على أمل أن يقوم بالإستيلاء على هماسين من أجلهم بمجرد عودة يوهانيس من عدوة ، وكان موقف يوهانيس من هذه المسألة واضحاً . إذ قام بإعادة تعيين منافس ولد ميخائيل ، ديجازاميش هايلو حاكم سيأزيجا ،

(١٩٤) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ص ، ٧٥٨ ، ٧٦٨ - ٩ ، ١٠٢١ ، داي ، مصر الاسلامية ، ص ، ١٢٤ .

(١٩٥) انظر المرجع السابق ، ص ، ٣٢٤ .

(١٩٦) ENA ، بهريارا ، كرتوتة ١٩ ، رقم ١٤٥ ، من يوهانيس الى راتب ، ٢٠ مايو ١٨٧٦ ، لورنج ، جنتى حليف ، ص ، ٣٤٨ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ص ، ١٠١٨ - ٢٠ . زعم يوهانيس بعد ذلك فى رسالة نشرها بعد ذلك مثله فى لندن (وزارة الخارجية البريطانية ٤٠٧ / ١١ ص ص : ١٩ - ٢٠) أن كيركام قد قتل بالسهم .

(١٩٧) ENA ، بهريارا ، كرتوتة ١٩ ، ٥٣ ، من ولد ميخائيل الى راتب ، بدون تاريخ .

حاكماً على هماسين . ولم يكن يوهانيس يهتم بفقد حاكم طالما خانه ، وانما الحكومة المصرية التى قبلت خلعها الخائن ستحمل الآن مسئولية عدم قيامه بتعكير صفو السلم ، ويكاد يكون من فيل المصادفة أن يوهانيس ، الذى تجنب بطريقة أخرى الضغط على راتب بشكل مباشر لكى يوقع (المعاهدة) ، قد فعل ذلك على نحو دقيق فى الرسالة الخاصة بولد ميخائيل (١٩٨) .

وطوال المفاوضات كان من المسلم به فى رأى يوهانيس ان كلاً من الجيشين سينسحبان عن الحدود بمجرد توقيع المعاهدة ومن ثم ، سيتمكن من ارسال محاربيه الفلاحين الى الوطن لحرث الأرض ويلد الحبوب فى الوقت المناسب قبل موسم سقوط المطر فى يونية ، وهذا ما يفسر رغبة الشديلة فى جمع شتات الأسرى ، وسورة غضبه من إصرار راتب على ألا يتخلف أسير واحد . وحذر راتب بالأ يدع المسائل البسيطة تحول دون إحلال السلام ، وحينما كان على وشك العودة الى عدوة فى الثلاثين من مايو ، أدرك أن راتب قد نجح تماماً فى القيام بذلك (١٩٩) .

فبمجرد عودة يوهانيس الى عدوة (١ يونيو) وتسريح معظم قواته ، شرع راتب فى التخطيط للزحف نحو هماسين وإنشاء موقع حصين هناك على غرار الحصن الذى أقامه كياكور واحتفظ فيه بقوات قليلة . ولم يوافق اسماعيل على ذلك لأنه لم يكن يرغب فى حدوث مواجهة جديدة مع يوهانيس . وأشار على راتب بدلاً من ذلك أن يقوم بتزويد ولد ميخائيل بالسلاح والمال وان يوجهه ومعه قواته لمحاربة هايلو . ويجب أن يتم ذلك كله بحيث يخفى على الجميع أن ولد ميخائيل كان يتصرف بموافقة من المصريين ، وبعد ان يقوم ولد ميخائيل بالإستيلاء على هايلو ، يتعين على راتب أن يكتب اليه رسالة يعترض فيها على غرور لهماسين - كإجراء شكلى . واعتقد اسماعيل انه يستطيع بإستخدام هذا الأسلوب تجديد مفاوضات السلام فى الوقت نفسه (٢٠٠) .

وفى هذه المرة كان على الروى ، الذى كان فى القاهرة لتقديم التقارير ، يقوم بحمل رسالة وهدايا من الخديوى الى يوهانيس ، وقد التقى بأحد معارفه القدامى ، ميرشا ، ورافقه الى عدوة حيث وصلها فى الثامن من يوليو . غير أن مهمته باءت بالفشل . ومرة أخرى كان اسماعيل يريد

(١٩٨) المرجع السابق ، رقم ١٤٤ ، من يوهانيس الى راتب ، ١٢ مايو ، ١٨٧٦ ، علاقات ولد ميخائيل بالمصريين فى مارس وابريل ١٨٧٦ موقعه فى عدد من الرسائل الاصلية (مرجع سابق ، أرقام ٦ ، ٥٣ ، ١٣٩ ، ١٥٧ ، الى راتب ، وحسن وضباط مصريين آخرين بدون تاريخ) انظر أيضا دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ص ، ٩٨٢ ، ٩٩٦ - ٧ ، ١٠٢٤ - ٥ ، وللإطلاع على النزاع المبكر بين ولد ميخائيل ويوهانيس ، انظر المرجع السابق ص ٢٧٨ .

(١٩٩) من يوهانيس الى راتب ، ٢٨ ابريل ، وكذلك ٣٠ مايو ١٨٧٦ (بهريارا ، كرتوتة ١٩ ، أرقام ١٤٢ ، ١٤٧) .

(٢٠٠) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ص ، ١٠٢٨ - ٣٢ .

استرداد الأسلحة التي تم الاستيلاء عليها ، بالإضافة الى ضرورة أن يدفع يوهانيس تعويضاً مقابل ما أنفقته مصر على الحرب وضمان سلامة حدود المستقبل عن طريق التخلي عن أراضي تشمل حماسين على الأقل وقد تمتد حتى ميريوب . ولم تكن رسالة اسماعيل على الأرجح واضحة وضوح تعليماته ، وقد دفع ذلك يوهانيس الى الارتياح في أن على راتب هما ذاتهما يمثلان عقبات في طريق السلام . وعلى أية حال سرعان ما انتهت المفاوضات . وقرر الملك استكشاف الموقف حيث أرسل مندوباً عنه الى القاهرة ، ونفذ قراره على نحو أغضب راتب (٢٠١) .

وفي الوقت نفسه قام ولد ميخائيل بغزو حماسين وهزم هايلو وقتله في ويكي ديبا بالقرب من سايديجا في السابع عشر من يوليو ، وكانت معركة متعادلة قتل فيها الكثير من الجانبين ، بمن فيهم أحد أبناء ولد ميخائيل نفسه . وكان من المتوقع أن تسفر هذه المعركة التي تقاتلت فيها عائلات تربطهم ببعضهم البعض بروابط وثيقة وجيران في حماسين عن بغضاء شديدة بين هؤلاء وأولئك . وبالإضافة الى ذلك أصيب ولد ميخائيل بالدهشة والرعب من جراء إدانة راتب لتصرفه : ألم يصبح عدواً لمليكه كي يرضى المصريين ، ألم ينفذ التعليمات ولى رغبات السردار نفسه ، ألم يرفض عرض الحصانة وأن يصبح حاكماً الذي عرضه عليه يوهانيس بعد معركة جورا ، وأقسم « بالكنيسة والصليب الذي يوجد داخلها » انه رفض العرض قائلاً « ان الماء الذي انسكب من الوعاء لا يمكن صبه فيه مرة أخرى » . ألم ينعم عليه راتب نفسه بلقب « راس » ؟ والآن بدأ الاثيوبيون يطلقون عليه الحاج ولد ميخائيل . وكان ذلك ينطوي على قدر كبير من المرارة بالنسبة لرئيس أحد الاسر المسيحية البارزة في حماسين . ورغم ذلك ولأن راتب كان « رئيسه » ، فإنه لن يقول « الحكم لك عليك » بل يقول « بيني وبينك الله » (٢٠٢) .

والواقع أن مدى تنفيذ ولد ميخائيل لإدارة راتب يوضحه أفضل توضيح مشروعات القائد قبل معركة ويكي ديبا بثلاثة أيام للتخلي عن كياكور ، والتي وجد أنه من الصعب الاحتفاظ بها بسبب ثلاثة مواقع حصينة في حماسين : هي أسمره وسأزيجا ودياروا (٢٠٣) وقد خبت تماماً أية رغبة في الانتقام لمعركتي جونددت وجورا بقوات مصرية . ورغم انتصار ولد ميخائيل ، لم تتحرك أية قوات مصرية نحو حماسين وقد تخلى راتب عن الخطط (الخاصة بذلك) نتيجة لما وصله من تقارير عن اعتزام جيش اثيوبي مهاجمة حليفه . ولم يستحوذ الجيش المصري على حماسين إلا في عقول من في القاهرة فقط (٢٠٤) ، وعند انتهاء موسم الأمطار في سبتمبر وجه يوهانيس جيشين الى آكل

(٢٠١) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ب ٧ ص ١٠٣٣ ، ٥ - ١٠٣٨ ، ١٠٤١ ، ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، من يوهانيس الى راتب ، ٢٦ يونية ، ١٨ يوليو ، ١٨٧٦ ، حيث تبين عدم الثقة المتبادلة بوضوح .
(٢٠٢) ENA ، بهريارا ، كرتونة ١٩ ، أرقام ٨ ، ٧ ، من ولد ميخائيل الى راتب ، بدون تاريخ أيضا MT ، ١٨٧٦ ، ص ١٠٥ ، بيترسون ، ٢٦ يوليو ١٨٧٦ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٧ - ١٠٣٦ .
(٢٠٣) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٥ - ١٠٤٣ .

(٢٠٤) المرجع السابق ، ٣ ، ٣ ب ، ص ١٠٥٥ ، ٥ - ١٠٦٣ ، وزارة الخارجية البريطانية ٢٥٠٣ / ٧٨ من كوكسون الى صيري ، ٧ أغسطس ، ١٨٧٦ .

جوزاي وحماسين على التوالي . وتخلي راتب عن كياكور في عجلة شديدة ، وفر ولد ميخائيل الى بوجوس ومعه جيش يبلغ حوالي ألف وخمسمائة رجل كان قد قام باعدائه ، وترك الاثيوبيون دون قدرة على المطالبة بملكية تلك الأقاليم الحدودية . ولم يكتف يوهانيس ، بذلك ، بل عبر الحدود الفعلية التي رسمت في ١٨٧٢ - ١٨٧٣ . وتقدم بنفسه جيشاً اثيوياً حتى وصل الى كيرين دون مهاجمة الحصن مع ذلك ، ورفض ولد ميخائيل قبول عفواً عاماً وانسحب تجاه الشمال حتى لهلال ، بيد أن يوهانيس كان يرضيه رؤية بعض الزعماء الأقل شأنًا يعودون الى الخطيرة الاثيوبية . وكان كل من راتب واسماعيل يخشان ، بدرجة تكفي لإصابتهما بصدمة كبرى ، الهجوم على مصوع . وعلى أية حال قام يوهانيس بتعيين شيكا ألولا راس وحاكم لهماشين ، وعاد الى عدوة في بداية شهر نوفمبر . وواصل المصريون إخلاء مواقعهم في الداخل . وكانت كافة الجهود تتركز حول تحصين مصوع . وقد فرضت الاعتبارات المالية ورفض الاثيوبيون تزويد المدينة بما تحتاجه من إمدادات ، إعادة معظم الجيش المصري الى الوطن ، وأخيراً . وفي يناير عام ١٨٧٧ تم التصريح للقائد بالعودة الى القاهرة وانتهت الحرب ظاهرياً (٢٠٥) . وبلغ إجمالي خسائر مصر ، كما حدثها صديق مونزينجر القديم فرانز حسن ، باثنى عشر ألفاً الى خمسة عشر ألف رجل ، وتسعة وثلاثين مدفعا ، وخمسة عشر ألف بندقية وأربعين ألف ناقة وبغلين (٢٠٦) . وهذه الأرقام تزيد كثيرا عن إجمالي الخسائر التي ذكرت في المعركتين . وحتى اذا أخذ المرء في الاعتبار من فروا من الخنعة أو قتلوا في كمائن ومن المرض . الخ فقد لا تكون الخسائر ضخمة . برغم ذلك ، وبإستثناء حيوانات النقل ، فقد كانت الخسائر مختلفة تماما عن خسائر حملة مكديلا .

مفاوضات جوردون ..

كسب الاثيوبيون الحرب في معركتين هما معركتي جونددت وجورا . أما تحقيق السلام فقد تبين أنه عملية طويلة ومعقدة ، استغرقت سبع سنوات كاملات . وفي الوقت نفسه سادت حالة محفوفة بالمخاطر من اللاسلم واللاحرب قدم خلالها كلا الطرفين تنازلات للآخر في بعض الأحيان . وليس من الصعب اكتشاف أسباب ذلك إذ كان من الواضح أن الاثيوبيين لم يكونوا مهتمين بشكليات المعاهدة . ومع ذلك ، فحينما بدأت المفاوضات ، تمسك يوهانيس بعناد بنقاط محددة : وهي ان اثيوبيا هي الجانب الذي تعرض للعدوان وضرورة استرداد ما احتل من اراض ،

(٢٠٥) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ١٠٧٢ ، ٧ - ١٠٨٢ ، ٥ - ١٠٨٨ ، ٩ - ١٠٩٣ ، ٤ .
توجد مادة إضافية في المرحلة الأخيرة في AECF ، مصوع ٤ ، ملفات ٥٩ - ٦٢ ، من كاريونال الى ديكازس ، ١٠ ديسمبر ، ٢٦ ديسمبر ١٨٧٦ ، ١٢ يناير ، ١٨٧٧ .

(٢٠٦) وزارة الخارجية ٧٨ / ٢٦٣٢ ، ملفات ١٧٤ - ٨٤ ، من ولد الى دوين ، ٢٣ أبريل ١٨٧٧ ، قبل صيري (الامبراطورية المصرية في عهد اسماعيل ، ص ٤٧١) هذه الأرقام بدون تحفظات .

واته ينبغي ضمان منفذ لاثيوبيا على البحر . ولم تكن مصر مستعدة للتخلي عن أى من تلك التنازلات ، وكانت تفضل حالة الوضع الراهن فى معظم النواحي والأمور ولم تكن تبلى قلقا واحتمالا إلا حينما يلوح فى الأفق خطر احتمال نشوب قتال خطير مرة أخرى .

ونظراً لعدم ثقة يوهانيس فى راتب وعلى الروى واحتقاره لهما ، فقد أرسل مندوباً عنه الى القاهرة فى يوليو ١٨٧٦ على أمل أن ذلك سيعمل على تسهيل المفاوضات . وبناء على تعليمات من القاهرة ، تم السماح لبلتا (باشا أيضاً) جبر اجزيا بهير بدخول مصر ، وبمجرد وصوله وضع رهن الاعتقال فى بيته ولم يسمح عنه شيء طوال شهرين ونصف الشهر . ونجح فى نهاية الأمر فى الاتصال بممثلى بريطانيا وفرنسا فى القاهرة ، وبعد العديد من المناشدات ، أطلق سراحه وعاد الى مصر وعُدوة ومعه مذكرة تعبر عن اللطف والكرامة ولم يرد أى ذكر لمفاوضات السلام (٢٠٧) .

وظلت الشروط التى عرضها يوهانيس من خلال جبر اجزيا بهير فى طى الكتمان . وربما وجد اسماعيل انها تنطوى على إهانة كبيرة حتى انه فضل أن يتظاهر بعدم سماعها وأودع المبعوث السجن لينجعه من الحديث عن تلك الشروط ، أو عن الهزائم التى كانت بمثابة كارثة عانى منها المصريون (٢٠٨) . والواقع أن تجربة جبر اجزيا بهير ربما عملت على تفاقم حدة النزاع ، حيث قارن المبعوث بين الاستقبال الذى لقيه على الروى فى عدوة من تكريم ملكى وعزف للموسيقى ووضع الاعلام واللافتات - ومالقيه هو من استقبال وكتب يقول :

ان المبعوث الذى يوفد من دولة الى أخرى يجب ألا يتوجه فقط الى من يخشون الله ويعترفون بالقوانين ، وانما يتوجه ايضا الى من لا يعترفون بأى منهما ، فالمبعوث يسلم رسالته ويعود أدراجه ، دون أن يخشى شيئا . ولكن إحتجرت فى القاهرة خمسة وتسعين يوما ، ورفض الخديوى استقبالي أو تلقى الهدايا ، ولذا أطلب منكم العمل على منحى حريتي (٢٠٩) .

(٢٠٧) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠٥٣ ، ٤ - ١٠٩٠ ، ٢ ، وزارة الخارجية ٢٦٣١/٧٨ ، ملفات ٧٢ - ٣ ، من فيفيان الى ديري ، ١٨ يناير ، ١٨٧٧ .

(٢٠٨) لم يصبح المدد الكلى لخسائر المصريين معروفا للجميع بوجه عام إلا فى خريف ١٨٧٦ وأدى ذلك الى الروايات المبالغ فيها من الوضع الخطير للمصريين حتى فى مصر . انظر ، على سبيل المثال ، وزارة الخارجية ٢٥٠٣/٧٨ ، ملفات ٢٠٣ - ٦ ، ٢٥٠٤ ، ملفات ٦ - ٧ ، من فيفيان الى ديري ، ٢٠ أكتوبر ، ٣ نوفمبر ١٨٧٦ ، على التوالي .

(٢٠٩) وزارة الخارجية ٣١٩٢/٨٨١ ، ص ١٠ ، جبر اجزيا بهير الى فيفيان ، ٢٦ نوفمبر ١٨٧٦ . تفاصيل الحادثة الكاملة لاحتجاز المبعوث واطلاق سراحه موقفة فى هذا المجلد ، ص ٧ - ١١ ، كان جبر اجزيا بهير زوج ابنة شهير (١٨٧٨ MT ، ص ٥٩) وغيراً بشئون السياسة الاثيوبية . لمعرفة المزيد عن قلق يوهانيس وغضبته بعد ذلك ، أنظر ، EeA ، بهرلرا ، كرتونة ١٩ ، من يوهانيس الى راتب ٢٣ ، ٢٤ أكتوبر ١٨٧٦ . ب م الشرق ، ١٢٩١٣ (س) ، من يوهانيس الى جوردون ، ١٨ يونيو ١٨٧٧ .

ومنذ وصول الأوروبيين الأوائل الى بلادهم ، سمع الاثيوبيون الكثير عن القانون الدولى وعدم التمرص للمبعوثين وانتهاك حرياتهم ، ... الخ . وكان يوهانيس يتوق لتطبيق تلك القواعد والالتزام بها (٢١٠) غير أن الأمور كانت تسير دوماً على نحو ما بما يتعارض مع الاثيوبيين ، ولم يكن جبر اجزيا بهير الوحيد الذى يستغرب كيف يتعامل المرء مع شخص لا يعترف باه أو القانون .

وقد طلب يوهانيس منذ البداية وساطة الاوربيين . وفى منتصف ديسمبر ١٨٧٦ ، وصل رجل الاعمال والمسافر الفرنسى بير أرنو الى القاهرة حاملاً معه الرسالة الواضحة بأن مينليك لا يعترف أن يصبح أداة للتوسع المصرى على حساب اثيوبيا .

وكان يحمل معه رسائل من مينليك وتفويضاً بأن يوجه أسئلة صعبة (٢١١) . وقرر اسماعيل تجاهل أرنو ، ولكنه أدرك بلا ريب دلالات ذلك . وسرعان ما وافق على الفكرة التى تقدم بها القنصل البريطانى العام بأن يعهد بمفاوضاته مع يوهانيس الى أحد الضباط الاوربيين . واختار لهذه المهمة واحد من أخلص موظفيه الاوربيين ، وهو الكولونيل جوردون (الذى أصبح جنرالاً بعد ذلك) (٢١٢) ، الذى قدر له أن يقوم بدور المفاوض الرئيسى حتى نهاية ١٨٧٩ ، حينما استقال من وظيفته كحاكم عام للسودان بعد سقوط اسماعيل . وبمجرد وصوله الى مصر فى فبراير ١٨٧٧ ، أعد قائمة بالشروط التى يعترف بتقديمها الى يوهانيس كما يلي :

- ١ - هدنة عسكرية خلال عملية التوصل الى سلام نهائى .
- ٢ - الإبقاء على الحدود القديمة .
- ٣ - السماح بحرية التجارة وانتقال المبعوثين والرسائل عبر مصر .
- ٤ - السماح ليوهانيس باستيراد خمسين رطلا من البارود وعشر بنادق وخمسمائة (٥٠٠) كبسولة إشعال للبنادق سنوياً مع إعفائه من الرسوم الجمركية .
- ٥ - يحظر على الخديوى تعيين اسقف جديد لاثيوبيا .
- ٦ - التمسك بمنع ولد ميخائيل من الاغارة على الحدود الاثيوبية (٢١٣) .

وكان جوردون متأكداً من قبول يوهانيس لهذه الشروط ، خاصة فى ضوء الخلافات التى نشبت بين الملك وزعمائه (٢١٤) . وتحولت الخلافات الى خلافات حقيقية وعلى نطاق واسع للغاية هذه المرة . فبعد شهرين من معركة جورا ، قام يوهانيس بتجريد رأس ولد سيلاس (ورينا)

- (٢١٠) AECP مصر ٤ ، ملفات ٥٩ - ٦٠ ، من كاربونل الى ديكازس ، ١٠ ديسمبر ١٨٧٦ .
- (٢١١) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣١/٣٨ ، ملفات ١٧ - ٢٧ ، من فيفيان الى ديري ، ٦ يناير ، ١٨٧٧ ، مع نسخ من رسالة مينليك والتوكيل المفوض لأرنو . انظر المرجع التالى ، ص ٣٦٨ - ٧٦ لمعركة دور مينليك فى النزاع الاثيوبي - المصرى بوجه عام .
- (٢١٢) وزارة الخارجية البريطانية ٣١٩٢/٨٨١ ، ص ١٢ ، من فيفيان الى ديري ، ٢٦ ديسمبر ، ١٨٧٦ .
- (٢١٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣٢/٧٨ ، ملفات ١١ - ١٤ ، من فيفيان الى ديري ، ٧ أبريل ، ١٨٧٧ ، ويورد رسالة خاصة من جوردون ، ١٤ مارس ١٨٧٧ .
- (٢١٤) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣١/٧٨ ، ملف ١٨٩ ، من فيفيان الى ديري ، ٩ مارس ١٨٧٧ .

من وظيفته كحاكم ومن حريته ، وحينما رفض ابن وريثنا ، نجاشى ، قبول ذلك وأعلن تمرده ، أرسل رأس أدا لمتعقبه والقضاء عليه . وعمل انتصار أدا على تزايد قوته ومكائنه ودفع مينليك الى غزو ييجمدير فى أوائل مارس . وسواء اعترزم التوجه الى جوندر ، كما تردد ، أم لا ، فلم تكن هذه الحملة التى لم يصرح له بها تحديا لأدا وحده ، وإنما للإمبراطور نفسه . وبمجرد استعداد جورودون للشروع فى المفاوضات ، اكتشف ان يوهانيس بدأ السير نحو الجنوب . أما مينليك ، الذى لم يذهب الى أبعد من دير نابور ، فسرعان ما سحب الى شوا عن طريق جوجام (٢١٥) .

ومع ذلك ، بالنسبة لكيرين والقاهرة ، كان مينليك قد استولى على جوندر على رأس جيش هائل ، وكان يوهانيس ، تبعا لذلك ميالا تماما الى مفاوضة مصر من أجل السلام . . على أساس تخفيض الرسوم الجمركية فى الموانئ التى تؤدى الى الحبشة (٢١٦) . ولم يصدق جورودون ونائب القنصل البريطانى فى جدة ، أ. ب. وايلر ، الذى انضم اليه ، ان يوهانيس يهتم بالمطالبة بمرفأ خاص به .

وكذلك لم يكن من المفترض أن يهتم الاثيوبيون بالحصول على مزيد من الأسلحة ، ومن ثم كان يكفى يوهانيس الحصول على خمسين رطلا من البارود وعشر بنادق وخمسمائة كبسولة اشغال سربا لاستخدامه الشخصى . والحدود القديمة تترجم الآن على أنها خطأ يفصل بين هماسين وبوجوس ، برغم أن ألولا كانت قد أعلنت بوضوح تام أن أثيوبيا تمتد حتى البحر . وبالنسبة لجورودون ووايلد ، كانت المشكلة الأساسية تتمثل فى ولد ميخائيل ، الذى كان يريد الحصول على هماسين ويمكن بالكاد توقع الحفاظ على السلام إذا سمح له بمد حكمه على أراضى تمتد على طول الحدود الجديدة . ورأى جورودون انه وجد الحل من خلال منح حليف مصر اقليما خاصا به يتألف من المارينين ويتيكوى اللذين يفصلهما عن أثيوبيا ممر يمتد من مصوع الى كسلا عبر كيرين . ولسوء الحظ انضم ألولا ، الذى كان جورودون يأمل فى الالتقاء به بالقرب من كيرين ، الى يوهانيس . ومع ذلك كان جورودون على ثقة تامة من قبول الملك لشروطه حتى أنه بعث بنسخة من

معاهدة موقع عليها الى يوهانيس وأبلغ القاهرة قبل ان يتوجه الى الخرطوم بأنه من المسلم به قبول الشروط المصرية مؤقتا ، وأنه لن تكون ثمة حاجة لاجراء مزيد من المفاوضات (٢١٧) .

وبعد ذلك بأشهر قليلة كان هناك تقرير أولى بأن يوهانيس قد وافق فى الواقع على شروط السلام ، غير انه من الواضح أن ذلك كان هو ما يتناهى البعض وليس واقع الأمر (٢١٨) . فحينما رد يوهانيس على تلك الشروط فى منتصف يونيو ، أعرب عن إدراكه التام من هو رئيس جورودون ويدفع له مرتبه . والدافع الوحيد الذى دفعه الى الرد هو أن جورودون كان مسيحيا وليس مسلما . وأوضح الملك أن جميع الحكام فى الأزمنة الغابرة كانوا على دراية بحدود أثيوبيا ومصر ، ولكن الناس الآن يفعلون كما يحلو لهم ، ثم تساءل فى سخرية عن أولئك الحكماء الذين رسموا الحدود لجورودون حتى يستطيع القول بأن « هله . وتلك . . هي الحدود » . من جانبه ذكر يوهانيس أنه يفضل الآن أن يترك الأمر لله ليحكم بينه وبين اسماعيل ، فالتاس لن تستطيع الفصل بينهما أما المسائل الأخرى بخلاف موضوع الأراضى ، لم يكن هناك ثمة أى رد فعل بشأنها على الإطلاق (٢١٩) .

وبعد المعاملة التى لقيها مبعوثه فى القاهرة ، قرر يوهانيس فيما يبدو ألا يتزعج كثيرا بشأن مفاوضات السلام . وأحسن بقدر كاف من الأمن والأمان مما جعله يولى اهتمامه الأول للمشكلات السياسية الداخلية . وخلال السنوات التالية لذلك ، وبينما كانت أثيوبيا ما تزال إسميا فى حالة حرب مع مصر ، حقق يوهانيس أهم انجازاته نحو تكوين أثيوبيا موحدة ، وكان من أهمها على الإطلاق تلك التسوية السياسية التى توصل اليها مع مينليك فى مارس ١٨٧٨ ، وهى المعروفة بمعاهدة ليتشى . وقد اضطر مينليك الى سحب مطالبته بالعرش الامبراطورى بتخليه عن لقب ملك الملوك ، وقبوله شوا باعتبارها إقطاعية منحة أياها . وكان عليه أن يدفع الجزية بالطبع ، وأن يضع قواته تحت أمر الامبراطور متى احتاجها . ومع ذلك فإنه من المثير للإشارة الى أن التعهد بتقديم

(٢١٥) وزارة الخارجية ٢٦٣٣/٧٨ ، ملفات ٥٩-٦١ ، من بلير الى فيغان ، ٣٠ ابريل ١٨٧٧ ، بيرمان ١٨٧٧ ، ص ١٥٨ BN ، أثيوبيا ، ٢٥٩ ، ملفات ٢٢-٣ . تتضح العلاقة بين تلك الأحداث تماما فى هذا التاريخ المبكر فجبر سيلاس (مينليك ، ص ص ٧٢-٧) وأفورك (مينليك ص ص ٢٦-٧) من ناحية أخرى لم يذكر ديد يوهانيس ، ومن ثم تكتما أبناء تمرد مينليك وعصر الانسحاب الذى انطوى عليه الانسحاب السريع عبر جوجام . وبدلا من الاعتراف بأن الاثيوبيين كانوا يعانون خلافات سياسية يرمون الى تسويتها بين بعضهم البعض ، افترض أحد المراقبين البريطانيين أن مينليك قام بالهجوم فى مارس ١٨٧٧ ، بدلا من ١٨٧٦ ، لانه أساء فهم التعليمات المصرية التى كانت وصلت (وزارة الخارجية ٣٣٢٠٣/٨٨١ ، ص ص ١-٥ ، من وايلد الى ديرى ، ٢٣ ابريل ١٨٧٧) . (٢١٦) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣١/٧٨ ، ملفات ٢٤٨-٩ ، من فيغان الى ديرى ، ٢٩ مارس ١٨٧٧ .

(٢١٧) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣٢/٧٨ ، ملفات ٣٧-٤٥ ، من فيغان الى ديرى ، ١٦ ابريل ١٨٧٧ ، مع مقتطفات من رسائل جورودون الخاصة ، ملفات ٩٠-١ ، من فيغان الى ديرى ، ٢ مايو ١٨٧٧ ، ملفات ١٧٤-٨٤ ، من وايلد الى ديرى ، ٢٣ ابريل ١٨٧٧ ، هيل ، جورودون ، ص ص ٢١٣-٢١ ، ٣٠٤ ، AECF ، مصوع ٤ ، ملفات ٦٤-٥ ، من كاربونيل الى ديكازس ، ٥ مارس ١٨٧٧ ، لمعرفة وجهة نظر ألولا .

(٢١٨) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣٣/٧٨ ، ملف ١٧ ، من جورودون الى خيرى ، ٢ يناير ١٨٧٧ ، ملفات ٢٥٠-١ ، من فيغان الى ديرى ، ٢٤ يوليو ١٨٧٧ .

(٢١٩) BM ، الشرق ، ٢٩١٣ ، (س) ، من يوهانيس الى جورودون ، ١٨ يناير ١٨٧٧ ، الاصل باللغة لامهرية . هيل ، جورودون ، ص ص ٢٠٨-٩ ، ٢٩١ ، للحصول على نسختين مختلفتين لهذه الرسالة ، وكتلاهما غير دقيقة .

الدمع المكري قد اشير اليه باعتباره التزاما متبادلا من الجانبين : أينما يكون مصدر الهجوم التالي ، فلا بد من مواجهته بقوة أثيوبيا الموحدة (٢٢٠).

وفي شهر أكتوبر قرر جوردون العودة الى الحدود الاثيوبية لقطع ثمار جهوده السلمية . واقتناعا منه برد يوهانيس الايجاي ، فقد رأى ان ولد ميخائيل هو المشكلة الوحيدة الخطيرة . فقد قام المصريون بتدعيمه حتى أصبح يقود ستة آلاف رجل مسلحين ينفذون الرمنجتون ولم يكن لدى الحاكم العام ما يكفي من قوات للتعامل معه . وفكر في تشجيع يوهانيس على مهاجمته ومن ثم يقوم بدور الشرطي من أجل مصر . واعترف جوردون بأن هذا الحل حلا غير شريف الى حد ما وكان يفضل أن يعفو يوهانيس عن ولد ميخائيل وان يعيد اليه هماسين (٢٢١) . وانتهت الأوضاع على الحدود ولم يكن الأمر يتعلق بولد ميخائيل وحسب : إن ما حدث يكاد لا يصدق عقل ، فقد هاجمت القوات من امادب (أميدب) ، ويدون أوامر منى ، عددا من القبائل التي تنتمي ليوهانيس وراء حلوى ... فكيف أتوقع ان يولنى يوهانيس ثقتي (٢٢٢) ؟

ووجد جوردون ولد ميخائيل محصنا في الواقع الحصينة شمال كيرين ومعه سبعة آلاف رجل تحت امرته . ورفض حاكم هماسين الاقتراح وفكرة أن يتقدم بطلب العفو . وبدلا من ذلك كان جوردون مضطرا للتعهد بأن يقدم اليه ألف جنيه استرليني شهريا مقابل التمهيد بآلا يقوم بأعمال السلب والنهب بعد ذلك . ولئن كان المصريون دفعوا ليوهانيس ، أيضا ، مقابل تركه بوجوس لهم ، حسبما تردد ، فإن ضمها أصبح عملية استنزاف حقيقية . وكان جوردون يرى أن الأراضي التي اختلستها مصر من أثيوبيا كانت تمثل عبئا لا ضرورة له بالنسبة لمصر . وكان يود اعادتها على الفور لو كان يملك من السلطة والقوة ما يجعله يفعل ذلك (٢٢٣) .

(٢٢٠) أكثر المعلومات دقة بشأن شروط الاتفاق أوردها المبشران ما ساجا (تراثنا سانكي أني ١١ ، ص ١١) ومايو (ولنبر ، سيرة ذاتية ، ص ٣٣ - ٤) . وقد نشر مينليك نفسه الاتفاق باعتباره مصالحة مع والده وشقيقه ، الامبراطور يوهانيس ، مستخدما كلمة ملك كلقب له (وزارة الخارجية ٧٣٧/٩٥ ، الى فيكتوريا ، ASMAI ١/٣٦ - ٦ ، الى امبرتو ، APR ، ١٣ ، الى ليوبولد الثاني ، وجميعها بتاريخ ٦ ديسمبر ١٨٧٨) . وكذلك يؤكد عرض تسليل الاحداث على عنصر المصالحة (BN ، اثيوب ، ٢٥٩ ، ملفات ٢٣ - ٤ ، غير سيلاسي ص ٣ ، ٨٣ - ٥ ، الفورك ، ص ٢٨ - ٩) ، غير أن الشروط تشير الى أن يوهانيس هو الذي فرض ارادته على مينليك ، وأن الرسالة ترجمت في عدوة (MT ، ١٨٧٨ ، ص ٩٧ - ٩ ، كارلسون ، ٣ مايو ١٨٧٨) ومصوغ (AECF ، مصوغ ٤ ، من كارينويل الى ديكازس ، ٢٩ أبريل ، ١٨٧٨) .

(٢٢١) وزارة الخارجية ٢٦٣٤/٧٨ ، ملفات ١٩٨ - ٩ ، من فيفيان الى ديربي ، ١ ديسمبر ١٨٧٧ ، ملفات ٣٠٧ - ٩ من جوردون الى فيفيان ، ٢٠ نوفمبر ، ١٨٧٧ ، هيل ، جوردون ، ص ٢٨٩ - ٩٢ . (٢٢٢) هيل ، جوردون ، ص ٣٠٣ .

(٢٢٣) المرجع السابق ، ص ٣٠١ - ٤ ، للاطلاع على ما يشاع عن دفع أموال ليوهانيس بالنسبة لوجوس ، انظر AECF ، مصوغ ٤ ، ملفات ٥٩ - ٦٠ ، من كارينويل الى ديكازس ، ١٠ ديسمبر ، ١٨٧٦ .

وقبل إعداد الخطط النهائية للتخلص من ولد ميخائيل بمساعدة اثيوبيا ، قام الزعيم بغزو هماسين وسيراي ونهيهما . وقد فوجيء راس بارايو ، حاكم يوهانيس على عدوة ، بذلك وكتب الى جوردون في الحادي عشر من مايو ١٨٧٨ يقول أكان ذلك بأوامر منكم (أم) أنه نمرود على سيده ؟ وما هو الغرض الخفي (وراء ذلك) ؟ أرجو الاسراع بالرد على سواء أكان ذلك قد تم بأمر منكم أم لا (٢٢٤) ؟ وفي طريق عودته الى مصوع بعد زيارته لهرر ، لم يكتشف جوردون فحسب أن ولد ميخائيل قد قتل باريوتوه ، في كمين كما تردد ، بل وكذلك أن تابعه المصري قد وفر الكثير من إمدادات الذخيرة لحروب ولد ميخائيل الجديدة . وقد استاء جوردون من حقيقة ان ولد ميخائيل احتجز مراسلاته مع بارايو ومن ثم علم انه لم يعد يتوقع الحصول على مزيد من المساعدة بعد الآن (٢٢٥) .

وثمة بعض الدلائل تشير الى أن ولد ميخائيل قد تلقى الذخيرة والتشجيع أيضا من أوامر مباشرة جاءت من القاهرة . وهذا هو السبب حسبما يشير البعض ، الذي دفعه الى الإستيلاء على عدوة (وهو تصرف لم يسع على الإطلاق للقيام به) وقتل بارايو في أوائل شهر مارس . غير أن نجاح ولد ميخائيل كان نجاحا قصيرا الأجل . فمع عدم حصوله على تعزيزات ، لم يستطع مواجهة ألولا الذي كان يتقدم ومعه عشرين ألف رجل حسبما تردد . ولم يتلق أية مساعدة ، ومن الطبيعي انه كان يشتيط غضبا ازاء ما اعتبره خيانة ، وكان لديه مبرراته لذلك (٢٢٦) .

وفي هذا الموقف ، «لقد عادت المياه التي انسكبت الى الوعاء» : إذ تفاوض ولد ميخائيل على العفو مع ألولا وفي يناير ١٨٧٩ تلقى موافقة وأمرًا بالعفو عنه من يوهانيس في جوندور . وبعد ذلك بما يقرب من ستة أشهر ، عاد الى هماسين وبوجوس مع ألولا غير أن كل ما أشيع عن تنصيبه حاكما هناك مرة أخرى لم يكن صحيحا . إذ انه كان قد وصل الى نهاية المطاف في حياته السياسية الحافلة بالمواقف (٢٢٧) .

(٢٢٤) هيل ، جوردون ، ص ٣٠٥ ، وزارة الخارجية البريطانية ٢٨٥٦٣/٧٨ ، ملفات ١٧١ - ٤ ، من فيفيان الى ديربي ، ٩ فبراير ، ١٨٧٨ ، BM الشرق ، ٢٩١٣ (ي) ، من بارايو الى جوردون ، ١١ مايو ١٨٧٨ ، MT ، ١٨٧٨ ، ص ٩٦ - ٧ ، هيلستروم ، ١٨ مايو ، ١٨٧٨ . (٢٢٥) هيل ، جوردون ، ص ٣١٣ - ١٤ ، MT ، ١٨٧٨ ، ص ٩٦ - ٧ ، هيلستروم ، ١٨ مايو ، ١٢ يناير ، ١٨٧٨ .

(٢٢٦) وزارة الخارجية البريطانية ٢٨٥٣/٧٨ ، ملف ٣٣٣ ، من فيفيان الى ديربي ، ٨ مارس ، ١٨٧٨ ، AECF مصوغ ٤ ، ملفات ٨٤ - ٩٠ ، من كارينويل الى وادنجتون ، ٢٥ مايو ، ٨ يناير ، ٢٣ سبتمبر ، ١٨٧٨ .

(٢٢٧) MT ١٨٧٩ ، ص ٢٥ - ٦ ، سونيون ، ٩ نوفمبر ، ١٨٧٨ ، AECF ، مصوغ ٤ ملفات ٩١ - ٢ ، من كارينويل الى وادنجتون ، ١٠ نوفمبر ، ٢٣ ديسمبر ، ١٨٧٨ ، هيل ، جوردون ، ص ٣٣٠ ، ENA ، سجل ٥٢ ، هابلين ، أرقام ٢٢٤ ، ٤٤٠ ، من جوردون الى غيري ، ١٠ مارس ، ٣ مايو ١٨٧٩ .

وكان من المفترض أن يسهل إبعاد ولد ميخائيل التوصل إلى تسوية مع مصر بل أن هذا الإبعاد جعل التسوية أكثر الحاحاً ، واستفاد جورودون من عملية جس نبض قام بها ابن رأس أرايا الذي أصبح الآن حاكماً ليوهانيس على منطقة جوندر ، وارسل جورودون دابليو . وينتألي كنياب له إلى بلاط يوهانيس . والشئ الوحيد الذي قدمه إضافة إلى مشروع ١٨٧٧ هو إعادة تاج تادروس المملوك إلى أثيوبيا ، ومن ناحية أخرى لم تستطع أثيوبيا الحصول على مرفأ ، بل تمكنت فقط من أن يكون لها قنصل في مصوع . ولم تسترد الأراضي المسلوبة (٢٢٨) . وظل وينتألي متظراً على الحدود شهران ونصف الشهر ، وحينما وصل في النهاية إلى ديرتابور في منتصف ابريل ١٨٧٩ ، كان استقباله أبعد ما يكون عن اللياقة . وطبقاً لما ذكره وينتألي نفسه عن المقابلة فإن يوهانيس أخبره أنه لا يستطيع أن يقول أنه يحب الأجانب أو يثق فيهم ، وأنه غاضب لضم مصر (لأراضي أثيوبيا) كما أنه غاضب أيضاً للحظر المفروض على الأسلحة . وفيما يتعلق بوجود مرفأ ، « اننى لا أريد اتصالاً في مصوع - بل أريد مصوع » (٢٢٩) . وفيما يتعلق بمسألة الأراضي ، تردد أن الملك قال لونتألي أنه سيحتل بوجوس ومنيما ثم بعد ذلك يجلس لعقد سلام (٢٣٠) .

وفي رسالته التي بعث بها إلى فيكتوريا وحملها وينتألي لم يكن يوهانيس واضحاً تماماً في كلامه أو طلباته ، فقد أعلن أنه ما يزال يعتبر الملكة صديقه المفضلة وأنه سيعمل بمشورتها ، والإفاته سيتمكن بسهولة من استعادة أراضي المسلوبة بمفرده . ومع ذلك ، كانت هناك أيضاً مسألة الاسقف ، وحرية استيراد الأسلحة والتبادل التجاري عبر مصوع ، وإذا قامت الحكومة البريطانية بتدبير هذه الأمور له ، فإنه سيكون على استعداد حتى لاقتسام الأقاليم الوثنية حول مملكته مع البريطانيين فقط دون سواهم (٢٣١) ، ويشير البيان الأخير إلى أمرين : الأول أن يوهانيس ما يزال يتق بالحوكمة البريطانية أكثر من أية حكومة أخرى ، والثاني إلى أنه مستعد لتقديم بعض التنازلات مقابل التوصل إلى تسوية من خلال التفاوض تحت رعاية البريطانيين . غير أن ذلك لم يعن أنه يعلق آماله على بريطانيا وحدها أو أنه على استعداد للانتظار طويلاً . إذ أن الاتصالات الخارجية تزايد معدلها مرة أخرى .

حيث تم السماح لبعثة تجارية إيطالية بدخول دير تابور ، ورغم أنه تم استقبالها بشئ من التحفظ ، فقد عادت إلى إيطاليا ومعها رسالة من يوهانيس تعرب عن الاهتمام بإجراء اتصالات في

(٢٢٨) هيل ، جورودون ، ص ٣٣٠ - ٥ .

(٢٢٩) و . وينتألي ، رحلة إلى الحبشة . تقرير عن رحلة داخل الحبشة الحديثة (لندن ، ١٨٨١) ، وردت في أماكن كثيرة من هذا الكتاب . مجلد ٢ ، ص ٢٤٢ - ٤ ، بشكل خاص .
(٢٣٠) ENA ، سجل ٥٣ ، هابدين ، رقم ٢٩ ، من علاء الدين إلى مايا ، ٥ مايو ، ١٨٧٩ .

(٢٣١) وزارة الخارجية ٧٣٨/٩٥ ، رقم ٢٩٧ ، من يوهانيس إلى فيكتوريا ، ٢ مايو ١٨٧٩ . اغتتم يوهانيس الفرصة ليكتب إلى قنصله ، هنري . س كنج أيضاً (وزارة الخارجية ١١/٤٠٧ ، ص ٢٥) وصديقه القديم لورد نابيير حاكم ماجدلا (مرجع سابق ، ص ٢٦ - ٧) بشأن البنادق والبارود وكميات الإشعال ، وذلك ضمن جملة لمرور أخرى .

المستقبل (٢٣٢) . وسواء أكانت الشائعات بشأن وجود عملاء لروسيا في أثيوبيا أثناء ذروة الحرب التركية - الروسية في ١٨٧٧ - ١٨٧٨ ، صحيحة أم لا (والأرجح أنها كانت صحيحة) فقد أعرب يوهانيس عن اهتمامه بإقامة علاقات مع روسيا حيث يادر بالكتابة إلى الكسندر الثاني في نفس الوقت الذي كتب فيه إلى أمبرتو الأول ، ومن بين المشكلات التي كانت تستطيع روسيا أو اليونان المساهمة فيها (أما إيطاليا فلم تكن تستطيع ذلك مطلقاً من وجهة نظر يوهانيس) مشكلة تعيين مطران جديد لأثيوبيا (٢٣٣) . وكان ظهور رأس ألولا في مناطق الحدود الشمالية على رأس جيش ضخم (٣٠ ألف مقاتل حسبما قال نائب القنصل رافراي) وتعيينه ولد ميخائيل نائباً له ، كان بالطبع أهم من أية نشاطات دبلوماسية وقد استولى الأثيوبيون على بوجوس ومنيما وماريا دون أية مقاومة وفرضوا الجزية على سمهار ، وحباب وبركة أيضاً . وتردد أن ألولا قال أنه قدم ليستولى على مصوع وأنه لا يعترم التراجع إلا بعد إرتواء جواده من مياه البحر الأحمر (٢٣٤) .

وكان هذا الموقف الذي قام فيه جورودون بأمر مهامه السلمية ، فقد وصل مصوع في السادس من سبتمبر ١٨٧٩ ومعه تعليمات بأن يحافظ على أمن الحدود دون أية التزامات مالية تجاه أثيوبيا وأن يمنع كافة أشكال الغزو والاعتداء (٢٣٥)

وكانت آخر برقية وصلته تقول : « لا تخلى عن شئ » ، ولكن لا تحارب » . وقد كان مصيماً في تعليقه على ذلك بقوله « أنها ليست مسألة التخلي عن البلاد أو عدم التخلي عنها ، بل مسألة إستعادتها » . وبالنسبة لمصر ، فقد عاد جورودون إليها « خالي الوفاض » . غير أنه أبلغ ممثلي فرنسا وبريطانيا في مصر ، حسبما قال « أنهم قد تدخلوا للفوز بحلاوة العسل ، وعليهم الآن التدخل ليتجنبوا مرارة الحنظل » . وبمعنى آخر ، فإن أولئك الذين أحكموا سيطرتهم المالية على مصر

(٢٣٢) جيجليو ، أثيوبيا - مار روسو ، مجلد ١ ، ص ١٧٢ ، ٤ - ASMAI ١/٣٦ ، من يوهانيس إلى (١) مبرتو الأول ، ٢٠ يناير ، ١٨٧٩ .

(٢٣٣) وزارة الخارجية البريطانية ٢٦٣٤/٧٨ ، ملفات ١٢٥ - ٦ ، من فيفيان إلى ديترون ، ٣١ أكتوبر ، ١٨٧٧ ، AECP ، مصوع ٤ ، ملفات ٩٣ - ١٠٤ ، ١٢٣ - ٤ ، من رافراي إلى وادنجنون ، ٢٨ يوليو ، ٣٠ سبتمبر ، ١٨٧٩ ، وزارة الخارجية ١١/٤٠٧ ، ص ٤٧ - ٥٢ ، وأيلد إلى سالزبوري ، ٢٠ أكتوبر ، ١٨٧٩ . كان الامبراطور قد عاد لتوه من المجلس الكنسي في بوروميدا (جبر سيلاس ، مينليك ، ص ٨٦ - ٩٢) وقد عارض كالعادة النفوذ الكاثوليكي ، أو البروتستانتي ، لهذا الأمر .

(٢٣٤) ANA ، سجل ٣٥ ، رقم ٢٩ ، من علاء الدين إلى مايا ، ٥ يوليو ، ١٨٧٩ ، هيل ، جورودون ، ص ٣٩٩ ، ٤٠١ ، AECP ، مصوع ٤ ، ملفات ٩٣ - ١٠٨ ، من رافراي إلى وادنجنون ، ٢٨ يوليو ، ١٣ أغسطس ، ١٨٧٩ ، ملف ١١٦ ، من رافراي إلى مونج ، ٢٢ أغسطس ، ١٨٧٩ ، MT ، ص ١٧١ ، هيدستروم ، ٢١ سبتمبر ، ١٨٧٩ .

(٢٣٥) هيل ، جورودون ، ص ٣٩٧ - ٨ ، ان الإشارة إلى الرسوم أو الاتعاب أمر يكتنفه الغموض ولكنه ربما يشير إلى دفع نوع من الضرائب أو الإيجار يقدم إلى يوهانيس مقابل بوجوس وهو أمر أما بعث جورودون معه أو كان قد وعده به من قبل . انظر ، على سبيل المثال ، ١٢ب ١٢ ، ملف ٨٠ ، من كابونيل إلى وادنجنون ، ١٢ يناير ، ١٨٧٩ (١٨٧٩) .

عليهم أن يدفعوا فاتورة الحرب ، إذا ما ثبت . وأوضح أنه يعترف تماما بجبار فرنسا وبريطانيا على التدخل في الحبشة أو السماح لمصر بحرية التصرف الكامل (خاصة من الناحية المالية لتحمل نفقات الحرب ضد الحبشة) . ولكن يجبر الحكومة الفرنسية الراضة على التصرف تصرفا أكثر ايجابية ، تحدث عن اشغال ثيران حرب أهلية من خلال إحضار المايهيو تاودروس من انجلترا ليحارب من أجل مصر - مما يزيد ، بالطبع ، من نفوذ بريطانيا ، على نحو غير مباشر (٢٣٦) .

ونتيجة لذلك توجهت القوارب المسلحة نحو مصر ، وارسلت البرقيات والرسائل الى الولا يوهانيس (٢٣٧) .

ومن الصعب تحديد نوع التسوية التي كان جوردون يأمل حقيقة في التوصل إليها . وعلى العكس من بريطانيا وفرنسا ، دافع جوردون عن حق مصر في رفض كافة أشكال التدخل عن الأراضي ، والواقع انه أكد أن الخديوي كان متمسكا براهيه (الذي أقره الأوروبيون) بالألا يقدم أية تنازلات تتعلق بالأراضي (٢٣٨) . وبالإضافة الى الدعم الدبلوماسي ، من الواضح أن جوردون كان يأمل أن يؤدي اتجاهه المتشدد - أو ابتزازه إن شئت - أيضا الى حصوله على بعض المال . وفي روايته المسهية التي بعث بها الى شقيقته ودعى وزارة الخارجية الى قراءتها ، اعترف جوردون انه لم يكن أمامه سوى حل واحد : ألا وهو انه كان يتعين على الحكومة البريطانية اقناع الخديوي بالموافقة على دفع عشرين ألف جنيه استرليني (ألف وستمائة جنيه سنويا لمدة إثني عشر عاما) لتعويض يوهانيس عن ضياع مناصبات ضرائب بوجوس ، واقناع يوهانيس بقبول هذا المبلغ ، ويمكن استبدال عشرة آلاف بندقية من بين الستمائة ألف الموجودة في القاهرة بهذه الأموال ، أما تقديم مرفا (لاثيوبيا) فهو أمر ليس ضروريا ، لأن الأوروبيين وحدهم دون سواهم هم الذين كانوا يدفعون يوهانيس ومينليك للمطالبة بهذا المرفا وذلك انطلاقا من مصلحتهم التجارية ، ومن ناحية أخرى ، سيتم تلبية المطلب الخاص بالسماح باستيراد أسلحة وذخيرة من خلال عميل تعهد اليه بهذه المسؤولية (٢٣٩) . ومن خلال التفاوض بشأن تسوية مالية ، من الجلي أن جوردون كان يأمل تفادي

(٢٣٦) هيل ، جوردون ، ص ٢٩٩ - ٤٠٢ ، وزارة الخارجية البريطانية ٤٠٧ / ١١ ، ص ١٦ ، من جوردون الى لاسيلس ، ٢٧ أغسطس ، ١٨٧٩ ، ص ٥٣ ، من جوردون زوهراب (يحتمل انه موجه الى وايلدز انظر ، ص ٢١) ١٢ سبتمبر ، ١٨٧٩ ، AECP مصوع ٤ ، ملفات ١٠٩ - ١١٠ ، من وادنجنون الى رافراي ، ٢٩ أغسطس ، ١٨٧٩ ، ملفات ١١٢ - ١٥ ، من رافراي الى وادنجنون ، ١٠ سبتمبر ، ١٨٧٩ ، ملف ١١٩ ، من جوردون الى رافراي ، ٨ سبتمبر ١٨٧٩ .

(٢٣٧) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠٧ / ١١ ، ص ٧ ، ١٥ - ١٦ ، من لاسيلس الى سالزبوري ، ٢٥ أغسطس ، ٢٧ ، ٢٩ أغسطس ، ١٨٧٩ ، ص ١٦ - ١٧ ، من لاسيلس الى الولا والي يوهانيس ، ٢٨ أغسطس ، ١٨٧٩ ، ص ٢٠ ، لاسيلس الى سالزبوري ، ١٧ سبتمبر ، ١٨٧٩ ، AECP مصوع ٤ ، ملفات ١١٢ - ١٥ ، من رافراي الى وادنجنون ، ١٠ سبتمبر ، ١٨٧٩ ، ملف ١١٧ ، الى الولا ، ٨ سبتمبر ، ١٨٧٩ ، ملف ١٢٢ ، الى يوهانيس ، ٢١ سبتمبر ١٨٧٩ .

(٢٣٨) AECP مصوع ٤ ، ملف ١١٨ ، من رافراي الى تريكو ، ٩ سبتمبر ١٨٧٩ ، وزارة الخارجية ٤٠٧ / ١١ ، ص ٥٢ ، من جوردون الى زوهراب (وايلد) ١٠ سبتمبر ، ١٨٧٩ .

(٢٣٩) وزارة الخارجية البريطانية ٤٠٧ / ١١ ، ص ٣٢ - ٥ ، الحبش : ١٨٧٧ - ١٨٧٩ ، بتاريخ ١٥ سبتمبر ١٨٧٩ .

السؤال الرئيسي الخاص بتحديد ملكية أراضي بوجوس ، وكذلك فان انتهاء الحظر المفروض على الأسلحة لن يستلزم بحث مسألة إقامة مرفا . وعلى أية حال ، فقد كان مستعدا لعدم الالتزام بالتعليمات الصادرة اليه . ولكن أكان ذلك مجدي فتيلا ؟

وبرغم أنه لم يعرب عن ذلك في رسالته الرسمية حيث كان يبدو متفائلا في اغلب الأحيان فان جوردون شعر برغم ذلك بأنه قد عهد اليه بتنفيذ مهمة مستحيلة - حيث كانت تنطوي على معضلة اخلاقية ، وقد كتب وهو في طريقه الى معسكر الولا في جورا في الرابع عشر من سبتمبر يقول :

تتأني هواجس كثيرة بشأن ما إذا كان في استطاعتي القيام بأي شيء أولا . . . والان لن يساعدني يوهانيس دون مقابل اذا أصررت على الاحتفاظ بما اختلناه منه (٢٤٠) .

وكان الاستقبال الذي لقيه في جورا أبعد ما يكون عن أصول اللياقة . ورفض الولا تشويه أي شيء ، غير انه وافق على الامتناع عن الأعمال العدائية بينما توجه جوردون الى دير تابور للإلتقاء بالملك . ولم يكن من المفروغ منه احتمال حضور يوهانيس الى عدوة او قبول أي شيء يرسل اليه :

لقد عاملت مصر الحبشة بجفاء شديد وأوقعت بها ظلم بين ، وهذا ما يدفعني الى عدم الإحساس بأدنى انزعاج ازاء أساليبهم الشاذة في معاملتي . . . وقد أسأت إليهم ، لانهم (مثلنا) يريدون عين بعين وسن بسن (٢٤١) .

وعند وصول جوردون الى دير تابور في السابع والعشرين من أكتوبر ، سرعان ما وجد ان هواجسه كان لها أساس من الواقع ، إذ ان يوهانيس كان يريد استرداد ما سلب منه ، وعلم انه يستطيع المساومة من مركز قوة . وكانت تقديرات جوردون بشأن المفاوضات مختلفة اختلافا بسيطا ، إذ ان معظم القائمة الكاملة للمطالب الاثيوبية تمثل في :

- ١ - استرداد متيما وشانكيلا وبوجوس .
- ٢ - التخلي عن ميناهي زولا وأنفيل .
- ٣ - مطران .
- ٤ - تعويض عن الأضرار يتراوح بين مليون الى مليوني جنيه استرليني .

(٢٤٠) هيل ، جوردون ، ص ٤٠٢ - ٣ .

(٢٤١) المرجع السابق ، ص ٤٠٣ - ٨ ، وزارة الخارجية ٤٠٧ / ١١ ، ص ٢٣ ، من جوردون الى لاسيلس ، ١٦ سبتمبر ١٨٧٩ ، ص ٣٥ - ٦ ، الحبش : ١٨٧٧ - ٧٩ (متواصل) بتاريخ ١٨ سبتمبر ١٨٧٩ .

وفي أثناء المفاوضات تردد أن يوهانيس عرض التنازل عن التمويض والميناهين في مقابل مصوع (٢١٢). وطبقا لما جاء في قول آخر، فإنه طالب بكافة الاراضي التي سلبته أياها مصر، بما فيها بوجوس وجالابات واما ميناء زولا أم مصوع أو الحصول على مليوني جنيه استرليني، وأن يكون له حق استيراد الاسلحة (٢١٣).

وبرغم حقيقة أن جوردون ألح للحصول على هذه المطالب كتابة، إلا أنه تردد أنه اكتفى بإبلاغ الملك «على انفراد» بأنه سيساعده في الحصول على تصريح، يسمح له بحرية استيراد الاسلحة وتبادل الرسائل الخاصة به عبر مصوع وبوجوس، برغم أن التخلي عن بوجوس كان محل شك كبير لأن لديه أوامر صريحة بعدم التخلي عنها. ولابد أنه كان هناك أيضاً، حديث بشأن إبقاء شروط السلام سرا. ولم يقتنع يوهانيس بذلك حيث كان مهتما بالحصول على ضمان دولي، وفي الثامن من نوفمبر تم ارسال جوردون برسالة موجزة موجهة الى الخديوي الجديد محمد توفيق:

«تقولون انكم بعثتم إلى بالرسالة والرجل (جوردون) من أجل السلام. وقد حاربتهموني سراً دون أن يسمع الملوك بذلك. ولكن الملوك سيعلمون (بما حدث). فهل سيحل بيننا السلام سراً أيضاً» (٢١٤)؟

وبرغم أن جوردون كان لديه من الاسباب ما تجعله يتوقع الفشل والافخاق، كما اعترف بذلك بنفسه، إلا أنه غادر يوهانيس واثوبيا حائفا غاضبا. وكان قد طالب بأن يتسلم مطالب يوهانيس كتابة (ويزعم البعض أنه وعده بذلك) ومن الجلي أنه كان يأمل أن تعتبر هذه المطالب مطالب مشيئة بدرجة تكفي لأن يترتب عليها التعاون مع الحكومات الأوروبية لإتباع منهج متشدد: نظراً لما بلغني من معلومات من خلال جواسيس من أن الملك لن يخفف من مطالبه كثيراً، رأيت أنه من الأفضل ألا ندعه يخفف تلك المطالب. «وكان يوهانيس يشعر بنفس القدر من الاحباط والغضب، وقد اتضح ذلك بالفعل من لهجة الرسالة التي بعث بها الى محمد توفيق» (٢١٥).

(٢١٦) وزارة الخارجية البريطانية ١٤/٤٠٧، ص ٨-١٣، الحجة ١٨٧٧-١٨٧٩، شرح جديد قدمه جوردون ليومياته التي مزقتها حينما خشي القبض عليه وهو في طريقه للخروج من البلاد، وأيضاً في هيل، جوردون، ص ٢٥، ٤١٢-٤١٣، مع بعض الاختلافات، A.E.C.P. مصوع ٤، ملفات ١٢٠-٣٠، من جوردون الى رافراي، ٢٤ نوفمبر، ١٨٧٩.

(٢١٧) وزارة الخارجية البريطانية ١١/٤٠٧، ص ٧٧، من مالت الى سالزبورى، ١٥ ديسمبر، ١٨٧٩.

(٢١٨) A.E.C.P. مصوع ٤، ملف ١٣٣، من يوهانيس الى محمد توفيق، ٨ نوفمبر ١٨٧٩، نسخة باللغة الامهرية مع ترجمة فرنسية، وأيضاً في وزارة الخارجية البريطانية ١٤/٤٠٧، ص ٢٦، وهيل، جوردون، ص ٤١٥-٤١٦، ٤٢٠-٤٢١، مع بعض الاختلافات.

(٢١٩) هيل، جوردون، ص ٤١٢-٤١٣، ٤١٥-٤٢٠، A.E.C.P. مصوع ٤، ملفات ١٣١-٢، من جوردون الى رافراي، ١٤ ديسمبر، ١٨٧٩. في هذه الرسالة التي بعث بها الى رافراي، يبالغ جوردون في الواقع في المطالب حيث ضمنها كل من الموائمة الثلاثة وتمويض يبلغ خمسين مليون فرانك. ذكر القنصل العام اليوناني في السويس، د. متزاكس، الذي كان موجوداً في دير تابور، أن مطالب يوهانيس تم التقدم بها كأساس لاجراء مفاوضات فحسب (وزارة الخارجية ١٤/٤٠٧، ص ٥٦٦-٨، من مالت الى سالزبورى، ٢٠ فبراير، ١٨٨٠).

وبعد ما يقرب من عشرة أيام من رحيل جوردون، اغتتم الملك الفرصة وبعث بعدد من الرسائل، مع نائب القنصل اليوناني في السويس الذي كان قد قام بزيارته، لرؤساء الدول الأوروبية لشرح وجهة نظره إزاء السلام مع مصر بوجه عام وحملة جوردون على وجه الخصوص، وأكد من جديد على أنه لم يبدأ بالعدوان، وليس هو الذي عبر البحر ليقاتل. واطلع القوى الأوروبية بالاعتداء المصري الذي وقع منذ ثمان سنوات، وأنه يريد الآن إقامة مدينة على الساحل ليشنى له الاتصال بالدول الأخرى وتبادل التجارة معها بحرية، واتهم جوردون باستخدام لغه لا تتناسب ومبعوث للسلام وبمحاولة عقد سلام بنفس الاسلوب الخفي والسري الذي استخدمه اسماعيل حينما شن الهجوم (٢١٦). وكان الهجوم الذي شنّه على جوردون أكثر قسوة في الرسائل التي بعث بها الى القناصل المعممين في القاهرة. (٢١٧)

ولم يعد بإمكان القوى الأوروبية غض الطرف عن حقيقة أن يوهانيس - بعد سنوات من مضايقات المبعوثين والتجار الاثيوبيين - يطالب الآن بأراضي وليس منفذا الى البحر وحسب. ولم تكن تلك هي المرة الاولى بالطبع، غير أن كثيرين كانوا قد قالوا أن يوهانيس لم يكن يرغب حقيقة في أن يكون له ميناء خاص لأن الاثيوبيين لم يكونوا على دراية بكيفية تشغيله. (٢١٨)

والخطابات التي بعث بها كانت تعرب أيضاً عن نفاد الصبر المتزايد من جراء عمليات الحظر وافتقاد الأمن بالنسبة للاثيوبيين في المدن الساحلية. وأوضح أن المسألة ليست مسألة غزو مصر أو إعلان الحرب ضد الخديوي. فجده وجدّه الأكبر كاتا قد استخدمتا تاجورا كميناء لهم، وقد شعر أنه لديه الحق والقوة لكي يستردّها:

«اننى أكاد أموت خفقاً لأننى ظلمت ساكناً دون أن أضيف لبلادي عملاً واحداً جيداً (جديداً)، وبقيت سجيناً (كما هو حالى) رهن الحكومة المصرية كرجل حكم عليه بالسجن مدى الحياة ولقد حيل بينى وبين أن أدخل الى بلادي البنادق والمدافع (و) المال. (٢١٩)

(٢٢٠) وزارة الخارجية ٧٣٨/٩٥، رقم ٢٩٧، من يوهانيس الى فيكتوريا، ٢٠ نوفمبر، ١٨٧٩، IB، A.A.P.R. الجيش ٢، من يوهانيس الى فيلهلم الأول، ٢٠ نوفمبر ١٨٧٩، A.E.D. بروكوكول ٤١ س، من يوهانيس الى جريفي، ٢١ نوفمبر، ١٨٧٩. يكاد يكون نص الرسائل الثلاث متماثلاً فيما عدا أن يوهانيس اضاف هجومه على المشرين الكاثوليك في الرسالتين اللتين بعث بهما الى فيلهلم الأول وجريفي وأعلن أنه قام بطردهم، وقد أشار هنا الى طرد مسابجا وآخرين من شيوا (A.E.C.P. مصوع ٤، ملفات ١٣٤-٥، من رافراي الى وادنجنون، ١٨ ديسمبر ١٨٧٩). الرسالة التي بعث بها الى جريفي توجد في المحفوظات الدبلوماسية مترجمة الى الفرنسية فقط (ترجمتها دي ابلدى) بتاريخ ٢١ نوفمبر، ربما بدلا من ٢٠ نوفمبر.

(٢٢١) وزارة الخارجية ١٤/٤٠٧، ص ٤٦-٧، مهنركال الى فيفيان، ١٨ نوفمبر، ١٨٧٩، ص ٤٩-٥٠، الى مونج، التاريخ نفسه.

(٢٢٢) انظر على سبيل المثال، وزارة الخارجية ٣٢٠٣/٨٨١، ص ١، من فيفيان الى ديرى، ١٩ مايو ١٨٧٧، هيل، جوردون، ص ٣٠٤.

(٢٢٣) وزارة الخارجية ٧٣٧/٩٥، رقم ١٧٦، فيكتوريا، ASMAI ١/٣٦-٦، الى امبرتو، A.A.P.R. ١٣، الى ليوبولد الثاني، وجميعها بتاريخ ٦ ديسمبر ١٨٧٨.

وإذا كان يوهانيس ومينليك لم يتخذوا إجراء ضد مصر عقب التسوية التي توصلوا إليها في ١٨٧٨. ويجب ألا يغيب عن بالنا أن الأعمال العدائية في عام ١٨٧٩ كانت بسبب غزو ولد ميخائيل لهماسين وقتله بارابور، ولم تكن بمبادرة من يوهانيس. فقد كان ذلك راجعاً في المقام الأول إلى عدم التأكد من اتجاهات القوى الأوروبية التي كانت جميعها فيما يبدو على علاقة طيبة بمصر. وكان يوهانيس على وجه الخصوص، على يقين من أن بريطانيا وفرنسا تقفان إلى جانب مصر، سواء أكان جوردون استخدم بالفعل الرسائل الموجهة من ممثليهما لترك هذا الانطباع لدى الملك أم لم يستخدمها. (٢٥٠)

وعلى أية حال، فقد احتفظ يوهانيس، الذي كان يريد ضماناً دولياً ضد الهجمات التي يتعرض لها في المستقبل، إلى حد بعيد بموقفه الدفاعي، وأعلن أنه يتظر رداً من أوروبا على رسائله. (٢٥١) ولم يهاجم مواقع مصرية، ولا حتى مصوع. وإذا كان يوهانيس قد طالب في مناقشاته الحامية مع ريتانلي وجوردون بالميناء التركي القديم، فقد أوضحت رسائله التي بعث بها إلى أوروبا عقب رحيل جوردون أنه لم يكن يتوقع الحصول على مصوع وإنما كان يخطط أو يأمل في إنشاء ميناء بديل في زولا أو أنفيل. (٢٥٢)

وكان جوردون مدركاً لذلك كله. فلدى عودته إلى مصوع، اقترح على الفور ضرورة - نلى مصر عن زولا لإيطاليا. وكانت حجة في ذلك تتمثل في أن الحكومتين البريطانية والفرنسية لن توصيا بقبول المطالبات الاثيوبية كما لن توفر لمصر الموارد المالية اللازمة لحماية شعبيها. ومن ثم فأقل ما يمكن أن تفعله هو توريط إيطاليا، لأن التخلي عن زولا لإيطاليا، حسبما يرى جوردون، من شأنه أن يعمل على نشوب الحرب بين إيطاليا والملك قبل انقضاء الستة أشهر، وسيتهى الأمر بقيام إيطاليا بضم جزء من الحبشة. ولم تكن ثمة حاجة للقلق بشأن النتيجة: إذ سيكفي خمسة آلاف جندي للقضاء على يوهانيس. (٢٥٣)

وقد رفض الخديوي الاقتراح رفضاً قاطعاً. ورفضته أيضاً الحكومة البريطانية، ونظراً لأن جوردون كان قد أخذ حبله وبعث «بعرضه» إلى الإيطاليين من خلال القنصل البريطاني العام في

(٢٥٠) A.E.C.P. مصوع ٤، ملفات ١٢٧ - ٨، من رافراي إلى وادنجتون، ١٤ ديسمبر ١٨٧٩.

(٢٥١) مرجع سابق، ملفات ١٤٥ - ٨، من رافراي إلى وادنجتون، ١٦ مارس، ١٢ أبريل، ١٨٨٠. (٢٥٢) ان فكرة إنشاء ميناء اثيوبي في زولا كان قد أبدعها الكابتن سيبلي وذلك بالتحديد حينما كان جوردون في طريق عودته إلى مصوع. انظر وزارة الخارجية البريطانية ١١/٤٠٧، من ص ٨٠ - ٦٦، من سيبلي إلى بيكونزفيلد، ٢٨ نوفمبر ١٨٧٩.

(٢٥٣) وزارة الخارجية البريطانية ١٤/٤٠٧، من ٣٨، من جوردون إلى محمد توفيق، ١٢ ديسمبر ١٨٧٩، من ص ٧ - ٦، من جوردون إلى مالت إلى دي مارينو، التاريخ نفسه، A.E.C.P. مصوع ٤، ملفات ١٢٧ - ٨، ١٣٤ - ٥، من رافراي إلى وادنجتون ١٤ ديسمبر، ١٨ ديسمبر، ١٨٧٩.

القاهرة، فإن هذا العرض لم يصل الإيطاليين قط، رسمياً على الأقل. (٢٥٤) ومع ذلك فإن هذه المبادرة الأخيرة التي قام بها جوردون - عقب اخفاق محاولاته بغرض تسوية لصالح مصر - تعرب عن إدراك يكاد يكون رائعا لاتجاه مجريات الأمور. فقد قاومت إثيوبيا الضغط الدبلوماسي المصري المشترك بنفس النجاح الذي قاومت به العدوان العسكري، فبدون البدء من جديد واستغزاز عسكري آخر، لن يكون هناك حالة لا حرب ولا سلام، إلا بالشروط الاثيوبية، وكان ذلك أمراً غير مقبول البتة، ولم يكن ذلك لأن المناطق المتنازع عليها كانت ذات أهمية حيوية بالغة بالنسبة لمصر، وإنما لأن إتمام الانتصار الاثيوبي كان يتعارض مع طابع الفلسفة السياسية التي كانت سائدة آنذاك، فدولة افريقية همجية غير متحضرة كان لابد وأن تقبل الوصاية الأوروبية، كما كان هو الحال بالنسبة لمصر، وألا تؤكد ذاتها وتزيد من قدرتها الفعلية وأن يكون لها حرية التصرف. ولم يتنبأ جوردون فقط بأن الحكومة البريطانية ستختار في النهاية إيطاليا لتسيطر على ساحل البحر الأحمر بل بأنها ستعمل على نشوب الحرب مرة أخرى. ومع ذلك، وبسبب التأجيل، اضطرت بريطانيا في النهاية إلى التوقيع على معاهدة السلام بنفسها وفقاً للشروط الاثيوبية تقريباً ثم قامت بانتهاك تلك المعاهدة «قبل أن يجف المداد الذي كتبت به».

ولم يكن من الممكن أن يكون هناك سلام أو حرب إلا بشروط اثيوبيا، أو إذا كانت هناك بداية جديدة أو استغزاز عسكري جديد. ولم يكن هذا أمراً مقبولا على الإطلاق، ليس لأن المناطق المتنازع عليها كانت ذات أهمية حيوية لمصر، ولكن لأن اكتمال نصر اثيوبيا جاء معاكساً للفلسفة السياسية السائدة في هذه الأوقات.

وكان من المفترض على دولة افريقية همجية «غير متحضرة» قبول وصاية اوروبية، كما فعلت مصر وألا تؤكد ذاتها ولا تزيد من قوتها وحرية حركتها بشكل فعلي.

وقد تنبأ جوردون ليس فقط بأن الحكومة البريطانية سوف تختار إيطاليا في النهاية للسيطرة على شاطئ البحر الأحمر بل وأن هذا سوف يؤدي إلى اندلاع حرب أخرى - وبسبب التأخير، من ناحية أخرى، أرغمت بريطانيا في النهاية أن توقع بنفسها على اتفاقية السلام التي كانت تتضمن تقريباً كل شروط اثيوبيا ولكنها انتهكتها قبل أن يجف مداد توقيع الاتفاقية.

اتفاقية عدوة للسلام:

لم يكن هناك جانب يرغب في الحل العسكري، رغم الكلمات الغاضبة والفشل الكامل لبعثة جوردون. وقد صفى كلا الطرفين حساباته من خلال مزيد من التوتر السائد وحوادث الحدود ولكنهما لم يصلا إلى حالة حرب شاملة. وكان جوردون غير حاسم. فمن ناحية اعتقد، أو حث على الأقل، أن الاطاحة بيوهانيس يمكن أن يتم تركه للأثيوبيين الذين زعموا أنهم يكرهونه أكثر مما يكرهون تاودروس، ومن ناحية أخرى، رغب أن يحتل الإيطاليون زولا ويعملوا على اشغال حرب

(٢٥٤) وزارة الخارجية البريطانية ١١/٤٠٧، من ص ٧٨ - ٩، من مالت إلى سالزبوري، ١٩ ديسمبر ١٨٧٩، ٣ يناير، ١٨٨٠، من سالزبوري إلى مالت، ٢٠ ديسمبر ١٨٧٩.

مع اثيوبيا لتخفيف الضغط عن مصر . وكما اعترف ، قال : ان لديكم رجالا قادرين للتعامل معهم اكثر مما توقعت - رجالا ذا تقاليد صارمة وبسيطة ... وهم سلاة عنصر من المحاربين الاشداء (٢٥٥) .

واستمر يوهانس في مواصلة سياسة الانتظار والترقب . وكان يأمل بشكل أو بآخر في أن يكون النفوذ الاوربي المتزايد في شئون مصر لصالحه . كان من الواضح أن هناك اتجاهًا لبراليا اكثر ازاء الاتصالات مع اوربا ، وأظهر يوهانس أنه استعد للتحرك ، الا أن الحكومة البريطانية كانت بطيئة في ردود فعلها .

لقد استغرق ذلك عاما كاملا تقريبا قبل أن يحصل يوهانس على رد على مقترحاته التي أبداه في مايو ١٨٧٩ (٢٥٦) . وكالعادة الرد كان غامضا . وبالرغم من أنه كان معروفا أن بعثة جورودون قد فشلت ، الا أن الملكة أعربت عن أملها في أن « تسفر المفاوضات عن نتيجة ناجحة تقريبا » ، وانها ترغب في تشجيع التجارة دون حدوث خطر على سلامة الدول المحيطة ، وهي العبارة التي وردت أيضا خلال رد تمت كتابته في نفس الوقت على خطاب مينيليك الذي كان يتسم « بالغضب الشديد » في ديسمبر ١٨٧٨ . وكان الرد يعنى ، بالطبع ، عدم تقديم اسلحة لحكام اثيوبيا . ورغم ذلك ، ضمنت فيكتوريا في خطاباتها ، عرضا لاستخدام مساعيها الحميدة لحل الخلافات مع مصر اذا كان ذلك ضروريا . (٢٥٧)

وركز يوهانس في رده على عرض الملكة الخاص « بمساعيها الحميدة » وطلب منها أن توفد فوراً أشخاصا يمكن الوثوق فيهم والاعتماد عليهم لسماع شكاوى الطرفين . ولكي يكون ولتأكيد ذلك ، قام يوهانس ببرد الشكاوى الخاصة به مرة أخرى وحذر من أنه اذا لم تستلم اثيوبيا ميناء على البحر خاص بها ، فإن الصدامات لا ريب سوف تندلع مرة أخرى . وبالنسبة له ورغم كل ذلك فانه سوف يكون في انتظار رد الملكة فيكتوريا .

بقاء الاستقلال الاثيوبي

وأشار يوهانس في خطاب مرافق لوزراء ومستشاري الملكة ... الخ الى أن الخديوي كان يكذب عندما تحدث عن صداقته لاثيوبيا . وأن مصر لم تتخل بعد عن بوجوس (أى حصن كيرين) وأنها احتلت مقاطعات اثيوبية أخرى أيضا (٢٥٨) .

وبعد أمتار ١٨٨٠ ، عاد الولا الى المقاطعات المتنازع عليها من أجل جباية الجزية السنوية . ولم يستطع المصريون عمل شيء لمنعه حتى أن جنوده نهبوا المناطق المجاورة لحصن كيرين (٢٥٩) . ولما كان قد تردد أن الولا معه ١٥ ألف رجل ، فقد خشى حاكم مصوع من حدوث هجوم على الميناء ، ومن ثم عمل على زيادة قوة الحامية بشكل تدريجي الى ٩ آلاف رجل . ونفى الولا أن لديه أية خطط بشأن مصوع . ومع ذلك كان الموقف غير مرض على الاطلاق .

فقد كانت قوات مصوع تتلقى ٥١ ألف جنيه استرليني سنويا ، وكانت هراري تتلقى ٣٣ ألف جنيه استرليني أخرى وذلك من اجمالي احتياطي ميزانية للسودان كله والبالغ حجمها ١٠٠ ألف جنيه استرليني هذا ، بخلاف ما قد ورد فيه من بنود اتفاقية التوفيق بالألا يسمح بأن يتجاوز عدد الجيش المصرى بأكمله ١٨ ألف رجل ، واقترح العضو البريطاني في لجنة الرقابة الثابتة ، والتي كانت تحكم مصر في الحقيقة ، أيضا على الحكومة البريطانية أنه من الأفضل التخلي عن أقاليم البحر الأحمر ، وعلى الأقل هراري بموانئها . ولكن الحكومة البريطانية رفضت النظر في فكرة الانسحاب . (٢٦٠) وعمدت الحكومة البريطانية الى عدم الرد على الخطاب الذي كبه يوهانس فوراً بعد زيارة جورودون ، كما أجلت الرد على الخطابات المذكورة آنفا لمدة ثمانية أشهر .

(٢٥٨) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٣٩/٩٥ رقم ٢١٦ ، يوهانس الى فيكتوريا ، ٢٩ ابريل ١٨٨٠ ، رقم ٢١٧ ، لمجلس الوزراء البريطانى ، نفس التاريخ .
(٢٥٩) مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للفاصل ، محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية ، مصوع ٤ ، ص ١٥٦ - ١٦١ ، رافرى الى دى فريست ، ٢٥ أكتوبر ١٨٨٠ .

(٢٦٠) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠٣ / ١٨١ ، ص ١٣٩ ، من كوكسن الى جرانفيل ، ٧ أكتوبر ١٨٨٠ ، ص ١٥١ - ١٥٢ ، من ماليت الى جرانفيل ، ٨ ديسمبر ١٨٨٠ ، بمذكرة مرفقة من جولفن ، ص ١٥٣ ، جرانفيل الى ماليت ، ٢٠ ديسمبر ١٨٨٠ . من أجل حجم ومعنويات الجيش المصرى بعد سقوط اسماعيل ، أنظر جون مارلو ، العلاقات البريطانية - المصرية ١٨٠٠ - ١٩٥٣ (لندن ، ١٩٥٤ ص ١١٤ - ١٥) .

(٢٥٥) هيل ، « كتاب جورودون » ، ص ٤١٣ ، ٤١٧ - ٤٢٣ .

(٢٥٦) المصدر السابق ذكره ، صفحات ٣٤١ - ٣٤٢ .

(٢٥٧) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٣٨/٩٥ ، رقم ٢٩٨ ، من فيكتوريا الى يوهانس ، ١٢ ديسمبر ١٨٧٩ ، رقم ٢٩٩ ، الى مينيليك في نفس التاريخ .
- محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ١١/٤٠٧ ص ٤٦ ، من ماليت الى سالبورى ، ١٨ نوفمبر ١٨٧٩ .

وفي نفس الوقت (فبراير ١٨٨١) وصل جيرهارد رولفز الى اثيوبيا ومعه خطاب وهدايا من الامبراطور الالماني . وكانت هذه تعد الاستجابة الاولى من جانب رئيس دولة على نداءات يوهانس بعد زيارة جوردون الى ديبري تabor . وكان الملك سعيدا للغاية بالطبع (٢٦١) . وقد أكد ويليام الاول ليوهانس بأنه يسمعه أن يساهم في ايجاد حل عادل لمشاكل اثيوبيا مع مصر . (٢٦٢) ورد يوهانس بأنه طلب من رولفز بأن يكون مبعوثه وأن يسعى للتوصل الى سلام نيابة عنه . وفي رده على ويليام أبدى يوهانس ادعاءات اقليمية واسعة جدا ، قائمة على اساس ما يعتقد أنها حدود قديمة لاثيوبيا : المحيط الهندي ، خليج عدن ، البحر الاحمر ، وفي الغرب سواكن ، بربرة ، النوبة ، الخرطوم ، سنار ، في قائمة ضمت ٢٥ مقاطعة تقريبا وأماكن فقدت مؤخرا ، كان تركيز يوهانس ينصب أساسا على اراضي الحدود الشمالية التي تمتد من كوناما في الغرب الى عشاورتا (داناكل) وهراري في الشرق ، وقد وردت في هذه القائمة كل من زولا وشبه جزيرة بوري . . . إلا أن « مصر » لم تذكر . وأكد رولفز بأن وساطته الرامية الى التوصل الى سلام كانت قائمة على شرط هو أن الاراضي التي ضمت بعد موت تاودروس يجب استعادتها كما يجب أن تسلم اثيوبيا خليج زولا كمنفذ على البحر . (٢٦٣)

اختبارات قوة مع مصر وايطاليا

وفي رده على يوهانس تهرب الرئيس الفرنسي من مشكلة الصراع كلية . وبجانب المداينة ، عرض نصيحة مفادها أنه يجب على الملك ، لصالح تقدم شعبه ، أن يقدم تسهيلات لمسيحي الغرب الذين يرغبون في اقامة علاقات تجارية وعمل معه . (٢٦٤) فالاهمية الفرنسية الوحيدة التي حدثت في اثيوبيا كانت زراعة التبغ في بوجوس ، وكان يوهانس يمقت التبغ بشدة . (٢٦٥)

ولم يكن الخطاب البريطاني مشجعا بشكل كبير . وقد قدرت فيكتوريا رغبة يوهانس بالعيش في سلام مع جيرانه وقد أسعدها التقرير الذي تلقت من القاهرة حول الاتصالات الودية بينه وبين الخديوي . (٢٦٦) وكان يوهانس في الحقيقة في هذا الوقت على اتصال مباشر بمحمد توفيق بشأن مطرانية جديدة لاثيوبيا . وكان احتمال أن يطلب يوهانس بطريقة أخرى أسقفا من بعض الكنائس الأرثوذكسية الأخرى من الامور التي جعلت المصريين راغبين في تلبية رغبة الاثيوبيين في هذا الشأن ، وكالعادة كانت القضية هي الدفع نقدا . . . إلا أن المفاوضات نجحت رغم ذلك . وبحلول نوفمبر ١٨٨١ كان لدى اثيوبيا أربعة أساقفة جدد . وقام يوهانس باختيار الوفاق بارسال أموال لشراء ٨٠٠ بندقية أيضا . (٢٦٧) وبعد مرور اكثر من عامين ، عمد يوهانس الى تذكيرة الخديوي بأنه لازال

(٢٦٤) المحفوظات الدبلوماسية لوزارة الخارجية الفرنسية ، بروتوكول ص ١٤ ، من جريفي الى يوهانس ، ١٧ ابريل ١٨٨٠ . هذا الخطاب الاول الذي يهديه الى تاجرين ، الا أنه حدث بعض المشاكل « مذكرات ووثائق ، وزارة الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، ص ٤٧٤-٤٧٧ ، مذكرة ١٥ مايو ١٨٨٠ ، « نسخة حديثة مع هدايا أرسلت الى رافري لتسليمها الى يوهانس بعد ذلك بعام تقريبا ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية لبروكسل ، محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية ، مصوع ٤ ، ص ٢٠٣-٢٠٨ ، رافري الى بارثليمي سانت - هيلير ، ١٤ مايو ١٨٨١ . (٢٦٥) مراسلات سياسية ومراسلات سياسية لبروكسل ، مصوع ٤ ، ١٥٦-٦١ ، رافري الى بارثليمي سانت هيلير ، ٢٥ اكتوبر ١٨٨٠ وبرقيات تالية ، هيل ، جوردون ، ص ٤٠٤ .

(٢٦٦) محفوظات وزارة الخارجية ودار المحفوظات العامة ، لندن ملف ٧٤٠/٩٥ ، رقم ٧٤ ، من فيكتوريا الى يوهانس ، ٨ مارس ١٨٨١ .

(٢٦٧) دار المحفوظات القومية ، القاهرة ، السودان ، كارتون ٣ / ٥ ، من يوهانس الى توفيق في ١٥ ابريل ١٨٨١ و ١٦ فبراير ١٨٨٢ ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للقناصل ، محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية ، مصوع ٤ ، رقم ١٧٤-١٧٧ ، من رافري الى بارثليمي سانت هيلير في ١٠ ديسمبر ١٨٨٠ ، ورقم ٢٣٩-٤٦ ، الى جلمينا في ٢٢ نوفمبر ١٨٨١ ، محفوظات وزارة الخارجية ودار المحفوظات العامة ، لندن ، ملف ٧٤٠/٩٥ ، رقم ٨٢ ، من يوهانس الى فيكتوريا ٤ نوفمبر ١٨٨١ . أبناء حول اتصالات اثيوبية مع اليونان وروسيا ، أنظر محفوظات وزارة الخارجية ودار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠٧ / ١٤ ، ص ٣٣-٣٤ ، من مالت الى سالجوري في ١٥ يناير ١٨٨٠ ، ص ٤٢ سالجوري الى مالت في ٣٠ يناير ١٨٨٠ .

(٢٦١) رولفز ، بثة قصيرة ، ص ٤٠-٤١ ، ٨٦-٨٥ ، ٨٩-٩٢ ، ٢٠٦-٢٢٤ ، المحفوظات السياسية في اسوار تيجن ، بون ، أي بي ٩ ، أسيتن ٢ ، من رولف الى بسمارك ، ١٧ مايو ١٨٨١ ، مع تقرير مغلن ، ١٦ مايو ١٨٨١ ، يوهانس الى حد ما ، آثار عند هذه النقطة ان البثة الايطالية التي احضرت له بعض المواد التي أبلغت عن طريق ماتيسوتشي والتي أعلنت بشكل متكرر عن مصوع ، فشلت في الوصول ، أنظر جيجليو ، اثيوبيا - ماروزو ، العدد الاول ، ص ١٧٥-١٧٧ .

(٢٦٢) المحفوظات السياسية في اسوار تيجن ، بون ، أي بي ٩ ، الاثيوبية ٢ ، من ويليام الاول الى يوهانس ، ١٨ سبتمبر ١٨٨٠ .

(٢٦٣) من يوهانس الى ويليام الاول في ١٧ فبراير ١٨٨١ ، تقارير رولفز ، ١٦ مايو و ٢٣ مايو ١٨٨١ .

يريد الاسلحة التي دفع ثمنها . (٢٦٨) وعندما شكر محمد توفيق على ترتيب مسألة الاساقفة ، أعرب عن أمله في أن يكونا قادرين حاليا على التوصل الى سلام على أساس حدود ما قبل النزاع والتي كان قد طلب من ملوك أوروبا تحديدها وترسيمها . (٢٦٩) وكان الأمل في إلا تسلم الحكومة البريطانية ردا حول عرض الملكة بشأن مساعيها الحميلة على ما يبدو أمرا سابقا لأوانه . وعلى المستوى المحلي لم يعمد يوهانس على كبح جماح الولا وحكامه الآخرين في الشمال حيث تحركت جيوشهم بحرية وجمعت الضرائب من جميع الاراضي التي كانت قد فقدت فيما بين أعوام ١٨٧٢ - ١٨٧٥ ، وظل المصريون داخل مواقعهم المحصنة ، وكان الاثيوبيون عادة يتركونهم لشأنهم . وكان هناك ، رغم ذلك ، نبا يفيد بأن أميديب قد هوجمت في نفس الوقت الذي بدأت فيه المفاوضات الخاصة بالاساقفة . وعندما توجهت البعثة الكنسية الى القاهرة والقدس في مارس ١٨٨٢ ، كانت الجيوش الاثيوبية تقف على بعد ساعتين من مصوع وزولا . (٢٧٠)

بقاء الاستقلال الاثيوبي

وبالنسبة لرافراي ، نائب القنصل الفرنسي في مصوع ، فقد أعطته الخطابات الفرنسية والبريطانية فرصة كان يتطلع اليها منذ وقت طويل ، لزيارة يوهانس . ومع ذلك فقد تبين له على طول الطريق ولدى وصوله لمعسكر الملك في منطقة زويل في أغسطس ١٨٨١ ، أنه ليس مرحبا به تماما . ونتيجة اصراره على أن يدفع الملك تعويضات للتجار الفرنسيين وللبعثة الكاثوليكية في اكيلى جوزي التي تعرضت مؤخرا لهجوم من جانب الجنود الاثيوبيين على كنائسها لم يتمكن رافراي أن يحسن علاقاته مع يوهانس . وكان هناك حجم هائل من التأمر بين الاوروبيين الذين أحاطوا بالملك : فكان هناك ميزاكيس القنصل اليوناني ، وستيكر الألماني (الذي ظل هناك عندما رجع رولف الى أوروبا) والاخوة الايطاليون ناريتي ، وأبارجوس دي سوستين المبعوث الأسباني ، ورافراي نفسه ، وقد لاحظ الأخير وهو في طريقة الى زويل أن جميع الاوروبيين محترقون في أثيوبيا . ولم تحسن زيارته الموقف . وطبقا لحساباته الخاصة ، فقد تم ابعاده تقريبا بعيدا عن مكان تواجد الملك ، الذي اتهم الاوروبيين بمنعه من استعادة أراضيه المفقودة . ويبدو أن يوهانس كان يأمل في أن تمنحه ألمانيا التأييد الأدبي الذي يحتاجه لشن هجوم على مصوع ، وإذا كان رافراي قد نجح في أي شيء ، فلا ريب أنه نجح في أن يثير شكاً أيضا في غير صالح هذا الوافد الجديد في الميدان . (٢٧١)

وقد أظهرت الخطابات التي ارسلها يوهانس للرئيس جريفي والملكة فيكتوريا مع رافراي أنه كان متزعجا للغاية بشأن اتجاه الاوروبيين الذين زعموا أن المشاكل قد تم حلها وأن اليوم يوشك أن يتحقق ، ولقد قام هو بنفسه بحل مسألة الاساقفة الجدد ، كما كان يتم دائما ، ولكن بالنسبة لمسألة السلام . فقد أحالها الى ملوك أوروبا . وكان يوهانس مستعدا لرسم الحدود بين بلاده ومصر بشكل محدد طبقا لاتفاقية بينهما . الا أنه كان يرغب أن تسوى هذه المسألة دون أدنى تأخير . وبالنسبة للملكة ، كان صريحا أكثر من اللازم : اذ كان قد سبق أن أظهر الكثير من الصبر كي يكون قادرا على التحرك بموافقتها ، ولكنه الآن كان يريد ردا ، بكل السبل ، على خطابه السابق . (٢٧٢)

(٢٦٨) دار المحفوظات القومية ، القاهرة ، السودان ، كارتون ٣/٥ ، من يوهانس الى توفيق في ١٧ مارس ،

١٨٨٤ .

(٢٦٩) من يوهانس الى توفيق في ١٦ فبراير ١٨٨٢ .

(٢٧٠) مراسلات سياسية ومراسلات سياسية لبروكسل ، محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية ، مصوع ٤ ، ص ١٧٧ - ١٧٤ ، رافراي الى بارثيليس سانت هيلير ، ١٠ ديسمبر ١٨٨٠ ، ص ٢٥٨ - ٧٠ ، هيريس الى دي فريته ، أول ابريل ١٨٨٢ .

(٢٧١) ص ١٧٤ - ٢٧٠ ، برقيات ساندرى من رافراي وهيرين ، ١٠ ديسمبر ١٨٨٠ - أول ابريل .

(٢٧٢) مذكرات ووثائق محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، ص ٥٣٨ ، يوهانس الى جريفي ،

٤ نوفمبر ١٨٨٠ ، محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٠/٩٥ ، رقم ٨٢ ، الى فيكتوريا ، نفس التاريخ .

وبمعنى آخر ، كان يرغب فى الحصول على رد حول ما اذا كانت فيكتوريا راغبة أم لا فى ارسال مبعوث شخصى عنها لاستطلاع ابعاد الصراع ، والاستماع لكلا الجانبين والتوسط من أجل التسوية .

وكان يوهانس أكثر صوابا مما يعتقد على ما يبدو عندما ضغط على لندن من أجل الرد أولا لان بسمارك تشاور مع لندن حول بعثة رولف المحتملة للسلام ووعد باتخاذ اجراء اذا كانت بريطانيا ترغب منه أن يفعل ذلك ، وثانيا لان الحكومة البريطانية كانت هى التى دأبت على القول بعدم اعطاء اثيوبيا مينة أو تسهيلات لاستيراد معدات حربية ، وقد امتنع يوهانس عن شن حرب فقط لعدم قدرته على الحصول على امدادات الاسلحة والذخيرة الضرورية . واقتنع ادوارد ماليت الممثل البريطانى والفصل العام فى مصر بأن القوات المصرية لن تصمد أمام الاثيوبيين ، وبدأ يتحدث عن احتمال دخول يوهانس الى القاهرة بجيشه ، وبناء عليه يجب أن تصدر تعليمات الى رولف لحث يوهانس على الدخول فى محادثات سلام مقابل تبادل علاقات تجارية حرة ، فيما عدا المواد الحربية ، والتخلى عن أجزاء من بعض أراضى استولى عليها الخديوى السابق من اثيوبيا . (٢٧٣)

ولقد تبين تدريجيا للحكومة المصرية ومستشاريها الاوروبيين ان يوهانس كان لا يعترف بالاستلام . وقد عمل الولا على ألا تصل أية ايرادات من الاراضى المتنازع عليها الى « الخزائن » المصرية . ونظرا لعدم وجود تجارة تقريبا ، فإن امتلاك مصوع نفسها كان مجرد خسارة ، يتم الحفاظ عليها مقابل مخاطر كبيرة . ومع ذلك من غير المحتمل ، وكان يجب ألا يستبعد الاحتمال بأن نشاط يوهانس الدبلوماسى قد يؤدى فى نهاية الأمر - وفى موقف الازمات - الى أن تتحرك بعض الحكومات الاوروبية لصالح اثيوبيا ولو أنه أمر غير محتمل ، وهذا الموقف كان ، فى الواقع موجودا فى مصر حيث أصبح من الصعوبة بمكان للاوروبيين حكمها من خلال السيطرة الثنائية البريطانية - الفرنسية ، وفى مصر قامت حركة وطنية بين الضباط المصريين بزعامة عرابى باشا الذى تحدى هيكل السلطة فى مصر ، وفى السودان أعلن محمد أحمد أنه المهدي المنتظر وأثار نوعا من الثورة .

وفى يوليو ١٨٨٢ حدث ضرب الاسكندرية واستولى البريطانيون بعدئذ عليها . (٢٧٤) ولم يكن التمسك بكل شىء فى اثيوبيا فى ضوء هذا الوضع أمرا يستحق مخاطر التورط . وعندما كتب يوهانس طلب من ماليت « ردا » على خطابه ، كما لو كان شيخ تاودروس قد ظهر على المسرح : « يبدو أنه ستكون هناك حرب اثيوبية أخرى . » (٢٧٥)

(٢٧٣) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٨١/٤٠٣ بى ، ص ٣٩ ، من جرانفيل الى ولشام ، ٢٧ يناير ١٨٨١ ، ص ٤٥ ، مذكرة ماليت ، أول يوليو ١٨٨١ ، ص ٨٠ - ٨١ ، من جرانفيل الى ولشام ، ١٩ يوليو ١٨٨١

(٢٧٤) مارلو ، العلاقات البريطانية - المصرية ، ص ١١٢ - ١٤٦ .

(٢٧٥) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣٠ / ١ ص ٢٢ ، من يوهانس الى ماليت فى ٢١ ديسمبر ١٨٨١ ، ص ١٤ - ٢٠ ، من ماليت الى جرانفيل ، ٤ ابريل ١٨٨٢ .

ويحلل مايو ١٨٨٢ بدأت الحكومة المصرية تفكر فى مسألة « تقديم تنازلات اقليمية لاثيوبيا » . ولكن كان لا يمكن أن يكون الا « أرضا داخلية » . فلم تكن مصر لتقبل أن تتخلى عن ميناء . وقد أيد ماليت وجهة النظر هذه :

لا أستطيع . الا أن أكون مع الراى القائل بأن امتلاك اثيوبيا لميناء سيكون خطرا على مصر ، ومثل هذا التنازل لا يجب أن تؤيده انجلترا اذا لم يكن اتجاهنا الحالى للحماية تجاه هذا البلد قد تحول الى اتجاه عدائى . (٢٧٦)

وبعد ذلك بخمسة شهور ، مع وجود سيطرة بريطانية كاملة ، اقترح سير تشارلز ويلسون ، استعادة بوجوس وكذلك المقاطعة القريبة من جالابات وتحويل مصوع الى ميناء حر ، وتسهيل تعيينات القساوسة واقامة سلام مع اثيوبيا فى ضوء هذه الشروط . (٢٧٧)

وبرغم ذلك ، أخذت الحكومة البريطانية اكثر من ستة أشهر ، لكتابة اكثر من خطاب يطيل المفاوضات كسبا للوقت ، وأخذت ستة أشهر أخرى قبل تسليمه الى يوهانس . وكان كل ما احتواه الخطاب وعد بالكتابة مرة أخرى بمجرد استتباب النظام فى مصر . (٢٧٨)

ولم يتظر يوهانس وصول الخطاب ، ولكنه كتب يقول ، كما لو كان لم يشك فى النوايا الحسنة للحكومة البريطانية ، « الآن وقد اخضت الحكومة الاسلامية (فى مصر) واصبحت البلد فى أيدي مسيحيين ارجو أن تقوموا باعادة بلدى إلى » .

(٢٧٦) مرجع سابق ذكره ، ص ٣٠ - ٣٣ ، من ماليت الى جرانفيل ، أول مايو ١٨٨٢ .

(٢٧٧) مرجع سابق ذكره ، ص ٤٠ - ٤١ ، مذكرة حول السودان ، ٢٩ سبتمبر ١٨٨٢ .

(٢٧٨) مرجع سابق ذكره ، ص ٥٨ - ٦٣ ، محاضر جلسات ، اكتوبر ١٨٨٢ ، محفوظات وزارة الخارجية

دالر المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٢/٩٥ ، رقم ١٣٠ ، من فيكتوريا الى يوهانس فى ٩ نوفمبر ١٨٨٢ .

بقاء الاستقلال الاثيوبي

وأكد يوهانس مرة أخرى أنه لم يتوصل الى سلام مع مصر ، وكان ماليت قد خدع الملكة عندما قال ان تعيين أساقفة جلد كان يعنى انه تم التوصل الى سلام . (٢٧٩) وعندما تسلم يوهانس الخطاب مع التأجيل ، كان رد فعله الوحيد ، هو أن الكلمات كانت جيدة جدا ، ولكن الله هو الذى يرتب التنفيذ . (٢٨٠)

هذا ، وكان يوهانس فى الحقيقة ناقدا للغاية للمسلك البريطانى فيما بين عامين ١٨٧٢ و ١٨٧٥ وبعد بزوغ بواكر الحرب وقد ظهر ذلك من خطاب كتبه الى رولف عام ١٨٨٢ اتهم فيه بريطانيا بأنها خدعته عندما طلبت منه ان يحافظ على السلام فى نفس الوقت الذى حرضت فيه المصريين لمهاجمته ، ويعدم الوفاء بوعددها الخاص بالوساطة . (٢٨١) لقد كان متيكر هو الشخص الذى عهد اليه يوهانس بحمل ندائه الأخير الى الملكة فيكتوريا لتسوية النزاع مع مصر . كما تلقى أيضا خطابا مماثلا تقريبا لمليكه . (٢٨٢) ورغم ذلك فلم يتم اعطاء خليفة رافراى كئائب للقنصل الفرنسى ، الذى قدم فى بلاط الملك فى آخر مارس ١٨٨٣ (للحصول على اجابة مرضية حول تدمير ممتلكات البعثة) خطابا للحكومة الفرنسية على أساس أنه بالرغم من أن فرنسا قوة كبرى ، يميل المصريون الى احترامها ، وبالرغم من أن لها قنصلية فى مصوع ، فانها لم تفعل شيئا لمنع المصريين من التدخل فى بريدى ومصادرة اسلحة كانت مرسله اليه . (٢٨٣) وبدلا من تزايد النفوذ الفرنسى فى اثيوبيا ، فان القنصلية والبعثة الكاثوليكية دمرت مصداقية فرنسا .

وقد أوضح هجوم الولا على عيليت وسيأتى فى اكتوبر ١٨٨٣ الى أن يوهانس لم يكن مستعدا للانتظار طويلا ، وفى الشهر التالى حصلت الحكومة البريطانية على طلب رسمى من الحكومة

(٢٧٩) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٣/٩٥ ، رقم ٢٢١ ، يوهانس الى فيكتوريا ، ٩ ابريل ١٨٨٣ .

(٢٨٠) مصدر سابق رقم ٢١٦ ، من يوهانس الى فيكتوريا ، مايو ١٨٨٣ .

(٢٨١) الارشيف السياسى فى أوسوارتيجن آماس ، بون ، اى بى ٩ ، اثيوبى ٢ ، من يوهانس الى رولف ، ١٩ أغسطس ١٨٨٢ .

(٢٨٢) مصدر سابق ، من يوهانس الى وليام الاول ، ٩ ابريل ١٨٨٣ .

(٢٨٣) مراسلات سياسية ، ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل ، مصوع ٤ ، رقم

٣٥٠-٢ ، من هيرين الى سوماجن ، ٨ يناير ١٨٨٣ .

ورفع يده عن الصلحة المسيحية له التي دافع عنها لوقت طويل ... ولكن اذا كنت مخطئا فاني ارجو مع احترامي - اعادة توقيعي الى (٢٨٨)

وقد اعتبر نابيير ان اثيوبيا سوف تسلم زولا وانفيللا وحث على انه من الصواب اعطاء اثيوبيا مصوع ايضا ، طالما انها لا تدخل ايرادات لمصر وانها - اي مصوع - يمكن ان تكون مفيدة كوسيلة للضغط تجاه اثيوبيا . وفي الظروف التي يمكن فيها ان يستولى يوهانس على أي شيء يوده ، رأى نابيير بأنه يجب ان ينصح بعدم قبول أي شيء أقل من اعادة جميع المقاطعات التي اخذتها مصر من اثيوبيا في السنوات الأخيرة ، وميناء عملي على البحر - كمظهر من مظاهر النوايا الحسنة . واذا لم يكن هذا الميناء هو مصوع وهي « أفضل حل عادل » ، فانه حينئذ يوصى بأن يمنح يوهانس ضمانات للقيام باتصالات عبر مصوع ، تحت حماية بريطانية ، بدون أي ضرائب أو أي تدخل حتى يتم إنشاء ميناء جديد (٢٨٩) .

وقد عبر الكاتبين سيدي ، الذي تم اختياره للانضمام الى هيوت كأفضل خبير مناسب في الشؤون الاثيوبية ، عن معظم نفس وجهات النظر هذه . لم يكن يعتقد أن مصوع ، تلك الجزيرة المرجانية الصغيرة ، الخالية من المياه ، هامة ، ولكن التنازل عن ميناء بحري كان هو الحل العملي الوحيد للتغلب على الصعوبات بين اثيوبيا ومصر .

والحل الثاني الأمثل كان هو ميناء حر اذا تم التوصل الى ان من الناحية العملية ، التخلي عن ميناء بحري . وفي كلتا الحالتين ، فانه من المهم ألا يسمح لمستول مصري بالاقامة في مثل هذا الميناء تحت أي مسميات وأي أسباب . ومثل هذا الميناء ، سواء كان اثيوبيا أو حرا (وتحت سيطرة بريطانية) يجب بناؤه بين مصوع واركيكو ، أو في خليج زولا . واصبح من المسلم به أن ميناء (قالات) وسينيهت (بوجوس) سوف تعاد لاثيوبيا (٢٩٠) .

وقد اكد القنصل أ . بيكر في سواكن نفس النقطة ... وبالرغم من أن كل ما ذكر كان ممكنا لما ذكره بعض المسئولين المصريين والتجار ذوى المصلحة ، نجد أن الاثيوبيين كانوا يرغبون في الحصول على ميناء ، ولن يرضوا بدون الحصول عليه ، واعتقد أن الخوف من استخدام الاثيوبيين للميناء من أجل الحصول على السلاح فقط قد تم المبالغة فيه بوعي حيث أن مصر كانت تسيطر بشكل غير شرعي على اراض اثيوبية وبرغبة بعض التجار في الاحتفاظ بالاحتكار الفعلي الحالي بالتجارة مع الاثيوبيين في ظل شروط تفضع الاثيوبيين تحت رحمتهم حيث يفرضون السعر الذي

(٢٨٨) محفوظات وزارة الخارجية ٣٠/١ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٥ ، من جرانفيل الى نابيير ، ٢٣ ديسمبر ١٨٨٣ ، ص ٢٥٧ - ٢٥٩ ، مسودة من نابيير الى يوهانس ، ص ٢٩٣ - ٢٩٧ ، نابيير الى جرانفيل ، ٢٦ ديسمبر ١٨٨٣ .

(٢٨٩) المصدر السابق ، ص ٣٤٥ - ٥٤ ، ٣٨١ - ٣٩٣ ، نابيير الى جرانفيل ، ٢٨ ديسمبر ١٨٨٣ و ٢ يناير ١٨٨٤ .

(٢٩٠) المصدر السابق ، ٢٠٩ - ٢٢٤ ، ٣٢٣ - ٣٤٢ مذكرة سيلبي ، ٢١ ديسمبر و ٢٥ ديسمبر ١٨٨٣ .

المصرية لتولي بعثة سلام ، وكانت قد قبلت ذلك شريطة أن تكون مصر « مستعدة للموافقة على البنود التي من المحتمل أن ترضى ملك اثيوبيا » . وكانت هناك امام وزارة الخارجية البريطانية مشكلة واحدة هي : أن الحكومة العثمانية يجب أن يجري التشاور معها حول التنازل عن ميناء . (٢٨١) وفي الحقيقة كان هذا ينطبق على مصوع . وعلى أية حال فإن المسئولين في القاهرة كانوا يعارضون كلية التنازل عن ميناء ، وكانوا موافقين على « فرض ضرائب خفيفة على السلع الاثيوبية ، ولكن استيراد السلاح كان يجب منعه كلية . وفيما يتعلق بالأراضي الأخرى ، فإنهم كانوا على استعداد للتخلي عن بوجوس وليس عن قالات » (٢٨٥) .

وفي ضوء المطالب المتكررة ليوهانس ، نجد أن هذا كان أمرا غير واقعي على الإطلاق . فلقد كان قد تم عمل ما يمكن عمله من أجل فتح الطريق والتأثير على الملك . فقد تم تعيين الاميرال البحري سير ويليام هيوت لرأس البعثة (٢٨٦) . كما تم الاهتمام اهتماما كافيا بالهدايا بحيث تكون مناسبة . وكذلك بالنسبة لخطاب الملكة فقد تم تزيينه بأسماء والقاب بالحبر الاحمر ويختم كبير في أعلاه وهو المكان الذي يضع الحاكم الاثيوبي فيه ختمه وتم الاهتمام بلقب يوهانس فلاول مرة كانت فيكتوريا تخاطبه كشخص على قدم المساواة معها . فقد استخدمت كلمة جلالة بدلا من كلمة سمو (٢٨٧) . وطلب من لورد نابيير في ماجدالا كتابة خطاب تأييد لهيوت وقد فعل :

« انا نعتزم تقديم أي مساعدة له في مقابل اقتناعه ، ولكن اذا كان غرضنا مجرد تقوية يده الآن بعد أن منحت له الفرصة لاستعادة الارض التي سلبت منه ، فاني لا أرغب في الاقدام على ذلك . انها فرصة لاثيوبيا ، حيث يجب ألا تفوتها . وبناء عليه فاني اوقع الخطاب » انا نعتزم الاعتراف به

(٢٨٤) MT ، ١٨٨٤ ، ص ٢ - ٤ ، سوينسون ، ٣ ديسمبر ١٨٨٣ ، محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣٠/١ ص ٧٨ - ٨٠ من بارنج الى جرانفيل ، ٢٤ نوفمبر ١٨٨٣ ، ص ٩٤ - ٩٦ ، من شريف الى بارنج ، نفس التاريخ ، ص ٨٢ - ٨٥ محاضر ، ٢٦ / ٢٧ نوفمبر ١٨٨٣ ، ص ١١١ من جرانفيل الى بارنج ، ٢٧ نوفمبر ١٨٨٣ - معظم المراسلات في محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣٠/١ و ٣١/١ (لكن لا توجد محاضر ويوجد عدة طرود) يوجد في طبقة سرية محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠٦/٤٠١ . حيث لا يمكن الحصول على أي شيء بالإشارة الى المرسل الاصل ، اذكر محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠٦/٤٠١ .

(٢٨٥) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠٦/٤٠١ ، ص ٢ - ٤ ، من بارنج الى جرانفيل ، ٢٩ نوفمبر و ١٢ ديسمبر ١٨٨٣ ، من شريف الى بارنج ، ١٢ ديسمبر ١٨٨٣ .

(٢٨٦) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣٠/١ ص ١٥٩ - ١٦٠ ، من بارنج الى جرانفيل ، ١٢ ديسمبر ١٨٨٣ ، ص ٣٠٧ - ٣٠٨ ، من جرانفيل الى بارنج ، ٢٧ ديسمبر ١٨٨٣ .

(٢٨٧) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٤/٩٥ ، رقم ١٦٥ ، من فيكتوريا الى يوهانس ، ٢ يناير ١٨٨٤ . الهدايا سوف تتضمن في النهاية أنابيب صاروخية بالصواريخ وبنادق مطلة بالنيكل ومدافع ميدان في النهاية ... الخ . انظر محفوظات وزارة الخارجية ودار المحفوظات العامة ، لندن ٣١/١ ، ص ٢٦٠ - ٢٦٢ ، لقائمة كلمة .

يريدونه... الخ. ومع الأمن المتزايد، علاوة على ذلك، سوف تزداد التجارة لكي يكون من المحتمل أن يصبح التجار عادلين أيضا إذا لم يكن أحسن مما كانوا في ظل الظروف السائدة (٢٩١).

وكان الضباط البريطانيون في الخدمة المصرية أقل كرما، فأحد الاقتراحات شملت قلايات من بوجوس، وكمية محدودة من الأسلحة التي يتم استيرادها عبر مصوع، وفي القاهرة كانت الحكومة المصرية قد تم اقناعها بشكل تدريجي للموافقة على التنازل عن جزء من الساحل على البحر ولكن ليس مصوع (٢٩٢). وحيث كان يبدو أن الخارجية البريطانية تشعر بأنهم سوف يتخلون عن الكثير من طريق التصريح بميناء: «ليس لدينا تأكيد معين بأن الملك لن يقبل الفوائد الأقل إذا عرفها أميرال انجليزى مع خطاب توضيح من الملكة وخيمة مصنوعة من الحرير الأحمر، أو على الأقل الوعد باحداها. وليس من الأفضل أن نطلب من الملك الحضور الى مصوع - لكي يتجنب أية مخاطر خاصة باحتجازه - وسؤاله عما هي اقتراحاته» (٢٩٣).

وفي التعليمات وترتيب مصر فيما يتعلق بحدوده واستخدام ميناء بحرى فقد تم استبعادهما لصالح ترتيب اقليمي وكان يجب ابلاغ يوهانس ان المفاوضات يجب أن تجرى في مصوع لان هويت لن يمكن الاستغناء عنه للقيام برحلة داخل البلاد (٢٩٤).

وفي الوقت الذي تدهور فيه موقف المصريين في السودان، كان ابرام اتفاقية سلام مع يوهانس أكثر أهمية لمنع الحاميات المصرية شرقى السودان من السقوط بين شقى رحى السودانين والاثيوبيين المعادين وبالرغم من نصيحة جوردون التي كانت تشير بعكس ذلك فان بارنج وجرانفيل قرار أن البعثة قد أصبحت عاجلة. ومع ذلك، كان جرانفيل لا يزال غير قادر على التوصل الى حسم تصور خاص بمسألة التنازلات الاقليمية، وبدلا من ذلك كان تذبذبه بشأن الساحل قد بدأ يتشتر في الداخل (٢٩٥).

وكان هذا كثيرا أن يتحملة هويت، فقد كان على اتصال بالولا من خلال أحد النواب واكتشف ان وزارة الخارجية البريطانية على علم بكل هذا منذ البداية: وأن بوجوس وميناء بحرى كانا هما مطلبى يوهانس. وطلب هويت في اطار درجته «السلطة لتسوية الأمر». (٢٩٦) وتم التصريح له بالتفاوض من أجل التوصل الى تسوية طبقا للبنود التالية:-

- (٢٩١) مصدر سابق، ص ٤٦٣ - ٤٧٩، باكير الى جرانفيل، ٧ يناير ١٨٨٤.
- (٢٩٢) محفوظات الخارجية البريطانية، دار المحفوظات العامة، لندن ٤٠٦/٤٠١ ص ٨ بارنج الى جرانفيل، ١٢ يناير ١٨٨٤، ص ١١ - ١٢، مذكرة ف. باكير، ٩ يناير ١٨٨٤.
- (٢٩٣) محفوظات الخارجية البريطانية، دار المحفوظات العامة، لندن ٣٠/١، ٥٤٥ - ٥٥٣ - ٦١، ٦٠٥ - ٧، محاضر، ١٩ يناير - ٢٥ يناير ٩ فبراير ١٨٨٤.
- (٢٩٤) مصدر سابق ذكره، ص ٥٦٧ - ٩، ٥٧٥ - ٦، من جرانفيل الى الاميرالية وبارنج، ٢٩ يناير ١٨٨٤.
- (٢٩٥) محفوظات الخارجية البريطانية، دار المحفوظات العامة، لندن ٦/٤٠١ ص ١٥ من جرانفيل الى بارنج، ٩ فبراير ١٨٨٤، مع طرود، ص ٢١ من جرانفيل الى بارنج، ١ مارس ١٨٨٤.
- (٢٩٦) مصدر سابق، ص ٢٢ - ٢٣ من هويت الى بارنج، ٦ مارس ١٨٨٤.

١ - على الملك جون أن يعمل على تسهيل انسحاب الحامية المصرية في الاراضى المجاورة للحدود وذلك عبر اراضيه.

٢ - جميع الخلافات بين مصر واثيوبيا يتم الرجوع فيها الى حكومة صاحبة الجلالة.

٣ - يكون للملك حرية احتلال مقاطعة بوجوس.

٤ - حرية المرور عبر مصوع، تحت حماية بريطانية، لجميع السلع، بما في ذلك السلاح والذخيرة من وإلى اثيوبيا.

٥ - تسوية المسألة تعود الى تعيين قيس (أبونا).

وقيام اثيوبيا باحتلال قلايات لن يتم معارضته، وفي حالة وجود مثل هذا التنازل سيكون ضروريا تماما. يجب أن يتم ادخال تحفظ عام، مع أخذ الادعاءات القانونية الخاصة بالميناء في الاعتبار، الى الاتفاقية (٢٩٧).

وتبدو مسألتان للمرء كشىء غير طبيعي في هذه التعليمات الاولى هي أن مسألة الارض على الساحل مرت في صمت ودون مناقشة بالرغم من أن بارنج أكد انه لم يمانع «في التخلي عن بوجوس وجزء من ساحل البحر». والثانية هي صياغة الشرط الثالث الذي يقول «حرية احتلال» بدلا من «تنازل». في المحاضر الخاصة بيرية بارنج وفي موجز الشروط نجد انه قد تم استخدام كلمة «تنازل» وكلمة «ميناء بحرى» بالنسبة لقلايات كتنازل اضافى اذا تطلب الأمر ذلك (٢٩٨).

وقد أصيب هويت بالحيرة من عبارة «تحفظ عام»، وطلب تعليمات في هذا الشأن. وتم الاتفاق في الخارجية البريطانية على أن الادعاءات «كانت محددة تحديدا سينا»، ولما كان يوهانس لن يتم استلامه أى ارض تركية مميزة عن الارض المصرية، ولم يتم استخدام كلمة «تنازل» ولما كان لقب مصر أو الباب العالي لم تستكمل أو تؤكد باتفاق سلام أو باستلام الملك جون، ولما كان التحفظ سيصبح صعب التفسير لذا فانه من الحكمة أن... يتم رفع هذه العبارة من التعليمات، واعتبار احتلال بوجوس وقلايات كاعادة فتح بواسطة الملك جون، الأمر الذي لم تر مصر أى داع لمقاومته والاعتراض عليه (٢٩٩). وبعد هذا مثالا استثنائيا كبيرا حول كيف أصبحت مسائل دبلوماسية معقدة. ولكن يبدو انه ليس هناك أى شخص ورد في تفكيره الحقيقة التي تؤكد بأنه لم يكن هناك أى داع لوضع مادة أونص بشأن الارض على الاطلاق اذا تم النظر الى التنازل على انه اعادة فتح... لا أحد فيما عدا يوهانس على ما يبدو.

- (٢٩٧) مصدر سابق، ص ٢٣، جرانفيل الى بارنج، ١٠ مارس ١٨٨٤.
- (٢٩٨) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية، دار المحفوظات العامة، لندن ٣٠/١، ص ٧٥٥ - ٧٥٦، من بارنج الى جرانفيل، ٦ مارس ١٨٨٤ ص ٧٧٨ - ٧٨٣، من جرانفيل الى لبارنج، ١٠ مارس ١٨٨٤ (ناكيد).
- (٢٩٩) محفوظات وزارة الخارجية، دار المحفوظات العامة، لندن ٣١/١، ص ١٥، هويت الى بارنج، ١٢ مارس ١٨٨٤، ص ٣٧ - ٤٢، مذكرة بونسفوت، ١٥ مارس ١٨٨٤، ص ٤٧، جرانفيل الى بارنج، ١٨ مارس ١٨٨٤.

ولحسن الحظ كان الشرط « السخيف » الخاص بحضور يوهانس الى مصوع للتفاوض قد تم اسقاطه . وقد ابلغ الولا هيوت بحزم ويادب ان الملك سوف يختار بنفسه مكان استقباله للبعثة (٣٠٠) . وفي السابع من ابريل غادر هيوت مصوع الى عدوة مع الحاكم المصري لمصوع وامريكي يدعى ماسون . واجتمع الولا معهم في أسرة ورافقهم الى عدوة . وجعلهم يوهانس يتظرون هناك لمدة شهر ، ولكن كان لدى الولا تعليمات للتباحث مع هيوت وعندما وصل الملك لم تستغرق المفاوضات سوى عدة ايام . وفي ٣ يونيو تم التوقيع نهائيا على الاتفاقية التي أنهت حرب ١٨٧٥ - ١٨٧٦ (٣٠١) .

وتتضمن اتفاقية هيوت المشار اليها سبعة بنود - واكثر ثلاثة بنود أهمية فيها كما وردت في النص الانجليزي كانت كالتالي :

البند الاول :

منذ تاريخ التوقيع على هذه الاتفاقية سيكون هناك مرور حر عبر مصوع والى ومن اثيوبيا ، لجميع السلع ، بما في ذلك السلاح والذخيرة ، تحت حماية بريطانية .

البند الثاني :

في وبعد اليوم الاول من سبتمبر ١٨٨٤ ، وهو أيضا اليوم الثامن من شهر ما سكارام الاثيوبي لعام ١٨٧٧ ، سوف تعاد البلدة التي يطلق عليها اسم بوجوس الى جلالته ملك الملوك ، وعندما تغادر جنود فخامة الخديو حاميات كسلا ، فان أميديب وسانهت ، المباني في بلدة بوجوس التي تتبع فخامة الخديو الآن ، مع جميع المخازن وذخائر الحرب التي لا تزال في نفس المباني حيثند ، سوف تسلم الى وتصبح من املاك جلالة نيجوسا نيجوست (ملك الملوك) .

البند الثالث :

وتعهد جلالة نيجوسا نيجوست بتسهيل انسحاب قوات فخامة الخديو من كسلا ، أميديب وسانهت عبر اثيوبيا الى مصوع .

وفي المادة الرابعة يتعهد الخديو بتسهيل التعيين القادم لأساقفة اثيوبيا . والمادة الخامسة خاصة بتبادل المجرمين بين اثيوبيا ومصر . والمادة السادسة خاصة بارجاع جميع الخلافات بين

(٣٠٠) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن . ٤٠٦/٤٠١ ص ٢٩ - ٣١ ، الولا الى هيوت ، ١ فبراير ١٢ فبراير ١٨٨٤ ، ص ٣١ ، رولف الى هيوت ، ١٢ فبراير ١٨٨٤ . (٣٠١) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣١/١ ص ٢ - ٤ ، هيوت الى جرانفيل ، ٩ يناير ١٨٨٤ ، ص ٣٥٣ - ٣٥٦ ، الى الاميرالية ، نفس التاريخ ، الى الولا ، ص ٢٢٦ ، يوهانس الى هيوت ، ١ مايو ١٨٨٤ .

البلدين الى الحكومة البريطانية . والمادة السابعة خاصة بالتصديق على الاتفاقية . (٣٠٢) وباجراء مقارنة بين نص الاتفاقية وتعليمات هيوت يتكشف لنا انه كان للاثيوين اليد العليا خلال المفاوضات . ولقد حظيت المسالتان الأكثر أهمية لاثيوبيا بالأولوية في الاتفاقية في حين كان تمهد يوهانس الخاص بالمساعدة على اجلاء الحاميات المصرية وكذلك الرجوع بالخلافات للحكومة البريطانية نزلت في خانة الاولويات . والشئ الأكثر أهمية ، خاصة في ضوء المناقشات حول التحفظ الخاص بالادعاءات القانونية للباب العالي ، هو التغييرات في المادة الثانية ، ويبدو ان يوهانس لم يقتنع بعبارة « حرية الاحتلال » . وكان يرغب في تأكيد حقيقتين وهما : أن اثيوبيا سلبت منها الارض ، وأن هناك التزاما على مصر باعادة هذه الارض ، ولقد تم مراعاة ذلك بدقة في عبارة « سوف تعاد » . كما وان تغيير عبارة « مقاطعة بوجوس » الى عبارة البلدة المعروفة باسم بوجوس ، الترجمة الدقيقة للعبارة باللغة الاثيوبية « تشير الى مدى اتساع الارض التي دارت حولها المناقشة ، كما وأن اشتراط أن يتم تسليم المباني والمخازن وذخائر الحرب المختلفة لتصبح من ممتلكات الملك لا ريب يؤكد بمزيد من الوضوح أن هيوت وماسون قد اضطروا الى التخلي تماما عن الادعاء القائل بأن جميع الترتيبات الاقليمية كانت اعادة فتح اثيوبيا ولم ينظر الى مصر خلالها على انها قادرة على المقاومة .

وفيما يتعلق بامتداد بلدة بوجوس ، نجد أن النص الانجليزي يسمح بتفسيرين :

احدهما : انها تضم مقاطعات بوجوس ، مينسا ، حباب ، ومنطقتي ماريا . . . الخ التي تدار ويتم حمايتها مباشرة من جانب كيرين سينهيت (٣٠٣) أو أنها تشمل كل الارض الواقعة على الحدود الشمالية الغربية لاثيوبيا والتي تحميها ثلاث حاميات هي كسلا ، أميديب وكيرين . ولم يكن من المحتمل ان يكون التفسير هو الأخير ، ولكن النص الامهرى يجعل هذا واضحا جدا حيث أشار الى أن المباني والمخازن والذخائر في المراكز الثلاثة - في بوجوس أصبحت ممتلكات اثيوبية ، ومنذ ١٨٧٢ ، أصبحت بوجوس في مركز الصراع ، كما كانت بوجوس تستخدم عادة كاسم شامل للمناطق المتنازع عليها بين مصوع وكسلا .

وقد أوضح يوهانس هذا بشكل واضح جدا حيث قال انه اعتراف احتلال كل شئ بقدر ما يمكن بما في ذلك كسلا ، (٣٠٤) وقد يتساءل المرء ما أهمية المباني هناك اذا لم يفعل ذلك .

(٣٠٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٢/٢/٩٣ ، معاهدة بين بريطانيا العظمى ، مصر واثيوبيا ، ٣ يونيو ، ١٨٨٤ ، نص انجليزي طبع في ب ب كومونس ، ١٨٨٤ ، ص ١ - ٩ النص الامهرى للمواد ١ ، ٢ نشر وتم تحليله في ملتي « اتفاقية عدوة للسلام ١٨٨٤ » . اجراءات .

(٣٠٣) بدون شك هذا ما كان في ذهن شريف باشا عندما كتب ان مصر استعدت للتخلي عن مقاطعات بوجوس « ككل » محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣٠/١ ، ص ١٣٣ . (٣٠٤) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠١/٦ ص ٣٧ ، ٤٠ ، من هاستنجز الى الاميرالية ، ٢٩ مايو و ٩ يناير ١٨٨٤ ، نقلا عن هيوت ، ١٨ مايو و ٣٠ مايو ١٨٨٤ على التوالي ، وفي وقت

وعلى الجانب الآخر ، لم يكن هناك تهديد لكسلا كما أن الاثيوبيين لم يدعوا بامتلاكها قبل بعثة هيوت ، ولذا فإن التخلي عنها لاثيوبيا لا يمكن وصفه بأنه استعادة لها . وفي الوقت الذي كانت البعثة فيه في اثيوبيا ، كان هناك قلق بالغ من أن كسلا قد تسقط في ايدي المهددين ، ومن المحتمل أن يفسر هذا لماذا أدرجها هيوت ، الذي ذكر مع ذلك أنه كان قد أبلغ يوهانس أنه قد لا يستطيع اعطائه كسلا . (٣٠٥) وبعد التوقيع على الاتفاقية جرت محاولات لفصل مسألة كسلا عن سينهت وأميديب مع كل الحدود ، وفي النهاية كانت المحصلة النهائية أن « كسلا وأميديب وسينهت دخلت في إطار « بوجوس » ، وأنه « يجب أن ننفذ ما جاء بالاتفاقية » . وفي إطار هذا الفهم تم التصديق على الاتفاقية . (٣٠٦) والمسألة الهامة الثانية لاثيوبيا كانت حرية العبور والمرور ، هذه المسألة أثبتت مع بنود أخرى في الاتفاقية ، في خطاب وجهه هيوت إلى الملك يوم ٢٤ أبريل عندما كان في طريقه إلى عدوة . وكان تفهم هيوت للمرور الحر هو ... خروج السلع ودخولها من وإلى اثيوبيا ، سواء كانت سلعا أو ذخائر ، بدون ضرائب عبر مصوع تحت حماية بريطانية ، وقد أشار ماسون الذي لم ير هذا الخطاب سلفا إلى أن الاتفاقية بها أكثر مما جاء في تعليمات هيوت وأنه يجب أن تكون اثيوبيا راضية عن مرور الأسلحة ، التي أرسلت إلى الملك ، بدون ضرائب ، والا ، سيكون من المستحيل الاحتفاظ بميناء مصوع . (٣٠٧) ومن الواضح أن هذه الحجة اقنعت هيوت ومن ثم فقد قرر أن يتناسى العرض الذي قدم إلى يوهانس وفي تقريره الخاص بالمفاوضات ذكر فقط أنه (في الخطاب المشار إليه) أوضح البند الرابع من البنود بالتفاصيل التي كانت قد اقترحت لكي تدرج في اتفاقية ... « إلا أنه لم يضم نسخة من هذا الخطاب الهام رغم أنه ضم نسخا من خطابات أقل أهمية . (٣٠٨) إذ بالنسبة ليوهانس ، فكلما كان هناك ذكر للقليل كان ذلك أفضل . ولم يكن متوقعا من هيوت أن يقدم تفسيراً للمرور الحر مع يوهانس للمرة الثانية .

ومن خلال تقديرات بعد النظر إلى تقرير هيوت ، فإن مسألة الضرائب في مصوع قد أثبتت بشكل غير مباشر مع ذلك ، ولا ريب أن شخصا ما (ربما يكون ماسون) اقترح أن يتم اقتسام

البعثة كالأيات كانت مرشحة لأن تكون تحت سيطرة المهددين ومن المحتمل ألا يكون الأمر قد تمت مناقشته على الإطلاق « محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣١ / ١ ، ص ٤٢٧ ، من ماسون إلى إيجرتون ، ١٢ يوليو ١٨٨٤ .

(٣٠٥) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠١ / ٦ ، ص ٣٧-٣٨ ، من ٧ مايو ١٨٨٤ ، من جرانفيل إلى إيجرتون ، ٣ يناير ١٨٨٤ ، محفوظات وزارة الخارجية

البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ص ٢٦٤-٢٩٩ ، من هيوت إلى جرانفيل ، ٩ يناير ١٨٨٤ . (٣٠٦) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣١ / ١ ، ص ٣٧١-٣٧٥ ، إيجرتون إلى جرانفيل ، ٨ يوليو ١٨٨٤ ، ص ٣٨٠-٤٠٤ ، مذكرة رولف ومحاضر ٩-١٠ يوليو ١٨٨٤ ، ص ٤١٧-٤١٨ ، من جرانفيل إلى سيدى ، ١١ يوليو ١٨٨٤ .

(٣٠٧) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٤٠٦ / ٤٠١ ، ص ٣٧-٣٨ ، من ماسون إلى نوبار ، ٧ مايو ١٨٨٤ .

(٣٠٨) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣١ / ١ ، ص ٢٦٤-٩٩ ، من هيوت إلى جرانفيل ، ٩ يناير ١٨٨٤ . المرفقات أشير إليها في التقرير ، وكان هناك أيضا قائمة منها (ص ٢٣٥) ، لكن خطاب ٢٤ أبريل لم يكن به ولم يكن متاح منه نسخة واحدة .

الدخل ، بعد اقتطاع نفقات الميناء ، بالتساوى بين مصر واثيوبيا . وطبقا ليوهانس ، فإن هيوت هو الذي اقترح هذا الترتيب إلا أنه تراجع عن ذلك لافتقاده التفويض عندما طلب منه أن يتضمن ذلك في الاتفاقية ، وقال هيوت أنه أشار للملك إلى أن ليس هناك أي شيء أكثر ميزة من المرور الحر عبر مصوع ، إذ أنه يستطيع أن يقيم مركز جمارك على حدوده ويفرض الضرائب التي يرغب فيها . (٣٠٩) ولم يكن حكام اثيوبيا سيفعلون ذلك فقط ولكنهم دائما ، كانوا يفعلونه . ولذا فإن كل هذه المناقشة ليست ذات فائدة ، ما لم يحس الاثيوبيين بأن لهم نصيبا في الضرائب التي تتجمع من السلع المستوردة عبر مصوع نفسها ، وقد طلب يوهانس بعض الأراضي على الشاطئ إلا أنه تم إبلاغه بأن هيوت لم يكن مخولا لي منح هذه الأراضي وبالإضافة إلى ذلك ، فإن برستس لن يستفيد بالحصول على موانئ لنفسه . (٣١٠) وتكمن صلاحية أي أوكل من هذه الحجج تماما في تفسيره عبارة المرور الحر التي قدمها هيوت قبل بدء المفاوضات . وكيف يستطيع المفاوضات البريطاني أن يتراجع عن هذا ، أو حتى يسمح ليوهانس أن يشك في أنه بإمكانه فعل لك ؟ فالنص الأمهري للمادة الأولى ثبت أن ماسون لم يذكر فقط عرض هيوت بشكل صحيح ، ولكنها ذكرت أيضا أن يوهانس استفاد من عرض واضح وذو ميزة كبيرة بجعل مصوع ميناء اثيوبيا : « كل السلع المصدرة والمستوردة عبر مصوع ، سواء سلع تجارية ، أو مواد عسكرية معفاة من الضرائب ، تحت حماية بريطانية .

وطبقا لهيوت ، فإنه صاغ النص الانجليزي بنفسه ، وأن الترجمة إلى الامهرية تمت بمعرفة مترجم فوري اثيوبي للبعثة كان قد عينه سيدى في القاهرة . ولا ريب أن سيدى قد ساعد في الترجمة إذ أنه كان مستشارا سياسيا لهيوت ، وكان كما تردد له المام جيد باللغة ، ولقد أظهرت التغييرات التي تمت في اللحظات الأخيرة في النص الانجليزي للنسخ النهائية نقطتين : أن كليهما إبديا اهتماما بالمطالب الاثيوبية عندما كتب النص الامهري وأن سكرتيرة يوهانس الانجليزية الخاصة ميرشاويركى وابن اخيه مبيشا قد قارنا النص الانجليزي بالنص الامهري . (٣١١)

أن هيوت كان ينوي أن يضع المرور الحر موضع التنفيذ في أول أكتوبر .

وقبل التوقيع مباشرة ، تغير هذا إلى « من تاريخ التوقيع على هذه الاتفاقية » الذي يتمشى مع (٧ يونيو) طبقا للنص الامهري . (٣١٢) ولم يكن هناك أي مؤشر ، رغم ذلك ، على أن أي

(٣٠٩) مصدر سابق ، ص ٢٨١-٢٨٣ ، هيوت ، ٩ يناير ١٨٨٤ ، محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٤ / ٩٥ ، رقم ١٧٣ ، من يوهانس إلى فيكتوريا ، ٢٥ يناير ١٨٨٤ .

(٣١٠) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣١ / ١ ، ص ٢٧٩ ، هيوت ، ٩ يناير ١٨٨٤ .

(٣١١) مصدر سابق ٢٦٤-٩٩ ، هيوت ، ٩ يناير ١٨٨٤ ، ص ٦٣٦-٦٣٧ ، من هيوت إلى يوهانس مبيشا ويوكى في ٣ يناير ١٨٨٤ .

(٣١٢) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٢ / ٢ / ٩٣ ، محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣١ / ١ ، ص ٢٨٥-٢٨٧ ، هيوت ، ٩ يناير ١٨٨٤ .

شخص أثار أن امكانية الحرية في المرور الحر يمكن أن يعنى أى شيء أقل من الاعفاء من الضرائب .

وقد كشف خطاب يوهانس الى فيكتوريا بعد التوقيع على الاتفاقية عن عرفانه بالجميل بشأن التنازلات فيما يتعلق بمصوع ورجته في الاستمرار في المفاوضات تحت اشراف الحكومة البريطانية . وما كان يريد ، في النهاية ، هو الاعادة الكاملة للميناء الذى كان ملكا لاسلافه الى اثيوبيا وقد تم الاتفاق في وزارة الخارجية البريطانية بلندن على « انه من الحكمة وضع يوهانس في مزاج جيد عن طريق رد ودى ... والاشارة الى أن صاحبة الجلالة لا يمكنها أن تفعل المزيد له في الوقت « الراهن » وأن التنازل الخاص بالمرور الحر عبر مصوع تحت حماية بريطانية هو امر هام للغاية له الخ ... » (٢١٣) ومع وضع قيمة اتفاقية عدوة للسلام التى أبرمت ١٨٨٤ فى الاعتبار نجد أن الامر كان نصرا دبلوماسيا لاثيوبيا بالمقارنة بالاتفاقيات العسكرية لجنديت وجورا .

ولقد أسفر الصبر والضغط المستمرة في النهاية عن التوصل الى نقاط تفاوض جيدة للغاية ، ولم يتم اصدار هذه الفرصة ، وهكذا استعادت اثيوبيا الاراضى الحدودية التى فقدتها ، وأصبحت مصوع من الناحية العملية ميناء اثيوبيا . وهكذا لن يكون هناك أى سوء معاملة أو حظر على التجارة ، ولا مزيد من الضرائب . وكان يوهانس بلا شك قد خاب أمله من أن ادعاءاته في الشريط الساحلى بشكل عام . لم يتم الاعتراف بها في الاتفاقية ، ولكن بما أن هذه المسألة مرت في هدوء ولم يطلب منه الاعتراف بادعاءات مصر فكان ذلك يعنى ببساطة أن آفاق هذه المشكلة قد تم ترك حلها للمستقبل .

وكانت السلطات البريطانية / المصرية بالطبع مهتمة بالدرجة الأولى بتأمين الحاميات الخاصة بها . وقد قدم كل من يوهانس والولا تعاونهما الكامل طبقا لنص المادة الثالثة من الاتفاقية . وعندما تم اكتشاف أن ميثما وجيرا لم يسقطا في أيدي المهددين ، قبل يوهانس التزامات اضافية ، وتم انقاذ هاتين الحاميتين معا مع أميديب وكيرين . (٢١٤)

أما بالنظر الى الالتزامات التى تم ادخالها عن طريق البريطانيين فان الموقف كان مختلفا تماما . لأن المصريين لم يكن لديهم الرغبة في التخلي عن كسلا ، التى وقعت بشكل مفاجئ في ايدي المهددين بسبب التأخير ، حيث لم يجلبوا عنها ولم يقوموا بتسليم كيرين كما تم الاتفاق عليه ، رغم أنها كانت تقع في وسط بوجوس . ومن وجهة نظر الحاكم العام الجديد لشاطئ البحر الأحمر ، كان الاعتراض المبدئى لمطلب الأنثيويسين بالذهاب الى كالايات هو ... تغيير اهتمامهم

(٢١٣) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٤/٩٥ رقم ١٧٤ ، من يوهانس الى فيكتوريا ، ٢٥ يناير ١٨٨٤ ، مع محاضر ، محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٥/٩٥ ، رقم ٢٠٥ من فيكتوريا الى يوهانس في ٦ سبتمبر ١٨٨٤ (تأكيد) .
(٢١٤) محفوظات الخارجية البريطانية ٧٤٦/٩٥ رقم ١٩٦ ، من يوهانس الى فيكتوريا ، ٢٨ أغسطس ١٨٨٥ ، رقم ١٩٨ ، من فيكتوريا الى يوهانس ، ٨ ديسمبر ١٨٨٥ ، انظر أيضا إيرل كرومر ، مصر الحديثة (لندن ، ١٩٠٨) المجلد الثانى ، ص ٤٧-٤٩ .

عن سينيت (كيرين) وكسلا ... (٢١٥) واستمرت المضايقات حول مصوع على ما يبدو ... اذ بعد يوم واحد فقط احتجز المصريون جرسا هناك كان قد أمر به الملك جون لكاتدرائته « لمجرد المشاكسة والازعاج » . تحت زعم أن الضرائب لم تدفع عنه . (٢١٦) ، كما أنه تم احضار ديبب اريا وهو ابن عم يوهانس - كما وأنه نفس الشخص الذى من أجله كانت عبارة تنص على تسليم الهارين قد تم ادراجها في الاتفاقية - تم احضاره من سواكن الى مصوع للمحاكمة وتم السماح له بالهرب . (٢١٧) وبمعنى آخر فان البنود الثلاثة التى كانت تهم اثيوبيا ، كان قد تم خرقها وانتهاكها من جانب المصريين خلال عدة أشهر قليلة .

وكانت هذه مجرد أمور صغيرة . ولكن من وراء الستار كانت اللطمة الكبرى لاثيوبيا قد تم الاعداد لها . ومنذ أن أصبح لبريطانيا اليد العليا على شئون مصر وكان يبدو أن الباب العالى غير مهتم بادارة ساحل البحر الأحمر ، كانت هناك امكانية حقيقية بأن يتحرك الأنثيويسيون لملء الفراغ واستعادة جزء من الساحل . واذا ما سارت الامور من سىء الى أسوأ ، فان مثل هذا الامر كان يمكن قبوله في حالة الموانئ الصغيرة ، على سبيل المثال ، عرافيل في الخليج زولا (٢١٨) وكانت المشكلة أمام بريطانيا هي ما يجب عمله بشأن مصوع . لذلك في ٢٠ أكتوبر ، بعد التصديق على الاتفاقية بثلاثة شهور ، ناقش لورد جرانفيل سفير روما لدى لندن حول امكانية تدبير احتلال ايطالى لمصوع ، التى زعم انه لا يرغب في تركها للبرابرة (يقصد الأنثيويسين) أو الى قوة منافسة (يقصد فرنسا) (٢١٩) . وتم الاتفاق حول هذا الموضوع بعد ذلك بثلاثة شهور ، ففي ٥ فبراير ١٨٨٥ نزل الايطاليون في مصوع . (٢٢٠)

وفي ظل الاختيار بين البديلين المحتملين بمعنى اما تسليم مصوع الى ملك الحبشة أو ترك الحكومة الايطالية للاستيلاء على المكان ، كان لابد أن تخسر اثيوبيا في هذا الخيار . (٢٢١)

(٢١٥) محفوظات الخارجية البريطانية ٨٢/٤٠٣ ، ص ١٨٠ ، من بارنج الى جرانفيل ، ٥ نوفمبر ١٨٨٤ ، محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٣٧٩٩/٧٨ ، من شيرسيد الى نوبار ، ٢٧ ديسمبر ١٨٨٤ .

(٢١٦) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة لندن ٣١/١ ، ص ٦٤٠-١ ، محضر جرانفيل ، ٨ سبتمبر ١٨٨٤ .

(٢١٧) دار الكتب القومية ، القاهرة ، السودان ، كارتون ٧/٣ ، من ديبب الى رشيد ، ٨٤/١٨٨٣ والى محمد توفيق ١٨٨٣/١٨٨٤ تاريخ هذه الخطابات هو ١٨٧٦ . عندئذ كتبوا في غضون عام بعد ١١ سبتمبر ١٨٨٣ . انظر أيضا محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ٧٤٨/٩٥ رقم ١٩٤ ، من يوهانس الى فيكتوريا ، ٨ مارس ١٨٧٧ .

(٢١٨) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٨٢/٤٠٣ ، ص ١٧١ ، مذكرة فيتر موريس ، ٢٨ أكتوبر ١٨٨٤ ، ص ١٧٦ ، من بارنج الى جرانفيل ، ٢ نوفمبر ١٨٨٤ ، ص ١٧٨ ، من جرانفيل الى بارنج ، ٤ نوفمبر ١٨٨٤ .

(٢١٩) جيجيلو ، اثيوبيا - المجلد الثالث ص ٧٠-٧١ ، نهجرا الى مانسني ، ٢٠ أكتوبر ١٨٨٤ . (٢٢٠) قصة المفاوضات واحتلال مصوع معروف جيدا . انظر جيجيلو ، اثيوبيا ، المجلد الاول ، ص ٣٣٥-٥٤ ، ٣٦٩-٣٨٣ ، والوثائق الوثيقة الصلة بالموضوع في المجلد الثالث .

(٢٢١) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٨٢/٤٠٣ ، ص ١٨٣-١٨٧ ، من بارنج الى جرانفيل ، ٣ نوفمبر ١٨٨٤ .

ولا ريب أن صياغة الاختيار أمر مثير للاهتمام لتوضيح كيف يبدو أن يصبح من المستحيل بالنسبة لممثلي الامبريالية الأوروبية التفكير بشكل مستقيم وغير ملتزم في الشؤون الأفريقية ، فلقد تركت الفرصة لاطاليا لتسلم مصوع من البريطانيين ، لأنه لو أن بريطانيا كانت قد تخلت عنها ، لقام يوهانس « بالاسيلا » عليها بدون مساعدة دبلوماسية أو أي نوع آخر من أنواع المساعدة .

وقد أبدى الايطاليون في الحال انهم لا يعترفون بالتسك بشروط اتفاقية هيوت . بل على العكس ، فانهم قدموا ليحلوا محل المصريين في بوجوس وغيرها . وكان انزعاج يوهانس بالغاً وعميقاً لخيانة بريطانيا له بهذا الأسلوب .

وكان يوهانس قد اتفق على التعرض لعدو المهددين على حدوده الغربية بوصفه حليفاً لبريطانيا في عملية دفاع لانقاذ اعدائه السابقين ، وهم المصريون . وكان قد أقدم على هذا من أجل الحصول على بعض التنازلات الهامة للغاية ، ولكن نتيجة لعدم أمانة الدبلوماسية البريطانية ، ثبت له في النهاية انه استبدل عدواً ضعيفاً بعدوين قويين هما الدولة المهدية وإيطاليا .

المصدر الرئيسي للقوة :

وكان الامبراطور يوهانس ابناً مطيعاً للكنيسة الأرثوذكسية . وعندما وضع ختمه على هذه الكلمات « لقد هزم الصليب قبيلة اسماعيل واخضعها » (كتبت بعد معركة جورا) بمقتضى اتفاقية السلام ، فليس من المحتمل أنه فكر كثيراً في كيف تمكنت اثيوبيا من هزيمة مصر .

كما انه من غير المعروف ما اذا كان قد وضع في اعتباره كون أن اثيوبيا احتفظت باستقلالها في الوقت الذي فقدت مصر استقلالها - هو أمر ذوبال . ومع ذلك نجد أن النصر الاثيوبي الذي أنقذ البلاد من الحكم المصري الاسى والحكم البريطاني الفعلي كان في ظل الظروف السائدة أمراً غير عادي أكثر بكثير مما حققته اثيوبيا بانتصارها على الايطاليين في عدوة عام ١٨٩٦ . واذا ما نظر المرء الى الصراع من وجهة النظر العسكرية أو الاقتصادية أو السياسية أو الدبلوماسية ، فان يبدو أن اثيوبيا كانت في موقف اسوأ بكثير من مصر .

ففيما يتعلق بالتنمية الاقتصادية والموارد المالية ، لم يكن هناك وجه للمقارنة بين البلدين ، فمصر كانت لعدة عقود المتلقى الرئيسي لرأس المال الأوروبي والتكنولوجيا المعروفة حينئذ . ولا يعنى ما قام به الممولون الاجانب لحكومة الخديوى بحيث تسبوا في افلاسها بسرعة أن مصر كانت فقيرة في مواردها . وبالنسبة لحكومة في القرن التاسع عشر ، عملت على تراكم ما يقرب من ١٠٠ مليون جنيه استرليني في شكل ديون طوال ١٢ عاماً فان مليوناً آخرها بهدف الحفاظ على ممتلكات مصر في افريقيا ، كما ارتأى اسماعيل ، لم يكن أمراً رادعاً بكل تأكيد . (٣٢٢) وفي اثيوبيا مع عدم وجود مستوى زراعى ولا تجارة خارجية ، وعلاوة على ذلك ، ونتيجة للمعاناة من

(٣٢٢) أنظر مارلو ، العلاقات الانجليزية - المصرية ، ص ٩٠ - ٩١ . ملاحظة اسماعيل ، سلنا ، ص ٣٢٦ .

الحصار المفروض على جميع الموانئ فان اثيوبيا لم تكن تستطيع أن تعطى أي شيء يمكن مقارنته بما لدى مصر من موارد ، أن السرعة التي أطلقها يوهانس بعد جندبت وجورا تفاعلت مع مشكلة الموارد هذه ، ومن الناحية الدبلوماسية أيضاً كانت اثيوبيا في موقف سيء لا تحسد عليه . فاسماعيل كان لديه اتصالات مع ممثلي القوى الأوروبية ، في حين منع يوهانس في بعض الأوقات من مجرد الاتصال بهم . ولقد كان مثلاً الاوروبيين والامريكيين العاملين في خدمة الحكومة المصرية يعملون بمثابة قنوات للتعريف بوجهات نظر مصر والعمل على قبولها .

ماذا كان وضع مسارزيك نائب القنصل الذي لم يكن قادراً على الاحتفاظ بوظيفته في مصوع عندما طلب اسماعيل استدعاه . (٣٢٣) وكيركهام السيرجنت السابق الذي تجاهلت حكومته مساندته والذي كان غير قادر على اخراج نفسه من الاحتجاز المصري بالرغم من انه كان يحمل جواز سفر بريطانيا وكان يسافر على انه حامل حقبة دبلوماسية ، (٣٢٤) بالمقارنة مع رجال مثل مونزنجر ، ولورنج ، وجوردون ، وهيوت ؟ ليس هناك شيء يوضح المزاي التي كانت مصر تتمتع بها أفضل من حقيقة ان القنصل العام البريطاني في ذروة الصراع حول بوجوس قبل ما ذكر الحاكم المصري مونزنجر (٣٢٥) واعتبره قولاً غير متحيز .

ويكمل المعايير الملموسة التي يتوقعها المرء عدا واحدة ، كانت اثيوبيا أضعف عسكرياً من مصر . والاستثناء كان في الأعداد فقط . وطبقاً لما ذكره دى ، كان الجيش النظامى المصرى عام ١٨٧٥ يبلغ ٤٥ ألف رجل . (٣٢٦) نصفهم تقريباً كانوا في ميدان المعركة ضد اثيوبيا ، أما محاربو اثيوبيا الفلاحون فكانوا من الناحية النظرية بعدد رجالها القادرين وقد اشترك منهم ما بين ٥٠ - ١٠٠ ألف رجل في الحرب ضد مصر اذ كانت هناك حدود ، وبالطبع ، حول كيفية احضار العليد منهم

(٣٢٣) مراسلات سياسية ومراسلات للقناصل ، محفوظات الخارجية الفرنسية ، باريس ، مصوع ، ص ٢١ - ٢٣ ، من سارزيك الى ديكازيس ، ٣٠ سبتمبر ١٨٧٥ ، للمزيد أنظر دوين ، اسماعيل ، ص ٣ ، ٢ ، ص ٣٢٢ - ٣٢٣ .

(٣٢٤) مصدر سابق ، ص ٣٠٠ - ٣٢٢ - ٣٢٣ .

(٣٢٥) مرافعات جدى (ص ٤٦٦) من فيبيان عندما تورط في تحقيق محايد عندما فعل هذا والمؤلف ، علاوة على ذلك ، استج (ص ٤٧٢ - ٤٧٣) ان القضية الثانية للهزيمة المصرية تكمن في خيانة مبشرين معينين وعسلاء بريطانيين وفرنسيين (الأول بسبب تفكك القيادة المصرية في جورا) ، وبالنسبة للثاني ، ذكر بجانب سارزيك وكيركهام ، شخصين ، احدهما مرة أخرى كان تحت اسم هوجتون مع صديق اعماله ار . ايه بارلو ، في النهاية ومبشر فرنسى ، اقرا دو فلوس ، الخيانة الوحيدة المعروفة لهوجتون هي انهم ذكروا نتيجة معركة جندبت عند هزيمتهم الى انجلترا كان الوحيدون الذين كانوا بالمنطقة خلال حملة جورا هما كيركهام في سجن بمصوع ، ودولفوس الذي لفر تقليداً كبيراً من الضباط المصريين لخدماته الاستخباراتية لصالح مصر . ان المعنى الحقيقي لهذا النوع من التاريخ الجغرافى هو أنه يعكس الاتجاه الذى كان سائداً وقت الصراع : فجميع الاوروبيين كان من المتوقع أن يكونوا في خدمة المصالح المصرية - والا اعتبروا خونة - وبطبيعة الحال فان معظمهم قام فعلاً بخدمة المصالح المصرية .

(٣٢٦) مصر الاسلامية ، ص ٥٦ - ٥٩ أنظر أيضاً مراسلات سياسية ، مراسلات سياسية للقناصل لرؤسيف وزارة الخارجية ، باريس ، مصر ، ص ٥٥ ، رقم ٢٣١ - ٢٣٢ ، لأجل قائمة مفصلة من عام ١٨٧٤ ، بالإضافة الى ٦١١٩٦ رجل .

معا في مكان محدد وفي أي وقت . وكانت كل العزاي في جانب المصريين : حيث جنود مدربون منظمون في وحدات نظامية ، في مقابل جماعات من المحاربين ، بدون تدريب نسيان و بدون تنظيم ، وضباط ذوي تدريب نظامي من كليات اركان حرب في مصر مع مزيد من التعليم في بريطانيا وفرنسا أو ألمانيا وضباط أجانب من الدانمارك (أريندروب) وأستراليا (زيشي) ، يثوريثش (وموكيلن) وإيطاليا (على حلمي وسورمانى) وسويسرا (دورهلز) وعلاوة على ذلك كان هناك رجال محنكين في الحرب المدنية في الولايات المتحدة (لورنج ، دى ، فيلد ، ديريك ، دينسون ... الخ) . (٣٢٧) في مقابل رؤساء قبائل محاربين قاموا بتعليم أنفسهم بأنفسهم ومعهم بنادق قديمة وقواعد صواريخ ومدافع فولاذية مع امدادات ذخيرة غير محدودة (٣٢٨) مقابل بنادق عتيقة ، وكمادات وذخيرة محلية الصنع .

وفي إطار التحسينات الفنية ، نجد أن الموقف في اثيوبيا قد تغير بشكل ضئيل جدا في عدة أعوام منذ ماكديللا . وكانت هدية ناير الى يوهانس عام ١٨٦٨ هي من ضمن اسلحته الأقل قيمة بينما كان السلاح خارج اثيوبيا قد تحسن كثيرا حوالى عام ١٨٧٠ .

وفي إطار جهود كيركهام التدريبية والتنظيمات التكتيكية ، نجد أن اثني عشر مدفعا ، و ٧٢٥ قنعا ، و ١٣٠ بندقية ، قد لعبت ، رغم ذلك دورا هاما في تغيير ميزان القوى في اثيوبيا في هذا الوقت . وبكل الاحتمالات ، رغم ذلك ، كانت الامدادات الكبيرة من الذخيرة والتي وصلت الى ٣٥٠ ألف طلقة للأسلحة الصغيرة ، هي التي صنعت الفرق . الا أن جهود كيركهام الخاصة كانت محدودة بالنسبة لعدد قليل من الجنود وفشل في تجنيد العناصر الجيدة لاستمرار التدريب عندئذ ولقد ادى الحظر المصري على الأسلحة ليس فقط الى منع تحديث الأسلحة ولكن أيضا الى عدم استكمال تدفق امدادات الذخيرة بانتظام (٣٢٩) . وكان مسحوق البارود المنتج في اثيوبيا ، طبقا لقول أحد الزائرين عام ١٨٧٣ ، « خفيفا ورديا ، ولكن ربما كان هذا من حسن الطالع لأن وضع شحنة من مسحوق البارود الانجليزي كان سوف يلزم معظم المدافع المحلية » . وفيما يتعلق بالطلقات ، فقد « كانت عبارة عن مجرد قطع من الصخور قطعت الى أشكال مخروطية ، لنسبة طلقات بنادقنا » (٣٣٠) .

وفي اوائل ١٨٧٥ ، علم أراكيل من أحد المسافرين الفرنسيين أن اسلحة الاثيوبيين كانت خطيرة لهؤلاء الذين يستعملونها وتفصيل دقيق فان ايطاليا في جوندرا كان يصنع قذائف للمدفعية من

(٣٢٧) لورنج ، جنلى فيدرالى ، ص ٣٤٩ - ٦٤ ، دوين اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٨٢٦ - ٨٣٣ ،
الاسماء تشمل الذين اشتركوا في حملات ضد اثيوبيا
(٣٢٨) احدى مشاكل راتب الكبرى خلال الجلاء كانت ما الذى يجب عمله أمام كل الذخائر التي في قلاعه
(دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ١٠٥٥ - ١٠٥٦ - ١٠٧٩)
(٣٢٩) مصدر سابق ، ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، ٣٠٠ - ٣٠١ ، دى كوزون يقدم توضيحا اضافيا جيدا لهذا (النيل الأزرق ، المجلد ٢ ، ص ٥٧ - ٥٨) عندما يقوم الماضى بأبعاد ذخيرة اسلحة ، فان يوهانز أقنع أحد قادته بمبادلة بتلحق بأخرى أحدث ، حيث ستكون أكثر نفعا له عن الأخرى .
(٣٣٠) دى كوزون ، النيل الأزرق ، المجلد الاول ، ص ٢١٨ .

عليه السردين (٣٣١) . وفي ظل هذه الظروف كان العدد الاجمالي للأسلحة النارية في اثيوبيا لا يمثل أهمية كبيرة (٣٣٢) . حتى تقدير فرانز هازن بأن يوهانز قد يجمع ٦ آلاف جندي مسلح ، كان تقديرا خاطئا من الناحية النوعية على الأقل . وبالتأكيد كان عدد الأسلحة سريعة الطلقات أقل بكثير من ٦٠٠٠ قطعة (٣٣٣)

وهناك برهان آخر هو أن الاثيوبيين لا يزالون ضعافا في التجهيز والاعداد لخوض قتال بالمدافع ضد جيش حديث ، وهذا من السهل التوصل اليه عند النظر في معركة جورا ، ويبدو أن المدفعية الاثيوبية كانت نشطة فقط في اليوم الأخير من المعركة ولمدة دقائق فقط . وقال الميجور دور هولز الذى أسر أن ثلاث أو أربع قذائف قد أطلقت من مدفع طراز كانتون تم الاستيلاء عليه يوم ٧ مارس (٣٣٤) . وقد لعبت نيران البنادق دورا الى حد ما ، خاصة في المحاولات التي جرت للاستيلاء على القلعة في اليوم الأخير . ولكن نصر ٧ مارس كان قد تم في الحقيقة بطريق أثيوبي تقليدى : تهور ، قسوة ، هجوم بالسهم ، الرماح من على ظهور الخيل ، اذا كانت الخيول متاحة ، والا يتم الهجوم على الأقدام (٣٣٥) .

ولكى يكسب الاثيوبيون هذا النوع من المعارك ، فلا بد أن المصريين كانت قيادتهم سيئة ولا بد أن يكونوا قد ارتكبوا أخطاء فادحة ، ولا بد أنهم كانت تنقصهم الشجاعة ، الا أن مثل هذه الأمور عوامل غير شائعة في المعارك . ونتيجة التقليل من قدر قوة الاثيوبيين وهو أمر كان شائعا في فترة ما بعد ما كديلا ، كتب أراكيل قبل معركة جوندريت بتسعة اشهر ، « بالنسبة للغازي الذى يريد السيطرة على اثيوبيا ، فان ما هو مطلوب لذلك هي خرائط جيدة ، وبعض الضباط الأذكياء وثلاثة أو أربعة آلاف من الرجال المسلحين جيدا (٣٣٦) . الخرائط والرجال (أربع أو خمس أضعاف

(٣٣١) دار الكتب القومية - القاهرة ، السودان وشرق افريقيا ، كازير ١٢٠/٧٣/٣ ، أراكيل الى باروت ، ١٢ فبراير ، ١٨٧٥ .

(٣٣٢) لتقديرات مختلفة ، أنظر بلاكهووست ، تاريخ اقتصادى ، ص ٥٨٧ - ٥٨٨ ، لتحليل متاح للأهمية النسبية للأسلحة النارية طوال القرن التاسع عشر في اثيوبيا ، ريتشارد كاوليك ، الأسلحة النارية والسلطة الاميرية في اثيوبيا في القرن التاسع عشر ، جى ايه اتش ، ١٢ ، ٤ (١٩٧٢) ص ٦٠٩ - ٣٠ .
(٣٣٣) دى ، مصر الاسلامية ، ص ٣٩٦ . ايه رافرى ، الذى زار يوهانز في خيمته في ديسمبر ١٨٧٣ ، ذكر (رحلة الى اثيوبيا ، زنجبار ، وأبام في كونكا ، بى اس جى ، ٦ ، ١٠ (١٨٧٥) ص ٣٠٠) بتلقية قديمة في جيش قوامه ٤٠ ألف جندي .

(٣٣٤) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٩٤٧ ، ١٠١٢ . المدفع الذى تم الاستيلاء عليه في جنلبيت ذكر أنه دمر على أيدي رجال المدفعية السودانية الذين وقعوا في الأسر عندما طلبوا الاشتراك في الحملة (مصدر سابق ، ٣ ، ٣ ، ص ٩٠٢ ، رقم ٤) .

(٣٣٥) مصدر سابق ، ٣ ، ٣ ، ص ٩٢١ - ٩٥٠ ، مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للقناصل ، أرشيف الخارجية الفرنسية ، مصوع ٤ ، رقم ٥٦ - ٥٨ ، من كاريونيل الى ديكايز ، ١٦ مارس ، ١٨٧٦ ، الرواية الأكثر درامية هي أن المصريين هزموا بمدافعهم ووجدوا بعد ذلك طريقهم نحو التاريخ الجغرافى الاثيوبي التقليدى (أفيروك ، مينيليك ، ص ٢٤) .

(٣٣٦) دار الكتب القومية ، القاهرة ، السودان وشرق افريقيا ، كازير ١٢٠/٧٣/٣ ، الى باروت ، ١٢ فبراير ، ١٨٧٥ .

المعد من المعتد انه ضروري) فقد تم الامداد بهم . وانما لم يتمكن الضباط بخيرتهم في حروب الشرق الاوسط ، اوروبا ، المكسيك ، الولايات المتحدة ، أن يتصرفوا ، وهم لم يتصرفوا ، فان ذلك لم يكن بسبب انهم اساءوا تقدير حجم الاسلحة والتدريب أو المعد المحتمل للآثيوين .

مراكيل ، على سبيل المثال ، لابد وان ارتكز ان نسبة ١٠ : ١ امر مقبول : ... وقامصبات الآثيوية التي تم تجهيزها بكمية من الاسلحة الثرية الرديئة والجواب والسهم واليوف البسطة التي اقرب حجمها من ٣٠ ألف (٣٣٧) . وقد آثار سوء التفسير في التقليل من قدرات الآثيوين آثار مثل ملموسة بشكل كبير . وقد أرجع لورنج النصر الآثيوى الى عاملين : يوهانس ، أقدر وأعظم محارب افرقى مشهور في العصر الحديث ، و الآثيوين رجال محاربون يائسون ذوو شجاعة مفرقة (٣٣٨) .

وكان يمكن وصف هذا باعتباره مغالاة في الوطنية ، اذا جاء من آثيوى . وأسفرت معركة جونتيت من صدمة حقيقة : لا كما كتب سارزك كيف يمكن لقوة قوامها ألف رجل مسلحة ينادق طرلز رينجوتون وفوقها ضباط اورويين ومعهم أربعة مدافع كتون أن تتهاوى . وتخضع في غضون ٢٠ دقيقة ، ولاقتل من الآثيوين أكثر من ٢١ شخصا ولا تجرح أكثر من ٥٥ شخصا ؟ وتفسير سارزك لذلك ان يوهانس قد استطاع الضوق على المصريين في المتأخرة (٣٣٩) . ألم يكن هذا ما حدث في ذات اليوم وحدث أيضا على نطاق أكثر اتساعا في جورا بعد ذلك بأربعة أشهر ؟ اما فيما يتعلق بشجاعة الآثيوين ، فليس هناك شك في أن شجاعتهم مغروسة فيهم هي امر دائما ينظر اليه في المجتمع الآثيوى كقيمة كبرى ، ولكن هناك العديد من الأشخاص من قوى الشجاعة قد خسروا معارك ، ان السبب الجوهري وراء تفسير : لماذا قبل الشعب الآثيوى التحلى المصري وكسب معاركه يكمن في طبيعة الفضل . ويحكى لنا لورنج عندما شاهد الجيش المصري الثانى واستمع الى التاجين من جونتيت أعرب الرجال عن تلمعهم ، وشكا الضباط من أنهم أرسلوا في حرب غير ضرورية إذ أن لدى مصر اراض كثيرة لا تستطيع زراعتها ورعايتها (٣٤٠) ، ولقد كان الآثيوين مقتنعين بأنهم يقاتلون من أجل اراضيهم ومنزلهم وعقيدتهم . ونتيجة الاحساس بأن هذا الهجوم كان غير عادل بصرف النظر عن جميع الأسباب ، فقد استمد الملك وشعبه القوة والتصميم (٣٤١) . فلم يخطئوا تقدير قوة الأتراك بأسلحتهم المروعة : «وعيدا عن الرجال ، فان قذائف المدافع والمرواخ قد سوت الأشجار والجبال بالأرض بحيث لم يكن أمام أى رجل آثيوى شيء يتكى عليه لويختى» خلفه (٣٤٢) . الا أنهم شعروا أنهم يجب أن يقاتلوا بالرغم من عدم عدالة كل هذا .

(٣٣٧) مصدر سابق ، الى تامرى ، ٢ سبتمبر ١٨٧٥ .

(٣٣٨) لورنج ، جنتى ليدالى ، ص ٤١٠ - ٤١١ .

(٣٣٩) مراسلات سياسية و مراسلات سياسية للتفاضل ، أرشفة الخارجية الفرنسية ، مصرع ٤ ، رقم ٣٩ -

٤٨ ، سارزك ، الى ديكلارس ، ٢٤ ديسمبر ١٨٧٥ .

(٣٤٠) جنتى ليدالى ، ص ٢٤٦ .

(٣٤١) انظر ما سبق ، ص ٢٢١ .

(٣٤٢) المتحف البريطاني ، لندن ، اثيوبيا ، ٢٥٩ ، رقم ٢١ .

ولقد أساءوا تقدير القوة السياسية لاثيوبيا ، فقبل الحرب وطوال سنوات مفاوضات السلام ، كان اتجاه المصريين والاوروبيين واحدا : وهو انه اذا صمما فان الآثيوين سوف يستسلمون . تم تفسير العير على أنه ضعف والتنافس والضكك كأنهما دعوة للسيطرة . وعلى مر الاعوام ومن خلال التقارير ، نشأت حقيقة وهي أن يوهانس وقف بعفوه تقريبا . وفي الشمال ، لم يكن هناك أى رئيس قبيلة ، بما في ذلك رأس اربايا عم يوهانس الذى لم يجر اتصالات بالمصريين في وقت لو آخر . ولقد تم تفسير كل اتصال مثل هذا على أنه عرض للانضمام الى المعسكر المصري والعيش في ظل الحكم المصري .

وفي جنوب نيجرى ، كان التركيز ولاسبب واضحة ، بشكل اكبر على قيام رؤساء القبائل الكبار بثورات ضد حكم يوهانس ، فالرؤوس (جمع رأس) فيلدى سيلازى من ييجيمير ، وأدال من جوجام ، وهابلو من سيليو ، وليج وأديجاز ماش وى (أيضا في ييجيمير ، وراح شمس ، تيفيرى وكيسلى ، وامام اجمبلى من ويلو ، وبالطبع الملك نيجوس مينليك ، كانوا جميعا «يرغبون» التحالف مع المصريين (٣٤٣) .

وليس من الضروري كما انه ليس ممكنا تقييم قيمة كل هذه الاتصالات : واذا ما كانت حقيقة أو مزيفة من جانب «الرسول» الذين كانوا يريدون ببساطة معاملة سخية من المصريين ، وفي المقام الاول ليس من السهل معرفة ما اذا كانت الاعلانات الخاصة بالصدقة والتأييد كانت مخلقة أم أنه كان لها بواعث خفية ، الحقيقة هي أنه عشية معركة جونتيت ، لم يجد المصريون ولو واحدا من أتباع الملك الكبار - يحاول أن يستغل الموقف بالهجوم عليه . وبطريقة مماثلة وطبقا لحسابات راتب على مدى اسبوعين أو ثلاثة قبل أن تظهر معركة جورا احتشد ٢٢ (من الرؤوس) لظهلم التأييد للملك ، بينما عارضه ستة أو سبعة فقط ، فانه يمكن القول بأن هذه المجموعة الأخيرة من الرؤوس الستة أو السبعة في الغالب قد تم اغراؤهم للانضمام الى الجانب المصري (٣٤٤) . وكان ويلدى ميخائيل هو رئيس القبيلة الوحيد ذو الثقل الذى قام بالفعل بمعارضة يوهانس ، ففي عام ١٨٦٩ لعب مونزنجر على طموحاته بأمل جعله عميلا فرنسيا في شمال اثيوبيا . ونتيجة اتصالاته مع نابليون الثالث ، فان ويلدى ميخائيل قضى عدة أعوام مغضوبا عليه ، وسجونا لفترة أو لأخرى (٣٤٥) . وفي جونتيت قاتل لصالح اثيوبيا وتم تنصيبه حاكما لحمايين اعترافا بخدماته (٣٤٦) . ومن المستحيل التوصل الى الاسباب التى أدت به الى تغيير ولائه ومتى كان ذلك . وكان ويلدى ميخائيل يقوم

(٣٤٣) دوين ، اسمايل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٦١ - ٣٧١ ، ب ، ٧٠٣ - ٧٠٤ ، ٧١٢ - ٧١٧ ، ٧٢٤ ، ٧٤٠ - ٧٤٢ ، ٧٦١ - ٧٦٢ ، ٧٧٠ - ٧٧١ ، ٨٨٤ - ٨٨٩ ، ٨٩٩ - ٩٠٢ ، ٩٠٤ - ٩٠٥ ، ٩٠٥ - ٩٠٥ (لكنها من اكبر السنوات المخرجة ١٨٧٢ - ١٨٧٦) .

(٣٤٤) مصدر سابق ، ٣ ، ٢ ، ص ٧٧١ - ٧٧٢ ، ٨٩٩ .

(٣٤٥) انظر أعلى ، ص ٢٧٨ - ٢٩٤ .

(٣٤٦) المتحف الجيوجرافى ، اثيوبيا ، ٢٥٩ ، رقم ٢١ .

بإبلاغ تحركات المصريين ليوهانس في أواخر يناير ١٨٧٦ ، ولكن كان من المحتمل أن يكون ذلك يتم طبقا لتعليمات من المصريين الذين رغبوا اخراج يوهانس من تيجرى لملاقاتهم خارجها (٣٤٧) ، وفي أوائل الشهر التالي ، عندما عاد إلى المعسكر المصري بدلا من الاستماع إلى استدعاءات الملك له ، يبدو أن من المحتمل أنه توصل إلى نتيجة مضمونها أن يوهانس سوف يهزم على أيدي الجيش الجديد وبالتالي فإن الأراضي الواقعة شمال ميريبي يمكن أن تستولى عليها اثيوبيا (٣٤٨) . ولم يكن هناك رئيس اثيوبي في موقف أفضل للاحظ الضغوط الأوروبية/ المصرية على حدود اثيوبيا الشمالية وتزايد التدهور الذي يحدث في الوقت الذي حول فيه المسلمون ولاهم إلى مصر ، والكاثوليك في أكيلي جوز وبوجوس إلى ممثلي أوروبا . وكان هناك في هذه العملية عنصر تزايد الحكم الذاتي لاقاليم شمال اثيوبيا بالمقارنة بأيام ويلدى سيلاسي سياجاديس ، بالرغم أنه من المشكوك فيه أن ويلدى ميخائيل كان على علم بهذه الدراما التي تورط فيها . ورغم ذلك فقد اعتبره معظم المراقبين شخصية ذكية وقوية (٣٤٩) . وعلى أي حال ، فقد ثبت أنه بالنسبة لمصريه فإن الوقت لم يحن بعد . بالرغم من أن راتب ذكر أن ويلدى ميخائيل كان لديه أكثر من ٢٠٠٠ رجل عندما عبر الخط فان كلا من دي ولورنج شاهدا ٢٠٠ - ٣٠٠ فقط (٣٥٠) . وعندما طرد الحاكم السابق من سيراي وحماسين على أيدي آلولا بعد ذلك بسبعة أو ثمانية أشهر ، سحب معه فقط حوالي ١٥٠٠ رجل (٣٥١) .

وقد ظل ويلدى ميخائيل ، الذي كان مسلحا ومتمردا لا يمكن السيطرة عليه مصدر ، ازعاج وعقبة امام السلام لعدة اعوام . ولكن كانت قاعدته داخل الحدود المصرية كما أنه لم تكن له قيمة تذكر سوى محليا قبل أو بعد معركة جورا ، وكان مينيليك حاكم شيوا هو الحليف الذي مثل شيئا مختلفا تماما . حيث ادعى أحقيته في العرش قبل تيكلي جيورجيس ويوهانس وبالتالي ، كان البديل الواضح للآخر ، ولما كانت قاعدته ومركزه في شيوا بعيدا عن أية حدود مصرية ، فانه من المعقول التوقع بأنه قد يكون راغبا في التخلي عن أراضي في الشمال والغرب لتأمين العرش . ولقد كان المسلم به ، أن يكون مينيليك قد تأمر مع المصريين ليساعدوه ليكون ملكا ، لأنه كان الحليف الطبيعي للمصريين ، كما انه كان هناك توتر سائد بينه وبين يوهانس . ومرة أخرى ، بسبب التوتر بين تيجري وشيوا الذي ساد سياسات اثيوبيا منذ أن خلف مينيليك يوهانس ، على حساب نجل الأخير مينجيشا فان مسألة خيانة مينيليك المحتملة ، ظلت تذكر دائما ، وقد بدأ مسافرون أوروبيون بعد بدء الأحداث بعدة اعوام في نشر أنباء عن مؤامرة بين اسماعيل (أو مونزنجر ومينيليك لمهاجمة يوهانس . وبعد ذلك بعقدين أو ثلاثة أي خلال الاعوام الأخيرة من حكم مينيليك ، أشار مؤلفون

(٣٤٧) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٧٧٠ - ٧٧١ ، ٨٤٥ - ٨٤٩ ، ٨٧٦ - ٨٧٧ .

(٣٤٨) أنظر أعلى ، ص ٣٢٦ - ٣٢٧ .

(٣٤٩) لورنج ، جنلي فيدرالي ، ص ٣٨٦ ، هيل ، جوردون ، ص ٣٠١ - ٣٠٤ ، ويستمانلي ، زاتر ، ص ٢١٢ - ٢١٣ .

(٣٥٠) دي ، مصر الاسلامية ، ص ٢٨٣ - ٤ ، نج ، جنلي كونفدرالي ، ص ٣٨٦ .

(٣٥١) أنظر أعلى ، ص ٣٣٥ .

وكتب اثيوبيون إلى هذه المسألة ، فمثلا أفورك نفى أن تكون اتصالات مينيليك مع مصر خيانة واحتفظ اسمي جيورجيس بأن مينيليك أخذ زمام المبادرة لعقد اتفاق حول شن هجوم على يوهانس وأنه كان ينتظر فقط وصول بعثة مونزنجر عبر أوسا إليه (٣٥٢) .

ويعود تاريخ اتصالات مينيليك مع الحكومة المصرية إلى أواخر عام ١٨٧٢ . ويبدو أن تتويج يوهانس شجع حاكم شيوا على اتخاذ بعض المبادرات الأجنبية الجديدة . وإلى جانب خطاب مطول إلى الملكة فيكتوريا حيث ألمح إلى أنه سوف يتنهج (مثل يعقوب عندما وجد ابنه المفقود يوسف) إذا وصلت إلى شيوا مرة أخرى بعثة معاملة لتلك التي أرسلت إلى ساحل سيلاسي فقد عمد مينيليك إلى التغرب . ولأول مرة من الحكومة الألمانية والإيطالية . وكان المبشرون البروتستانت والكاثوليك على ما يبدو ، هم القنوات التي تمت من خلالها الاتصالات : بهدف الحصول على مزيد من الاعتراف الدولي ، وفرص تجارية والعمالة المدوية . وكان رسول مينيليك إلى روما كاثوليكي اثيوبي ذو شخصية مثيرة للتعامل ، عرف باسم أبوميخائيل (٣٥٣) . وفي طريق عودته من روما في نوفمبر - ديسمبر ١٨٧٢ قام هو أو اتصلت به الحكومة المصرية . وقد تردد أنه أبلغ الحكومة المصرية أن مينيليك مترجع بسبب فتوحات يوهانس (ولم تكن هناك أية فتوحات بعد) . ولم يكن هناك أي دليل على أنه كان لديه تعليمات للاتصال بالحكومة المصرية كما أن ادعاءاته بوجود تطلعات مصرية إزاء اثيوبيا بدت كما لو كانت صدى سائدا بين مبشرين كاثوليك ذوي نفوذ يرغبون في إنقاذ بعثتهم في شمال اثيوبيا . وفي نفس الوقت ورغم ذلك ، أرسل مينيليك طلبه الخاص - « بكتب علمية » من خلال أبو بكر من زيلا وهكذا تمت الاتصالات (٣٥٤) .

وكان ملك شيوا في هذا الوقت مهتما بصفة أساسية وبالدرجة الأولى بفتح بلاده امام التكنولوجيا والتجارة الأوروبية ، وقد ظهر ذلك من خلال قيام مزيد من الاتصال عام ١٨٧٣ - ١٨٧٤ ، وفي رد على فيكتور عمانويل يوم ٥ يونيو ١٨٧٣ ، وعد بأنه سوف يحمي الرجال

(٣٥٢) أنظر ريتشارد كوليك ، مينيليك والحرب الاثيوبية - المصرية ١٨٧٥ - ٧٦ ، إعادة النظر في مصدر الماعة ، أفريقيا الربيع ، ٢ - ١٩٧٠ ، لإعادة النظر في هذه المصادر وموقع البحث بشكل عام حول هذه المسألة ، وقد فعلت منذ ذلك الوقت المزيد حول المواد الوثائقية ويعتقد أن الأمر سيكون ذا أهمية كافية للتعهد بشرح جديد يقوم أساسا على دليل وثائقي ، بدلا من حسابات مسافرين كان بعضهم ردى السمعة حول تورطهم في قصص ومؤامرات . (٣٥٣) محفوظات وزارة الخارجية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٣١/٩٥ ، رقم ١٤٠ ، مينيليك إلى فيكتوريا ، ٣١ مايو ١٨٧٢ ، أنظر جيجليو - اثيوبيا - البحر الاحمر ، العدد الاول ، ص ٦١ - ٦٢ (ملاحظات ص ٧٧ - ٧٨) المند الثاني ، ص ١٦ - ١٧ ، لظروف بعثة أبوميخائيل ومراجع الوثائق ، لاحظ ، رغم ذلك ، أن التاريخ الصحيح للخطابات التي وجهت إلى روما هو ٢٠ يونيو وليس يناير الخطابات الثلاثة التي كانت من مينيليك نفسه ترجمت إلى الفرنسية والألمانية والإيطالية بواسطة المبشرين قبل إرسالها ، كما انها ختمت بختم جديد صنع في أوروبا .

(٣٥٤) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٢ ، ص ٣٦٣ ، أنظر ماسبق ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ، ٣٠٣ . خطاب مينيليك لم يصل لاسماعيل (مذكرات ووثائق أرشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ٦٢ ، رقم ٣١٥ عدد ٣١٦ ، من اسماعيل إلى مينيليك ، ٢٤ فبراير ١٨٧٣) معظمها محتمل لأن أبو بكر كان يرغب في كتابة الرسالة بطريقته ، ويمكن ، أيضا ، أن تكون هناك رسالة شفهية معه .

المصريين والتجار ، الذين سوف يحضرون من إيطاليا (٣٥٥) . وقبل ذلك بثلاثة أشهر رد على حلف من القصر الفرنسي في باريس في مصر ، والذي ذكر على ما يبدو بصموئيل جيورجيس ، حيث قرر أن يصرح خطه في شيوخا بدلا من مصر . وقد وعد أرنو بتوريد أسلحة عبر لوبوك وأمر مينيليك من رصده تلك (٣٥٦) . وقد كتب مينيليك أيضا إلى سارزك (٣١ يناير ١٨٧٤) طالبه المساعدة في إقامة اتصال وصداقة مع كل القوى الأوروبية ووعد بحماية كل التجار والحرفيين الذين يصلون وسهم خطاب من نائب القنصل .

وقد كان الوسيط الذي قام بهذا الاتصال هو أمين السر ومبعوث يوهانس الكايزرو ويلدى جيورجيس (٣٥٧) . ويبدو أن صموئيل لم يكن على وفاق تام مع يوهانس ، كما أن مونزينجر وصف بعض الوقت تحت المراقبة في مصر بسبب اتصالاته مع الأجانب التي اكتشف الحاكم أنها ضارة بالمصالح المصرية (٣٥٨) . وقد ظل يرو على أنه لا يمكن الوثوق به إلى حد ما فيما يتعلق بتحديد مجموعة من الأجانب في مصر لصالح يوهانس بما فيهم التاجر أرنو على ما يبدو ، والذي أعلن أن يرو قبل أموالا من المصريين لافتنال البعة وهو ما حدث فعلا ، وكان يرو لا يزال في خدمة يوهانز في سبتمبر ١٨٧٢ ، إلا أن الملك اكتشف في النهاية مؤامراته وهكذا اضطر يرو إلى السعي للبحث عن سيد آخر (٣٥٩) .

ولم يكن هناك أخفى شك من أن يرو كان وراءه ليس فقط الخطاب الموجه إلى سارزك في ٣١ يناير ١٨٧٤ ولكنه كان أيضا وراء خطاب لاسماعيل المؤرخ بعد ذلك بيومين . ومرة أخرى فإن ما طلبه مينيليك كان « لشخص موثوق بهم لديهم معرفة بالفنون والحرف المختلفة .

وكان لوكيل يشعر أن هذا هو الخطاب الذي قد يرد عليه « اسماعيل بشكل عام بحيث إذا حدث أن تم تسليمه بطريق الخطأ إلى يوهانس . فلن تحدث أي خسارة » (٣٦٠) ، وبينما لم يصل رد اسماعيل على هذا الخطاب الذي جاء من مينيليك إلى الأخير ، فإن رده على الرسالة التي وردت

(٣٥٥) المعهد الإيطالي للدراسات الأفريقية ، روما ، رقم ٧٣٢٣ . هذا يبدو أنه الخطاب الأصلي لمينيليك . وكتب في صومدين ، بالاطالمة والأمهرة وختم بنفس الختم الذي ختمت به الخطابات ١٨٧٢ . (٣٥٦) مذكرات ووثائق ، أرشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ٦٢ ، رقم ٣٣٧ ، المجلد ٣٣٣ آر . من مينيليك إلى أرنو ، ٣ مارس ١٨٧٣ - إلى لويس لاندو « رحلة فرنسية في اتيوبيا » نظرة على عالمين ٣٠ (١٨٧٨) من ٨٧٧-٩٠٣ .

(٣٥٧) مبعوث نشر هذا الخطاب في كتابه « طارق » ، ص ٧١ . يرو ظهر على أنه رئيس مباحث جيورجيس (انظر أعلى ص ٢٨٠ - رقم ٤٩٢) .

(٣٥٨) مراسلات سياسية (بروكسل) أرشيف الخارجية والتجارة الخارجية ، بروكسل ، مصر ٥٥ ، رقم ٢٨٦ - ٣١٩ ، سارزك إلى ديكلانس ، ٢٠ أبريل ، ١٨٧٤ ، أيضا انظر أعلى ص ٢٩٤ ، رقم ٢٣ . (٣٥٩) مذكرات ووثائق ، أرشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ٦٢ ، رقم ٣٣٦ ، تقرير أرنو ، انظر أعلى أيضا ، ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

(٣٦٠) انظر ماسبي ، ص ٣١٢

عن طريق ابوبكر وصل إلى النهاية إلى مينيليك . ويبدو الخطاب الذي كان مصحوبا بهذا صورة وهذا للغاية مع تأكيد قوي جدا ، رغم ذلك ، حول واجب مينيليك بالحفاظ على علاقات حسن الجوار .

وكان هذا أمرا سابقا لأوانه إلى حد ما وذلك قبل نقل زليلا وفتح هراري بأكثر من عامين . ولم يكن هناك إشارة ولو ضمنية من قيام أي تحالف ضد يوهانس أو من إمكانية شن حرب ضد (٣٦١) .

وقد كتب مينيليك باستلامه هذا الخطاب فقط في أبريل ١٨٧٥ ، معبرا عن رضائه الكبير من صبرات اسماعيل بأنهما جيوان ويجب أن يمشيا في جو من الصداقة . وفي الحقيقة استخدم مينيليك وصفا دقيقا بأن بلادهم مصر والحبشة ، لهما حدود مشتركة . مضيفا بقوله « اني ارسلت راس يرو الذي أتق فيه وأجبه إلى مونزينجر باشا للتوصل إلى اتفاق باسمي حول هذه المسألة ، لذلك فإن الأعمال العدائية لن تتلغ بيتا وبالتالي فلن يعاني الفقراء من شعوبنا » (٣٦٢) . وكان مينيليك يعرف بالطبع أنشطة المصريين على طوال الساحل كما كان على علم بحملة أراكيل في سهول الملح بالداخل والتي تمت في فبراير - مارس ١٨٧٥ (٣٦٣) ، وقد كانت لديه كل الأسباب التي تجعله يسعى إلى إبرام اتفاق مع مصر حول الحدود وحول شروط التجارة ، واستيراد الأسلحة ، وكان وجه الخلاف بينه وبين يوهانس هو أنه لم يتعرض إلى هجمات عسكرية مباشرة وأنه آمن فيما أظهره اسماعيل من صداقة ... وبطبيعة الحال ، لا يمكن استبعاد إمكانية وجود تعليمات شفوية ، ولكن لم يكن هناك دليل على أن مينيليك عند هذا الحد قد تورط في مؤامرة لاحضار قوات مصرية لمساعدته في القتال ضد يوهانس (٣٦٤) . على الجانب الآخر ، هناك حقيقة هي أن مينيليك تقادى هجوما وشيك الوقوع من جانب جيش يوهانس لأن الأخير اكتشف أن التقدم نحو الشمال هو الأمر الأكثر أهمية لتروخي الحذر من حدوث المزيد من التسلل المصري (٣٦٥) .

وعندما غادر يوهانس وبللو ، كتب مينيليك مرة أخرى إلى اسماعيل . بالرغم من أنه قام بتوسيع تفويض يرو لإبرام اتفاقيات باسمه في كل المسائل كما لو كان هو شخصيا موجودا فليس هناك أي إشارة إلى أن مينيليك كان يسعى إلى قيام تعاون عسكري مع مصر للاطاحة بيوهانس ، بل على العكس كانت أولوية مينيليك مختلفة جدا ، فقد طلب من اسماعيل إصدار أمر إلى البطريرك

(٣٦١) مذكرات ووثائق ، أرشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ٦٢ ، رقم ٣١٥ ، المجلد ٣١٦ آر . من اسماعيل إلى مينيليك ، ٢٤ فبراير ١٨٧٣ ، طبقا لأرنو (رقم ٣١٥ آر . إلى قافري ، ٨ أغسطس ١٨٧٨) مينيليك أعطاه أصل الخطابين من اسماعيل التي وصلت ... الخ ، لاحدهما أشار مباشرة وخطاب ديسمبر ١٨٧٥ . (٣٦٢) دار الكتب القومية ، القاهرة ، السودان ، كلوتون ١/٢/٥ ، من مينيليك إلى اسماعيل ، أول أبريل ١٨٧٥ (تأكيد) .

(٣٦٣) انظر ماسبي ، ص ٣١٣ .

(٣٦٤) ص ١١٠٠ ، من اتش جي ماركوس ، مينيليك الثاني ، في إن آر . رينيت ، قيادة في شرق أفريقيا ، ٦ سبر ذاتية سياسية شخصية ، (بوسطن ، ١٩٦٨) ص ١٣ - ١٤ ، الامبريالية والتوسع في اتيوبيا من ١٨٦٥ - ١٩٠٠ ، في بي . دوجان وال . جاتن ، الاستعمار في أفريقيا (كامبريدج ، ١٩٦٩) المجلد الأول ، ص ٤٢١ - ٤٢٢ . (٣٦٥) مصدر سابق ، ص ٣٠٩ - ٣١٣ .

لارسال اسقف له الى شيوا وانه اذا تلقى ردا ايجابيا على هذا الطلب مع بيرو ، فانه كان سيبحث مسألة ترتيبات السفر ، وعندما يتم تسوية جميع هذه المسائل ، كان سيرسل أشخاصا لمرافقة الاسقف الى شيوا . وسواء كان مينيليك قد أخذ هذه المبادرة لدعم استقلال شيوا والحفاظ عليه او بهدف احتمال تحدى يوهانس في شمال اثيوبيا ، فانه ذلك يشير الى خطة طويلة المدى تختلف جدا عن طعن يوهانس من الخلف بعد أن أقنع المصريين بمهاجمته في الشمال .

وفي الواقع ، تشير كل الدلائل المتاحة ، الى أن القاهرة وليست ليش أو ويرييلو وهما مقرا إقامة مينيليك الرئيسيين في هذه الاعوام هي المكان الذي جرت فيه المؤامرة ، والسبب في ذلك لانه أولا ، لم يكن من المحتمل أن خطة واسعة النطاق تشمل جورديون في وسط افريقيا ، وماكيلوب على ساحل بنادير ، ورؤوف في هراز وأريندروب في حماسين ، يمكن أن تتم على أساس الاتصالات الشفوية لبيرو في القاهرة ، مهما قال ، بل انه من المحتمل بشكل كبير على الأقل أن فكرة استخدام مينيليك ضد يوهانس ظهرت أثناء عملية هذا التخطيط .

وثانيا : فان ظهور خطة جبهة مشتركة ضد يوهانس تمت فقط من خلال اتصالات اسماعيل اعتبارا من يوليو ١٨٧٥ بل وقد تمت بداية من خلال اتصالات شفوية . وكان مونزنجر اول من تلقى تعليمات لإقامة محافظة في تاجورا وفتح طريق مامون يؤدي الى شيوا كما طلب مينيليك ، وقد تم اعطاء بيرو خطابا يحمل وعدا لمينيليك بأن أسفقا سيتم إرساله اليه ، كما انه بناء على طلب شفوي من بيرو فسوف يتم ارسال ٥٠٠ بندقية ، ومدفع واحد وكمية من الذخيرة للحفاظ على السلام والامن على طول طرق التجارة الى زيبلا وتاجورا . وقد غادر مونزنجر وبيرو القاهرة معا في نهاية يوليو ١٨٧٥ . وبعد ذلك بعشرة أيام ، صدرت تعليمات الى مونزنجر بتأجيل رحيله من مصوع على أن يقوم بارسال بيرو ويوصيه بابلاغ الملك مينيليك بمهاجمة يوهانس دون أدنى تأخير (٣٦٧) .

وقد أثار اسماعيل هذه المسألة مرة أخرى يوم ٢٠ أغسطس قائلا حيث أنه ليس لنا مصلحة في القتال مع الأثيوبيين لذا فليس لدينا اعتراض على أن تتخذ خطوات ضرورية ، لدفع مينيليك ، ملك شيوا ، لمهاجمة كاسا (يوهانس) . . . يجب أن توظف كل جهتك للتحرير على نشوب صراع بين الطرفين لكي يهاجم كل منهما الآخر . وبعد ذلك بأسبوع ، طرح اسماعيل ولأول مرة فكرة مهاجمة يوهانس ومعها عروض الخدمة التي تقدم ، والتي أحدثها مينيليك ، موصيا في نفس البرقية أن على المرء أن يسعى لكي يعتقد أن المصريين على وشك تحرير مينيليك ضده وعند هذه النقطة صدرت تعليمات الى مونزنجر بترك مسألتى كيرين ومصوع لثأبه وأن يواصل رحلته الى تاجورا وأوسا . وكان عليه أن يقدر ما اذا كان يجب عليه الذهاب الى شيوا أو أن يتفاوض بشأن اتفاقية تجارية مع مينيليك من خلال بيرو . الذي كان قد سافر على مهل الى درجة أنه اتفق مرة ثانية مع الحاكم . وكان مشروع الاتفاقية كله في صالح مصر ، ولكن كان هناك شيء هام ، في ظل

(٣٦٦) دار الكتب القومية ، القاهرة ، السودان ، كارتون ٢/٢/٥ ، مينيليك الى اسماعيل ، ٢٢ مايو ١٨٧٥ .
(٣٦٧) دار الكتب القومية ، القاهرة ، سجل ٢ ، أوامر مفاجئة ، من اسماعيل الى مينيليك ، ٢٦ يوليو ١٨٧٥ ، دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٧٢١ - ٧٢٦ .

الظروف ، كشف عن تنازل : بالرغم من أن الخديو لم يقبل لصالح الأمن العام ، منع استيراد الاسلحة على طول ساحل افريقيا ، الا انه منح مينيليك جميع التسهيلات التي لم تتعارض بشكل كبير مع هذا الهدف . وبمعنى آخر ، فان مينيليك كان يمكنه تلقي بعض الاسلحة اذا استخدمها في حرب أهلية ضد يوهانس بهدف افساح الطريق امام ضم اثيوبيا الى مصر . وانه كان يمكنه أن يحصل على الاسقف المطلوب ، أيضا ، على شريطة أن يكون معلوما أن مصر اعترفت بمينيليك وحكومته (٣٦٨) .

وبعد الهجوم على مونزنجر في أوسا وهو الهجوم الذي قتل فيه بيرو بدأ اسماعيل جهوده مرة ثانية . . وفي خطاب الى مينيليك اشار اسماعيل الى ما حدث من كوارث في أوسا وجونديت ، واتهم يوهانس بيده العدوان . واستمر في القول بأنه شكل جيشا قوامه ١٥ ألف رجل للانتقام لما حدث في جونديت وسوف يزيد هذا العدد الى ٢٠ - ٢٥ ألف رجل اذا كان ذلك ضروريا واستطرد قائلا : إنه بعد هزيمة يوهانس فانه يعتزم فرض شروط قاسية للسلام على اثيوبيا ، ولكنه لا يعتزم السيطرة عليها ولا حتى بوصة واحدة من أراضيها . وأن اثيوبيا لا تمثل اغراء بالنسبة له لأنه قانع بما في حوزته من أراض . وفي النهاية ، أعلن أنه سيكون سعيدا للغاية اذا توجه مينيليك الى عدوة وثبت أقدامه هناك ، لكي يستطيعا توقيع اتفاقية السلام هذه فيما بينهما (٣٦٩) .

وقد وصل هذا الخطاب الى ليش يوم ١٣ يناير ١٨٧٦ ولا بد أنه كان بين يدي مينيليك في ويليو بعد ذلك بأسبوعين . وكانت أنباء حول الفتحاح المصرية وسقوط هراي قد وصلت في أواخر نوفمبر ، وفي الوقت الذي تسلم فيه مينيليك خطاب اسماعيل . لا بد وانه كان قد أخذ علما بهزائم المصريين في جونديت وأوسا . وطبقا لإرنو الذي كان في شيوا في الوقت نفسه واستقبل رسلا من مينيليك في نهاية يناير ، فان جيش شاوا احتفل بانتصار يوهانس على المصريين لمدة ٣ أيام (٣٧٠) .

اذا كان قلب وعواطف مينيليك الى جانب المصريين ، فانه كان خلدرا بالا يكشف عن ذلك . وعندما وقعت هزيمة المصريين أرسل تهاته الى يوهانس مصحوبا بقوة من الفرسان لمساعدته في الاستمرار في الحرب (٣٧١) ، أما بالنسبة لاسماعيل فلم يرسل اليه شيئا ذاك الوقت ، بالرغم من

(٣٦٨) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٧٣١ - ٧٣٦ (تاكيد) .

(٣٦٩) دار الكتب القومية ، مصر ، سجل ١٠ ، أوامر مفاجئة ، ص ٣ ، من اسماعيل الى مينيليك ، ٦ ديسمبر ، ١٨٧٥ . الخطاب أحمد صيافته بتجاهل في دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ، ص ٨٢١ - ٨٢٤ ، وفي مذكرات وولانت أرشيف الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، رقم ٣١٦ - ٣١٧ . انظر ماسبق ايضا ، ص ٣٢٥ .
(٣٧٠) مذكرات وولانت أرشيف الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، رقم ٣٧٢ - ٣٧٧ . هذا الجزء من تقرير أرنو يبدو أنه يقوم على اليوميات التي أضاف اليها المؤلف المعلومة الأخيرة . النصر المعلن والذي احتفل به كان في جونديت ، ولكن النصر الموصوف كان مستمدا في كثير من الأحيان استمر من جورا : حجم الجيش المصري ، وتواجد وأسر الأمير حسن . . . الخ .
(٣٧١) انظر ماسبق ، ص ٣٢٥ .

طلب الخديوى ردا عاجلا . وفي آخر محاولة يائسة لدفع مينيليك الى التورط لصالح الجانب المصرى قبل معركة جورا ، أصدر اسماعيل تعليمات الى راتب (١٢ فبراير ١٨٧٦) بالاتصال بمينيليك فى عدوة (١) اوجوندن ليبلغه بالرسالة التالية :

« ملكنا ... امرنا بالاعتراف بك كملك لاثيوبيا . . . لقد علمنا أنك قدمت الى عدوة . اذا كنت قد حضرت الى هذه المدينة لقتالنا بمقتضى اتفاق مع يوهانس ، فدعنا نعرف الحقيقة لكي نخبر ملكنا النيل الخديوى الذى سوف يقوم بتعيين الشخص الذى منعتف به كملك لاثيوبيا ويصدر امرا بذلك (٣٧٢) .

ومن المستحيل اثبات ما اذا كانت هذه الرسالة وصلت الى مينيليك قبل عودته الى شيوا فى نهاية مايو ١٨٧٦ . وعلى كل فهو امر غير هام نسبيا ايضا حيث ان عرض عرش اثيوبيا كان متفضلا بوضوح فى خطاب اسماعيل فى ديسمبر ١٨٧٥ . وبالنسبة لذلك رد مينيليك فى النهاية فى يونيو ١٨٧٦ ، شاكر اسماعيل على الهدايا التى بعث بها مع ابراهيم ابوبكر عام ١٨٧٣ وقدم ارنو على انه موفد الجديد الذى خول له مواصلة المفاوضات لابرام اتفاقية تجارية وأخرى خاصة بالصدقة ، وللتين عهد بهما الى بيرو فى وقت سابق .

وأكد أنه يؤيد بشدة مثل هذه الاتفاقيات مع جيرانه وأيضا القوى الأوروبية منذ أن قرر ادخال الحضارة ، والتكنولوجيا والتجارة لبلاده واعتزم فتح طريق آمن بطول البحر . وعندئذ استمر فى لهجة واضحة لا تحتمل أى شك :

« ويدولى نية حكومتك هي اغلاق الباب أمام ما أقوم به ، ولقد هاجم جنودك الذين جاءوا لمقاتلة جيرانى تيجرى فى جنوب اثيوبيا . ولم توقفوا حتى الآن وبعضهم كما عرف منهم استولى على تاجورا وأوسا ومناطق الملح . أما آدال وهاريرجى اللتان كانتا يتم حكمهما بوساطة شيوا وجالا اللتين سقطتا فى أيدي جنودك . اليوم فان الجيش قريب منا . انهم أخبرونا بأن جيشا ثالثا يواصل سيره فى اتجاه النيل الأبيض وشوهد فى بلدة جالا ، وانتشرت شائعات بأن الجيش الذى جاء عن طريق زيلا وهاريرجى كان سوف يلتقى مع الجيش الأعلى فى جوراجى . هذا ليس سرا ، وجوراجى هي بلدى . والآن ما الذى تقوله بهذا الشأن ؟ انه لايدولى أن نشاط جنودك وما ورد فى خطابك لا يتماشى مع ما تفصح به عن الصداقة أو عن الحب ، فالاثنتان متناقضان . هذا أمر مروع للغاية . اننى حزين للغاية لهذا . والآن لقد منعموا كل شيء من الوصول الى موانئ البحر الاحمر والمحيط الهندي فيما عدا الملابس ، ولقد تم عن عمد منع وصول البنادق ، والذخيرة وكل انواع الاسلحة التى قد نستخدمها من أجل الدفاع عن أنفسنا . ولقد حاصرت الجيوش المصرية كل البلد وبعد قليل سوف يقومون بغزو أرضي المسماة حواش . واذا حدث هذا ، فان كل ما كنت أخشاه سوف يصبح حقيقة . . . (٣٧٣)

(٣٧٢) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٨٩٨ (تأكيد من) .

(٣٧٣) دار الكتب القومية ، القاهرة ، السودان ، كارتون ٧/٢/٥ ، الأصل الأمهرى ، هذا الخطاب مؤرخ بتاريخ ٦ يونيو ١٨٧٦ ، ولكن كتب تقريبا فى ١٠ يونيو ، تاريخ الترجمة الفرنسية . وفى حياجه الخاص بالمجالس

وبالرغم من أن ارنو كان قد تورط بشكل نشط وأكد دوره الخاص فى اعداد هذا الخطاب الى اسماعيل وايضا عدد من وثائق أخرى بينها خطابات الى حاكم عدن ورئيس فرنسا وملك ايطاليا والبابا ، فلم يكن هناك أدنى شك فى أن مينيليك ومستشاريه الأثيوبيين الرئيسيين أراز وبلدى صادق واتودارجى ، هم الذين كانوا يتحدثون عما يجول بخواطرهم الى اسماعيل (٣٧٤) . عندما أشار ارنو على سبيل المثال فقط الى أن الملاحظات تقدم ملحا لشيوا وجالا ، نجد أن مينيليك أضاف لذلك وزعم أن آدال وهرار قد تم حكمهما بوساطة شيوا وجالا (٣٧٥) . وكان لدى مينيليك كل الاسباب للقلق بشأن الحصار المصرى ليوهانس . وفى اوائل مارس ١٨٧٦ ، حضر عميل مصر الى كالايات مع مجموعة من الرسل ومجموعة من الخطابات من حكام فى جيما ، واپاريا وجوما وهي مقاطعات غرب شيوا وجوراجى مباشرة وقد تم ذكرها فى الخطاب الى اسماعيل .

وقد تردد أنهم طلبوا وضعهم تحت حكم مصرى لكى يتجنبوا دفع جزية الى مينيليك (٣٧٦) . ومن الصعوبة حقا أن نقرر أنه كانت هناك مؤامرة شيوية مصرية لها صلة بما قام به مينيليك خلال حرب ١٨٧٥ - ١٨٧٦ . وواصل حملته ضد إمام امبدي الحاكم المسلم الهام الوحيد فى وسط اثيوبيا ، الا أنه لم يتجاوز هذا فى اتجاه الشمال . وتوصل على الأقل الى اتفاق مؤقت مع راس وبلدى سيلازى وهو الاتفاق الذى سمح للأخير بالانضمام الى يوهانس ، كما أن مينيليك لم يستغل غياب وبلدى سيلازى أو رأس آدال لزيادة مساحة أراضيه على حسابهم (٣٧٧) . ولقد اشتعل الصراع الداخلى فى اثيوبيا فقط بسرعة مرة أخرى - بعد الحرب عام ١٨٧٧ (٣٧٨) .

ومنذ أن أطلق المصريون شائعات مضمونها أن مينيليك فى جانبهم ، كان طبيعيا بلا شك أن تكرر هذه الشائعات ويصدقها البعض ثم يرددها على انها حقائق (٣٧٩) . ويجب أن يذكر فى هذا

والصيغة لهذه الوثائق الأخرى ، ذكر ارنو (مذكرات ووثائق أرشيف الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، رقم ٣٨٢ - ٣٨٤) أن الخطابات كتبت يوم السبت ٣ يونيو ولكن يجب أن يكون هذا خطأ بحوالى اسبوع . دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ص ١٠٤٨ - ١٠٥٠ ، نقلها من رواية فرنسية لخطاب مينيليك . الخطاب أعد فى عدة نسخ مختومة بالإمهرية والفرنسية (مذكرات ووثائق أرشيف الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، رقم ٢٧٦ - ٢٧٨) .

(٣٧٤) مذكرات ووثائق الخارجية الفرنسية ، افريقيا ٦٢ ، رقم ٣٨٢ - ٣٨٣ ، تقرير ارنو ، رقم ٢٧٩ - ٢٨١ ، ٢٨٦ - ٢٩١ ، نسخ مينيليك الى ماكماهون ، ٩ يونيو ١٨٧٦ ، والقوى المختلفة للوكيل . الخ ١٠ خطابات سياسية وسرية من عدن ٣ ، من مينيليك الى ساشندر ، ١٠ يونيو ١٨٧٦ ، أرشيف الخارجية الايطالية ١/٣٦ - ٤ ، من مينيليك الى فيكتور عمانويل الثانى ، ٩ يونيو ١٨٧٦ .

(٣٧٥) النص السابق مع الرواية الفرنسية التى نقلها دوين أو النسخة الموجودة فى دار الكتب المصرية ، الحبشة ، كازير ١/٩/٢٠ .

(٣٧٦) دوين ، اسماعيل ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٩٩٤ .

(٣٧٧) مصدر سابق ، ٣ ، ٣ ب ، ص ٨٩٨ - ٨٩٩ . عندما أعاد يوهانس ، العدوات بهاجمة وبلدى ميخائيل فى ستمبر ١٨٧٦ (انظر ما سبق من ٣٣٥) وبدأ مينيليك حملة جديدة ضد جالا فى الجنوب (جبرى سيلاسى ، مينيليك ، ص ٧٠ - ١) .

(٣٧٨) انظر ما سبق من ٣٣٧ .

(٣٧٩) لمعرفة وجهات لم أفيريك وأسى جيورجيس ، انظر كوليك ، الحرب الأثيوبية - المصرية ، افريقيا

« ولقد هرب كل السكان في اتجاه غرب وجنوب إثيوبيا ، حيث الخير الكثير وحيث الحكم المستقر الثابت ، الأمر الذي جعلهم قادرين على انقاذ أنفسهم بهذه الوسيلة » . ورغم ذلك ، ليسوا جميعهم ، كما ذكر أحد المبشرين ، جيشا من الفلاحين المحرومين من حماسين كان يبحث عن أرض وغذاء ، بل خاض هذا الجيش معركة نظامية مع السكان المحليين في واج . وفر الآخرون إلى الأراضي المنخفضة والوديان أو إلى مصر حيث كانت تتم أعمال البعثة السويدية التبشيرية بين اللاجئين المحرومين من حماسين (٣٨٧) .

وفي نقطة واحدة ، عندما طلب سكان سيازيجا مساعدة من جوردون ، أكدوا أن القتل والنهب الذي جرى على أيدي قوات ويللي ميخائيل لم يكن هو المشكلة الكبرى . ولكن الأسوأ هو أنه قام بترحيلنا في فصل مطر قاتلا : « لا تمكثوا في بلدكم » (٣٨٨) .

وعلى المستوى السياسي دمرت عمليات التآمر ، والعنف ، والعداوات الأسرية ، الكثير من الحكم الذاتي المحلي لأقاليم مثل أكيلي جوزي وحماسين . وفي الأماكن الأخرى ، كان من الطبيعي أن يترك يوهانس الحكومة الإقليمية إلى أعضاء من النبلاء الإقليميين ، لكن في المناطق المكشوفة في الشمال وجد أنه من الضروري أن يقوم بتولية أشخاص من خارج هذه المناطق كحكام لها ، وفي عام ١٨٧٥ ، كان واجشوم ديجازماتش جيرو حاكما لحماسين . وبعد معركة ديكى ديبا لم تقدم حازيجا ولا حتى سيازيجا حاكما هناك . وانتقلت المسؤولية إلى ألولا من منطقة تميمين الذي حكم بيد من حديد .

وفي هذا الموقف لم يكن الأمر شيئا مبهجا بأن تستمر ويل وتتصاعد عملية زيادة العدوة تجاه إثيوبيا والتي بدأت بنفوذ مصري / مسلم ونفوذ أوروى / كاثوليكي منذ عقود سابقة ، إذ نتيجة لهذا استطاع الإيطاليون التحرك والاستفادة من الشعور بعدم الرضا تجاه الحرب على المستوى المحلي للحصول على موطن قديم ، وهكذا فإن الحرب الإثيوبية - المصرية التي ساهمت على دعم وتقوية وزيادة الاحساس بالكرامة والاعتماد الذاتي على مستوى الدولة الإثيوبية وبالرغم من النصر ، فقد أسهمت في إضعاف الروابط القديمة بين سكان الأقاليم الشمالية وبقية إثيوبيا . ولم تكن قوة وحكمة يوهانز ومستشاريه كافية للتغلب على هذا التطور الذي رغم كونه بطيئا كان مستمرا ومتواصلا من مصر إلى مدينا :

وفيما يتعلق بإثيوبيا ، كان احتلال الإيطاليين محل المصريين إنما يعنى عقدا آخر من الصراع المتواصل لحماية وحدتها واستقلالها . وفي أوروبا ، كانت الدول الكبرى مشغولة بالقواعد التي سيتم على أساسها تقسيم إثيوبيا .

(٣٨٦) مراسلات تجارية ، أرشيف الخارجية الفرنسية ، مصر ٢ ، رقم ١٠٠-١٠١ ، من كاريوتيل إلى درينجتون ، ١٦ أغسطس ١٨٧٥ ، التاريخ الصحيح ١٨٧٨ .
(٣٨٧) MT ، ١٨٧٨ ، ص ٥٧-٥٨ ، مهندسورم ، ١٠ فبراير ١٨٧٨ ، انظر أيضا ١٨٧٧ ، ص ٤٠-٤١ كارلسون ، ٢ يناير ١٨٧٧ - ١٨٧٨ ، ص ٢٨ لونداهيل ، ٢ يناير ١٨٧٨ .
(٣٨٨) المتحف البريطاني - لندن - أورينت ، ١٢٩١٣ ، (١) ، (زوس) من سيازيجا إلى جوردون ، ان .

دى

ان احتلال إيطاليا لمصر والمحاولة التالية من أجل السيطرة الكاملة على إثيوبيا كانت من المهام المتوقعة منها . ونتيجة لحصول الإيطاليين على التأييد المعنوي من بريطانيا العظمى ، لم يكن هناك سبب أمامهم لكي يقلقوا بشأن المشاكل التي تنشأ عن ذلك بالرغم من الاحتجاجات الغاضبة ضد انتهاكات حقوق السيادة الخاصة بالامبراطورية العثمانية . وإذا ما كان يمكن تجاهل هذه الحقوق الآن فيما يتعلق بمصر ، تلك الحقوق التي سببت الكثير من القلق والصراع في الخارجية البريطانية لارتباطها باحتمال إعادة المناطق التي تم الاستيلاء عليها منذ عدة أعوام سابقة إلى إثيوبيا ، فإنه لن يكون هناك سبب بأن إيطاليا سوف تحس بالقلق أو الانزعاج بشأن حقوق إثيوبيا التاريخية ، سواء كانت هذه الحقوق قد تم الاعتراف بها باتفاقية دولية أم لا . وبالإضافة إلى ذلك ، فإن الإيطاليين كانوا مقتنعين بل متأكدين - دون أي تردد - أن الأتوبيس اعتبروهم أصدقاء حميمين وجديرين بالثقة (٣٨٩) .

وكانت الحكومة الإيطالية قد أرسلت بعثات إلى كل من مينليك ويوهانس في عام ١٨٨٣ وعرضت عليهما التسهيلات الموجودة في مستعمرتهم الصغيرة المسماة عسب ، كوسيلة لتجنب الحصار الأتوبيس . وبالنسبة لشيوا ، كانت عسب ميناء مناسب . ووقع مينليك اتفاقية صداقة وتجارة في مايو ١٨٨٣ . وكان يوهانس يأمل في الحصول على مصر . ويدلوا أنه لم ير أن هناك فائدة من توقيع معاهدة مع إيطاليا (٣٩١) . وقد أدى نزول القوات الإيطالية في مصر دون تشاور مسبق إلى انزعاج يوهانس بشكل كبير ، ومن غير المحتمل على الإطلاق ، أن يكون المبعوثان الإيطاليان اللذان زاراه ليظهرتا صداقة إيطاليا له قد نجحا كما ذكرا ، حتى ولو أن يوهانس قرر إعطاءهما فائدة الشك في ذلك الوقت ، ان أول عمل أقدم عليه يوهانس هو إبلاغ وانذار مينليك الذي قام من جانبه بالاحتجاج بقوة لكل من أومبرتو ومبعوثه في شيوا ، بيترو أنتونيللي ، لفشلهما في مشاوره الامبراطور مقدما بشأن مثل هذه الخطوة الهامة (٣٩٢) .

وبالنسبة ليوهانس كان التساؤل الهام للغاية هو ما إذا كانت الحكومة البريطانية قد تخلت كلية عن مسؤولياتها بمقتضى اتفاقية هيوت أم لا . ووجد أنه من الصعوبة بمكان الاعتقاد بأن اتفاقا

(٣٨٩) انظر ماسبق ، ص ١٧١ .

(٣٩٠) باتانجيا ، الحرب الأولى لأفريقيا ، ص ٢١٦-٢١٧ . هذا الكتاب أحدث عمل إيطالي - وبعد كتابا شيوا جدا - حيث يغطي كل تاريخ العلاقات الإيطالية - الأثيوبية ابتداء من الاتصالات الأولى التي جرت عام ١٨٥٠ حتى معركة حدى . جيجيلو وصل عام ١٨٨٥ في مايو فقط ، والوثائق المذكورة بالكتاب ، رغم ذلك ، حتى نهاية ١٨٨٩ ، ان هدفى في هذا الجزء الأخير هو الوصول بالرواية إلى نهجتها المنطقية ، ومعركة حدى ، تشير إلى كيف أن الخبرات السابقة للأثوبيين أعلنتهم لهذا الحدث ، اتى لم أهداف إلى توفيق كامل ولشهر فقط إلى وثائق أصلية بها نقاط خاصة كافيه ، ان النص التالي يقوم بشكل أساس على عمل باتانجيا وعلى دراستى ، وشالى السابع عشر . محاولة إقامة محبة في إثيوبيا (أليس أبابا ، ١٩٦٤) بمقال حدى ١٨٩٦ : احتجاج حدى في روتيرج ومازو . احتجاج وقوة في إفريقيا السوداء ، ص ١١٣-٤٢ .

(٣٩١) روينسون ، وشالى السابع عشر ٤٢-٤٥ .

(٣٩٢) وباتانجيا ، جورا ، ص ٢١٧-٢١٨ ، جيجيلو ، إثيوبيا ، المجلد الأول ، ص ٤٠٣-٤١١ .

لحفظ السلام والصداقة من جيل إلى جيل ، قد أصبح باطلا في غضون عام واحد فقط . وكان يرغب في معرفة ما إذا كان الجيش الإيطالي قدم بتصريح من الملكة فيكتوريا ، وهذا إذا كان الهدف هو استخدام القوة والاستيلاء على بلاده .

ولقد كانت المؤشرات مشيرة للازعاج : فشحنات الأسلحة لاثيوبيا تم إيقافها في مصوع كما وأن القوات الإيطالية كانت قد قامت باحتلال عدد من المواقع تدريجيا في الأراضي العالية في مصوع ، بحيث وصلت إلى قرب حدود سهول الملح (٣٩٢) .

إن الإجابة المراوغة التي تعبر عن الأمل الصادق بأن يوهانس سيكون قادرا على التوصل إلى ترتيب ودي مع الإيطاليين وسوف يقابل بشيء من الحفاوة والتكريم اعترافا بالمساعدة الأثيوبية في تحرير الحاميات ، كل هذا لم يقنع يوهانس . وقد قبل الملك في رده على هذا الخطاب الحجة القائلة بأنه يتم وعده باعطائه مصوع في المعاهدة . ولكن الآن انتهكت إيطاليا الاتفاقية . وأرغم التجار الأثيوبيون على دفع ضرائب كما تم استخدام الميناء كقاعدة للمعدوان ضد اثيوبيا . وفي النهاية ، طلب يوهانس من الملكة أن تفسر له كيف يمكن له أن يقيم صداقات مع الإيطاليين إذ أنه لا يعرف كيف يحبهم فهو ليست لديه المعرفة ولا المعلومات أو المهارات المطلوبة لذلك (٣٩٤) . وكان هذا يبدو أنه مهمة صعبة ، لذلك لم يتم إرسال رد على ذلك (٣٩٥) .

وعلى المستوى المحلي ، كانت اللغة واضحة : وكان آولا مترعجا بشكل خاص من قدام القوات الإيطالية إلى سي آتى وهي على بعد ٣٠ كيلومترا من مصوع ، ورفع العلم الإيطالي على القلعة الصغيرة ، عندما أدخل المصريون هذا المكان في أغسطس ١٨٨٥ : البلاد من اختصاص الملك . اتنى لا أستطيع التخلي عنها . وبناء عليه ، فعليك بالانسحاب من سي آتى . وعند هذه المرحلة كانت كسلا على وشك السقوط . وتم حث آولا متأخرا على التقدم لاغاثها وقد فعل ذلك - وانتصر في كوفت في ٢٣ سبتمبر - بالرغم من انشغاله المسبق بالخطر والتهديد الإيطالي . وقد جعل أيضا من الواضح بشكل مطلق أنه يرغب في عودة الإيطاليين إلى ديارهم ، وكلما كان ذلك بشكل أسرع ، كلما كان ذلك أفضل . ولم يعترف بحقهم في مصوع ، وأيضا بالتالي في سي آتى ، وقد أظهر تعجبه عن السبب الذي دعت بريطانيا للسماح لهم بالبقاء وتهديد

حدوده (٣٩٦) . وفي الحقيقة كان يوهانس ، غاضبا ويشعر بالازدراء مثل آولا لكل ما يحدث ، كما كان مقتنعا بأن اثيوبيا سوف يكون عليها أن تقاتل الأديسين مباشرة ، وكان يرغب في التأكيد أيضا من أن مينليك كان على معرفة بالشعب الذي يحكمه .

الإيطاليون ليسوا شعبا خطيرا ، انهم متآمرون ، وإن ما يحدث هذا إنما هو فعل الانجليز ضدنا وإن الإيطاليين لم يحضروا إلى هذه الأراضي لأنهم يفتقدون الأراضي الزراعية وهي موجودة بغزارة في بلادهم ، ولكنهم قدموا إلى هنا بسبب طموحاتهم ومطامعهم ومن أجل إضفاء المجد والتضخيم على أنفسهم لأنهم كثيرون وليسوا أغنياء . ولكن بمعونة الله ، سوف يفتقدون البلاد مرة أخرى وهم في ذل وخيبة أمل ، كما يفتقدونها وقد فقدوا شرفهم أمام العالم أجمع ، انهم ليسوا شعبا يمكن أن يخيفنا ، . . . وإذا ظللنا متحدين معا دائما ، فأننا بمشيئة الله سوف نتغلب ليس فقط على الإيطاليين الضعفاء بل سوف نتغلب أيضا على الشعوب القوية للدول الأخرى . ومثل آدم عندما رغب في التمتع بالفاكهة المحرمة بسبب رغبته في أن يخالف أوامر الله وبدلا من ذلك فلم ينله سوى العقاب والذل وهذا ما سوف يحدث للإيطاليين (٣٩٧) .

وإذا كان يوهانس يأمل أن يقوم مينليك بطرد أنتونيللى ، فلا بد أن أمله قد خاب ، إذ أن ملك شيوا كان سوف يستفيد كثيرا بالحفاظ على علاقات جيدة مع الإيطاليين في حبيب ولم يشعر بأنهم يهددونه . وفي هذا الإطار كان الموقف مختلفا عن فترة ١٨٧٥ - ١٨٧٦ ، ولابد وأن يكون يوهانس قد شعر بشيء من القلق بشأن ولاء تابعه الرئيس (٣٩٨) .

ومع نهاية ١٨٨٦ أدت تحركات الإيطاليين الخاصة بتقوية موقعهم في الأراضي المشار إليها في مصوع إلى زيادة التوتر هناك ، وقد أرسل آولا إنذارا إلى الإيطاليين للجلاء عن موقعين هما وى آ (الذى احتل مباشرة) وزوللا . وعندما رفض الجنرال الإيطالي ، نزل آولا في سي آتى ،

(٣٩٦) باتاجيليا ، جورا ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ محفوظات الخارجية البريطانية دار المحفوظات العامة لندن ٣٨٠٧/٧٨ ، من شهر ميسر إلى زيت ، ٢٤ يوليو ١٨٨٥ محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة لندن ٣٨٠٨/٧٨ من ماركوبولى إلى شهر ميسر ٢٦ أغسطس ١٨٨٥ ، محادثات مع آولا نفس التاريخ من شهر ميسر ماركوبولى ٤ سبتمبر ١٨٨٥ محفوظات الخارجية البريطانية دار المحفوظات العامة لندن ٣٨٠٩/٧٨ من إيجرتون إلى سالبورى ١٠ نوفمبر ١٨٨٥ مع مرفقات .

(٣٩٧) برلمانى ، وثيقة دبلوماسية ١٨٨٩ - ١٨٩٠ ، ص ١٥ ، ٢٠٣ - ٢٠٥ من أنتونيللى إلى رويلا ، ٢٦ نوفمبر ١٨٨٥ لم يكن معروفا ما إذا كان مينليك نفسه أو الأكثر احتمالا ، أحد مبعوثيه ، هو الذى سرب هذا الخطاب إلى أنتونيللى ولا يمكن أن تكون متأكدتين بالطبع من أن نص أنتونيللى صحيحا وفي التاريخ الجغرافى الأثيوبى (على سبيل المثال متحف فن وصف الكتب وسردعا ، باريس اثيوبيا ٢٥٩ ، رقم ٣٠) ذكر أن يوهانس أعلن أن الإيطاليين شعب مكر وشهير وذلك في أوائل ١٨٨٣ .

(٣٩٨) مؤلفون إيطاليون ، باتاجيليا أيضا (حرب ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥) كان لديه أكثر أو أقل من المأخوذ لينته ، وكان مينليك قد استمد لخيانة يوهانس في أى وقت وكان مسرورا بالفعل من وجود مشاكل ليوهانس مع الإيطاليين . وهذا هو الثابت حتى الآن .

(٣٩٣) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ، ٧٤٦/٩٥ ، رقم ١٩٦ ، من يوهانس إلى فيكتوريا ، ٢٨ أغسطس ١٨٨٥ .

(٣٩٤) محفوظات الخارجية البريطانية دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٤٦/٩٥ رقم ١٩٨ من فيكتوريا إلى يوهانس ، ١٨ ديسمبر ١٨٨٥ ، محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة لندن ٧٤٧/٩٥ رقم ١٥١ من يوهانس إلى فيكتوريا ١٩ أبريل ١٨٨٦ بالنسبة لظروف تبادل الخطابات انظر اف هاريسون سميت ، عبر الحبشة مبعوث الملك زيون (لندن ، ١٨٩٠) ص ١٧٤ - ٢٢٣ .

(٣٩٥) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة لندن ، ٧٤٨/٩٥ ، محاضر رقم ١٩٤ ، ١٤ يوليو ١٨٨٧ .

وفي ٢٥ يناير هاجم وأباد طابورا يضم حوالي ٥٠٠ رجل أرسلوا لدعم الموقع هناك . وقد أطلق عليها اسم مذبحه دوجالي ، وكان هذا العمل من جانب ألولا هو احتجاج أقوى بكثير مما توقعه الايطاليون أو البريطانيون (٣٩٩) .

وكان يوهانس على علم بخطورة العمل الذي أقدم عليه ألولا ، وكتب الى كل من لندن وباريس لكي يشير الى عدم عدالة الادعاءات الايطالية في الاراضي التي اعادها المصريون لاثيوبيا بمقتضى اتفاقية هيوت ، وتساءل مرة أخرى عما اذا كانت الحكومة البريطانية قد سمحت بالتقدم الايطالي (٤٠٠) . ورغم أن الاتفاقية لم تحدد أية حدود ، فإن يوهانس كان قد تلقى وعدا شفويا بأن الجلاء سوف يتم عن سى آتى . . والايطاليون يعرفون ذلك (٤٠١) . ولذا فإن الصدام الذي حدث لم يكن بسبب سوء فهم ، واتفقت الحكومة البريطانية مع الايطاليين على محاولة القيام بالوساطة . ولكنهم لم يحسنوا الفرص الخاصة بالوساطة نتيجة قولهم ليوهانس بأن الايطاليين أمة قوية . وأن نوابهم ودية وجيدة ، وأن ألولا قد هاجم بدون مبرر عادل (٤٠٢) . وقد أرسلت بعثة برئاسة جيرالد بورتال من المفوضية البريطانية بالقاهرة للتفاوض حول التوصل الى تسوية . ووضعت الحكومة الايطالية الشروط ، وحذرت الخارجية البريطانية يوهانس بضرورة تصديق كل مايقوله (بورتال) بالاصالة عن الملكة أو حكومة جلالته . وتشمل البنود الايطالية تقديم « اعتذار » عن هجوم ألولا ، والحصول على اراض تشمل سى آتى ووى آ ، وآلت والاعتراف بالحماية الايطالية على حباب وأساويرنا وأن تشترك مع بريطانيا في احتلال بوجوس من جديد بالإضافة الى قلعة كيرين (٤٠٣) .

وفي ظل هذه الظروف ، كانت بعثة بورتال على وشك الفشل . وعندما كان لا يزال يستعد للتوجه الى اثيوبيا ، أبلغ يوهانس الحكومة البريطانية بأنه لا يعتقد في النوايا الحسنة للايطاليين .

على العكس من ذلك فلقد اعتقد أنهم كانوا يعدون لذلك قائلين « دوناً » نذهب ونقاتل اثيوبيا ، ونسيطر عليها ونجعل روما واثيوبيا بلداً واحداً . ولقد كان السبب الحقيقي الذي من أجله طلب مصوغ هو أنه كان يهدف الى منع تكرار ما سبق أن وقع من عدوان من جانب الخديوي اسماعيل . ونتيجة عدم قبول بريطانيا لادعائه والسماح للايطاليين بدخول اراضى اثيوبيا ، فقد

(٣٩٩) باتاجيليا ، حرب ، ص ٢٢٥ - ٤٢ ، متحف فن عرض الكتب وسردها ، باريس ، اثيوبيا ، ٢٥٩ ، رقم ٣٢ - ٣٣ UT ١٨٨٧ ، ص ٣٧ - ٣٨ ، ونيكويست ٢١ يناير - ٣ فبراير ١٨٨٧ .
(٤٠٠) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ، ٧٤٨/٩٥ ، رقم ١٩٤ ، من يوهانس الى فيكتوريا ، ٨ مارس ، ١٨٨٧ ، الأرشيف الدبلوماسى بالخارجية الفرنسية ، بروتوكول س ٤١ ، الى جريفاي ٨ مارس ١٨٨٧ .

(٤٠١) أرشيف الخارجية الايطالية ٣٦/٣ - ٣١ ، تعليمات لبعثة الجبهة ، ٧ يناير ١٨٨٦ .
(٤٠٢) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ، ٧٤٨/٩٥ ، رقم ٢٠٤ ، من فيكتوريا الى يوهانس ، ١١ أغسطس ١٨٨٧ ، مع محاضر .
(٤٠٣) مصدر سابق ، رقم ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، من فيكتوريا الى سالسبوري ، على التوالي ، الى يوهانس ، ١٢ أكتوبر ١٨٨٧ ، جيرالد بورتال ، حساب البعثة الانجليزية الى يوهانس عام ١٨٨٧ ، وتشستر ، إن ، دى ص ٧ - ١٤ ، باتاجيليا ، حرب ، ص ٢٨٧ - ٩٤ .

اصبحت بالتالى مسئلة الآن ليس فقط من الحقيقة القائلة بأن التجار الاثيوبيين أرغموا على دفع ضرائب لمدة ثلاثة أعوام الى الايطاليين ، الأمر الذى يعد انتهاكا لمعاهدة هيوت ، بل ووجدت بريطانيا نفسها مسئلة عن اندلاع اعمال عدائية بين دولتين مسيحيتين (٤٠٤) . وحاول بورتال عند وصوله الى معسكر الملك فى أشينجى أن يتزعز ادانة غير مباشرة للهجوم الذى شه ألولا بالتلميح الى أن يوهانس يمكنه إبراز عدم تأييده لهذا الاجراء ، الا أن يوهانس رفض ، وقال ان « راس ألولا لم يقترب أى خطأ » ، وفيما يتعلق بالاتفاقية مع الايطاليين ، لم يكن هناك شروط أخرى غير تلك التى تم الاتفاق عليها فى عدوة عام ١٨٨٤ ، وقد تقدم يوهانس خطوة أخرى فى رده للندن : انهم (الايطاليون) رغبوا فى بدء الشجار وجاموا الى أماكن فى بلدى تسمى سى آتى ووى آ وأقاموا بهما التحصينات . . وقد تعمدا اظهرا وكأني المعتدى ، وبينما أنا لست كذلك ، ألتزم تلمحون بأنه يجب على أن أعطيهم الارض التى منحها لى يسوع المسيح ؟ ان التسوية أمر ممكن عندما يكونون فى بلدهم وأكون أنا فى بلدى ولكن الآن عندما ننام وسيوفنا فى أيدينا ، وخيولنا مسرجة وجاهزة ، ليس معنى ذلك أننا وجيوشنا فى حالة قتال فعلى (٤٠٥) ؟ . وعرض مينيليك أيضا أن يتوسط ، اذ انه لم يكن يرغب فى أن يرغم للاختيار بين سيده وأصدقائه الايطاليين ، وكان قد مد اراضى مملكته التى يحكمها فى اتجاه الشرق والغرب والجنوب ، واحتل هريرى فى يناير ١٨٨٧ دون أن يزعجه كثيرا اتجاهات الايطاليين أو أى اوروبيين آخرين (٤٠٦) .

ومع ذلك ، كان الاشتراك فى حرب ضد الايطاليين فى الشمال أمراً مختلفا سوف يعرض تجارة مينيليك النامية للخطر عبر عسيب ، خاصة وارداته من الاسلحة النارية . وقد تردد أن يوهانس أبدى بعض الاهتمام بمبادرة مينيليك الخاصة بالتوسط ، لكن كانت لدى الايطاليين خطط أخرى ، فقد عرض أنتونيللى على مينيليك خمسة آلاف بندقية اذا ظل محايدا فى الحرب . وقد وافق مينيليك بشرط ألا يستولى الايطاليون أو يطأوا أى مكان فوق التراب الاثيوبى . ولكن لما كانت هذه هى نيتهم وكانت هى السبب أيضا ، وراء سعيهم للحصول على تأييد مينيليك ، لذا فإن ما أطلق عليه اتفاقية الحياد التى أبرمت فى اكتوبر ١٨٨٧ كانت بلا معنى . وعلى كل فالحياد ، فى الواقع ، لم يكن ليساعد الايطاليين كثيرا لان يوهانس لم يقتصر الى قوات ، بل لقد كانت مشكلته هى كيف يدير جيشا كبيرا فى الاراضى المنخفضة لمدة أطول تكفى لطرد الايطاليين من مواقعه الحصينة ، ان ما كان يريد الايطاليون هو ما كان يريد المصريون قبلهم ، ألا وهو أن يشن مينيليك هجوما على يوهانس ، ولقد ذكر أنتونيللى أنه أبلغ مينيليك بأنه سوف يمكنه فقط الحصول على الاسلحة الموعودة بعد أن يتم العمل العسكرى ضد يوهانس . ولكن ذلك لم يكن ما يراه أو يؤمن به مينيليك عن فكرة الحياد ، كما أن ذلك لم يكن يتناسب مع مصالحه .

(٤٠٤) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ، ٧٤٨/٩٥ ، رقم ٢٠٨ ، من يوهانس الى فيكتوريا ٢٦ أكتوبر ١٨٨٧ .
(٤٠٥) مصدر سابق ، رقم ٢٠٩ ، من يوهانس الى فيكتوريا ، ٨ ديسمبر ١٨٨٧ ، نص أمهرى ، بورتال ، بعثة انجليزية ، ص ٦٥ - ٧٦ ، ١١٧ - ١٢٠ .
(٤٠٦) ريتشارد كوليك ، احتلال هرارى ، يناير ١٨٨٧ ، جريدة الدراسات الاثيوبية ، ٩ ، ٢ (١٩٧١) ص ١ - ١٩ . وبالتسبة لمحاولات مينيليك من أجل الوساطة ، انظر أيضا مذكرات ووثائق ، أرشيف الخارجية الفرنسية ، افريقيا ١٣٨ ، رقم ٧٩ ، من مينيليك الى جريفى ، ٢٠ ديسمبر ١٨٨٧ .

اختبارات قوة مع مصر وإيطاليا.

ونتيجة لذلك ، لم يتم تسليم الخمسة آلاف بندقية خلال الشهر الستة المتفق عليها .
أو الاتى عشرا ، لهذا السبب (١٠٧) . وكانت حودة بعثة بورتال الى الساحل مؤشرا على حدوث
تقدم جديد الى سى آتى ، التى كانت محصنة تحصينا جيدا ، وفى مارس ١٨٨٨ ، ظهر يوهانس
امام سى آتى على رأس جيشه . وتبادل بعض الرسائل مع الجنرال دى سان مارزانو ، الذى قدم
بعض التنازلات ولكنه احتفظ بالادعاءات الإيطالية فى سى آتى ووى آ ، وعاليت ، ويمكن القول
بأنه لم يكن أدنى شك أن اتجاه يوهانس للقتال قد خفت حدته ، فقد عرف قبل الوصول الى سى
آتى أن المهديين قد هزموا جيش جوجام (١٨ يناير) ونهبوا جوندر ، وكان يوهانس على ما يبدو قلقا
للعاقبة ، بدرجة أنه اقترح أن يشترك الإيطاليون معه فى حربه ضد المهديين . . الا أن الجنرال
الإيطالى لم يرد على هذا الطلب . ولما كان يوهانس يدرك صعوبة الاستيلاء على مواقع حصينة ،
ولفلقه للروايات المبالغ فيها بشأن وجود تحالف بين الإيطاليين ومينيليك ، قرر يوهانس ترك
الإيطاليين مؤقتا ، ولكن بدون أن يبدو أنه تخلى عن مطالبه : ألم يوزع المسيح الأرض والسلام ؟
ان بلدكم تبدأ من البحر حتى روما ، أما بلدى فهى من البحر حتى هنا ، هذه هى أثيوبيا . ولا يجب
أن يكون هناك سبب للتشاجر فيما بيننا (١٠٨) . ونتيجة توجه يوهانس اولا الى سى آتى وفشله فى
الهجوم وفى طرد الإيطاليين ، فإن مركزه كفائد ورئيس تعرض لهزة خطيرة ، كما أنه فقد ولاء تيكل
هيمانوت الذى أحس بالخذلة والمهانة بسبب هزيمته ووجه اللوم الى الامبراطور الذى تركه بمفرده
يواجه عدوا متزوقا فى العلة والعتاد . وقد وصل مينيليك ، الذى صدرت اليه الأوامر بدخول حرب
ضد المهديين بعد هزيمة تيكل هيمانوت ، وصل الى منطقة نانا بعد تراجع المهديين . وبدلا من
مطاردتهم ، وافق بالتوسط والقيام بدور صانع السلام بينهم وبين يوهانس . وكان تيكل هيمانوت
يتفاوض أيضا ، مبدئيا من أجل اطلاق سراح اولاده بالدرجة الاولى وعاد من الخرطوم (١٠٩) ، وقد
رفض يوهانس الرد على خطابات سابقة من المهدي والخليفة عبد الله ، ومن المحتمل أن يكون قد
تلقى لتوه خطابا جديدا ، سمى واطلق عليه فيه اسم العبد الضعيف ونصح بالاعتراف بالاسلام اذا
كان يرغب فى تجنب الدمار . وبناء عليه لم يكن من الممكن أن يكون سعيدا على الاطلاق عندما
علم بأن أكبر تابعين له كانا على اتصال مع جنرالات مسلمين على حدود اثيوبيا (١١٠) ، وعلى آيه
حال ، فقد أصدر أمرا مفاجئا الى مينيليك بالعودة الى شيوا فى شهر مايو وأخذ هو يستعد للقيام
بحملة جديدة بنفسه .

(١٠٧) رونسون ، وشالى ، ١٧ ، ص ٤٦-٤٨ ، ٥٢-٥٣ ، باتاجيليا ، جورا ، ص ٢٨٣-٩٤ .
(١٠٨) باتاجيليا ، جورا ، ص ٢٩٦-٣٠٢ ، ٣١٣-٣٢١ ، جبرى سيلاس ، مينيليك ، ص ٢٢١ .
(١٠٩) مكتب السجلات المركزى ، الخرطوم ، المهدية ١٦/٥٥/١ ، مينيليك الى ادريس وونس ، ٣ ابريل
و ٦ ابريل ١٨٨٨ ميشا ويركى (فى اسم مينيليك) الى ابوانجا ، ١٢ مايو ١٨٨٨ ، ١٣/٥٥/١ ، ابوانجا الى تيكل
هيمانوت الى ابوانجا ، ١٤ ابريل و ١٢ مايو ١٨٨٨ .
(١١٠) مصدر سابق ١٢/٥٥/١ عبد الله الى يوهانس فى ١٨٨٧/١٨٨٨ ، ليس قبل فبراير ١٨٨٨ .

وفي هذا الموقف ، توصل مينليك وتيكلى هيمنوت الى نوع من الاتفاق للعمل معا ضد الامبراطور ، اذا تطلب الأمر ذلك . ولعدة شهور ، كانت اثيوبيا على شفا حرب أهلية كبرى . وقام الجيش الامبراطوري فعلا بغزو جوجام ولكنه عندما وصل الجيش الى شيوا ، تردد يوهانس آنذاك اذا كان يعلم أن الإيطاليين يقومون بتسليح مينليك الآن ويدفعونه للهجوم . ولقد تبن يوهانس متأخرا أن الإيطاليين كانوا هم أسوأ عدو له وقرر العمل طبقا لذلك ، وناشد الجنرال المهدي حمدان أبو انجا بنسيان الماضي (كما نسي على ما يبدو أيضا أنه لم يرد على خطاب المهدي) والاتحاد معه ضد أعدائهما المشتركين وهم الأوروبيون و « الأتراك » ، الذين اذا قهروا واحدا منهما فلن يتركوا الآخر أيضا وجاء رد أبو انجا واضحا تماما :

كل هؤلاء الانتصار .. اذا لم تكن تعرفهم بعد ، فانك سوف تعرفهم حالا لانهم لم يأتوا الى هذا المكان « ميتيما » من أجل حب المال أو الفخر ولكن من أجل القضاء عليك وعلى كل الكفار الذين معك .. فأفك من نومك وغفلتك وأفك من سكرتك لا تتخدد بشعب الشيطان ، أما فيما يتعلق بطلبك الخاص بالسلام معنا بينما لا تزال كافرا أقول أن هذا مستحيلا ... انك مأفون كبير لانك تطلب السلام قبل أن تدخل دين الله .. وسوف تعرف اننا قررنا قتالك وقتال الإيطاليين وكل الأوروبيين ، ولن يكون هناك شيء يتنا سوى السيف ، الا اذا آمنت بالله وحده (١١١) .

ولم يكن امام يوهانس أي اختيار كبير . ورأى أن قتال مينليك سوف يعنى اضعاف اثيوبيا في الوقت الذي يوجد فيه عدوان خارجيان على الحدود . لذا اختار يوهانس التعامل مع المسألة الأقل تعقيدا أولا . وتقدم بجيشه نحو المهديين ، وفقد حياته في معركة ميتما الناجحة يوم ٩ مارس ١٨٨٩ (١١٢) .

معاهدة ويشالي

ان موت الامبراطور يوهانس قدم الى مينليك في النهاية فرصة كان يتظرها لما يقرب من ٢٥ عاما ، فلقد كان تابعا متمردا ، وكانت مساهماته في الدفاع عن اراضى استقلال اثيوبيا هامشية حتى الآن ، ولقد تضمنت في الحقيقة وبشكل اساسى رفضه الانحياز الى جانبى ولصالح اعداء اثيوبيا . مما ساعد على سهولة هذا التوجه من جانب مينليك ، بل وأجبا املاء ذلك عليه الى حد ما ، كون وجود قاعدة قوته الرئيسية على مسافة بعيدة وأمنة سواء من ناحية الحدود الغربية أو الشمالية . ويوصفه ملك شيوا لم يكن يقلقه حقا سوى الاحتلال المصري لموانئ باب المندب وخليج عدن وهرارى . ومع ذلك ففي العام الاخير من حكم يوهانس ، اقترب مينليك الى حد كبير من التحالف مع اكبر عدو خطر ومحتمل لاثيوبيا ألا وهو إيطاليا ، وفي اكتوبر ١٨٨٧ ، وعد بالتزام

(١١١) مصدر سابق ، ١٦/٥٥/١ ، من يوهانس الى أبو انجا ، ٢٥ ديسمبر ١٨٨٨ ، ١٣/٥٥/١ ، من أبو انجا الى يوهانس ، يناير (أو أول فبراير) ١٨٨٩ .

(١١٢) لهذا والجزء السابق ، انظر ريتشارد كوليك ، يوهانس الرابع ، المهديين ، والتقسيم الاستعماري لشمال شرق افريقيا ، ترانس أفريكان جورنال أوف هيستري ، ٢٠ ، ١ (١٩٧١) ، ص ٢٢-٤٢ ، باتاجيليا ، جورا ، ص ٣٤٧-٣٥٢ ، روتسون ، ويشالي ١٧ ، ص ٤٨-٤٩ .

الحياة ، والحياد فقط ، شريطة أن يتخلى الإيطاليون عن تطلعاتهم في اراضى اثيوبيا . ويبدو أن التوجه من جانب مينليك ظل سائدا طوال النصف الأول من ١٨٨٨ . ولكن التغيير جاء عندما بدأ يخشى من أن يقوم يوهانس بشن هجوم عليه . ولذا كان في حاجة الى الإيطاليين أكثر من حاجتهم هم اليه ، فقد كان يرغب في الحصول على البنادق التي وعدوه بها بل والمزيد اذا أمكن . ووعد بأن يقوم بدفع قيمة هذه الاسلحة في عسب ، ولكنه كان يدرك لاريب أنه سوف يكون عليه أيضا القيام بدفع اشياء أخرى تمثل في تنازلات اقليمية مستقبلية أيضا ، وذلك في حالة تثبيت مركزه ووضعه ثم في النهاية احلال نفسه محل يوهانس ليصبح امبراطورا ، وفي ظل هذا الموقف تم توقيع اتفاقية ويشالي في روما في أغسطس/ سبتمبر ١٨٨٨ (١١٣) .

اختبارات قوة مع مصر وإيطاليا ،

وفي مشروع المعاهدة ، تم تحديد هذه التنازلات بخط يبدأ من انفجلا على الساحل ، مارا بقرى حلالى وهيو وعكرر اسمرة وسيازيجا الموجودة في المستعمرة الإيطالية ، وبعد أن مر في عسب لمسافة قصيرة ، سار في خط مستقيم من الشرق حتى الغرب لأن بوجوس ومناطق أخرى التي كان يسيطر عليها المصريون كانت سوف تذهب لإيطاليا (١١٤) . وقد جرى تحريف كان له دلالة سياسية ، من كلام معاهدة الصداقة والتجارة لعام ١٨٨٣ ، ولقد عدلت العبارة التي كانت تتضمن وعد مينليك في عام ١٨٨٣ ، بالحق في الانتفاع والاستفادة من سلطات القنصل الإيطالي ... الخ ، فيما يتعلق بجميع الخطابات والاتصالات ، التي قد يرغب في ارسالها الى اورويا أو الى الحكومة ، مع كل السلطات المذكورة آنفا والمعتمدة ، عدلت هذه العبارة بحيث اصبحت التزاما (وان كانت صيغة معتدلة) لاستخدام الحكومة الإيطالية ، فيما يتعلق بشئون جميع المفاوضات التي قد يجريها مع أي دول أو حكومات أخرى . لما كان هناك تعمد بوضع التصور المختار بدوام استخدام عبارة Sara in Facolta وترجمتها « أي سيكون هناك صعوبة » في مشروع المعاهدة ، والتي كان مقصودا توقيعها مع يوهانس ومينليك منذ اوائل عام ١٨٧٩ ، بالإضافة الى العبارات الشفوية المتشابهة التي تثبت أن أنتونيللى وضع اتفاقية ١٨٨٣ نصب عينيه ، عندما أعد مشروع ١٨٨٨ ، فلا ريب أن التغيير كان متعمدا ومقصودا . ويقدّر أهمية التغيير من كلمة اختيار الى كلمة التزام ، كان التحول من وظيفة « ساعى بريد » الى حارس للسياسة الخارجية تحولا هاما هو الآخر . وكان الهدف هو السيطرة على علاقات اثيوبيا الخارجية ، وبمعنى آخر ، الغاء استقلال اثيوبيا خارجيا ، وكان الأمر المنطقي ان الحكومة الإيطالية حاولت استخدام هذه العبارة ، البند ١٧ من

(١١٣) روتسون ، ويشالي ١٧ ، ص ٤٩-٥٠ ، ٥٣ ، ٥٦ ، مع مراجع مذكورة ، باتاجيليا ، ص ٣٥٢-٤٠٢ .

(١١٤) جيجيليو ، اثيوبيا ، العدد ٧ ، ١١٧-٢٢ ، بروجيتو دي ترانكاتو ...

الاتفاقية التي تم توقيعها يوم ٢ مايو ، كأساس لإعلان إثيوبيا كمحمية تابعة لها (١١٥) . وعندما عاد أنتونيلى ومعه مشروع الاتفاقية والخمسة آلاف بندية الأولى في يناير ١٨٨٩ ، كان الخوف من غزو يوهانس لشبوا قد قل كثيرا . وأكثر من ذلك ، تغيرت العلاقات ، فمينيليك لم يظهر لهفة لمناقشة أى اتفاقية ، وأوضح هذا لأنتونيلى حيث قال أنه مستعد فقط للدفاع عن نفسه ، في حين توقعت الحكومة الإيطالية منه أن يهاجم يوهانس لكي يستطيعوا مد رقعة مستعمرتهم دون خطر من دوجالى جديدة . ومن على صعيد آخر كان مينيليك ، الآخر ، يرغب أن يقوم الإيطاليون بأجراء ما بشأن جبهة مصوع حتى يضطر يوهانس بالتوجه شمالا بعد نصر نهائى على المهديين . وبمعنى آخر ، كان الحليفان الأساسيان يتظران أن يقوم الطرف الآخر بتحمل العبء . وأن الطرف الذى كان عليه القيام بذلك ، كان يعتمد على يوهانس وكان هناك سؤال وهو هل سيقوم مينيليك بمساندة الإيطاليين مساندة فعالة أم أنه لن يقدم هذه المساندة اليهم الا اذا هوجم من يوهانس . . وكان السؤال واردا ولكن دون اجابة واضحة (١١٦) .

وكان من الواضح ، رغم ذلك ، أن الإيطاليين نجحوا في دق اسفين بين مينيليك ويوهانس بينما فشل المصريون في ذلك . وقد أسفر موت يوهانس في ميتيما عن تخفيف حدة المعادلة . ونصب مينيليك نفسه امبراطورا وقرر استكمال المفاوضات وبذلك قلل عدد الاعداء الخارجيين لاثيوبيا واحدا . وبدون شك كان لديه قوة كافية للمطالبة بالعرش دون تأييد من إيطاليا (١١٧) . حتى أن البنادق التي تسلمها فعلا لم تكن ذات فائدة كبيرة له حيث ان امدادات الذخيرة كانت قليلة

(١١٥) رونسون ، وشالى ١٧ ، ص ١١-١٢ ، ٣٢-٣١ ، ٤٠-٤٥ ، ٥١-٥٢ (تاكيدى) . عندما كتبت هذه المقالة عام ١٩٤٦ (ونشرت أيضا في جريدة التاريخ الافريقى ، ٥ ، ٢ (١٩٦٤) ص ٢٤٣-٨٣ ، الجزء الخاص بالحماية من معاهدة وشالى) . لم يكن لدى مذكرة حول التحدى الذى أمثله تجله براءة أنتونيلى ومزيد من الاهمية لصحة الادعاء بالحماية سوف يناقش (بشر التاريخ الاستعماري البارز لاطاليا ، وفعلت هذا لتوسيمها ، وفيما يتعلق بوجهات النظر المتبادلة بيتا ، أنظر كارلو جيجيلو ، المادة ١٧ من معاهدة أوكيالى ، جريدة التاريخ الافريقى ، ٦ ، ٢ ، (١٩٦٥) ، ص ٢٢١-٢٣١ ، رونسون ، جيجيلو أنتونيلى والمادة ١٧ من معاهدة وشالى ، جريدة التاريخ الافريقى ، ٣٠٧ (١٩٦٦) ص ٤٤٥-٤٥٧ ، وتبادل التعليقات النهائية ، ص ٥٤١-٥٤٦ ، وأيضا جيجيلو ، المادة ١٧ من خطاب أوزيالى (كومو ، ١٩٦٧) . احلى الاسباب الكبرى حول لماذا توصلنا انا وجيجيلو الى نتائج مختلفة حول دور أنتونيلى وأهمية الرواية الإيطالية للمادة ١٧ هو انى أعطيت وزنا اكبر للدليل التوثيقي للحدث السابق في حين أشار جيجيلو الى انه ركز اكثر على الضمير والمداولات التي قدمت بعد الحدث من جانب الذين شاركوا فيه .

(١١٦) رونسون ، وشالى ١٧ ، ص ٥٣-٥٥ .

(١١٧) جيرى سيلاسى / مينيليك ، ص ١٥٤-١٥٦ . رغم ذلك ، يجب أن نسترجع أن مينيليك أيضا قد اشترك في الاعمال العدائية مع المهديين على حدود الغربية في ولبجا . أنظر جيرى سيلاسى مينيليك ، ص ١٥٠ ، وأيضا هيئة السجلات المركزية ، الخرطوم ، المهدية ١٦/٥٥/١ ، من ميشا ويركى الى أبرانجا ، ١٢ مايو ١٨٨٨ ، اليساندرو ترولتزى ، التجارة والاسلام والمهدية في شمال غرب والاجا ، اثيوبيا ، جريدة التاريخ الافريقى ، ١٦ ، ١ (١٩٧٥) ص ٦٦-٧٠ .

للغاية وكان بعضها غير مطابق للمواصفات (١١٨) . ولكن كان هناك دائما احتمال بأن الإيطاليين سوف يساندون في النهاية أحد الأمراء من منافسيه أو يستمروا في ضم اراضى وانشاء محميات اذا لم يتم بتنفيذ الاتفاقية بحيث يضمهم داخل حدود معترف بها دوليا . وبالطبع ، أقدم الإيطاليون على الخطوتين ، بالرغم من الاتفاقية ، ولم يستطع مينيليك أن يتنبأ بوقوع ذلك . وفيما يتعلق بمسألة الحدود قام مينيليك بادخال بل وأجبر أنتونيلى على قبول وضع اشارة عامة للحدود باعتبار الاراضى العليا حد لحدود اثيوبيا وممتلكات ايطاليا . وكانت هناك تغييرات هامة لصالح اثيوبيا وهي استبدال ارافالى بأنغيبلا على الساحل وأدى نيفاس وأدى يوهانس بسياريجا في قطاع حماسين الحدودى . ويشير عدد من التغييرات الأخرى ، وبعضها يقوم من أجل التبادل الكامل ، الى ان مينيليك كان حريصا وأخذ حذره من أى شيء قد يقيد أو بدا كأنه قد يقلل من سيادته (١١٩) .

وفي ضوء هذا ، تجدر الاشارة الى أن الشرط الذى تم وضعه لتقييد سيادة الامبراطور في الشؤون الخارجية من خلال الحكومة الإيطالية لم يتم تعديله . ويمكن شرح ذلك ببساطة شديدة : فصياغة المسودة باللغة الإيطالية التي تضمنت كلمة التزام مينيليك بأن يقوم بتصرف شؤون سياسته الخارجية من خلال الحكومة الإيطالية لم تتم ترجمتها على الاطلاق الى الأمهرية . وبدلا من ذلك فإن كلمة YECHALACHE WAL وهي احلى صيغ الفعل CHALA والتي ، استخدمت في ١٨٨٣ لترجمة عبارة سيكون صعبا Sarain Facolta استخدمت مرة أخرى . وهكذا فإن مينيليك يمكن ان يكون له حق أو سلطة طلب المساعى الحميدة من الحكومة الإيطالية في مجال العلاقات الخارجية ، اذا رغب أو عندما يرغب ، ولما كان مينيليك ومترجمه جرازماتش يوسف لا يعرفان الإيطالية ، في حين كان أنتونيلى يعرف أو يدعى معرفة الأمهرية ، فإن المسئولية المتعلقة بعدم تغيير النص الايطالى ليتوافق من النص الأمهرى يجب أن تقع على عاتق أنتونيلى . وعلى أية حال فإن النص الأمهرى هو الذى جسد الاتفاقية الحقيقية (١٢٠) .

ان مسألة معرفته بالأمهرية أكثر أهمية ووجدت العديد من المؤشرات على انه كان على علم كاف بالأمهرية ، بالقدر الذى يجعله قادرا على اكتشاف الاختلاف بين chalc . ishiale قبول اجبار- وتجدر الاشارة الى أن هناك صيغة مشابهة بالضبط قد استخدمت مرتين في الاتفاقية (المواد ٨ ، ١٦) وترجمها بوتزانو وبوترا- الأمر الذى سيجعله قادرا (مصدر سابق ، ص ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٤ ، ٧٦) . وفي البداية قبل جيجيليو برهاني (جريدة التاريخ الافريقى ٦ ، ٢ ، ص ٢٢٨) ومن وجهة نظرى كانت حجة الأخيرة (المادة ١٧ ، ص ٢٧-٢٨ ، ٣١-٣٣) غير مقنعة على الاطلاق . والنقطة الحاسمة هي أن النص الأمهرى هو الذى جسد الاتفاقية الحقيقية ، ورغم ذلك ، سلم جيجيليو بالتقليد التاريخى الذى ظل سائدا لمدة طويلة في ايطاليا للعكس وقبل تفسيري .

(١١٨) جيجيلو ، اثيوبيا ، العدد ٧ ، ٢٥٦-٢٦٢ ، من أنتونيلى الى كريسى ، ٢ يوليو ١٨٨٩ .

(١١٩) رونسون ، وشالى ١٧ ، ص ٥٥-٥٦ ، باتاجيليا ، حرب ، ص ٣٧٥-٣٧٦ .

(١٢٠) رونسون ، وشالى ١٧ ، ص ٣٢-٣٩ ، وما اذا كان أنتونيلى اتخذ قرارا بعد التشاور ولم يغير النص الايطالى أو فشل في ذلك بسبب الهمال ، يكون من المستحيل القول بتأكيد وأهمية قليلة من وجهة نظر التاريخ الاثيوبى .

« بقاء الاستقلال الأثيوبي »

وعاد أنتونيللي الى إيطاليا في أواخر أغسطس بصحبة بعثة إثيوبية يرأسها ديجازماتش ميكونين أحد أقارب مينيليك المقربين ، وكانت مهمة البعثة بجانب حضور مراسم التصديق على الاتفاقية أن تقوم بشراء أسلحة وهو هدفها الرئيسي أصلاً (٤٢١) . أما بالنسبة لحكومة فرانيسكو كريسبي فكانت فرصة لمتابعة النجاح الذي حققته الاتفاقية . سواء كان واقعياً أو تم تصور أنه نجاح . وفي اتفاقية إضافية في أول أكتوبر ، تم الاتفاق على أن حدود المستعمرة - التي سميت باسم أرتريا بعد ذلك بثلاثة أشهر - يجب أن يتم رسمه على أساس السيطرة الفعلية ، كما هي موجودة اليوم ، كما شمل الاتفاق أن يكون للامبراطور حق صك العملة الخاصة به . على أن يتم هذا في إيطاليا فقط وذلك بعد اتخاذ قرارات مشتركة خاصة بالقيمة والوزن لهذه العملة ، كما تم الاتفاق أيضاً على أن يتم منح مينيليك قرضاً قيمته ٤ ملايين لييرة مقابل جمارك هراري كضمان للقرض وإن تكون النسب التي وضعت هناك بمثابة نموذج بالنسبة للجمارك في المراكز الأخرى (٤٢٢) .

وكان من المفترض بطبيعة الحال أن تكون الجمل والعبارات الخاصة بالحدود لا تحل محل المادة ٣ من اتفاقية ویشالي ولكن أن تكون مكملتها ، ولقد تم اتخاذ احتياطات كبيرة بحيث لا تثير شكوك مينيليك تجاه الغرض الحقيقي للصبغة الجديدة . ومع ذلك فقد انزعج ميكونين . وتردد أنه قال أنه إذا كان « التملك الفعلي » لا يتجاوز سى آتى ، فلماذا يطلبها الإيطاليون في حين أنه تم وعدهم بإسمرة في معاهدة ویشالي ؟ ولكن كريسبي أقدم على اتخاذ إجراء بحيث يتحرك القائد الإيطالي في أرتريا من أسمرة ، الى مواقع أخرى جديدة إضافية قبل أن يصل مينيليك الى تيجراي . وفي نفس الوقت الذي عاد فيه كل من ميكونين وأنتونيللي الى اثيوبيا ومعهمهما التصديق والاتفاقية الجديدة ، وبدأ الحاكم الإيطالي الجديد وهو الجنرال أوريرو ، في دياروا ، أما خلفاؤه الارثريون فكانوا في ميريب بل كانوا قد تجاوزوها ، ان عبارة « التملك الفعلي » لاريب كانت تمثل أعلى مستوى من الخداع والازدواجية التي توصل اليها الإيطاليون في تعاملهم مع الأثيوبيين ، كما انها كانت تشير الى ان سياسة كريسبي تضمنت المبدأ الذي يقول بأن « خداع أفريقي هو أمر مشروع » (٤٢٣) .

ولقد صمم مينيليك من هذا الموقف . اذ بينما تلقى في ميكيلى التصديق على اتفاقية تشترط (المادة ١٦) ان كل البنود يمكن ان تعدل بعد خمس سنوات ، مع الافصاح عن الرغبة في ذلك قبل ذلك بعام ، فيما عدا البند الخاص بالحدود الذي يجب ألا يحدث به تغيير تحت أى ظرف من الظروف وجد أنه في نفس الوقت ، فان الاتفاقية الأخرى التي وقعها سفيره طبقاً لتفسير أنتونيللي ، تعطى الإيطاليين كل الاراضى الواقعة شمال ميريب . وأعلن مينيليك انه لن يتصل من قريبه ولكن

موضوع « التملك الفعلي » سوف يتم الرجوع اليه وتطبيقه طبقاً لتاريخ توقيع الاتفاقية في روما . وكان هذا يعني ان الإيطاليين يجب ان يتخلوا عن شكيت فقط والتي تقع على بعد ٢٠ كيلومتراً جنوب أسمرة . ووافق أنتونيللي على ذلك ولكن العسكريين المسئولين عن أرتريا وكذلك كريسبي في روما رفضوا ذلك ، وتوقفت المفاوضات ، وعاد مينيليك الى شيوا ، وظل الإيطاليون في ميريب (٤٢٤) .

وفيما يتعلق بمسألة الحدود وحدها - وكان هذا بعد كل الاسباب الأصلية الخاصة بالمفاوضات وطبقاً لشرط أنتونيللي - كانت هي المسألة الأهم ، تلقت اتفاقية ویشالي ضربة قاصمة كان من الصعب أن تشفى منها . . . وفي الواقع كان الاحتلال غير القانوني لمعظم منطقة حماسين واكيلى جوزى وكل ميراي قد وضع مينيليك في علاقته مع الإيطاليين الى نفس الوضع الذي كانت فيه علاقات يوهانس مع المصريين بشأن بوجوس : ألا وهي حالة اللاسلم واللاحرب . والاختلاف هو ان كريسبي كانت لديه ورقة ثانية يلعب بها : فقد اعتقد انه يجب على إيطاليا ان تتمهل بل ان الأفضل لها ان تتمهل وتنتظر ، فيما وراء منطقة ميريب انتظاراً وتوقعاً لحدوث أية تطورات (٤٢٥) .

وفي ١١ أكتوبر ١٨٨٩ ، تصرف كريسبي كما لو كان يتظر ميكونين للتوقيع على اتفاقية إضافية ، لفتح الحدود أولاً ، فأبلغ الدول الموقعة على اتفاق برلين العام بأنه طبقاً للمادة ١٧ من معاهدة ویشالي فقد وافق مينيليك على استخدام حكومة ملك إيطاليا ، فيما يتعلق بشئون المفاوضات التي قد يجريها مع أى دول أو حكومات أخرى ، وقد أقدم على ذلك تمشياً مع المادة ٣٤ من الاتفاق العام . ولم يحدث أن ورد في المادة ١٧ أو في المذكرة التي أبلغها كريسبي للدول اتفاق برلين أى ذكر عن كلمة « حماية » أو « محمية » ، ولكن نية كريسبي هي ان اتصالاته يجب ان تقبل لأن الادعاء بالحماية كان واضحاً من الإشارة الى اتفاق برلين ، ولما كانت معظم الحكومات الثلاث عشرة القريبة لها مصلحة ضئيلة أو ليس لها أية مصالح في المنطقة فقد قبلت المذكرة بدون ابداء أية تحفظات ، أما الدول ذات الثقل مثل - بريطانيا فرنسا ، روسيا ، تركيا فقد أبدت جميعها تحفظات أو احتجت بشكل أو بآخر . ووجدت بريطانيا ان الاجراء مشير للتساؤل وطلبت نسخة من الاتفاقية بأكملها قبل أن تقبل بما جاء في المذكرة . ولكن إيطاليا كانت حليفها في المنطقة ، ولذلك فانهم أى البريطانيون - في النهاية قبلوا على مضض فكرة « شبه المحمية » أو ما أطلق عليها اسم محمية ، وقد أفاد الفرنسيون بأنهم تلقوا المذكرة ، ولكنهم أصروا في وقت لاحق على انهم خدعوا لغويًا وانهم يقبلون جوهر المذكرة الإيطالية ، وقد كان لدى الروس تحفظات ، حتى قرر كريسبي في النهاية ، ومن جانب واحد وبشكل عقيم ، أن اعتراضاتهم قد استبعدت . وقد اتخذ الباب العالي قراراً متعمداً بعدم الابلاغ عن تسليم المذكرة . واذا لم يحترم الإيطاليون حقوق السيادة الخاصة بالامبراطورية العثمانية في مصوع ، فلا يجب توقع أى شيء ذى بال حتى ولو كانت

(٤٢٤) باتانجيا ، حرب ، ص ٤٢٠ - ٤٢٥ .

(٤٢٥) مصدر سابق ، ص ٤٢٦ .

(٤٢١) جيورى سيلاسي ، مينيليك ، ص ١٦٩ .

(٤٢٢) ارشيف الخارجية الإيطالية ، سيري ، في تريتاتى ، اثيوبيا ، رقم ٤ .

(٤٢٣) باتانجيا ، حرب ، ص ٣٧٩ - ٣٨٣ ، ٣٩٧ - ٤٠٠ ، الارشيف المركزى ، روما ، فونلو جريسى ،

١٨١/١٤٦ .

صيفاً قانوتيا من جانبهم ؟ وكان هذا هو الموقف في يناير ١٨٩٠ ، ومن الصعب تفهم كيف يستطيع أي شخص أن يستج ، أن كريسى نجح في محاولته وكل شيء وصل الى نهايته بأفضل السبل (٢٢٦) .

وكانت فرصة كريسى الاول لاختبار قبول ادعائه بالحماية هي مؤتمر بروكسل الخاص بالرفيق في ١٨٨٩ - ١٨٩٠ ، وقرر انتهاء هذه الفرصة . وفي ٢٧ يناير ١٨٩٠ ، اقترح الوفد الايطالى تعديلا يفتح الطريق امام ايطاليا للتوقيع على المعاهدة بوصفها الدولة المسئولة والحامية لاثيوبيا . وقد أعلن الدبلوماسى البلجيكي ايميلى بانج ، الذى ساعد زميله البارون سي . ايه لامبرمونت في ادارة المؤتمر بقوله ان هذا سيكون بمثابة تصديق بشكل غير مباشر للمادة ١٧ من الاتفاقية الايطالية .

ولذلك ، كان هذا أمرا لا يمكن قبوله ، فكلمة حماية بالذات لا يمكن أن تستخدم (٢٢٧) . ولكن كريسى لم يقدم وسيلة أخرى : فان طلبا من مينيليك بأن يكون أحد الموقعين على الاتفاقية ومنح تفويض للوفد الايطالى بالتوقيع نيابة عنه يمكن أن يظهر على الأقل أن ايطاليا لها علاقة خاصة مع اثيوبيا ويصبح هناك أمل بالتالى أن البعض سوف ينظر الى هذا ، على أنه دليل على أن الحماية قائمة فعلا .

وقد صدرت تعليمات الى أنتونيللى من خلال أورورو بالحصول على تفويض من مينيليك في تيجرى ، وكان ذكر كلمة الحماية بالطبع أمرا مستحيلا بقدر ما كان مستحيلا في بروكسل . وكان هذا غير ضرورى أيضا . وكان الايطاليون قد وعدوا مينيليك باعطائه اسلحة ومن ثم فقد كانت لديه كل الاسباب للتعاون حتى يمكن اعفاء اثيوبيا واستناؤها من القيود المفروضة على مبيعات الاسلحة في افريقيا ، وكانت رسالة مينيليك هي أن الوفد الايطالى يجب أن يحافظ باسم مينيليك ، على مصالح اثيوبيا في جميع الامور التى تهمها ، ولكن لم يكن هناك أى ذكر لتحويل ايطاليا أى سلطة لتوقيع أى اتفاق (٢٢٨) .

(٢٢٦) رونسون ، وشالى ١٧ ، ص ١٢ - ١٤ ، لفرنسا ، أيضا ارشيف وزارة الخارجية (بروكسل) والتجارة الخارجية (بروكسل) المرسوم العام لبروكسل ، اديسون ١/١ ، من بورش جراف الى لامبرمونت ، ٢٢ مارس ، ١٨٩٠ . النتيجة هي جيجيليو (المادة ١٧ ، ص ٧٥) وهذا يدولى أن تلهفه لاثبات ان الحماية الايطالية على اثيوبيا جعلته بقدر قوة التحفظات كلية .

(٢٢٧) ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) ، رسوم عام ... ملحق ١/١ ، محضر بانج ، ٢٧ - ٢٩ يناير ١٨٩٠ .

(٢٢٨) ارشيف الخارجية الايطالية ١/١٥٥ - ٥ ، من كريسى الى أورورو ، ٢٦ فبراير ١٨٩٠ ، من أنتونيللى الى كريسى ، ٣ مارس و ٢٩ مارس ١٨٩٠ ، من كريسى الى دي رنيزيس ١٩ ابريل ١٨٩٠ ، ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) ، مرسوم عام ، ملحق ١/١ من دي رنيزيس الى تشيسى ، ٧ ابريل ١٨٩٠ . نص خطاب مينيليك الى كريسى ، ٤ مارس ١٨٩٠ (بالتاريخ الاثيوبى ١ أو ٥ مارس) تفويض بالسلطة نشر في وثيقة دبلوماسى ١٨٩٠ - ١٨٩١ ، ١٧ ، ص ٦ ، ولكن أنتونيللى سمح في ٢٩ مارس ١٨٩٠ من مصوغ بأن يتلقى تفويضا شفويا . وبعد ذلك بأسبوع ، تطلع الى تفويض مكتوب (جيجيليو ، المادة ١٧ ، ص ٨٤) وهناك سبب للشك ، رغم ذلك بأن الوثيقة لم تكن فقط بتاريخ سابق (انظر ارشيف الخارجية الايطالية ٩/٣٦ - ٧٣ ، محضر كريسى ، ان . دي .) ولكنها زيفت . وليس من المحتمل أن يغطى أى رسول المسافة من مصوغ الى خيمة مينيليك في أشنجرى (جبرى سيلاسى ، مينيليك ، ص ١٧١) والى الخلف (٨٠٠ كيلو متر) في الفترة بين ٢٩ مارس و ٦ ابريل .

وحاول الايطاليون مشيرين الى هذا والى معاهدة وشالى ، معا أو بشكل منفصل ، الحصول على التزام مينيليك بالمعاهدة في جدول الاعمال ، مؤكدين اهمية تعاونه الفعال في النضال ضد تجارة الرقيق ، التى لم تعد لها أثر في الولايات الواقعة تحت سيطرته ، بالرغم من أن مينيليك علم لسوء الحظ بالمؤتمر في وقت متأخر جدا فان انضمامه للتلفائى يجب أن يؤخذ على أنه مؤشر لنجاح العمل (٢٢٩) .

والآن الشيء المدهش الذى حدث هو أنه في الوقت الذى كان ينظر فيه الى تأييد اثيوبيا للاتفاقية على أنه أمر مرغوب فيه بل وحتى ضرورى ، فقد كان من المستحيل السماح لاطاليا بالتحدث باسمها حتى على اساس التفويض الخاص . وكانت المشكلة هي أن ذلك من شأنه أن ينظر اليه وكأنه « اول تطبيق للمادة ١٧ » وفي ضوء الوضع غير المحدد للحماية الايطالية ، فان أى ربط بالمادة ١٧ مهما يكن يجب تجنبه (٢٣٠) .

وقد عمل السياسيون والدبلوماسيون لمدة شهرين وراء الكواليس لايجاد صيغة يمكن اعطاء ايطاليا بعض الرضا من خلال تبني صيغة « الوضع القائم » لها في اثيوبيا ، بدون أن يتضمن ذلك بشكل غير مباشر أى اعتراف بوضع قانونى في « ما تطلق عليه محمية » . وقد أوضحت الحكومتان الفرنسية والتركية الى أن مسائل من هذا النوع لا تحل بأغلبية الاصوات (٢٣١) .

وقد وافق لورد سالسورى ، وزير الخارجية البريطانية ، على ان ادعاء الحماية لا يمكن أن يستخدم أو حتى لا يجب الاشارة اليه ، ولكنه أيد حق ايطاليا في تمثيل اثيوبيا على اساس التفويض الخاص وفعلت الحكومتان الالمانية والنمساوية نفس الشيء .

ورغم ذلك ، فقد طالب الباب العالي أن تتخلى ايطاليا عن اقتراحها كلية أو أن هذا الموضوع يمكن الاشارة اليه في جدول أعمال المؤتمرات بأنه لم تتم مناقشته . واقترحت روسيا ثم أصرت عندئذ ، بتأييد فرنسى ، بأن الاجراء الوحيد المقبول من جانب ايطاليا هو أن تقوم بالاغلاق (ابلاغ المؤتمر) بالتزام مينيليك باتفاقية بروكسل بعد المؤتمر لكى يستطيع الجميع أن يقدم تحفظات نهائية عندما يتم ابلاغهم بذلك (٢٣٢) . وكان الهدف من ذلك بالطبع ، هو منع ايطاليا من الادعاء في أى

(٢٢٩) ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) مرسوم عام ، ملحق ١/١ ، من دي رنيزيس الى تشيسى ، ١٧ مارس ١٨٩٠ .

(٢٣٠) مصدر سابق ، ليوبولد ١١ الى لامبرمونت ، ١٩ مارس ١٨٩٠ ، من تشيسى الى فيفيان ٢٠ مارس ١٨٩٠ ، ارشيف وزارة الخارجية الايطالية ١/١٥٥ - ٥ ، من مدى رنيزيس الى كريسى ، ٢٥ مارس ١٨٩٠ . (٢٣١) ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) مرسوم عام ملحق ١/١ ، مذكرات شفوية ، فرنسية ، بدون تاريخ ، تركية ، ٢٣ ابريل ١٨٩٠ .

(٢٣٢) مصدر سابق ، من ليوبولد (الى لامبرمونت) ، ٢٥ مارس و ٢٦ مارس ١٨٩٠ ، من فيفيان الى لامبرمونت ، ٢٦ ابريل ١٨٩٠ ، من بورشجرافى الى شيسى ، ٢ مايو ١٨٩٠ ، من لامبرمونت الى ليوبولد ، ان . دي . مع نسخة ملحقه للرد الروس مؤرخة في ٢ مايو ١٨٩٠ ، من مورير الى سالسورى ، ٢ مايو ١٨٩٠ ، ارشيف الخارجية الايطالية ١/١٥٥ - ٥ ، دي رنيزيس الى كريسى ، ٢٥ مارس ١٨٩٠ ، من تورنيللى الى كريسى ٢٧ مارس و ٢٨ مارس ١٨٩٠ .

وقت كان بأن المؤتمر قد اعترف بحقها في التحدث باسم اثيوبيا .

وقد كان رد الفعل الإيطالي على الاقتراح الروس قديما للغاية : اننا لسنا وحدنا ، فنحن اربعة (التحالف الثلاثي وبريطانيا) ، حنا وسوف نتحد معا ، واذا كان هناك ضرورة لمفادرة المؤتمر ، قاوروبا سوف تحكم ، ولكن الروس رفضوا تغيير موقفهم واضطر الايطاليون للتراجع خطوة خطوة (١٣٣) . وفي النهاية ، كان عليهم قبول تحفظات روسيا وفرنسا حتى قبول فكرة الابلاغ البسيط الخاص بالتزام مينليك الذي تم بعد انتهاء المؤتمر وعلى اساس التفاوض فقط (١٣٤) . وبدلا من اظهار قبول دولي للحماية الإيطالية على اثيوبيا ، كشفت «حادثة مينليك» في بروكسل عن مدى ادعاءات كريسى الجوفاء . وكانت النتيجة النهائية هي أن فرنسا وروسيا اوضحا في وثائق اودعت مع طرف ثالث ، انهما رفضتا ادعاءات إيطاليا (١٣٥) . وبالرغم من أن تحفظات تركيا وروسيا وفرنسا لا يمكن ان تنحى جانبا على اساس انها ليست ذات صلة بالمسألة الخاصة بتواجد (كما فهمه الاوروبيون) الحماية الإيطالية على اثيوبيا بشكل قانوني فانه لا الابلاغات ولا التحفظات أظهرت أكثر من وجود مصالح هامشية من وجهة نظر التاريخ الاثيوبي . أولا ، لان الادعاء الإيطالي وحده خلق التوقع بأنها سوف تنجح في النهاية في اقامة حمايتها ، وبعد عدة اعوام قليلة سوف يصبح كل شخص معتادا على الفكرة القائلة بأن مينليك كان تابعا لإيطاليا وعندئذ سيكون الاعتراف الرسمي أمرا سهلا الحصول عليه (١٣٦) ثانيا ليس هناك قلق يتعلق باستقلال اثيوبيا وهو السبب الذي أدى الى حدوث تحفظات واحتجاجات ، فلو أن مينليك قد تنازل في موضع سيادة بلاده ، لكان البديل لإيطاليا ليس الاستقلال بل حلول دولة اوروبية أخرى محلها في اثيوبيا . ومع استثناء أحد التصريحات التي تثير الاهتمام من استانبول حول ان الباب العالي لم يعترف باستلام مذكرة كريسى الخاصة بالمادة ١٧ لان إيطاليا فقط ، وليس مينليك ، هي التي قامت بإرسال المذكرة (١٣٧) ، فلم تكن هناك أية مؤشرات في بروكسل على أن أي شخص اهتم لرسال

(١٣٣) ارشيف الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) ، مرسوم عام ملحق ١/١ (لامبرمونت) الى فيفان وليوبولد ١١ ، ٤ مايو ١٨٩٠ ، من جريندل الى لامبرمونت ، ٧ مايو ١٨٩٠ (لامبرمونت) الى جريندل ، ١١ مايو ١٨٩٠ ، من ليوبولد الى لامبرمونت ، ١٥ مايو ١٨٩٠ ، من دي رينزيس الى لامبرمونت ، ١٠ يونيو ١٨٩٠ (فيفان الى لامبرمونت) ١٥ مايو ١٨٩٠ ، دي رينزيس الى لامبرمونت ، ١٠ يونيو ١٨٩٠ ، (فيفان الى لامبرمونت) ١٨ يونيو ١٨٩٠ . بعض من خطابات ومذكرات ومحاضر جلسات تكشف عن كيف صارت إيطاليا بصعوبة وبطريقة غير ناجحة للحصول على حزم من الميزة السياسية بعيدا عن المؤتمر . انظر أيضا امبيلي باتنج ، مذكرات سياسية ودبلوماسية (باريس وبروكسل ١٩٢٧) ص ١٣٠ - ١٣٢ ، ١٣٧ - ٤٠ ، ١٤٥ - ١٥٢ .

(١٣٤) ارشيف الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) مرسوم عام ٠٠٠ ، ملحق ٢/١ ، يحتوي على بلاتج دي رينزيس الى شيمى ، ٢٨ أغسطس ١٨٩٠ وردود جيمس الى دي فيك ٧ اكتوبر ، من ريبوت الى بينس ، ١٦ اكتوبر ١٨٩٠ ، كلاهما مع تحفظات .

(١٣٥) جيجيليو ، المادة ١٧ ، ص ٨٩ ، لاتصال ، ولكن اعتراف غير واضح بادعائها الخاص بالحماية . (١٣٦) ارشيف الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) ، مرسوم عام ٠٠٠ ، ملحق ١/١ من جريندل الى لامبرمونت ، ٧ مايو ١٨٩٠ .

(١٣٧) مصدر سابق ، بورشجراف ، مذكرة الى لامبرمونت ، ٢٢ مارس ١٨٩٠ .

ما اذا كان مينليك قد وافق بالفعل على ما جاء بالمذكرة التي ارسلتها إيطاليا ، وهذا أمر ملحوظ بشكل كبير لان مينليك كان قد كتب الى عدة ملوك في اوروبا في النصف الثاني من عام ١٨٨٩ بدون اللجوء الى إيطاليا كوسيط . وحتى انه أعلن ليفيكتوريا ، «اليوم أكثر من ذي قبل ، فانه من واجبي الكتابة الى كل ملوك اوروبا لكي يطلبوا منك ان تنظرى الينا بعين الحب والصدقة . وكتب عن ارسال مبعوثين الى لندن وباريس وأثار مسائل سياسية هامة مثل حق اثيوبيا في استيراد اسلحة وذخيرة (١٣٨) . وعندما علم كريسى بأمر هذا ، الرسائل في فبراير ١٨٩٠ ، أصدر تعليمات الى أنتونيللى لتأنيب مينليك لانتهاكه المادة ١٧ . وبالرغم من أن أنتونيللى رد بأنه سوف يقدم «احتجاجات قوية» ، فانه على ما يبدو قام بعكس ذلك . وعلى أية حال ففي يوليو ١٨٩٠ ، عندما وصلت ردود ويليام الثاني وفيكتوريا ، ادرك مينليك ان أنتونيللى قد خدعه . وقد تمت المقارنة بين النصين الأمهرى والإيطالي لمعاهدة ویشالى ، وتم اكتشاف ان هناك خلافا بين النصين وكانت الخطوة الاولى التي اقدم عليها مينليك (أغسطس ١٨٩٠) هي الاستشهاد بالمادة ١٩ ، التي جعلت صلاحية المعاهدة تعتمد على الاتفاق التام بين النصين ، وطلب من أميرتو تصحيح الخطأ في النص الإيطالي وأن يقوم بابلاغ الحكومات التي تم ابلاغها بهذه المادة في الاتفاقية بالتصحيح .

وبطبيعة الحال ، فان الحكومة الإيطالية لم تستجب لطلب مينليك (١٣٩) . وفي اكتوبر ، اقدم الأخير على ابلاغ زملائه الآخرين في اوروبا بصحة نص المادة ١٩ ، وقال : لما كانت مملكة اثيوبيا مملكة مستقلة فقد شعرنا ، عندما سمعنا هذه الشائعات («أن اثيوبيا اصبحت مستعمرة إيطالية») ان ذلك شيئا يقلل من شأننا ومن شأن مملكتنا ، ولذا فانا ابلغناكم بالخطأ . وكما فعلنا فانا نأمل ان تكون الحكومة الإيطالية قد قامت بابلاغكم بالخطأ الذي حدث في الترجمة (١٤٠) .

وقد تطلبت هذه الجراءة والنهور من جانب مينليك - من الحكومة الإيطالية ان تقوم باتخاذ اجراء ما ، وتم ارسال أنتونيللى الى اديس ابابا ، ولكن محاولاته التي طال أمدها لحمل مينليك على قبول المسئولية عن الوضع المعقد وقبول صيغة ما يمكن بمقتضاها استمرار الحماية . وأبلغ مينليك الحكومة الإيطالية بأنه لن يقبل نتائج الأخطاء الشخصية لأنتونيللى ، وبناء على المادة ١٩ ، اعتبر ان المادة ١٧ باطلة وغير ملزمة قانونا ، ولن يقبل اى التزام مهما كان من شأنه ان يحد من استقلاله (١٤١) .

(١٣٨) محفوظات وزارة الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ، ٧٥٠/٩٥ ، رقم ٢٨٩ ، من مينليك الى فيكتوريا ، ١٤ ديسمبر ١٨٨٩ ، الارشيف الدبلوماسي (محفوظات) وزارة الخارجية الفرنسية ، بروتوكول سى ٤١ ، الى كارتوت ، ١٤ ديسمبر ٢٣ ديسمبر ١٨٨٩ ، الارشيف الساسى ، بون ، ١ ، الحماية الإيطالية على اثيوبيا ١ ، الى ويليام الثاني ، ١٤ ديسمبر ، ١٨٨٩ ، انظر أيضا رونسون ، ویشالى ١٧ ، ص ١٤ - ١٦ . (١٣٩) رونسون ، ویشالى ١٧ ، ص ١٦ - ٢٠ ، باتاجليا ، ص ٤٤٢ - ٤٤٦ .

(١٤٠) الارشيف الدبلوماسي (محفوظات) وزارة الخارجية الفرنسية ، بروتوكول سى ٤١ ، من مينليك الى كارتوت ، ٣٠ اكتوبر ١٨٩٠ . كتب مينليك الى فيكتوريا ، ومن المحتمل الى رؤساء دول آخرين ايضا ، وفي ٤ اكتوبر ، يبدو ان هذه الخطابات وصلت الى روما . انظر رونسون ، ویشالى ١٧ ، ص ٢٠ ، وجيجيليو ، المادة ١٧ ، ص ٨٥ ، رقم ٦٤ .

(١٤١) باتاجليا ، جورا ، ص ٤٤٨ - ٤٥٧ . الخطاب الذى أعلن فيه مينليك فشل المفاوضات لامبرتو في ١١ فبراير ١٨٩١ نشر في وثيقة دبلوماسية ، ١٨٩٠ - ٩١ ، ١٧ ، ص ٤١ - ٤٣ .

وقد عرف أنتونيللي انه هزم ولم يكن لديه وهم بشأن اتجاه مينليك : ان العلاقات الودية مع اثيوبيا تتطلب انسحابا ايطاليا من سيراى واكيلي جوزى كما تتطلب ابطال المادة ١٧ (١١٢) . وبدلا من مواجهة الحقائق ، استمرت الحكومة الايطالية فى بناء قلاع فى الهواء ، على أمل ان تعترف الحكومات الأوروبية بما فى الاتفاقية وتعمل على تحقيق ما ورد بها . وقد تفاوضوا على اتفاقيتى ٢٤ مارس و ١٥ ابريل ١٨٩١ مع بريطانيا ولم يحددوا حدود محمياتهم التى ستكون ، واصلوا عن هاتين الاتفاقيتين فى ١٦ ابريل . وقبل ذلك بيوم ، ارسلوا خطابا الى مينليك يدعونه الى الاعتقاد بأنه ليس هناك شيء أقرب الى قلب ملك ايطاليا اكثر من رؤية التاج الاثيوبى مكروما ومستقلا (١١٣) .

وبالرغم من أن مينليك كان يجهل ، بدون شك بالعديد من تعقيدات الدبلوماسية الأوروبية والقانون الدولى ، إلا انه كان على علم كاف بالحقائق السياسية بدرجة تمكنه من معرفة كيف يتعامل بحزم وحذر ، ففي ابريل ١٨٩١ ، قام بتحديد حدود اثيوبيا بناء على اقتراح ايطالى . وإذا كان قد حدث ان تم ايلاع ذلك الى الدول الأوروبية عن طريق الحكومة الايطالية ، لكان ذلك مدعاة لتأييد الادعاءات الايطالية . ولكن مينليك كان حذرا فى عدم استخدام قنوات ايطالية عندما ارسل خطابه الشهير لعدد كبير من الأشخاص واصفا اثيوبيا بأنها جزيرة مسيحية محاطة ببحر من الوثنيين . ووصلت هذه الرسالة الى اصحابها وكانت بمثابة انكار لادعاءات ايطاليا بأنها قد استطاعت تسوية الأمر .

ومن ناحية أخرى ، كان مينليك حذرا من إبداء أية ادعاءات يمكن أن ينظر اليها انه لا يقوم بتنفيذ اتفاقاته . وقد قام مينليك بالتوسع عندما رسم الحدود فى الغرب والجنوب والشرق ، ولكن فى الشمال سمح للايطاليين ليس فقط بالأرض التى كان قد تخلى عنها فى معاهدة ويشالى ولكن أيضا بأماكن اضافية تم منحها لهم فى فبراير ١٨٩٠ للوفاء ببتدء التملك الفعلى ، وحتى بتلك الاراضى التى تم مناقشتها فى اديس ابابا بعد ذلك بعام .

ومن المفيد ان تشير الى انه ، بالرغم من انه احتفظ بادعاء اثيوبيا الخاص بالساحل جنوب ارفالى على أساس ان محمد افقارى كان تابعا له (١١٤) .

ولم يكن من الصعب التنبؤ بما سوف يحدث من ردود . وقد ردت لندن وروما بنسخ من

(٤٤٢) وثيقة دبلوماسية ، ١٨٩٠ - ١٨٩١ ، ١٧ ، ص ٣٦ ، من أنتونيللي الى دى روينى ، ٢٥ فبراير ١٨٩١ .

(٤٤٣) مصدر سابق ، ١٧ ، بروتوكول ٢٤ مارس ، ١٥ ابريل ١٨٩١ ، ارشيف الخارجية الايطالية ١/٣٦ - ٢١ ، من امبرتو الى مينليك ، ١٥ ابريل ، ١٨٩١ (تاكيدى) .

(٤٤٤) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٥/٩٥ ، رقم ١٠٠ ، من مينليك الى فيكتوريا ، ٢١ ابريل ١٨٩١ ، الارشيف الدبلوماسى بالخارجية الفرنسية ، بروتوكول سى ٤١ ، الى كارنوت ، نفس التاريخ ، الارشيف السياسى ، بون ، ا ، الحماية الايطالية على اثيوبيا ، ٤ ، الى ويليام الثانى ، نفس التاريخ ، ارشيف الخارجية الايطالية ، ١٣/٣٦ - ١٠٩ ، الى امبرتو الاول ، نفس التاريخ ، فيما يتعلق بالخطاب الذى بلغ الى عند كبير من الملوك انظر ارشيف الخارجية الايطالية ، ١٣/٣٦ - ٥٢ ، من أنتونيللي الى مينليك ، (يوليو ١٨٩٠) ، فيما يتعلق بأخر تازلات اقليمية تم مناقشتها قبل الخطاب ، ١٣/٣٦ - ١٠٤ ، من أنتونيللي الى كريسى ، ٣١ ديسمبر ١٨٩٠ ، ٢٣/٣٦ - ١٠٦ ، من مينليك الى امبرتو الاول ، ٢٢ يناير ١٨٩١ ، وبالنسبة لفرنسا ، ٩/٣٦ - ٧٤ ، من سالمينى الى بيستالوزا ، ١٩ نوفمبر ١٨٩٠ .

بروتوكولات مارس وابريل بشأن مناطق النفوذ . ولم يتم ذكر اثيوبيا فى البروتوكولين ، ولكن هذا لم يمنع الحكومة الايطالية من التأكيد لمينليك أن عرضهم كان ضمان وحماية السيادة المتألفة لاراضى امبراطورية اثيوبيا (١١٥) .

• بقاء الاستقلال الاثيوبى •

وعلى الجانب الآخر ، تلقى مينليك من باريس تأكيدات بأنه يستطيع أن يستمر فى الاعتماد على حصوله على الاسلحة والذخيرة التى يريدتها وان حاكم أويوك ، ل ، لاجارد سوف يتم ارساله للتوضيح وتسوية أى خلافات فى وجهات النظر حول الحدود بين الممتلكات الفرنسية فى خليج ناجورا واثيوبيا انطلاقا من روح الصداقة والتعاون (١١٦) . وبعبارة أخرى فكرة اعلان الحرب ضد ايطاليا ، كانت هناك مبادرة دبلوماسية كبرى يمكن لمينليك من خلالها اظهار استقلاله والادعاءات الجوفاء لاطاليا . وقد فضح الخداع الايطالى عندما استشهد بالمادة ١٩ من اتفاقية ويشالى لاثبات ان المادة ١٧ باطلة وغير ملزمة قانونا . ورغم ذلك ، استمر الايطاليون واصفاؤهم فى اوروبا فى التحرك كما لو كانت اتفاقية ويشالى قد صدقت على ادعاءات ايطاليا الخاصة بالحماية على اثيوبيا . وللخروج من هذا الموقف ، قرر مينليك انتهاء الاتفاقية ككل ، وفى ٢٧ فبراير ١٨٩٣ أبلغ الحكومة الايطالية بأن الاتفاقية سوف يتم ايقافها اعتبارا من اول مايو ١٨٩٤ (١١٧) . وكلا التاريخين كان لهما معنى ودلالة .

وفى محاولة أكثر جدية لتسوية علاقاتهم مع مينليك بعد الانهيار فى عام ١٨٩١ وبعد المبادرة التى جاءت فى وقت لاحق من العام لاستخدام نجل يوهانس مينجشا ضد الامبراطور ، ارسلت الحكومة الايطالية مبعوثا الى اديس ابابا ، هوليو بولندوترافيرس ، ومعه ٢ مليون خرطوشة ، كان مينليك طلب احضارها (ودفع ثمنها) من ايطاليا بمقتضى اتفاق على قرض فى الاتفاقية الاضافية . ووصل ترافيرس يوم ١٦ فبراير ١٨٩٣ ، وقرر مينليك ان هذه كانت اللحظة المناسبة لابلاغ الاوروبيين بأنه قد سوى حساباته مع الايطاليين (١١٨) وفى نفس الوقت أقدم على محاولة لتحقيق كل شيء بطريقة صحيحة عن طريق أن يتم بدء انتهاء المعاهدة بعد خمسة اعوام بالضبط من توقيعها أما بالنسبة للمادة ١٦ فانها تتضمن أن يعمل كلا الجانبين كل الشروط فيما عدا الشرط الخاص بالحدود ، الا بعد خمسة اعوام وبإخطار مسبق عام للطرف الآخر ، وعلى الجانب الآخر ، كان لدى مينليك خبرة كافية لمعرفة ان الغاء الاتفاقية من جانب واحد سوف يقابل بالتحدى ، ولكنه لم يناقش حقه القانونى فى الالفاء ولكن فى حقه الممنوعى للاقدام على هذا ، مستشهدا كمبرر لذلك بالمادة ١٧ وبانتهاكات الحدود ، وبإثارة المؤامرات مع رعاياه ، وكتب تقريرا خطابات مماثلة بعت

(٤٤٥) محفوظات الخارجية البريطانية ، دار المحفوظات العامة ، لندن ٧٥٢/٩٥ ، رقم ١٦٨ ، من فيكتوريا الى مينليك ، ١٨ أغسطس ، ١٨٩١ ، ارشيف الخارجية الايطالية ١٣/٣٦ - ١١٠ ، لومبرتو الى مينليك ، ٢٠ سبتمبر ١٨٩١ .

(٤٤٦) الارشيف الدبلوماسى (محفوظات) الخارجية الفرنسية ، بروتوكول سى ٤١ ، من كارنوت الى مينليك ، ٨ سبتمبر ١٨٩١ .

(٤٤٧) جيجليو ، المادة ١٧ ، ص ٩٥ .

(٤٤٨) باتاجيلا ، جورا ، ص ٥٠٧ - ١٧ ، ٥٣٠ - ٥٣٢ .

بها الى الأصدقاء والاعضاء يقول : لقد حاول اومبرتو بكثير من الخداع التظاهر بالصدقة ، ولكنه كان يرغب في الاستيلاء على بلادي . ولأن الله منحني الملك والقوة ، باتني على أن أحسن ارضي اجداني ، فأتى ألفي وأبطل هذه الاتفاقية . ولكنني لم أبطل ، رغم ذلك ، صداقتي . ولكن معلوما أنني لا أرغب في اتفاقية أخرى عن هذه . وأن مملكتي مملكة مستقلة ولن أسعى الى طلب الحماية من أحد (١١٩) . عندما تجاهلت الحكومة الإيطالية الشكاوى وحاولت ، بمساعدة بريطانيا وألمانيا ، أن تقنع مينليك بأنه لا يستطيع إلغاء الاتفاقية لأن المادة ١٦ ، تحدثت فقط عن تعديلات ، عاد أكثر من مرة الى المسألة وفي هذا الوقت دخل في تفاصيل طويلة مع حلفاء إيطاليا .

اختبارات قوة مع مصر وإيطاليا .

ان رفض إيطاليا لتصبح المادة ١٧ ، وانتهاكها الحدود المتفق عليها في الاتفاقية ، وضم اراضي ، وإلغاء القبض على وفود اثيوبية ، كانت بين اعتبارات مينليك وتبريراته الكافية لإلغاء الاتفاقية . وبالإضافة الى ذلك ، تجاهل الإيطاليون بشكل كامل الشروط الخاصة بالاعفاء العادل وحاولوا إبرام اتفاقيات سرية مع رؤساء المناطق في الشمال . وبناء عليه ، أصبحت الاتفاقية مصدر عداوة وليست مصدر صداقة . وكان مينليك يأمل أن يتلقى ردا عادلا من الحكومات الأوروبية ، فالإثيوبيون لا يرغبون في الدخول في حرب مع إيطاليا ، لكن بعون الله سوف يقاتلون ويحافظون على استقلالهم إذا ما تحول الأوروبيون الذين وثق فيهم وصادقهم الى أعداء (١٢٠) .

ومع القلق الناتج عن شرعية حمايتهم ، استمرت الحكومة الإيطالية ، أكثر من مرة عن طريق كريسبي مع أنتونيلى كوكيل لوزارة الخارجية الإيطالية ، في محاولة مينليك في أوروبا ، مهددة بسيف اتفاقية وشالي كما كان كل شيء متوقفا على قبولها هناك في أوروبا وليس في اثيوبيا . ومع اواخر أغسطس - سبتمبر ١٨٩٥ ، عملت الحكومة الإيطالية على توسيع نطاق ميدان المعركة الى دولة جديدة ، وأشارت الى المادة ١٧ في كتابها الى الحكومة السويسرية ، وطلبت ردا رسميا ، بنعم أولا ، ما اذا كانت الحكومة السويسرية تعترف الامتثال للمادة ١٧ من اتفاقية وشالي في علاقاتها مع مينليك . وقد تبع ذلك جولة جديدة من المذكرات الدبلوماسية بعد ذلك لتحديد من الذي اهتم وبماذا وأين . وكان لا يزال هناك بعض الارتباك ، ولكن على وجه العموم فإن الحكومات الأوروبية ككل أيدت ادعاءات إيطاليا في بنود اتفاقية وشالي ١٧ (وليس برلين ٣٤) ، في حين وقفت فرنسا وروسيا وتركيا ضد بقية دول أوروبا (١٢١) .

(٤٤٩) الارشيف السياسي ، بون ، والحماية الإيطالية على اثيوبيا ، من مينليك الى وليم الثاني ، ٢٧ فبراير ١٨٩٣ (نقل من) ، مذكرات ووثائق ، ارشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ١٣٨ ، ص ٣٤٠ - ٣٤١ ، الى كلرنوت ، نفس التاريخ ، جيجيليو ، المادة ١٧ ، ص ٩٥ .

(٤٥٠) الارشيف السياسي ، بون ، ١ ، الحماية الإيطالية على اثيوبيا ، من مينليك الى وليم الثاني ، ١٣ ديسمبر ١٨٩٣ .

(٤٥١) لأن سويسرا علنت الى بروكسل طلبا للتصحية ، ومعظم التوثيق الخاص بهذا المحضر الأخير بحلول عزل اثيوبيا أكثر حيث وجد في ارشيف الخارجية والتجارة الخارجية (بروكسل) ، مؤتمر برلين بلاغات ٦ و١١ - ٧٠ . بالنسبة للأعمال الإيطالية في أعوام ١٨٩٣ - ١٨٩٤ ، انظر جيجيليو ، المادة ١٧ ، ص ٩٥ - ٩٧ .

وفي مناخ تقسيم أفريقيا ، كان عدم اذعان مينليك بوقوفه لمدة ستة أعوام أمام الدبلوماسية القوية وغير المخلصة التي اتبعها كريسبي بشكل خاص يعتبر انجازا دبلوماسيا صعبا (١٢٢) . وبعد كل ذلك ، لم يكن الحليف الرئيسى لاثيوبيا ، فرنسا ، في أفريقيا لاظهار تعاطفها معه ومع وجود وسطاء أمثال بسمارك وليوبولد الثاني وساليسوري ، فانه شيء مشر حقا بأنه لم يتم التوصل الى صفته هذه المسألة .

وهناك سبب واحد ، ومن المحتمل أن يكون السبب الرئيسى ، شعرت به الدوائر الفرنسية ألا وهو أن اثيوبيا ، بمساعدة معنوية ومادية ضئيلة ، ستكون قادرة على الصمود أمام إيطاليا . وقد تم تلقي خطاب مينليك الذي ارسله الى عدد كبير من الملوك بشأن الحدود والغائه لاتفاقية وشالي ، بارنيانج كبير في باريس . وبالنسبة لإلغاء الاتفاقية ، فقد قام الرئيس الفرنسي بتشجيع مينليك بتصرّيات حاسمة ومتعاطفة للغاية وتحمل مشاركة وجدانية عميقة على جهوده لتتمة عظيمة ورفاهية الشعب الأبي الذي دافع بشجاعة عن استقلاله وعقبلة مسيحية لمدة قرون (١٢٣) .

حدود بحث جيجيليو بشأن الحماية الاثيوبية - الإيطالية يظهر بوضوح من معالجه لهاتين الرسالتين . وقد استجج جيجيليو من تقرير كيبه ممثل إيطاليا في باريس حول محادثة مع وزير الخارجية الفرنسي (المادة ١٧ ، ص ٩٤) أن الخطاب الأول ، ٨ سبتمبر ١٨٩١ ، احتوى ، على احتجاج ضد دعاوى مينليك . والخطاب الثاني ، ١٤ سبتمبر ١٨٩٣ ، ذكر بصراحة (ص ٩٦) أن فرنسا لم ترد على الاطلاق على مينليك . وباعتراف الجميع ليس هناك رجل تاريخ يستطيع (أو يجب) أن يعطى اهتماما متساويا لعشرات الآلاف من الوثائق بشكل أكبر أو أقل اتصالا مسألة الحماية ولكن فشل زميلي لسؤال نفسه في هذه الحالة اذا ما كان رد الحكومة الفرنسية لمينليك خطيرا ، لأنه يستخلم جهله للبرلمان على نقطة هامة جداله ، أعنى ، أن فرنسا على وشك التسليم بادعاءات الحماية الإيطالية عام ١٨٩١ - ١٨٩٣ ، وفي هذه القضية ، مثلما هو الأمر لقضايا عديدة أخرى ، ان تفاوض جيجيليو المدروس لمصادر أخرى عن المصادر الإيطالية (انظر التاريخ الأفريقي ، ٢ ، ٦ ، ص ٢٢١ ، ٣ ، ٧ ، ص ٥٤١ وودوى ، ٣ ، ٧ ، ص ٤٤٥ و ٥٥٤) يجعل تحقيقه منحازا .

ورغم أن فرنسا كانت تبحث عن مصالحها الخاصة ، فان ذلك لا يعنى انها لم تكن تكن تقديرا حقيقيا للنضال الأثيوبي . ولقد كان أمرا ملحوظا وله دلالة خاصة ان يتوافق الاعلان عن المذكرة التي أكدت ان فرنسا لم توافق على الاطلاق على الالتزام بالمادة ١٧ بعد أن أبلغت بالتناقص بين النصين الأمهرى والإيطالى وأنه لن يكون هناك أى سبب يدعوها الى أن تقدم على ذلك مستقبلا أن يتوافق مع وصول اعلان مينليك بإلغاء المعاهدة الى قصر الرئاسة الفرنسي (١٢٤) .

(٤٥٢) عدم الاخلاص وجه للحلفاء والخصوم أيضا . انظر ، على سبيل المثال ، الارشيف السياسي ، بون ، ١ ، الحماية الإيطالية على اثيوبيا ، من لاتزا الى ملوشال ، ٢٦ يناير ١٨٩٤ .

(٤٥٣) مذكرات ووثائق ارشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ، ١٣٨ ، رقم ٣٦٨ - ٣٦٩ ، من كلرنوت الى مينليك ، ١٤ سبتمبر ١٨٩٣ . وبالنسبة للرد في عام ١٨٩١ ، انظر ماسبي ، ص ٣٩٣ - ٣٩٤ .

(٤٥٤) مذكرات ووثائق ، ارشيف الخارجية الفرنسية ، أفريقيا ، ١٣٨ ، رقم ٣٤٨ - ٣٥٤ ، مذكرة ١٢ أبريل ١٨٩٣ .

وفي الحقيقة ، فإن الاتصال الرسمي بين البلدين استمر تقريبا حتى اندلاع الحرب مع إيطاليا (١٥٥).

وكانت اتصالات مينيليك مع روسيا متقطعة بشكل كبير ولكنها أيضا ، أكثر ودا وصراحة من تلك التي كانت مع فرنسا . ولأرب ان ذلك يعود بدون شك الى حقيقة ان كلا من مينيليك وميكونين اللذان حكما هراري ، كانا يدركان جيدا بأن فرنسا لا يمكن الوثوق فيها بسبب مصالحها في المنطقة . وفي مارس ١٨٩٢ ، كتب مينيليك الى القيصر ، طالبا منه التأييد الدبلوماسي فيما يتعلق بالمادة ١٧ وتجاه الخداع الإيطالي مع النجاشي وهدد بأن الإيطاليين سوف يتم عقابهم بنفس الطريقة كما لاخوانهم في دوجالي ، وذلك اذا لم يتوقفوا عن أحداث اضطرابات في بلاده (١٥٦). وقام ميكونين من ناحيته بطلب اسلحة ومعلمي مدفعية ، وأن يوضح تماما دون استثناء بالنسبة لفرنسا الآن : اننا لم نجد بين الأوروبيين الذين أصبحوا جيراننا من يرغب في رفاقتنا واستقلالنا ولكن هناك هؤلاء الذين يرغبون في حرماننا منهما ، ان الأوروبيين الغربيين الراغبين في الحصول على ارض جديدة قد أحاطوا بنا ، وعبروا حدودنا في جماعات لحرماننا من استقلالنا ، وسيبوا لنا مشاكل ... والآن سمعنا وفهمنا (أنه ليس هناك) أي مملكة أرثوذكسية الا موسكو (١٥٧).

والشيء الواضح هو التأكيد على كلمة الأوروبيين الغربيين مقابل كلمة الاخوة الأرثوذكسين . وعلى الجانب الآخر وبالنسبة لعلاقاته بفرنسا أكد مينيليك ، على علاقات الصداقة الاثيوبية - الروسية ، وفي نفس الوقت ، أعرب عن رضائه الكبير تجاه الوفاق الفرنسي - الروسي (١٥٨).

وقد ادرك مينيليك بالطبع أنه كان عليه أن يتعاش مع فرنسا حتى تنهى إثيوبيا من إيطاليا ومؤيديها . ولقد كان التقدير السياسي لمينيليك ومستشاريه - وفي هذه الحالة لم تكن القضية تخص الأجانب - تقديرا سليما تماما ، ففي النهاية عندما أصبحت الحرب أمرا لا مفر منه ، استسلمت الحكومة الفرنسية للإيطاليين ووعدت بوقف امدادات الاسلحة لاثيوبيا . وهذا لايعنى ، بالطبع ، أنهم قبلوا بشكل مفاجيء بشرعية ادعاء إيطاليا بشأن الحماية أو بوجهة نظر كريسبي القائلة بأن مينيليك كان متوردا أو خائنا . وكان هذا هو المزاج السائد في هذه الأوقاف ، أكثر من كونه الاعتبارات القانونية . من ثم قررت باريس اتخاذ الموقف « الأوروبي » :

« ليس هناك أحد هنا - ولا يجب أن أهتم بما يقوله شخص ذو عقلية مشته ، أو عدة أشخاص

(٤٥٥) الارشيف الدبلوماسي (مخطوطات) بالخارجية الفرنسية ، بروتوكول سى ٤١ ، من مينيليك الى فيوري ، ١٣ مارس ١٨٩٥ ، الى هانتوكس ١٤ مايو ١٨٩٥ .

(٤٥٦) الارشيف السياسي ، موسكو ، ف ، الارشيف السياسي . دى ٢٠٠٩ ، ص ٣٦١-٣٦٤ ، من مينيليك الى الكسندر الثالث ، ١٨ مارس ١٨٩٢ .

(٤٥٧) مصدر سابق ، ص ٣٦٧-٣٦٨ ، ميكونين الى نيكولاى الكسندر وفيتش ، ١٢ يونيو ١٨٩٢ ، الى وزير الحرب الروسي ، نفس التاريخ ، خطاب ميكونين الى نيكولاى ، نقلا عن الامهريه ، نفس التاريخ خطاب ميكونين الى نيكولاى ، نقلا عن الامهريه ، كل الخطاب الثلاثة موجودة بالالمانية حيث ترجمها مترجم اثيوبي .

(٤٥٨) الارشيف السياسي للخارجية الفرنسية ، بروتوكول سى ٤١ ، من مينيليك الى كانتوت ، ١٠ يناير ١٨٩٤ .

نوى عقول اعتادت الحقد والضغينة - يرغب في ان ينجح الاثيوبيون في هزيمة دولة متحضرة ، ومن الممكن الاختلاف في الاهداف ووجهات النظر دون أن يسبب ذلك ضررا خاصة عندما تكون هذه الدولة في مواجهة عدو شجاع ولكنه متوحش (١٥٩).

ولم يتأثر الروس بذلك . ولقد أحست الحكومة الإيطالية بالغضب وأحست تركيا بضرورة عندما زارت بعثة اثيوبيا رسمية بطرسبورج ، واستقبلت في نفس الوقت كأي بعثة دبلوماسية أخرى من دولة صديقة ذات سيادة .

وفي يوليو ١٨٩٥ كان الموقف الروسي ملخصا في مذكرة إيطالية : لقد أعلنت روسيا للتو ، أخيرا ، أنها تعتبر مينيليك ملكا مستقلا ، وأن لها الحق ، بما أنها لا تعترف بالحماية الإيطالية ، في أن يكون لها علاقات مع مينيليك بالشكل المناسب لها (١٦١) .

وعلى الأقل . قد يقول المرء ، أن هناك شخصا ما في روما اتضحت أمامه الرؤية ، ولكن ليس تماما ، رغم ذلك ، لان المشكلة كان ينظر اليها في إطارها الأوروبي فقط . وكانت إيطاليا تعاني بسبب ولائها للأعضاء الآخرين في التحالف الثلاثي . وسبب هذا أعلنت إيطاليا ، أولا عن طريق فرنسا والآن عن طريق روسيا ، أنها خارجة عن القانون الأوروبي في مسائل خاصة بالأحكام والقواعد التي وضعت بشأن إفريقيا بمقتضى اتفاقيتي برلين وبروكسل (١٦٢) .

وكان مفهوما أن إيطاليا أكدت على أنها كانت « تفقد إثيوبيا في أوروبا » . فمن المفترض أن اراضي افريقية هي بمثابة مخلب قط فلماذا يهتم أي شخص بشأن مينيليك ؟ ومع ذلك لعبت الدبلوماسية الاثيوبية ، بدون شك ، دورا كبيرا في منح كريسبي من الوصول الى أهدافه . ومن الواضح ، أيضا ، أن مينيليك شعر أن رد فرنسا وروسيا كان بمثابة تأكيد معنوي قوى له قيمته . وعلى الجانب الآخر ، كان لديه من الخبرة ما يمكنه من الاعتقاد بأنه يستطيع كسب المعركة الخاصة باستقلال اثيوبيا في أوروبا .

وفي النهاية ، كان يجب على الاثيوبيين أن يستعدوا للقتال . وبناء عليه ، كانت توجهات الدبلوماسية بشكل كبير هي الحفاظ على تدفق الاسلحة والذخيرة الى البلاد . ولم يكن الاثيوبيين يؤمنون باستخدام قروض من اعدائهم لدفع ثمن تسليحهم ، وأبدوا رغبة غير عادية لاعادة دفع

(٤٥٩) روتسون ، عدوة ١٨٩٦ ، ص ١٢٨ ، جيجيليو ، المادة ، ص ١٠٢ .

(٤٦٠) باتانجيا ، جورا ، ص ٦١٣-٦١٦ ، ارشيف الخارجية التركية كارتون ١/٢٣٦ ، من فيفي الى توركهان ، ٢ يوليو ١٨٩٥ ، من حنى الى توركهان . ٦ يوليو ، ٨ يوليو ، ٩ أغسطس ١٨٩٥ ، ٥/٢٣٦ ، من حنى الى توركهان ، ١٩ يوليو ١٨٩٥ .

(٤٦١) الارشيف السياسي ، بون ، ١ ، الحماية الإيطالية على اثيوبيا ، مذكرة حدى ، روما ، ١٢ يوليو ١٨٩٥ .

(٤٦٢) مصدر سابق ، تم طبع هذه المذكرة ، وبالرغم من أنه قد تم ذكر أن النسخة سرية في الارشيف الالمانى ، فيكون أمرا مثيرا للفضة عدم وجود نسخ في الارشيف الإيطالي .

الغرض الذي تعاقده عليه ميكونين عام ١٨٨٩ في أسرع وقت ممكن (١٦٣). وكان يجب إبعاد مصادر أخرى. ولكن السنوات التي أعقبت تولي مينليك كانت من أصعب الأوقات في إثيوبيا وكانت كل من تجرى وبجعيدير، بوجه خاص، قد استفدنا نتيجة الحروب أثناء فترة حكم يوهانس. بعدئذ أصاب الطاعون في إثيوبيا الماشية بشكل مخيف في أواخر ١٨٨٨ وأباد معظم المواشي الموجودة، وكما ذكرت العديد من التقارير كانت النسبة حوالي ٩٠ في المائة أو أكثر وخلال الأعوام التي أعقبت عام ١٨٩٢، عاش الأثيوبيين أسوأ مجاعة مروا بها في كل تاريخهم. وبسبب نقص الثيران فإن معظم الأراضي لم يتم حرثها وبالتالي زرعها، كما أن أسعار الحبوب والماشية وصلت حدا لا يمكن تصديقه كما جاء في بعض الفصوص المربعة (١٦٤).

وعن طريق استمرار اندماج مناطق واسعة في الجنوب، والجنوب الشرقي والغربي استطاع مينليك أن يزيد من الموارد المالية للدولة، وأن يجعل هذا الامتداد الكبير أيضا قاعدة لامداد جيشه بالجنود وفي فرض ضرائب باهظة في الأقاليم الجديدة على الذهب والعاج وقام باستخدام معظم الدخل في شراء أسلحة وذخائر. وبالرغم من تزايد أعداد الأسلحة التي كانت تقدمها بعض الحكومات كهدايا، لم يكن هناك شك من أنها كانت مجرد جزء ضئيل من إجمالي الواردات الأثيوبية في النصف الأول من ١٨٩٠. وبساطة كان مينليك لديه اتصالات وموارد مالية جعلت تجار السلاح يسلّمون ماتعهدوا به. ومع ذلك فهناك ما يدعو للاعتقاد بأن الكميات المتفق عليها كان مبالغ فيها عادة من جانب الحكومات والتجار الذين كانوا يرغبون في التأكيد على أن ما كانوا يملكون به إثيوبيا لم يكن ضارا نسبيا بالمقارنة بما كان يقدمه منافسهم السياسيون والتجار يون. وكان أكبر أمر توريد يشغل مائة ألف بندقية و ١٠ ملايين خرطوشة من إحدى شركات هامبورج عام ١٨٩٣، ولكن الحكومة الألمانية اعترضت على وأوقفت هذه الصفقة. وكان ترافيرسي والكولونيل فيدريكو بيانو، هما آخر الإيطاليين الذين كانوا في العاصمة الأثيوبية قبل اندلاع الحرب وقد ذكروا أنه في نوفمبر ١٨٩٤ كان هناك ٨٢ ألف بندقية و ٥٥٠ مليون خرطوشة في البلاد.

وفي ضوء الكميات التي تردد أنه قد تم استيرادها، فإن هذا يبدو أنه تقدير محافظ للغاية. لكن الحقيقة هي أن كل التقديرات العملية المتاحة، حتى بعد ذلك بعام، توقفت عند مائة - ١١٠ ألف بندقية، وأربعين مدفعا، وعدد غير محدد من البنادق الآلية. ورغم ذلك، فإن الجيش الأثيوبي تم تسليحه بصورة لم تحدث من قبل. وبالنسبة لهذه الأسلحة فقد كانت أسلحة حديثة ومناسبة، ولو أن امدادات الذخيرة كانت محدودة (١٦٥).

(١٦٣) مذكرات ووثائق الخارجية الفرنسية، أفريقيا ١٣٨، رقم ١٩٨، من لاجاردى الى وزارة المستعمرات، ٧ ديسمبر ١٨٩٠، كيلر، ص ٨٠ - ٨١.

(١٦٤) انظر باتخورست، تاريخ اقتصادي، ص ٢١٧ - ٢٢٠، باتانجيا، جورا، ص ٥٣٥، ٥٣٧، ٣٧٠. مزيد من المعلومات في الأرشيف الإيطالي ١١/٣٦ - ٩٢، ٩٣، ٣٦ / ١٣ - ١١.

(١٦٥) انظر باتخورست، تاريخ اقتصادي، ص ٥٩٤ - ٦٠٢، من أجل جمع عدد كبير من المراجع حول الأوامر والتسليم وتقدير المواقف كما ذكر. ويلاحظ أنه قد تكون نفس الشحنات قد ذكرت أكثر من مرة. ولا تزال تجرى دراسة مقارنة حول هذه الأرقام وأرقام عديدة أخرى يمكن أن تستخرج من بعض دور الحفظ في أوروبا.

عدوة : علامة النصر :

إن إلغاء مينليك لانغافية وشالي ورفضه مجرد مناقشة المسألة مع الكولونيل بيانو، الذي كان قد أرسل الى أديس أبابا لانفاذ الموقف، قد أفتح الإيطاليين في النهاية بأنه لن يكون هناك بالتأكيد أية حماية إذا أصروا على أن مينليك يجب أن يلتزم بالمادة ١٧. ولذا تم اللجوء الى طرق أخرى : إن الحماية يمكن أن تتم بالقوة، بالرغم من أن تعليمات كريسي للجنرال أوريسي باراتيري حاكم أرتيريا قد كشفت عن أن من الأفضل ترك القتال الفعلي للآخرين :

وإن سلوك مينليك الذي لا يخفى يجبرنا على الاستعداد من الآن لوضع خطة دفاعية. وكما فعلنا مع مينليك ضد يوهانس، يجب أن نشجع الآن المدعين والمطالبين بالملك ضد مينليك. إن مينجيتا في تجرى، وميكونين في هراري، لديهما بجانب الطموحات الشخصية، أسس قوية لكراهية الامبراطور والانتقام منه. فإذا اخفى مينليك، فإن الامبراطورية يمكن أن تقسم الى مملكتين، واحدة في الشمال، والأخرى في الجنوب، تحت الحماية الإيطالية النيلة، ولا نستبعد أي ترتيب آخر يمكن أن يكون أفضل لنا (١٦٦).

وكما أشار كريسي نفسه، لم تكن هذه سياسة جديدة، ولكن ما فضل أن يفساه وألا يهتم به على الإطلاق هو اكتشاف مدى ضعف هذه السياسة في الحقيقة، وما حدث بالنسبة للمصريين في ١٨٧٠. هو ما حدث لعملية أنتونيلى في ١٨٨٠. ولذلك فالقصة كلها مكررة. وفي الوقت الذي كان المصريون ماثلين أمام أعينهم، فإن الإيطاليين كانوا يحلمون بإثيوبيا التي لن تسبب لهم مشاكل. وبالنسبة لترافيرس كانت إثيوبيا في المظهر الخارجي، شيئا ضخما، ولكن بدون جوهر، وبالنسبة لبيانو، كانت شيئا ضخما له قدم من الطين. وفي أكتوبر ١٨٩٤، لاحظ إيطالي ثالث في البلاد، هو ليوجي كابوشي : أنه ليس هناك شخص واحد راضيا عن الموقف الفعلي... فالامبراطورية الحالية موجودة بفضل القصور الذاتي، ومع أول اشتباك، سوف يتهاوى كل شيء ويلوى... الفاتح الأوريسي سوف يسيطر على البلاد، والطريق معد، فالجنود والقادة سوف ينضمون اليه من أجل الرهان، ويكفى أنه قوى ومنحرف في البداية (١٦٧).

ولقد اقتنع الإيطاليون بتفكيرهم الواهم، ورأوا أن هناك حلفاء لهم في كل مكان. فقد اقترح نيرازيني، على سبيل المثال، من هراري أن المرء قد يحاول الفوز على ميكونين أو يساومه على الأقل، في حين ذكر باراتيري من مصوع أن حاكم هراري، الذي كان في نفس الوقت أفضل مصدر للمعلومات لمينليك، ومن المحتمل أن يكون أكبر مستشاريه وجزائراً موثوق فيه، قد وعد بالتمرد إذا هاجم مينليك أرتيريا (١٦٨). وفي الحقيقة تميز عام ١٨٩٤ بأحداث سياسية هامة، ساهمت في تقوية البلد وليس العكس. فأولا وصل نيجوس نيكلي هيمنت حاكم جوجام الى العاصمة لتجديد وعده الخاصة بولائه لمينليك وهذا يتضح من الاحتفالات الخاصة بالمناسبة التي أشارت الى أن هذا كان أكثر من مجرد مسألة روتينية. وبعد ذلك بأربعة شهور، في يونيو، حدث اتحاد

(١٦٦) باتانجيا، جورا، ص ٥٧٢ - ٥٧٤.

(١٦٧) مصدر سابق ص ٥٧٠، ٦٢٢، ٥٨٠.

(١٦٨) وثيقة دبلوماسية، ١٨٩٥ - ١٨٩٦، ٢٣، ص ٥ - ٩، نيرازيني الى بلاك، ٢٦ يناير ١٨٩٥،

ص ٢١، من باراتيري الى بلاك، ٣ فبراير، ١٨٩٥.

سياسي أكثر أهمية في أدبيات أبيابا ، عندما حضر رأس مينجيشا حاكم تيجري ، مع عدد من العظماء ليل عفو عن تعاملاته المستقلة مع الإيطاليين عام ١٨٩١ - ١٨٩٢ .

هذه المصالحة كانت نتيجة اتصالات ومفاوضات استمرت أكثر من عام ، وهذا كان يعني في الواقع ، أن الإيطاليين ، الذين شجعوا استغلال مينجيشا لاستغلاله ضد مينيليك إذا كان ضروريا قد فقدوه بعد أن كان سوف يصبح كحليف هام ومحتمل لهم . وقد ساعد تواجدهم أيضا واستعداده لخدمة مينيليك ، ساعد على إضفاء أهمية على خضوع مينجيشا (١٨٩٩) . وفي ديسمبر ١٨٩٤ ، تلقى الإيطاليون تحذيرا . ولم يكن من المتوقع أن يدعوا باهتاجاجوس حاكمهم في اكيلى جوزي ، التابع لهم فجأة الى تحرير اقليمه من الحكم الأجنبي . وبعد ذلك بثلاثة أيام تمت هزيمته وقتل . وقد توجه باراتيري ، الذي شك - بدون سبب - أن الانقلاب تم التحريض عليه من جنوب ميريبي ، الى عدوة ، ولكنه وجد أن قواته غير كافية وانسحب مرة أخرى . وطارده مينجيشا الى ارتيريا ، حيث وقعت معركة غير حاسمة عند كواتيني (كوتيت) يوم ١٢ - ١٤ يناير . ولكن مينجيشا ، أيضا ، لم يكن مستعدا للحرب ولذا قام بالتراجع بسرعة الى تيجري . وبالرغم من أنه يبدو أن باهتاجاجوس قد تصرف بشكل سابق لاوانه على أكثر تقدير لأن الإيطاليين كانوا يستولون على الاراضي ، فهناك دليل على أن مينجيشا ومينيليك كانا قد بدأ في مناقشة أعمال من شأنها طرد الإيطاليين على الأقل من بعض الاراضي التي لم تشملها لا اتفاقية وشالي ولا العروض التي قدمها مينيليك فيما بعد (١٧٠) .

ويبدو أن باراتيري والحكومة في روما تجاهلا تماما الدرس الذي قد يكونا تعلماه من انقلاب باهتاجاجوس ، أي أنهما لم يكونا بالضرورة مسيطرين على ولاء الرؤساء والحلفاء في ارتيريا . ولم يكن من الممكن مقاومة الاغراء الذي مثله تراجع مينجيشا . والدفاع غير الفعال الذي تم اقتراحه على باراتيري أسفر عن ضم واحتلال جزئي لتيجري في مارس - أبريل ١٨٩٥ . ولم يكن امام مينجيشا خيار سوى الانسحاب أمام بعض الرؤساء في تيجري فقد تعاونوا أو تظاهروا بالتعاون مع الإيطاليين ، وهكذا استطاعوا الحفاظ على قواتهم المحلية وجعلها سليمة . وبالرغم من ارسال بعض الدعم من ايطاليا ، نجد أن الاستراتيجية الإيطالية كانت تقوم بشكل أساسي على «الفرقة الأثيوبية» ، وذكر كريسبي باراتيري ، الذي كان يريد على الأقل دهما ، بأن «نابليون الاول شن حربا بأموال الجانب المهزوم» (١٧١) .

وكان اول رد فعل لمينيليك هو توجيه اللوم الى كل من باراتيري ومينجيشا بسبب تعجلهما الحرب التي كان لا يزال متلهفا لتجنبها . وكالمعادة عمد الى طلب المساعدة الدولية من أجل ايجاد

حل سلمي (١٧٢) . ولكن ، بعد غزو باراتيري في مارس ، كان لابد قد فهم وأدرك بوضوح ان حدوث مواجهة عسكرية كبرى كان أمرا لا يمكن تجنبه . ولم يكن موقف اثيوبيا سهلا ، ففي الشرق ، كان هناك احتمال بتدخل بريطانيا من زبلا لمساندة الإيطاليين . ومنذ أن توصلت فرنسا ، بما في ذلك لاجاردي ، الى الرأي القائل بأن الاثيوبيين سوف يهزمون ، فكان من المتوقع أن يهتموا بأنفسهم . ولذا فإن أفضل الفرص امام مينيليك كانت أن تعيد فرنسا وبريطانيا كل منهما الآخر حتى لا يفقد هراري (١٧٣) .

«اختبارات قوة مع مصر وإيطاليا»

وفي الغرب ، لم يتم تسوية أي شيء مع المهديين خلال الاعوام التي مرت ، فيما عدا ماتم على المستوى المحلي . وقبل التحرك لملاقاة الإيطاليين ، أخذ مينيليك جانب الحذر بإرساله مبغوثا ، هو محمد الطيب ، الى الخليفة ، وكان الرد معتدلا ، ولكن مع ذلك لم يتم التوصل الى اتفاقيات خاصة بالحياد أو بالتعاون قبل معركة عدوة (١٧٤) .

وبدأ مينيليك في الاستعداد لحملته قبل الموسم الممطر عام ١٨٩٥ ، ولكنه لم يصدر أوامره الشهيرة بالتعبئة الا في شهر سبتمبر ، وبدأت الجيوش في السير . وأعلن الامبراطور أن الدعوة الى الحرب كانت من أجل الدفاع عن البلاد وثقة منه في رعاياه ضد عدو عبر البحر الذي جعله الله حدودا لاثيوبيا . ولم يخف القول بأن عملية قتال الإيطاليين هي أمر صعب يستدعي تعبئة عامة وتوقع وقوع تفجيرات عظيمة وكانت اشارته الى طاعون الماشية والمجاعة كانت قد منعت حملة سابقة تبين انه أحسن بالحاجة الى تقديم تفسيرات عن عدم تحركه للقتال من قبل . وبالتأكيد كان هناك العديد من الأشخاص في اثيوبيا الذين انتقدوا مينيليك على ثقته وتساهله في علاقاته مع الفرنجة ، ويجب ألا يحس المرء بالدهشة بأن مينيليك لم يشر مرة أخرى في وثيقة من هذا النوع الى العلاقات المعقدة عبر السنوات العشر الماضية ، الا من خلال تشبيهه الإيطاليين بعملاء يقومون بأعمال سرية خفية غير معلنه على السطح (١٧٥) .

(١٧٢) الأرشيف الدبلوماسي للخارجية الفرنسية ، برونكول سي ٤١ ، من مينيليك الى هانوتوكس ١٣ مارس ١٨٩٥ ، الأرشيف السياسي ، بون ، أ ، الحماية الإيطالية على اثيوبيا ، ٦ ، (من مينيليك الى نيكولاى الثاني) هذه ترجمة ايطالية بدون أسماء ، وتاريخ ارسالها من بطرسبرج هو ٢٤ يوليو ١٨٩٥ ، ولكن بدون شك هذه ترجمة (أكثر أو أقل صحة) لجوهر خطاب من مينيليك الى القيصر ، انظر أيضا باتانجيبيا ، جورا ، ص ٦١١ - ٦١٣ . (١٧٣) باتانجيبيا ، جورا ، ص ٧١٠ - ٧١٣ ، متحف فن ترتيب الكتب وتوثيقها - باريس ، اثيوبيا ٢٦٩٠ ، رقم ٦ - ٥ ، من مينيليك الى موندون - فبالهيت ، اول ديسمبر ١٨٩٥ .

(١٧٤) مكتب الوثائق المركزي ، الخرطوم ، المهدية ، ١٢/٥٥/١ ، من عبد الله الى مينيليك ، يوليو/ أغسطس ١٨٩٥ ، ١٦/٥٥/١ ، من مينيليك الى عبد الله ، ١٥ أبريل ١٨٩٦ ، كرومر ، مصر الحديثة ، المجلد ١١ ، ص ٨٣ . (١٧٥) جيري سيلاسي ، مينيليك ، ص ٢٢٥ ، كيللر ، ص ٩٤ .

(١٦٩) جيري سيلاسي ، مينيليك ، ص ٢٠٤ - ٢١٥ ، ٢٢٢ ، الرافيا ، مينيليك ، ص ٨٣ .

(١٧٠) باتانجيبيا ، جورا ، ص ٥٩٤ - ٦٠٦ ، جيري سيلاسي ، مينيليك ، ص ٢٢٢ ، الرافيا ، مينيليك ،

ص ٨٦ - ٨٧ .

(١٧١) باتانجيبيا ، جورا ، ص ٦٠٦ - ١١ .

ان صيغة الاعلان (الذى ورد فى الوثيقة) تتضمن تأييدا لوجهة النظر التى عبر عنها يوهانس والولا :

ان الايطاليين لم يكن من المفروض أصلا أن يحضروا الى مصر وعملوا . وهذا لا يعنى ، رغم ذلك ، أن مينليك رفض دوره الخاص فى التطورات التى حدثت فى هذه السنوات العشر كما أنها لا تعنى أنه أيضا دخل الحرب لاستعادة مصر (١٧٦) .

وحتى بعد التعبئة ، كان مينليك راغبا فى مناقشة حل سلمى . بل أن هناك مفاوضات استمرت بشكل متقطع طوال شهور المسيرة الطويلة الى عدوة . ومع حلول منتصف فبراير ١٨٩٦ ، كان قد تم الوصول الى طريق مسدود . أما كون أنه لم تكن هناك أية فرصة حقيقية أمام هذه المفاوضات للنجاح ، فهذه مسألة أخرى . وشملت المطالب الايطالية كل تيجرى وتبدر نيكيزى وبحيرة أشنچى أو أمبا الجى - الأرض التى رفعنا عليها علمنا - وهكذا حل محل المادة ١٧ سبعة السمعة التزامات تفصيلية فى معاهدة جديدة لم تدع مجالا للشك أن اثيوبيا أصبحت محمية . وإذا تركنا المسائل الدبلوماسية جانبا التى يمكن أن تكون أولا تكون قابلة للتسوية خلف الابواب المغلقة ، فانه من الواضح أنه كان من المستحيل أن يتخلى مينليك عن تيجرى ، ما لم يلق هزيمة نكراء . ومن ناحية مينليك ، كان يجب ايجاد حل وسط بين حدود اتفاقية وىشالى وخط ميريب - بيلسا - مونا الذى احتله الايطاليون ، فى الواقع ، منذ ١٨٩٠ (١٧٧) .

ولم يكن مينليك فى حالة مزاجية جيدة للمهادنة ، ولم يعمد الى اخفاء ما فى نفسه : « وجدت ... أنه من المستحيل التعامل مع الايطاليين . أن الله هو الذى لديه القوة . ومن الآن لن يسمى أحد لمهادنة الايطاليين وارضائهم . لقد تحملت كل هذا حتى الآن لان القوى الأوروبية سوف تعرف كيف هوجمت ولن تعتقد أنى الشخص الشرير . ان هذه الحرب لا تقلقنى ... أما بالنسبة لهم (الايطاليون) فان كل شعوب أوروبا التى ترى الى أى مدى يشعرون بالقلق سوف يضحكون عليهم (١٧٨) » .

وكان راس ميكونين وفيتوارى نيكلى قد أحضرا جيوش جالا الكبيرة الخاصة بهما من هرارى وويليجا على التوالي الى أديس ابابا فى سبتمبر ١٨٩٥ ، وفى ١١ أكتوبر بدأ السير نحو الشمال مع

(١٧٦) لقد وجدت مناقشة باتاجيليا (جورا ص ٦٢٧ - ٦٢٨) ذات ابعاد وحقائق تاريخية مختلفة ، فيما يتعلق بالاعلان - أمرا مبالغ فيه . ويأتى ذى بدء ، لم يقل مينليك أنه عارض قدوم الايطاليين الى مصر أو تقدمهم نحو الداخل . وكان الاعلان يتضمن بنودا عامة للغاية ويذكر الساحل على أنه حدود محايمة . ولن تكون المجاعة حقيقة بالضرورة لمنع حملة ١٨٩٣ أو ١٨٩٤ ، رغم ذلك .

(١٧٧) باتاجيليا ، جورا ، ص ٦٣٦ ، ٦٤٢ - ٦٤٣ ، ٦٧٧ ، ٦٩٠ ، ٦٩٧ - ٦٩٨ ، حول مدى علم مرونة الحكومة الايطالية أوضحها مشروع اتفاقية السلام التى أرسلت الى باراتيرى أواخر ١٨ يناير ١٨٩٦ (وثيقة دبلوماسية ، ١٨٩٥ - ١٨٩٦ ، ٢٣ ، ص ٩٨) .

(١٧٨) متحف فن عرض الكتب وتوثيقها - بريس - اثيوبيا ، ٢٦٩ ، رقم ٥ - ٦ ، من مينليك الى موندون - فيد الهيت ، اول ديسمبر ١٨٩٥ .

انضمام فرق جديدة اليهم على طوال الطريق . وقد صدرت تعليمات الى الجيوش القادمة من جوجام وجوارا ، ويجميدير ، وديميا ... الخ بالسير الى بحيرة أشنچى ، وبالنسبة لهؤلاء الذين يتعمدون الى ميمى والأقاليم المجاورة فعليهم بأخذ الطريق والاتجاه الى ميكيلى (١٧٩) . وفى ديسمبر وصل ميكونين ، وميخائيل حاكم وبللو ، وويلي بيتول حاكم بيجو ، وأيضا عدد من القادة الآخرين الى الحدود الجنوبية لتيجرى مع اول جيش قدر عدد أفرادهم بنحو ٣٠ ألف رجل . وانضم اليهم بعض سكان تيجرى تحت قيادة منجيشا حيث خاضوا معركة دون تحضير ضد طليعة الجيش الايطالى عند أمبا الجى فى ٧ ديسمبر . وقد لقي أكثر من ألفى شخص من الايطاليين مصرعهم نتيجة أن العدو كان متفوقا فى العدد وأكثر مهارة فى المناورة (١٨٠) .

وتلى أمبا الجى حصار طويل واستلام الموقع الحصين للايطاليين نهائيا فى ميكيلى يوم ٢١ يناير ١٨٩٦ . ووجد باراتيرى أنه من المستحيل انفاذ الحامية ، وقد تم انقضاء من اذلال كامل فقط عن طريق موافقة الاثيوبيين بالسماح للأحياء بالمغادرة (بأسلحتهم) على أمل أن يؤدى ذلك الى انسحاب الطريق وتمهيد لانسحاب ايطالى كامل من تيجرى والتفاوض من أجل التوصل الى تسوية (١٨١) .

وخلال الحصار ، وصل مينليك على رأس قوات اضافية وقدر الايطاليون أنهم كانوا يواجهون ما بين ٥٢ - ٥٥ ألف رجل ، مع استبعاد عدد من المقاتلين المسلحين التقليديين (١٨٢) . وبدلا من شن هجوم على مقدمة مواقع باراتيرى الحصينة بالقرب من أديجرات ، تحول مينليك الى الشمال الغربى الى عدوة ، وبذلك أرغم القائد الايطالى على مغادرة أديجرات ومعه قوات تحت تصرفه والتوجه الى الغرب لكى يحول دون وقوع غزو محتمل لأريتريا عبر عدوة . ومع حلول منتصف فبراير احتل باراتيرى موقعا جديدا على بعد ٣٠ كيلومترا شرق عدوة وقام بتحصينه . وقام الاثيوبيون بعمل حصار حول المدينة . وانتهت آخر مرحلة المفاوضات فى ١٢ فبراير ، ومنذ ذلك الحين أصبحت المسألة حرب أعصاب (١٨٣) .

وكان لدى باراتيرى ٢٠ ألف رجل (تقريبا ٥٠/٥٠ ايطاليون واريتريون) مع ٥٢ مدفعا ، تحت تصرفه استعدادا للمعركة عند عدوة . ولم يكن باراتيرى يتوقع أن يزيد من قوته ، لان الامدادات التموينية كانت صعبة . ولم يكن يعترز الاقدام على أى مبادرة أخرى لانه كان يرغب فى الاستفادة من ميزة الدفاع عن نفسه من موقعه المجهز ، وكان يأمل أن يقوم مينليك بالهجوم أو يرحل وكان مينليك هو الآخر لا يتوقع المزيد من القوات . وكل تابعيه الكبار فيما عدا هؤلاء الذين أوكل

(١٧٩) جورى سيلاسى ، مينليك ، ص ٢٢٥ .

(١٨٠) باتاجيليا ، جورا ، ص ٦٣٥ - ٦٣٨ ، ٦٤٤ - ٦٤٦ ، ٦٧٦ .

(١٨١) مصدر سابق ، ص ٦٧٨ - ٦٩٠ .

(١٨٢) وثيقة دبلوماسية ، ١٨٩٥ - ١٨٩٦ ، ٢٣ ، ص ١٩٠ ، من بلواتيرى الى ميمى ، ١٣ يناير ١٨٩٦ .

أنظر أيضا المصدر السابق ، ٢٣ ، ص ٧٦ - ٧٧ ، فيما يتعلق بالاتصال المبكر (٢٦ ديسمبر ١٨٩٥ مع انهيار وحدات من الجيش ، الذى كسب معركة أمبا الجى .

(١٨٣) روينسون ، عدوة ، ١٨٩٦ ، احتجاج وقوة ، ص ١١٥ - ١١٦ .

اليهم مهام أمنية في أماكن أخرى قد لبوا نداءه . وكان لديه بكل تأكيد مائة ألف رجل ، من بينهم ٧٠-٨٠ ألف مسلحين بالبنادق ، ولكن مدفعيته كانت أسوأ من مدفعية الإيطاليين (١٨٤) . ومن بينهم على عدم شن هجوم على موقع باراتيري : انهم (الإيطاليون) كانوا قد حصنوا أنفسهم في مكان مستحيل وغير مناسب لغرض معركة . وبالرغم من أن جيشي يعاني من المجاعة ، فأنى ساطل معسكرا في عدوة (١٨٥) . وكانت المشكلة لكلا الجانبين هي المؤن فلم يكن من الممكن أن يعيش جيشا قوامه مائة ألف رجل في نفس المنطقة لمدة طويلة . وأرغم مينيليك على إرسال المعسكر للبحث عن مزيد من المؤن مرة تلو المرة . وبالنسبة للإيطاليين كان الموقف قد أصبح متدهورا فقد اضطربت خطوط الامداد الخاصة بهم بشكل متزايد ، وبالنسبة لقواتهم الارترية ، خاصة ، لم تكن المجاعة شجعا يهددها ، بل كانت حقيقة يومية . وقد اتخذ باراتيري يوم ٢٩ فبراير قراره المصيري الذي أرغم عليه بالاختيار بين الهجوم أو الانسحاب وذلك بالهجوم على معسكر مينيليك في الصباح التالي ، الاحد ، ليحاول أن يهزم الأثيوبيين في ميدان مفتوح بالرغم من كل شيء . وهكذا اقترب السباق من نهايته :

وكان مينيليك قد أصدر تعليماته الى جنرالاته بالاستعداد للرحيل يوم الاثنين ، وكان غزو ارتريا واردا في ذهنه .

وكان باراتيري يعتمد في حساباته على عنصر المفاجأة وعلى استخدام أفضل للارض وعلى نظام متفوق وعلى عمل منسق لتعويض النقص في القوات والاسلحة ، التي لم يعتقد أنها ستكون كبيرة حيثئذ . وسارت معظم الأمور على غير مايرام . فقد اضطربت الاتصالات في الجانب الإيطالي . وقد أدى وجود خرائط خاطئة والاستطلاع السيء ، والأوامر الغامضة وغير المفهومة كل ذلك أدى الى أن أصبح مع باراتيري نصف قواته فقط . وفي النهاية ، حاربت كل من الفرق الثلاث بعيدة عن الأخرى (كان هناك فرقة رابعة احتياطية) بين الجبال والتلال شرقى عدوة مباشرة . ولم تضع الوحدات الأثيوبية وقتا في الاستعداد للقتال . وفي الساعة السادسة بدأت المعركة بشكل جلى ، وخلال يوم كامل من القتال الشرس هزم الأثيوبيون الفرق الإيطالية واحدة تلو الأخرى حتى تم كسر المقاومة وتحول التراجع الإيطالي الى انكسار تام . وفقد الإيطاليون حوالي ٧ آلاف قتيل ، و ١٥٠٠ جريح وثلاثة آلاف أسير حرب أو ما يقرب من ثلثي جيش باراتيري . وعلى الجانب الأثيوبي كانت التقديرات تتراوح ما بين ٤٠٠٠ - ٦٠٠٠ قتيل و ٨٠٠٠ جريح . وثار تساؤل حول ما اذا كانت الخسائر الأثيوبية التي تتجاوز ما لدى الإيطاليين لها دلالة غشيلة ، بالمقارنة بالحقيقة القائلة بأن جيش باراتيري تم اذلاله بشكل كامل كقوة مقاتلة ، في حين أن مينيليك ، بالرغم من الخسائر الفادحة ، كان لا يزال لديه جيش تحت تصرفه . واستطاعت القوات الأثيوبية أكثر من مرة الاستيلاء على آلاف من البنادق ، وفي هذه الحالة استولوا على كل مالى العدو من مدفعية . وهكذا أصبح ميدان المعركة تحت سيطرة الأيدي الأثيوبية . وقد أسفرت نتيجة المعركة عن حدوث

(١٨٤) مصدر سابق ، ص ١١٦ - ١١٧ .

(١٨٥) مصدر سابق ، ص ١١٩ ، نقلا عن متحف فن عرض الكتب وتوثيقها اثيوبيا ، ٢٦٩ ، رقم ٢٦ ، من مينيليك الى مولتون - فيداليت - ١١ مارس ١٨٩٦ .

صلمة في اوروميا . وبالرغم من كل التحذيرات ، كان يبدو أنه من غير المعتقد أن كارثة بهذا الحجم يمكن أن تحدث لجيش دولة اورومية متحضرة ، على ايدى زعيم افريقى ومقاتليه .

وفي روما ، سقطت حكومة كريسى وسط سيل من الشائعات وأعمال العنف في الشوارع . وفي لندن ، تم إعادة النظر بسرعة في السياسة الخاصة بالسودان وفي عدوة كان الرضا ممزوجا بالأسف لان النصر جاء نتيجة لازهاق العديد من الأرواح . وظلت مشكلة المؤن وطول الطريق للعودة الى ويللو ، وجوجام ، وشبوا ، ويليجا ، وهرارى . وكما فعل يوهانس بعد جورا ، فان مينيليك قبل الطلب الخاص بوقف اطلاق النار واجراء مفاوضات سلام (١٨٦) .

ومن المفهوم أن التاريخ الجغرافى الإيطالي - الذى اتبعه تقريبا كل الاوروبيين - قد فر نتيجة المحاولة الإيطالية لاختضاع اثيوبيا ١٨٨٠ و ١٨٩٠ كفشل إيطالى بالدرجة الاولى . وقد كانت اسباب الفشل تتضمن أى أو كل العناصر التالية : عدم الاستقرار السياسى فى إيطاليا ، عدم كفاية الموارد المالية ، أو عدم التأيد الشعبى لمغامرة من أجل الاستعمار ، والاثارة الدولية ضد إيطاليا ، التذبذب بين سياسة شبوا (الحماية) وسياسة تيجرى (مزيد من الارض فى الشمال) ، المشاجرات بين الضباط الإيطاليين ، شخصية كريسى وقيادة باراتيري ، أو غياب هذه القيادة . . . الخ . وكل هذا مهم ، ولكنه لا يدخل فى لب جوهر الموضوع . ويجب أن يفترض ، بعد كل شيء ، أن القادة الإيطاليين ، لم يكونوا حيثئذ على دراية بمشاكلهم . بالرغم من القيود والتناقضات الموجودة . فقد ساروا فى سياساتهم هذه . وكان السبب الرئيسى فى أن ما حققوه كان أقل بكثير مما خططوا له وتوقعوه فى علاقاتهم مع اثيوبيا ، هذا السبب كان نفس السبب الذى حدث مع الخديوى اسماعيل ومستشاريه الذين انغمسوا فى نفس المشكلة ألا وهو سوء التقدير . ولقد أثر سوء التقدير ، على كل نواحي الصراع . وفى مجال العلاقات الدولية ، فلم يكن من المفروض أن يدرك مينيليك أن استقلال اثيوبيا كان فى خطر اذا قبل النص الإيطالى للمادة ١٧ . لو ادرك ذلك ، فلم يكن من المفروض أن يحتج . واذا احتج ، فانه لم يكن من المفترض أن يستمر فى احتجاجه عندما أخبره هؤلاء الذين وضعوا القانون الدولى ، ان الوقت كان متأخرا جدا ، ولم يكن من المفترض أن يكون لأى شخص الحق فى الاستماع اليه على الاطلاق ، وكان حصول الأثيوبيين على اعتراف دولى وعلى خبرة دبلوماسية قبل أن تدخل إيطاليا المسرح ، قد تم التفاوض عنه لمجرد أن ذلك كان أمرا ملائما لفكر هؤلاء القادة الإيطاليين .

ولقد كانت المنافسة والفرقة داخل القيادة السياسية لاثيوبيا هما حجر الزاوية فى التخطيط الإيطالى ، كما كان الحال بالنسبة للمصريين . وليس هناك دارس جاد للتاريخ الأثيوبي من المحتمل أن ينكر وجود قوى طاردة ومركزية فى الدولة الأثيوبية ، فالمنافسة والفرقة كانتا عوامل سائدة ، حقا ، فى تشكيل السياسات الأثيوبية ، ولكن كانت المهارة البالغة والنضج السياسى الذى يتم التعامل بها مع هذه الأمور بشكل طيعى أمرا معروفا وواردا أيضا . وبالرغم من أنه قد يكون من

(١٨٦) فيما يتعلق بهذا الجزء والأجزاء الثلاثة السابقة ، انظر مقالى « عدوة ١٨٩٦ » ، القوة والاحتجاج ،

ص ١١٣ - ١٢٩ ، المصادر وآداب اللغة المذكورة هناك .

الصعب على الأوروبيين التفكير بهذه الطريقة ، فان قاعدة قوة كريسى ، كانت مساحتها ضيقة بل وكانت مهزوزة ولم تكن هذه هي الحال بالنسبة لمينليك . فإيطاليا هي التي زادت من توسعها في أفريقيا ، في الأوجادين أو ولامو وليس مينليك .

ان خطأ الإيطاليين ، مثل أوروبيين آخرين ، هو افتراض أن الفرقة والمنافسة يمكن أن تستخدمها قوة أجنبية كقضية مسلحة ضد وحدة واستقلال الدولة الأثيوبية ، وبمعنى آخر ، كان هذا عملا ينم عن خيانة مسبقة .

وقد يكون مينجشا بوهانس الذى يعتبر نفسه أفضل من الامبراطور فيما يتعلق بحقه فى العرش ، راغبا فى التعاون للإطاحة بالامبراطور ، ولكن ليس هناك سبب يدعو الى الاعتقاد بأنه ومؤيده آلا كانا سوف يوقعان على ما من شأنه أن يضر باستقلال أثيوبيا أو أية اراضى قد يكون فى استطاعتها الحفاظ عليها . وهناك العديد من الرؤساء الأثيوبيين ذكروا أنهم يحبون الحكم الإيطالى ، ولكن من فيهم تقدم وأعلن ذلك ؟ . ومن الصعوبة الحكم على أى مدى تم خداع الإيطاليين نتيجة أوهامهم وتخيلاتهم أو بسبب الخداع المتعمد لبعض الرؤساء فى المراحل الأخيرة من الصراع ، وقد اعترف باراتيرى بأنه لم يعرف عمليا على الإطلاق من سيكون معه ، ومن سيكون على الحياد ، أو من سيكون ضده (١٨٧) .

وفى اللحظة الحرجة ، حصل مينليك على ولاء كل رئيس مهم فى البلاد . وحضر الاعداء القدامى أو المنافسين مثل راس ميخائيل حاكم ويللو ونيجوس تيكلى هيمنوت حاكم جوجام فى عدوة ، مع ميكونين (الذى قد يكون قد أعفى نفسه من مشكلة أمن هرارى) ورجال الشمال العظيم . وفى الواقع ، عاد أكبر حليفين هامين فى تيجرى الى الجانب الأثيوبي مع ٦٠٠ رجل قبل اسبوعين فقط من معركة عدوة (١٨٩) . وكانت هناك أنباء تقول أن اباشى - بازوكس (الحاكم الارتيرى رفض دخول المعركة مبررا ذلك بأنه ، بالرغم من أننا نأخذ أموالهم ، فانتا لن نقاتل بلدنا وملكتنا (١٨٩) . وهذا التصريح يعكس الجانب الإيجابى الذى لم يتم المساومة عليه والذى وصفه باراتيرى بأنه « مظهر لفكرة القومية فى شكل كراهية ضد البيض (١٩٠) . وليس من الضروري أن نبرهن هنا أن هذه الفكرة أو الشعور الذى كان موجودا أو مفهوما وسائدا فى اطار القومية الأوروبية فى القرن التاسع عشر . والحقيقة الهامة هي ان هذه القومية موجودة وقد عملت على تحويل الجماهير على كل المستويات ضد أى رئيس كان قد قرر التعاون مع الإيطاليين فى لحظة حاسمة . ولقد كان ابعاد مينليك ليس حلا للمشكلة . حيث كان وراء القادة شعور « الارتباط بالبلد والملك » (النظام استخدمه يوسف ، سكرتير مينليك من شهرة ويشالى) . وفى عدوة ، رأى الإيطاليون فى النهاية

(١٨٧) أوريستى باراتيرى ، ذاكرة أفريقيا ، (١٨٩٢ - ١٨٩٦) (تورينو ، ١٨٩٨) ص ٢٢٣ .

(١٨٨) وثيقة دبلوماسية ، ١٨٩٥ - ١٨٩٦ ، ٢٣ ، ص ٢٤٧ ، من باراتيرى الى موسى ، ١٣ فبراير ،

١٨٩٦ .

(١٨٩) معرض فن توثيق الكتب . باريس ، أثيوبيا ٢٦٩٠ ، رقم ٣٦ ، من يوسف الى مولدون - فيداليت ،

٣١ مارس ١٨٩٦ .

(١٩٠) باراتيرى ، ذاكرة ، ص ٤٨ .

أنهم لم يحسنوا تقدير قوة الشعب الأثيوبي .

ويجب أن يذكر فى النهاية أنه كانت هناك آفاق أخرى خاصة بسوء تقدير قوة الإيطاليين ، تتعلق بشكل خاص بحملة عدوة . فالبرغم من أن الإيطاليين كانوا يعرفون جيدا أن مينليك يستطيع تعبئة مائة ألف رجل ، الا أنهم لم يعتقدوا أنه قد يستطيع السير بأكثر من ٣٠ ألف رجل بعيدا عن تيجرى بسبب ضعف المؤن .

ومن المفترض تقليديا أن الجنود الأثيوبيين مثل المسافرين الآخرين يحملون معهم أمتعتهم الشخصية ، التى تحتوى على بعض الحبوب واللحوم الجافة ، والسلع التموينية الأخرى . وحتى اذا كان لديهم حمالون ودواب ، فان هذا لن يبقى الحملة سوى عدة شهور . لذلك لم يكن أمامهم الا السلب أو العودة . ومع ذلك ، خطط مينليك لحملة عدوة ، حيث وضع لها خطوط تموين أكثر حداثة وأنشأ مخازن على طول الطريق . وبعد شهرين من المسير ، ما يقرب من ٦٠٠ كيلومتر من أديس ابابا ، علق كرونسلر على الحقيقة الملحوظة بأن gibbin غذاء الملك لرجاله كاملا . وكان الجنود لم يفتحوا بعد حقائبهم الخاصة بالاحتياطى (١٩١) .

وفى تيجرى ، بالطبع ، لم يسمح لمينليك بأقامة مخازن ، وفى النهاية بدأ الطعام ينفذ من الجنود وكانت العودة سيرا على الأقدام صعبة جدا من وجهة النظر هذه . ولكن جيش مينليك بدأ السير لمسافة ألف كيلومتر من أديس ابابا وحققوا النصر . حيث أرغموا باراتيرى على الهجوم لان المؤن نفذت من على بعد ١٠٠ كيلومتر من عاصمته أسمرة . ومرة أخرى ، كان الأثيوبيون يسبقون سمعتهم . كان نفس الشيء ينطبق على الناحية العسكرية ، فالمعديد من الجنود الأثيوبيين قد كانوا لا يزالون يقاتلون مثل المقاتلين التقليديين فى حدود وحداتهم الأصغر نسبيا . ولكن كل حسابات المعركة تشير الى أن قوة النيران ، بما فى ذلك المدفعية قد استخدمها الأثيوبيون بفاعلية كما كان لدى الجنرالات نظرة شاملة وخططوا لمراحل المعركة من أجل النصر الكامل الذى تمثله عدوة . وباختصار ، مرة أخرى ، لم تكن القيادة الأثيوبية أقل من الإيطالية فى المعركة فهى التى قررت نتيجة النضال الأثيوبي من أجل البقاء فى فترة « الانتشار فى أفريقيا » .

(١٩١) جيورى سيلاسى ، مينليك ، ص ٢٣٨ .

خاتمة :

ان اتصالات اثيوبيا وصراعاتها مع دول أخرى في القرن التاسع عشر (أو مع ممثلهم من نوع أو آخر) تحتوي على العديد من العناصر المتباينة والمتصارعة لا تسمح بالتوصل الى تسلسل وملخص مرتب وغير مثير للجدل ، فلقد كان النفيذ والمصالح الاجنية عديدة ومتنوعة ، وفيما يتعلق بمسألة العلاقات الخارجية في عهد مينيليك ، نجد أنها تختلف تماما عن تلك التي كانت سائدة في عهد جورجيا وويلدى سيلاسي . ولقد تم تلخيص بعض اكثر التطورات دلالة لفترة ما قبل تيودور ، وتيودور ، في نهاية الجزءين ٣ ، ٤ نسيا . وفي الجزء الخامس . وقد حاولت أن أقدم مادة كافية لمعرفة كيف تم النضال من أجل البقاء والفوز به . ولقد جاءت ملاحظاتي الختامية ردا على السؤال الذي أثير في الجزء الأول من مقدمة هذا الكتاب والذي يمكن ، بناء على ذلك ، أن يتم تلخيصها بوضوح :

أولا : ان مميزات اثيوبيا الجغرافية لم تلعب تقريبا دورا على الإطلاق في الحفاظ على استقلالها . كما أن التسلسل من الساحل لم يكن ممكنا فقط ، ولكنه كان سهلا بشكل واضح في عدة نقاط من مصوع الى زيبلا ، وفي الواقع كان ذلك موضوعا ثابتا في تاريخ اثيوبيا الطويل . كما أننا شاهدنا أيضا أن المكتشفين ، والمبشرين والقناصل الاوائل ، اكتشفوا أن مرتفعات اثيوبيا غنية ومناسبة للاستعمار . وعندما وصلت الجيوش ، تحولت لتكون اكثر صعوبة أمام الاثيوبيين لمقاومتها في الاراضي المنخفضة (سيأتي ١٨٨٨ ، على سبيل المثال) اكثر مما كان عليه الوضع امام المصريين والاوروبيين لدخول المرتفعات . وحقيقة ، ان الممرات الضيقة العميقة والممرات الجبلية الضيقة التي تكثر في شمال اثيوبيا تعطي مزايا عظيمة للمدافع ، وتتيح استخدام تكتيكات حرب العصابات أو تكتيك التحصينات على نطاق واسع . وبالرغم من ذلك ، لم يكن من الطبيعي أن يدخل الاثيوبيون في حرب عصابات بسبب عنصر الفروسية في تقاليدهم العسكرية . وكانت هذه هي مهنة shifta المحظورة . وعلى الجانب الآخر ، فإن التصور الخاص بالتحصينات ، من ناحية أخرى ، لم يكن بعيدا عن اقامة بعض التصميمات البسيطة لاقامة ملاجئ للأفراد ، أو خزانة أو سجن منيع ، ان الفكرة القائلة بأن المرتفعات الاثيوبية الضخمة قد وظفت كحصن طبيعي أمام كل الشعوب الاوروبية هي فكرة خاطئة . وعلى أي مستوى ، لم يتم توظيفها لهذا الغرض في النصف الأخير من القرن التاسع عشر .

وقد واجه نابير صعوبات ضخمة خلال مسيرة جيشه البريطاني - الهندي الى ميديلا ، وانسحابه حيث لم يكن له علاقة بالطبيعة الجبلية لاثيوبيا . وقد كان لدى الجيوش المصرية في عامي ١٨٧٥ و ١٨٧٦ القدرة على اختراق الحدود الجبلية لحماسين وأكيلي جوزي عندما تم الهجوم عليهما وتدميرهما . وقام المهديون بسلب جندير وسهول ديمبيا عامي ١٨٨٧ - ١٨٨٨ ، كما عبر الايطاليون بعض القرى الجبلية الاثيوبية عندما توقفوا نهائيا عند أمبا الأجي عام ١٨٩٥ .

ثانيا : ان الانطباع السائد بأن اثيوبيا استطاعت البناء ، بطريقة أو بأخرى رغم التراجع والانتشار ، لان المصلحة في خضوعها واستغلالها كانت ضعيفة ومترفة هو انطباع زائف . والتحول الاكيد جاء مع الظروف الاقتصادية والسياسية في اوروبا ، ولكن بشكل عام الموارد المصدرة والاسواق المحتملة وتواجد الاراضي الزراعية الجيدة ، أدخلت كقضية مسلعة ، لذلك ، كانت الاهمية الاستراتيجية للبلاد ، تم التعبير عنها في بنود خاصة بمياه النيل والطريق البحري الجديد للهند والشرق الأقصى . وكان الضغط الفرنسي والبريطاني من أجل الحصول على سيطرة تجارية ونفوذ سياسي كان مستمرا تقريبا من القرن الثامن عشر والأربعينيات حتى اواسط الستينيات . وقد ألغت المنافسة العديد من الجهود الصغيرة ، ولكن لم يكن هناك شيء فريد في هذا ، فقد حدث ذلك في كل انحاء افريقيا .

ومن ناحية أخرى ، فإن الحالة الغريبة للاستحباب البريطاني من كل تورط مباشر في اثيوبيا بعد المسيرة الناجحة الى ميديلا ، وعشية افتتاح قناة السويس تعود الى المنافسة في المعسكر الأوروبي . وكان هذا نتيجة المقاومة التي كان تيودور قد احتفظ بها بشكل عنيد ضد منح حقوق خاصة وامتيازات للأوروبيين في بلاده . وفي وقت لاحق تطلعت بريطانيا الى « حياد محجب » عندما شنت مصر وإيطاليا حملتهما الدبلوماسية والعسكرية الكبرى لعزل وتدمير اثيوبيا . ومهما كان وجه المعارضة الخارجية والداخلية لاسماعيل وكريسي نسيا ، فإنها لم تكن هي المعارضة التي توقف الجيشين المصري والإيطالي . وفي عام ١٨٧٥ ، وليس بعد ١٨٩٥ ، لم يكن هناك نقص في التصميم على اخضاع اثيوبيا ، وفي التحليل النهائي ، نجد أن الشعب الاثيوبي وحده هو الذي منع حدوث ذلك .

ثالثا : الأسباب الرئيسية الخاصة بالرد على التساؤل الخاص بلماذا نجح الاثيوبيون في تحديد المحاولات الرامية الى تقسيم البلاد (وبي ف على ، نيجوس ف . تيودورز ، مينليك ف يوهانس ، أو تيجري ف أمهرا) أو الحد من سيادتها وفي النهاية اخضاعها توجد بشكل كبير في الوعي الخاص بالكرامة الدينية والوطنية أكثر من وجودها في الموارد المادية .

ان الوعي بالهوية المتفصلة كان جزءا من التراث الخاص بالقرون السابقة . كما أن وصف مينليك المعروف لاثيوبيا بأنها « جزيرة مسيحية وسط بحر من الوثنيين » لم يلق بقبول خطابه الذي بعث به الى عدد من ملوك اوروبا بشأن الحدود عام ١٨٩١ ، كما أن ويلدي سيلاسي استخدم نفس الكلمات تقريبا الى جورج الثالث عام ١٨١٠ . ورغم ذلك ، كانت أكثر من مجرد تساؤل حول المسيحية .

ومن مرثاة ويلدي سيلاسي الى جورج الثالث ، انه لم يكن في اثيوبيا في هذه اللحظة ملك أرثوذكسي وفي ضوء ملاحظة ميكونين الى نيكولاى الكسندر وفيش عام ١٨٩٢ ، لم تكن في اوروبا مملكة أرثوذكسية عدا موسكو ، التي كانت بمثابة ضمير الأرثوذكسية الذي يسير مثل الخيط من خلال التعامل مع الفرنجة (١٩٢) . وهذا لا يعني أن الاثيوبيين كانوا متعجبين وغير مختلطين ،

(١٩٢) مصدر سابق ، ص ٤٩ - ٥٠ ، ٣٩٣ ، ٣٩٦ .

والحقيقة ، فإنه من عبد الله باشا وعلى عمر في بلاط تيجري في العقود الاولى من القرن الى مبعوث مينليك الى الخليفة ، محمد الطيب ، فإن الاثيوبيين المسلمين وجدوا مكانا كمؤمنين على أسرار الحكام ولم يكن البروتستانت ولا الكاثوليك مبعدين عن مشورة الملوك . وبالرغم من ذلك ، نجد أن الاتجاه الخفى كان لا يمكن أن تخطئه العين ويمكن أن يظهر بين الشعب في الحظرات الحرجة ، ان الوعي والارتباط بالملكية ، بشكل مباشر أو من خلال النظام الاقطاعي الهيراركي ، قد ساهم أيضا في نمو الوعي القومي والتماصك ، بالرغم من احتمال انتشارهما بشكل أقل . وبالرغم من ضعف هيكل الدولة الاثيوبية خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر ، الا أن بريطانيا وفرنسا اعترفا بوجود دولة اثيوبية ، يجب أن يتعامل معها على قدم المساواة . وكدولة ملكية مسيحية ذات تاريخ طويل ، كان من الواضح أن لاثيوبيا مزايا معينة عن معظم السياسات الافريقية الأخرى . ومعظم التقاليد السياسية الاثيوبية لها صلة مع تلك الأوروبية . ووجدت طبقة من مسئولى البلاط المتعلمين . وعادة ، اشتركوا في ايجاد حلول وسط للصراعات السياسية والكنسية ، وعهد اليهم بتسجيل المنح والخطب ، ولم يكونوا حديثى العهد بفن الدبلوماسية .

ان ما أنقذ اثيوبيا حقا من السقوط تحت نير الحكم الاستعماري هو التصميم المستمد من ميراث الوعي القومي ، والاعتراف الدولي والمهارات السياسية / الدبلوماسية التي تم تنميتها لمواجهة التحديات الجديدة . وجاءت الحقيقة هي أن التهديدات الجدية الاولى من أو غير تسهيل مصر للعمل الموحد لتيودور ويوهانس . كان صراعا مفهوما من خلال اطار الخبرة الجماعية الماضية .

ان الاتجاه نحو الأوروبيين كان متأرجحا مع تمثيل تيودور لوجهة النظر المتطرفة فيما يتعلق بينود الفخر والقومية الغير لقابلة للمساومة والتواضع والرغبة في المنافسة . ولكن من المهم أن نذكر أنه كان فريدا في افراطه وفي فشله النهائي . وقد حدثت عملية تعليمية ذات دلالة كبيرة على المستويات العليا للمجتمع الاثيوبي التقليدي وأيضا بين الشباب الذين انجذبوا الى المبشرين والمسافرين الآخرين . وبالنسبة ، كانت هذه العملية ضيقة ، ولكنها قدمت نظرة جديدة ومهارات كانت مطلوبة خلال النضال الاثيوبي من أجل البقاء عليها كدولة مستقلة . ومن الجدير بالذكر أن ويلدي سيلاسي وبلاطه بعد زيارة سولت الثانية لم يعرف طريقا آخر لمعرفة جورج الثالث سوى الحاقه بالشعب الهندي وأن بعثة سياجا ديس الدبلوماسية الى القاهرة ولندن قد أوكلت الى مسلم اثيوبي يعرف قليلا من العربية ورجل انجليزى كان قد نسي تقريبا لغته الأم . وفي نهاية القرن زار أعضاء بارزين من حكومة مينليك اوروبا في مهمة عمل دبلوماسية وتجارية هامة . ولم يكن هناك في البلاط مشكلة بشأن استدعاء سكرتيرين يتحدثون الفرنسية والانجليزية والألمانية ، وبالنسبة حل محل بنادق « المسكيت » القديمة الطراز التي كانت سائدة في القرن السادس عشر بنادق « تعمر من مؤخرتها » وبنادق آله ومدافع كان الاثيوبيون يعرفون كيف يتعاملون معها .

ان سخرية العملية التعليمية في القرن التاسع عشر التي خلقها التفاعل السلمى والصراعى بين الاثيوبيين وحراسهم المستجلبين واعدائهم هي أن نظرة التحيز العنصرية المتزايدة هي التي دفعت الأوروبيين الى احتقار الاثيوبيين .

ومع نهاية القرن ، كان هناك حقيقة بديهة سائدة في أوروبا هي : الأفارقة ليس لهم وطن
الأجداد . ولم يترك الأثيوبيون هذا ، وبالرغم من أنهم دفعوا ثمننا غالبا يفقدتهم أرضها تدريجيا ،
كما أن الوسائل الدبلوماسية ولا والعسكرية لم تكن كافية لفرض حكم أجنبي على الأمة ككل .

مختصرات

AAPA	الارشيف السياسي - وزارة الخارجية - بول
ACS	الارشيف المركزي للدولة - روما
ADEN	مجلات الرياضة - عدن (الآن في مكتبة المكتب الهندي - لندن)
AE(Brussels)	ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية بروكسل
AECC	ارشيف تجارية ، ارشيف الخارجية - باريس
AACP	مراسلات سياسية ومراسلات سياسية للقنصل ، ارشيف وزارة الخارجية - باريس
AACP(Brussels)	مراسلات سياسية ، ارشيف وزارة الخارجية والتجارة الخارجية - بروكسل
AED	الارشيف الدبلوماسي لوزارة الخارجية - باريس
AEMD	مذكرات ووثائق ، ارشيف وزارة الخارجية - باريس
AN .AP	الارشيف الخاص ، الارشيف القومي ، باريس
ANNALES	سجل أبرشية البعثة
AP.DD	مراسيم برلمانية ، وثائق دبلوماسية
APE.SRC	الكتاب المشار اليهم في المؤتمر - الارشيف الاعلامي - روما
APR	ارشيف القصر الملكي - بروكسل
ASMAE	ارشيف تاريخ وزارة الخارجية - روما
ASMAI	ارشيف تاريخ وزارة إفريقيا الإيطالية - روما
AVA	ارشيف الاسقفية البابوية - أسمره
AVPR	ارشيف السياسة الخارجية الروسية - موسكو
BASEL	ارشيف بعثة بازل - بازل
BM	المتحف البريطاني - لندن
BN	المكتبة القومية - باريس
BSG	نشرة الجمعية الجغرافية
BSGI	نشرة الجمعية الجغرافية الإيطالية
CUL	أبرشية البعثة (دار لازاريت) باريس
CUR	سجل مبشر الكنيسة
CUS	ارشيف جمعية مبشر الكنيسة - لندن
CRO	مكتب السجلات المركزية - الخرطوم
DZA	الارشيف الألماني المركزي - بوتسدام
EHB	المسيحي البروتستانت
ENA	لارشيف القومي - القاهرة
FO	سجلات وزارة الخارجية - مكتب السجلات العامة - لندن
GS	رشيف الدولة السري - برلين - دالم
HHS	لارشيف العام - وأرشيف الدولة - ارشيف النمسا - فيينا

IO
JAH
JES
JSS

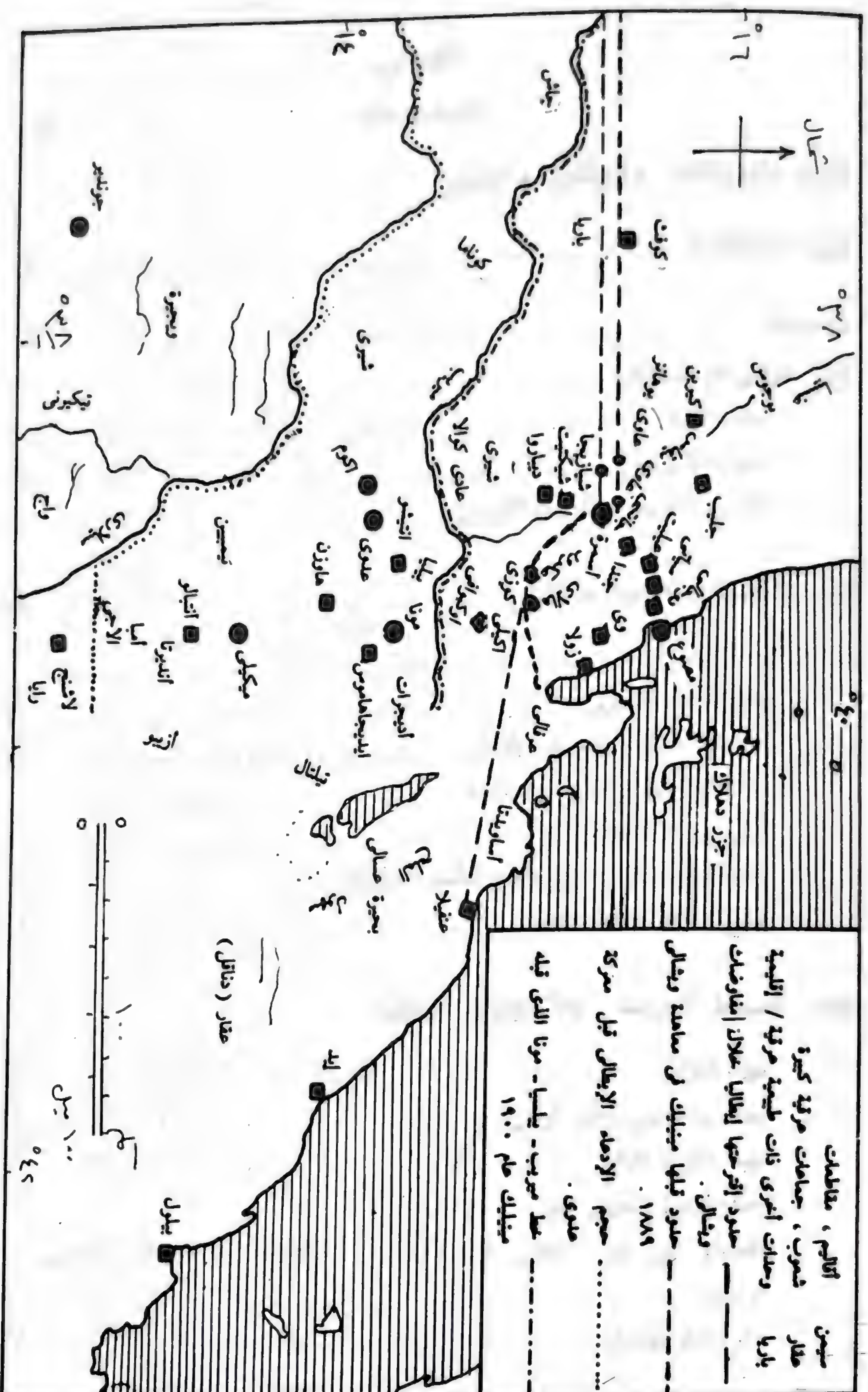
MMUT
NOUR ELLES
PETER Mamm
P.P. Common

Proceedings
RANL
REHO
RO(Paris)
RO(Warsaw)
RRAL
RS
RSE
SNR

SOM
SP.BAGU
SP.HNA

SPITTLer- Archiv
TU
Vatican

سجلات ومكتبه الهندى - لندن
مجلة التاريخ الافريقى
مجلة الدراسات الاثيوبية
مجلة الدراسات السامية
مجلة التاريخ الحديث للارسلالات البروتستانتية
وجمعيات الكتب المقدسة
الحوليات الجديدة للرحلات - وللجغرافيا وللتاريخ الاثريات
معلومات من جوستوس برنس . المعهد الجغرافى ليترمان
اوراق برلمانية - مجلس العموم
محاضر المؤتمر العالمى الثالث للدراسات الاثيوبية -
اديس ابابا - ١٩٦٦
تقارير الاكاديمية القومية فى لينش
المجلة الفرنسية لتاريخ ما وراء البحار
مجلة الشرق
مجلة الشرق
تقرير الاكاديمية الملكية فى لينش
المجلة السامية
مجلة الدراسات الاثيوبية
مذكرات وسجلات السودان
ارشيف الوزارة الفرنسية لما وراء البحار - الارشيف القومى
قسم اعالى البحار - باريس
ارشيف الرياضة - الباب العالى - استامبول
ارشيف وزارة الخارجية - الباب العالى - استامبول
ارشيف سييتلر الخاصة ٦٥٣ ، ارشيف مقاطعة
كانتون - بازل
جولة حول العالم
المكتبة الرسولية بالفاتيكان



فهرس

الموضوعات

ص

قائمة بالخرائط، والوثائق والصور

كلمة استهلالية

٣

مقدمة :

٥

أولا : عرض عام للمصادر

١٠

مواد وثائقية

١٠

صوت الاثيوبيين

١٨

تقارير وأقاصيص وذكريات الاوروبيين

٢١

ثانيا : الاحتمالات والاتصالات الاولى

٣٩

مقدم عصر جديد

٤١

نظام الحكم الاثيوبي

٤٩

فاليستيا واتصالاته مع وبلد سيلاسي :

٤٩

استراتيجية أم تجارة أم مساعدة

٥٦

زيارة سولت الثانية

٦٣

رسالة وبلد سيلاسي الى جورج الثالث ؛ اولوياته

٦٦

مشاكل الاتصالات ونتائجها

٦٦

ثالثا : الضغوط المتزايدة ، والاستجابات المتقطعة

نهاية العزلة

٧٣

بعثة سياجاديس وعلى كوفين

٧٣

مهمة انطوان دابادي

٩٤

احتفاء كوميز وليفيفر بوبي

١٠١

الصدام بين وبي وعلى في ١٨٤٢ : أرثوذكسية أم اسلام ، تيجري

١١٠

أم بيجو

١٢١

مشروعات بلونديل

١٢١

الموضوعات

ص	الصراع المتزايد في الشمال
١٢٤	محمية شيمبر / ديجاكويس
١٣٢	موطىء قدم مصرى على الساحل : رد فعل ويسى
١٣٨	بلودين ، ورولاندا : خيبة أمل ويسى ، واللامبالاة من جانب على
١٤٤	المبعوث الاثيوبي :
١٥٦	القدس والقاهرة
١٦١	نهاية « زيمين ميسافينت » : مسألة اثيوبية
١٦٥	نشأة وقيام اريتريا
١٦٩	الوعد المبدئي لشوا
١٧٣	روشييه وكرايف في بلاط سهلا سيلاسي
١٧٩	المعاهدة الاثيوبية والانجليزية
١٨٥	احتيال روشيه
١٩١	أسطورة الشك في شوا
	الخلاصة
١٩٩	رابعاً : التوحيد والسياسة الخارجية النشطة :
٢٠٩	تاودروس - رجل التوحيد ، والاسترجاع ، والتطوير الحديث
	الارسلالات والحرفيون
	تاودروس وبلادون : السيادة والتبادل
٢٢٣	نيجوشى والكاثوليك :
٢٢٣	مستقبل حكومتين اثيوبيتين
٢٤٧	تاودروس والاتراك : حرب أم سلام
٢٦٥	اثيوبيا واوروبا : توقعات تتبدد
٢٨٥	تاودروس وبريطانيا : تحدى المهزوم
٣١٩	اهمية تاودروس وميكديلا
٣٤٣	خامساً : محاولات تجربة القوة مع مصر وايطاليا :
٣٤٣	أزمة يوجوس
٣٦٩	مصر العظمى
٣٧٨	معركتا جوندت وجورا
	مفاوضات ما بعد جورا
	مفاوضات جوردون
٤١٣	اتفاقية عدوة للسلام
٤٣٤	المصدر الرئيسى للقوة

الموضوعات

ص

من مصوع الى متيما
معاهدة ويشالى
عدوة : علامة النصر

٤٧٥
٤٨٥
٤٨٩



٧٢٢١



١٩٩٧

ماكيت : جيهان الجبالى

Website : [http : // www . SIS . gov . eg](http://www.SIS.gov.eg)

مطابع الهيئة العامة للاستعلامات



١٩٩٧

Website : [http : // www . SIS . gov . eg](http://www.SIS.gov.eg)

مطابع الهيئة العامة للإستعلامات